



Crna Gora
Zavod za školstvo

Adresa: Vaka Đurovića b.b.
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 408 901
fax: +382 20 408 927

www.zzs.gov.me

Primljeno: 03.07.2025.				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost

Broj: 0111-077/25-9202

30. 06. 2025. godine

JU OŠ „Štampar Makarije” Podgorica

Izveštaj o utvrđivanju kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada

Ključna oblast: Nastava i učenje

Nastavni predmet: Hemija – odjeljenja VII- 4,6

Standard A.1.1 – Planiranje je u skladu sa zahtjevima kurikuluma.

Nastavnica ima Godišnji plan rada koji je u skladu sa ishodima učenja iz Predmetnog programa. Časovi su korektno planirani i raspoređeni na časove teorije i vježbi. Planiran je i otvoreni dio Predmetnog programa, kao i međupredmetne teme. U odjeljenjskim knjigama ne evidentiraju se u kontinuitetu sadržaji časa (u odjeljenju IX-1 upisani su redni brojevi časova 47, 49, 50, 51 nijesu upisani sadržaji planirani za realizaciju na ovim časovima i nema ni evidencije o njihovoj realizaciji). U periodu dok je nastavnica bila na bolovanju, njena zamjena je kao sadržaj na svim časovima upisivala ispitivanje. U nekim odjeljenjskim knjigama upisani su broj časova je 107, 108, što ne odgovara broju časova predviđenim za realizaciju Predmetnog programa. Nastavnica ima planove dopunske i dodatne nastave, ali nema evidencije o njihovoj realizaciji. Nastavnica se ne priprema za neposrednu realizaciju nastave. Nema pisane pripreme za posjećene i druge časove. Ne radi osvrt na realizaciju ishoda učenja. Pisanu pripremu za posjećeni čas je naknadno dostavila.

Preporuke

Redovno se pripremati za nastavu.

U odjeljenjskim knjigama upisivati sadržaje realizovanih časova.

Redovno raditi osvrt na realizaciju planiranih ishoda učenja.

Standard A.1.2 – Nastava je prilagođena razvojnim karakteristikama, potrebama i mogućnostima učenika i usmjerena je na ostvarivanje ishoda učenja.

Tokom djelimičnog nadzora na kraju nastavne godine, u periodu od 03. do 05. 06. 2025. godine na posjećenim časovima u odjeljenjima VII-4 i VII-6 nastavnica je vršila provjeru znanja učenika i zaključivala ocjene. Uvidom u Godišnji plan rada, na tim časovima je planirana realizacija slobodnog dijela Predmetnog programa sa definisanim temom. Nastavnica nije upisala sadržaj časa u odjeljenjsku knjigu. U odjeljenjskim knjigama nijesu upisani sadržaji časa ni za prethodna dva časa, iako su u predviđenoj rubrici časovi hemije numerisani brojevima 36 i 37. Nema evidencije da li su ti časovi održani, kao ni da li su planirani obrazovno-vaspitni ishodi na tim časovima realizovani. Instrukcije nastavnice nijesu u potpunosti jasne u pojedinim segmentima časa. Pitanja koja postavlja usmjerena su na reprodukciju naučenog gradiva. Nastavnica ne postavlja pitanja u kojima učenici povezuju znanja i uočavaju mogućnost njihove primjene u svakodnevnom životu. Pitanja su uglavnom definisana na najnižem i srednjem nivou postignuća učenika, a vrednuju se ocjenom na višem nivou (četvorkom i peticom). U odjeljenju VII-6 za zaključnu ocjenu su provjeravani ishodi učenja realizovani u martu i aprilu mjesecu, dok su u odjeljenju VII-4 provjeravani i ishodi realizovani u maju. U odjeljenju VII-6 pedagoška klima na relaciji većine učenika i nastavnice nije zasnovana na međusobnom povjerenju i saradnji – učenici su na kraju časa izrazili nezadovoljstvo nastavom hemije i ocjenjivanjem nastavnice, što su potvrdili i rezultati sprovedene ankete, dok je pedagoška klima u odjeljenju VII-4 bila bolja. Nastava se realizuje u učionici za hemiju, a prostor nije uređen i podsticajan za rad.

Preporuke

U odjeljenjskim knjigama redovno evidentirati ishode učenja koji se realizuju na času. Nastavu realizovati u skladu sa Godišnjim planom rada.
Objašnjenja i instrukcije učenicima jasno davati.
Formulisati pitanja na različitim nivoima postignuća učenika.
Provjeru znanja učenika vršiti kontinuirano. Pored sumativnog, primjenjivati i formativno vrednovanje znanja učenika.
Prostor za nastavu urediti (PSE i drugim edukativnim sadržajima).

Standard A.1.3 – Praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje znanja učenika je redovno, javno i raznovrsno i ima razvojnu funkciju.

Na sastanku Stručnog aktiva usvojeni su kriterijumi ocjenjivanja po ishodima učenja i nivoima znanja za sve razrede. Uvidom u ocjene učenika u odjeljenjskim knjigama, zaključuje se da se usvojeni kriterijumi ocjenjivanja ne primjenjuju dosljedno. Učenici nijesu upoznati sa jasnim kriterijumima ocjenjivanja. Nastavnica koristi usmenu i pismenu provjeru znanja učenika. Kod pojedinih učenika postoje velike razlike u rasponu ocjena na usmenoj provjeri znanja (1-4; 1,3,4; 2,4,5 i dr.). Takođe, evidentne su razlike u ocjenama na usmenoj i pismenoj provjeri znanja, koje se u nekim slučajevima razlikuju za dvije ili tri ocjene. Uvidom u kontrolne testove zaključuje se da testovi imaju manjkavosti koje se odnose na formulaciju pitanja, nedostaje datum održavanja, pojedini testovi nemaju bodovnu skalu a neka pitanja su sa materijalnim greškama. Velike razlike u ocjenama ne djeluju motivišuće na učenike, pa ocjenjivanje nije u skladu sa pedagoškim principima. Iako do kraja nastavne godine učenici imaju

samo još jedan čas, u posjećenim odjeljenjima većina učenika nema zaključene ocjene. Nakon pružanja informacije o zaključnoj ocjeni, pojedini učenici su izrazili neslaganje, a nastavnica im je omogućila da odgovaraju. Nema evidencije o podršci učenicima kroz rad dopunske i dodatne nastave.

Srednja ocjena u pojedinim odjeljenjima je 4,5 a srednja ocjena na nivou Škole veća je od 4. Pokazano znanje učenika na posjećenim časovima ne odgovara ocjenama koje imaju.

Preporuke

Dosljedno primjenjivati utvrđene kriterijume ocjenjivanja.

Analizirati velika odstupanja u ocjenama kod pojedinih učenika.

Praćenje i vrednovanje znanja učenika vršiti kontinuirano (u internoj bilježnici sa definisanim elementima ocjenjivanja, odjeljenjskim knjigama i MEIS-u).

Učenicima blagovremeno davati informaciju o postignućima i ocjeni.

Realizovati časove dopunske i dodatne nastave.

Ključna oblast: Obrazovna postignuća

Standard A.4.1 – Ishodi učenja učenika su na nivou ili iznad nacionalnog prosjeka.

Nacionalni prosjek iz hemije, na kraju školske 2023/2024. godine, na osnovu testiranja učenika devetog razreda koji su ovaj predmet polagali kao izborni, njih 59, iznosi 3,22. Zaključne školske ocjene ovih učenika na nivou države imaju srednju ocjenu 4,27. Postignuća učenika iz nastavnog predmeta Hemija u ovoj školi na kraju 2023/2024. školske godine, u odjeljenjima VII-1,2,3,4,6,7,8, VIII-1-7, IX-1, IX-2, bila su izuzetno visoka. Srednja ocjena u tim odjeljenjima kretala se od 3,79, do 4,63. Najveći broj učenika imao je odlične i vrlo dobre ocjene – odlične 43 %, vrlo dobre 26 %. Broj odličnih ocjena u pojedinim odjeljenjima bio je veliki (od sedam do čak 21). Broj dovoljnih ocjena bio je izuzetno mali (4,8 od ukupnog broja učenika). Ukupna srednja ocjena iz hemije u ovim odjeljenjima bila je 4,21. S obzirom na ovako visoka postignuća, broj časova dopunske nastave održanih u toku školske godine bio je mali (tri časa), ali nijesu realizovani časovi dodatne nastave, sekcije niti vannastavne aktivnosti. Učenici koji imaju ovako visoke ocjene morali bi ta postignuća pokazati i na ostalim nivoima (školsko, državno takmičenje, vannastavne aktivnosti...). U ovoj školskoj godini, na kraju prvog polugodišta, u odjeljenjima sedmog razreda (izuzev VII-5), osmog i IX-1 i 2, srednje ocjene su bile od 3,27 do 4,36. Broj odličnih ocjena u odjeljenjima bio je od 4 do čak 19 (38 %), a srednja ocjena za sva ova odjeljenja 3,92. U pomenutim odjeljenjima u ovoj školskoj godini nije održan nijedan čas dopunske, dodatne nastave ili sekcija, niti je realizovana neka vannastavna aktivnost. Zaključne ocjene u odjeljenjima IX-1, 2 na kraju školske godine takođe su visoke (4,46 i 4,14), a broj petica je 15, odnosno 13. Nijedan učenik nije polagao hemiju kao izborni predmet na kraju devetog razreda. Uvidom u odjeljenjske knjige uočavaju se velike razlike u ocjenama kod velikog broja učenika – u jednom klasifikacionom periodu za pojedine učenike ocjene su od dovoljne do odlične, ili od nedovoljne do vrlo dobre. Iz razgovora sa učenicima i roditeljima i analizom ankete koju su radili učenici, zaključuje se da se utvrđeni kriterijumi ocjenjivanja nedosljedno primjenjuju i da ocjene koje učenici imaju nijesu objektivni pokazatelj znanja učenika – i učenici i roditelji ističu da

im nije u interesu da (učenici) imaju odlične ocjene, a da iza toga ne stoji njihovo znanje. Anketa za učenike pokazuje sljedeće podatke: 53% ne slaže se sa tvrdnjom da im nastavnica na početku školske godine objasni kriterijume ocjenjivanja; 41% ne slaže se sa tvrdnjom da se na kontrolnim zadacima provjerava ono što se objašnjava i vježba na časovima; 45% učenika se ne slaže sa konstatacijom da im je jasno šta treba da nauče da bi popravili ocjenu; čak 71% učenika se ne slaže da najveći dio gradiva nauče na času, a 55% tvrdi da im je potrebno da pohađaju privatne časove iz ovog predmeta da bi poboljšali školska postignuća. Podaci iz ankete potvrđeni su u razgovoru sa učenicima i roditeljima.

Preporuka

Da bi se dobili i analizirali objektivni pokazatelji znanja učenika, realizovati preporuke koje su date za oblast Nastava i učenje, standard A 1.3 (Praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje znanja učenika je redovno, javno i raznovrsno i ima razvojnu funkciju.).

Standard A.4.2 – Škola kontinuirano prati i analizira podatke sa internih praćenja i eksternih provjera znanja u cilju boljih postignuća učenika.

Stručni aktiv čine nastavnici biologije, hemije i izbornog predmeta Zdravi stilovi života. Analiza uspjeha učenika je statistička, sa detaljnim, kao i uporednim podacima za nastavnike jednog predmeta. U tekstualnom dijelu samo su prenijeti statistički podaci, bez objašnjenja odstupanja koja su evidentna između postignuća učenika kod dvije nastavnice hemije. Časovi dopunske, dodatne nastave, sekcija ili bilo koja vannastavna aktivnost (u odjeljenjima sedmog i osmog razreda – osim VII-5, u IX-1, 2) nijesu realizovani u ovoj školskoj godini. Na sastancima Stručnog aktiva, niti u evidencijama direktora, pomoćnika, stručnih saradnika, nije se postavilo pitanje neodržavanja ovih časova, osim uopštene konstatacije da je potrebno da učenici pohađaju dopunsku i dodatnu nastavu. Nijesu održane hospitacije unutar Aktiva, kao ni ogledni ili ugledni časovi. Nije rađena suštinska analiza nastavnog procesa ni postignuća iz predmeta Hemija, i pored inicijativa Učeničkog parlamenta i Savjeta roditelja. Nijesu date preporuke za primjenu ili preispitivanje kriterijuma ocjenjivanja, usklađivanje kriterijuma sa nastavnicom koja predaje u ostalim odjeljenjima, razmjena nastavnih materijala, kontrolnih zadataka... Preporuke iz redovnog nadzora koje se odnose na postignuća i ocjenjivanje učenika nijesu realizovane a odnose se na dosljednu primjenu kriterijuma ocjenjivanja, sistematično praćenje rada učenika, realizaciju dopunske i dodatne nastave.

Preporuke

Redovno raditi kvalitativnu analizu postignuća iz hemije, sa uporednom analizom, razlozima odstupanja i analizom primjene utvrđenih kriterijuma ocjenjivanja.

S obzirom na veliki broj odličnih ocjena u odjeljenjima sedmog i osmog razreda (osim VII-5) u IX-1 i 2, redovno realizovati dodatnu nastavu i školska takmičenja.

Redovno analizirati uključenost učenika u dodatnu nastavu i vannastavne aktivnosti.

Zaključak

Preporuke koje su date za nastavu hemije u toku redovnog nadzora, u martu 2024. godine, nijesu realizovane. U okviru standarada A.1.1. data je preporuka koja se odnosi na izradu pripreme za neposrednu realizaciju nastave. Škola ne prati da li se i na koji način nastavnica priprema za realizaciju časa. Škola ne vodi evidenciju o upisivanju sadržaja rada na časovima, pa nije moguće utvrditi da li su svi ishodi definisani Predmetnim programom i realizovani.

Preporuke iz Standarda A.1.2. koje se odnose na strukturu časa, korišćenje različitih oblika i metoda rada, sa akcentom na aktivnosti učenika, korišćenje raznovrsnih nastavnih sredstava, uređenja prostora, kako bi bio podsticajan za rad i učenje, takođe nijesu realizovane. Na nivou Stručnog aktiva nije bilo međupredmetnih hospitacija između nastavnika, upotreba nastavnih sredstava je zanemarena, a prostor nije uređen i podsticajan za rad i učenje. Nastavnica nije pohađala seminare iz oblasti savremenih metoda rada. Pohađala je seminar na temu izrade testova za vrednovanje znanja učenika, što je i prezentovala članovima Stručnog aktiva. Direktor Škole je u okviru pedagoško-instruktivnog rada hospitovao času hemije i uradio Izvještaj. Izvještaj nije prezentovan na sastanku Stručnog aktiva, sjednici Nastavničkog vijeća i nijesu preduzete mjere i aktivnosti na otklanjanju nedostataka koji su uočeni na hospitovanom času.

Preporuke u okviru Standarada A. 1.3. koje se odnose na redovno praćenje rada i napredovanja učenika po tačno utvrđenim kriterijumima ocjenjivanja, realizacija dopunske i dodatne nastave kao vid podrške učenicima nijesu realizovane. Na sastancima Stručnog aktiva nema kvalitativne analize ocjena i uspjeha učenika, analize ocjena na testovima učenika i praćenje dosljedne primjene utvrđenih kriterijuma. Škola ne prati redovnost održavanja časova redovne, dopunske i dodatne nastave.

U svim domenima rada nastavnice neophodne su značajne korekcije, edukacije i promjena profesionalnog stava u dijelu posvećenosti unapređenju profesionalizma i jačanju kompetencija neophodnih za rad u nastavnom procesu.

Na osnovu inicijative Savjeta roditelja OŠ „Štampar Makarije“ u Podgorici za održavanje nenajavljenog nadzora, s obzirom na utvrđeno stanje u ključnim oblastima Nastava i učenje i Obrazovna postignuća, kao i na činjenicu da preporuke date prilikom prethodne eksterne evaluacije nijesu dovele do očekivanih poboljšanja, zaključuje se da je kvalitet obrazovno-vaspitnog rada nastavnice na nezadovoljavajućem nivou.

Pravna pouka

Shodno članu 24, stav 1, Pravilnika o sadržaju, obliku i načinu utvrđivanja kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada u ustanovama („Službeni list Crne Gore”, broj 111/20), na ovaj Izvještaj ustanova može izjaviti prigovor direktorici Zavoda za školstvo u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.

Vođa Tima nadzornika

Aleksandra Vešović Ivanović



Član Tima

Dragana Celić Bušković



Dostavljeno

OŠ „Štampar Makarije“ Podgorica
Ministarstvu prosvjete, nauke i inovacija
Arhivi Zavoda za školstvo

Direktorica
Raba Hodžić





Crna Gora
Zavod za školstvo

Adresa: Vaka Đurovića b.b.
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 408 901
fax: +382 20 408 927
www.zzs.gov.me

Broj: 01/1-077/25-970/1

09. 05. 2025. godine

Na osnovu 135 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Sl. list CG", br. 2/18, 34/19 i 8/21), člana 40 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju („Službeni list RCG“, br. 64/02, 31/05 i 49/07 i „Službeni list CG“, br. 45/10, 36/13, 39/13, 44/13, 47/17, 59/21, 76/21 i 146/21) i člana 14 Pravilnika o sadržaju, oblicima i načinu utvrđivanja kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada u ustanovama ("Službeni list Crne Gore", br. 111/20), donosim

R J E Š E N J E

I - Imenuje se tim nadzornika u sastavu:

1. Aleksandra Vešović - Ivanović, samostalna savjetnica I – prosvjetna nadzornica (za oblast opšte organizacije i predmet crnogorski-srpski, bosanski, hrvatski jezik i književnost), rukovoditeljka tima i
2. mr Dragana Celić Bušković, samostalna savjetnica I – prosvjetna nadzornica (za oblast opšte organizacije i hemiju), članica.

II - Zadaci tima su da izvrši djelimično utvrđivanje kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada u JU OŠ „Štampar Makarije“ Podgorica, u periodu od 02. 06. 2025. do 06. 06. 2025. godine.

III - Članovi tima i rukovodilac tima dužni su da postupe u smislu čl. 15 i 17 Pravilnika o sadržaju, obliku i načinu utvrđivanja kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada u ustanovama.

IV - Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Članom 135 Zakona o državnim službenicima i namještenicima je propisano da o pravima i obavezama državnog službenika, odnosno namještenika odlučuje starješina državnog organa.

Članom 40 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju propisano je da Zavod za školstvo u oblastima predškolskog vaspitanja i obrazovanja, osnovnog obrazovanja i vaspitanja, srednjeg opšteg obrazovanja, opšteg obrazovanja u stručnom obrazovanju, obrazovanja i vaspitanja djece sa posebnim potrebama i vaspitanja u domovima učenika u saradnji sa ustanovom, utvrđuje kvalitet realizacije standarda obrazovno-vaspitnog rada u ustanovama.

Pravilnikom o sadržaju, oblicima i načinu utvrđivanja kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada u ustanovama propisuju se sadržaj, oblici i način utvrđivanja kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada u predškolskoj ustanovi, školi, obrazovnom centru, resursnom centru, kod organizatora za obrazovanje odraslih i u domu učenika. Članom 13 je propisano da evaluaciju (utvrđivanje kvaliteta) obavljaju prosvjetni nadzornici a članom 14 propisano je da direktor Zavoda obrazuje tim nadzornika za predškolske ustanove, osnovne škole, gimnazije, resursne centre, obrazovne centre i domove učenika.

Članom 17 istog Pravilnika je propisano da proces evaluacije (utvrđivanje kvaliteta) obuhvata: pripremanje evaluacije, neposredan uvid, izradu izvještaja o evaluaciji, i praćenje realizacije

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se uložiti žalba Komisiji za žalbe preko pisarnice Zavoda, u roku od 8 dana od dana prijema.

Dostavljeno:
- članovima tima,
- arhivi

DIREKTORICA

Raba Hodžić

