



Broj: UPI 01-037/25-123/2

Podgorica, 07.03.2025.godine

Na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, br. 44/12 i 30/17) a u vezi sa članom 153 stav 3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („ Službeni list CG“, broj 2/18, 34/19, 8/21 i 37/22), članom 2 stav 2, članom 4 i članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („ Službeni list CG“, broj 79/08, 70/09, 44/12, 22/17 i 77/24) postupajući u upravnoj stvari slobodnog pristupa informacijama na zahtjev **NVO Institut Alternativa**, iz Podgorice, broj UPI 01-037/25-123/1 od 24.02.2025.godine, v.d. sekretara Ministarstva turizma po ovlaštenju broj 01-011/24-2447/1 od 05.11.2024.godine, donosi

R j e š e n j e

ODBIJA SE zahtjev za slobodan pristup informacijama, podnosioca NVO Institut Alternativa iz Podgorice, koji se odnosi na podatke i informacije o ocjenama rada državnih službenika i namještenika Ministarstva turizma za 2024. godine.

O b r a z l o ž e n j e

NVO Institut Alternativa, Ulica Jaglike Adžić, br.13, 8/30, iz Podgorice, podnijela je zahtjev za slobodan pristup informacijama broj UPI 01-037/25-123/1 od 24.02.2024.godine, kojim se traži pristup informacijama bliže opisanim u dispozitivu ovog rješenja.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, utvrđeno je da su predmet zahtjeva podaci koji čine sastavni dio kadrovske evidencije, koji mogu biti dostupni trećem licu samo uz saglasnost državnog službenika odnosno namještenika na koga se ti podaci odnose.

Naime, članom 153 stav 1 i 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG“, broj 2/18, 34/19, 8/21 i 37/22), uređen je postupak unosa podatka u Centralnu kadrovsku evidenciju, odnosno ko od državnih službenika vrši obradu ličnih podataka, kome mogu biti dostupni podaci, u skladu sa zakonom, dok je stavom 3 određeno da podaci iz Centralne kadrovske evidencija i evidencije internog tržišta rada mogu biti dostupni trećem licu samo uz saglasnost državnog službenika, odnosno namještenika na koga se podaci odnose.

Kako Ministarstvo ne posjeduje saglasnost službenika na koji se ti podaci odnose, zahtjev je odbijen.

Odredbom člana 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, propisano je, između ostalog, da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade, niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Shodno članu 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti zaštita ličnih podataka obezbjeđuje se svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo.

Dakle, nesporno je da se u svim državnim organima prikupljaju, čuvaju i obrađuju podaci saglasno naprijed citiranim odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Perosnalni dosije čine relevantna dokumenta koja se odnose na zaposlenog, Dosije sadrži dokumentaciju od značaja za obavljanje poslova radnog mjesta, dokumenta u vezi sa zasnivanjem radnog odnosa, raspoređivanjem i zaradom zaposlenog, dokumenta u vezi sa korišćenjem godišnjeg odmora, plaćenog i neplaćenog odsustva, odlikovanjima, izricanju mjera za povredu radne obaveze i naknadu materijalne štete i dokumenta u vezi sa ostvarenjem prava iz penzijskog, invalidskog i zdravstvenog osiguranja.

Rješenja o ocjenjivanju državnih službenika, na koja se predmetni zahtjev odnosi sadrže podatke koji predstavljaju lične podatke po odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, obzirom da su sadrži informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi u kombinaciji sa drugim podacima u smislu člana 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Članom 14 stav 1 tačka 1 citiranog člana propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa.

Polazeći od naprijed navedenog, ograničava se dostavljanje traženih rješenja o ocjenama rada državnih službenika i namještenika iz razloga što se ista donose u svrhu kontinuiranog praćenja rada državnih službenika i namještenika na predlog neposrednog rukovodioca, te bi odobravanje pristupa istim bilo suprotno svrsi za koju se prikupljaju, za čiju obradu je potrebna saglasnost lica čiji se podaci obrađuju, koje nema u konkretnom slučaju, pri čemu ne postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacija ("Sl. list CG", br. 44/12 i 30/17) propisano je: "O zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija".

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, preko ovog Ministarstva. Žalba se podnosi u 2 primjerka. Stranka je oslobođena obaveze plaćanja administrativne takse u skladu sa članom 17 Zakona o administrativnim taksama („Sl. list CG“, br. 18/19).

VD SEKRETARA MINISTARSTVA

Milena Tošić



Dostavljeno:

- podnosiocu zahtjeva
- u spise predmeta
- a/a