

Na osnovu člana 13 Uredbe o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategije ("Službeni list Crne Gore", broj 41/18) Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma objavljuje

IZVJEŠTAJ

O KONSULTOVANJU ZAJNTERESOVANE JAVNOSTI POVODOM IZRADE NACRTA ZAKONA O PLANIRANJU PROSTORA I IZGRADNJI OBJEKATA

Na osnovu člana 12 Uredbe o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategije, Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma je uputilo javni poziv zainteresovanoj javnosti da se uključi u postupak pripreme Nacrta zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i dostavi svoje inicijative, predloge, sugestije i komentare u pisanom i elektronskom obliku. Javni poziv je objavljen dana **20. jula 2022. godine**, na web stranici Ministarstva i na portalu e-uprave.

Rok za učešće u konsultovanju zainteresovane javnosti bio je 30 dana od dana objavljivanja javnog poziva, što znači do 20.08.2022. godine.

Konsultacije su sprovedene dostavljanjem inicijativa, predloga, sugestija i komentara u elektronskom obliku na e-mail adrese: jelena.vulanovic@mepg.gov.me i jovana.popovic@mepg.gov.me, u pisanom obliku pisarnici Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma ili poštom na adresu IV Proleterske brigade 19, Podgorica.

Dostavljena su 29 predloga zainteresovane javnosti, i to:

- 1. Zajednica opština Crne Gore** uputila je predloge koji se odnose na:
 - učešće predstavnika jedinica lokalne samouprave i Zajednice opština u postupku izrade Zakona
 - uvođenje lokalnih planskih dokumenata u sistem planiranja i vraćanje nadležnosti lokalnih samouprava u izradi i donošenju lokalnih planskih dokumenata
 - omogućavanje opštinama da osnuju svoje institucije za izradu lokalnih planskih dokumenata
 - podjelu nadležnosti između jedinica lokalne samouprave i Ministarstva u pogledu izdavanja UTU-a
 - pojednostavljivanje procedura za legalizaciju bespravno izgrađenih objekata, za izgradnju porodičnih stambenih zgrada i za izradu i donošenje Programa privremenih objekata
 - stvaranje preduslova za uvođenje naknade za korišćenje prostora za bespravne objekte
 - detaljno razmatranje odredbi koje su u korelaciji sa donošenjem Plana generalne regulacije.

Pojedinačne sugestije Zajednice opština odnose se na: plansku dokumentaciju, javni konkurs, državne smjernice razvoja arhitekture, postupak građenja objekata i uklanjanje dotrajalih objekata, privremene objekte, izradu tehničke dokumentacije, legalizaciju i bespravne objekte, lokalne objekte od opšteg interesa, građenje na dijelu urbanističke parcele, na naknadu za komunalno opremanje građevinskog zemljišta i na stručno usavršavanje inženjera i revizora.

2. INŽENJERSKA KOMORA CRNE GORE dostavila je sledeće konceptualne primjedbe:

- razdvajanje postojećeg zakona na više posebnih zakonskih rješenja: zakon o planiranju, zakon o projektovanju i izgradnji objekata, zakon o legalizaciji, zakon o inženjerskim djelatnostima i zakon o Komori;
- definisanje planera kao inženjera sa licencama;
- definisanje licence za sve učesnike u oblasti planiranja, projektovanja i izgradnje objekata koji nisu prepoznati Zakonom;
- formiranje Agencije za prostorno planiranje na državnom i lokalnom/ regionalnom nivou;
- donošenje pravilnika koji reguliše cijene i nivo usluga inženjerskih djelatnosti;
- sprovođenje arhitektonskih konkursa dodijeliti Inženjerskoj komori CG i uvesti obaveznost konkursa za sve javne objekte bez bilo kakvih izuzetaka;
- izdavanje licenci za inženjerske djelatnosti dodijeliti Inženjerskoj komori Crne Gore i ukinuti diskriminatorna ograničenja za licence revidenta i stručnog nadzora;
- obavezno uvođenje projektantskog nadzora;
- monitoring u oblasti izgradnje objekata vraćanjem građevinske dozvole i tehničkog prijema, ali i ukidanjem mogućnosti investitorima da biraju revidenta i stručni nadzor;
- rokovi za odgovor administracije i odgovornost administracije;
- uvođenje krivične odgovornosti za sve učesnike u procesu planiranja i izgradnje objekata;
- urbanistički i građevinski inspektori;
- riješiti problem da nekvalifikovana lica kontrolišu rad licenciranih inženjera;
- dokaz o izmirenju obaveza prema projektantima, revidentima, stručnom nadzoru i komisiji za tehnički prijem;
- ograničenja prilikom izvođenja radova i vršenju stručnog nadzora od strane ovlašćenog inženjera i revizora, koji rukovode građenjem objekat u cjellini i nadzora nad objektom; i
- ograničenja negativnih revizija (na primjer na dvije dok bi treća bila eliminatorna).

3. ONE Crna Gora DOO predložilo je sledeće:

- izgradnju EK infrastrukture i objekata definisati u posebnom odjeljku zakona kako bi se sve specifičnosti elektronskih komunikacija precizno definisale kroz jasne procese;
- pojednostaviti, prilagoditi i ubrzati procedure građenja EK objekata na način da ukupna procedura ne traje duže od 4 mjeseca;
- Ministarstvu vratiti nadležnost za odobravanje građenja EK objekata/ infrastrukture (bez obzira na formalni naziv dokumenta- građevinska dozvola, prijava građenja i sl .)

- omogućiti podnošenje zahtjeva i izdavanje odobrenja za građenje EK objekata elektronskim putem; i
- osigurati da sve relevantne informacije o uslovima i postupcima kod izdavanja dozvola za građevinske radove za EK objekte budu dostupne putem jedinstvene tačke za informisanje.

4. Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić dostavilo je predloge:

- u poglavlje Ciljevi planiranja i izgradnje dodati: racionalno korišćenje prirodnih bogatstava, energije i povećanje stepena energetske efikasnosti i poboljšanje energetske efikasnosti objekata;
- izvršiti izmjenu značenja izraza: inženjerski objekti i radovi na poboljšanju energetske efikasnosti objekta;
- u dijelu koji definiše posebne obaveze investitora definisati objekte za koje se obavezno vrši tehničko osmatranje;
 - definisati prijavu radova na poboljšanju energetske efikasnosti;
 - skratiti trajanje prethodnog učešća javnosti na 15 dana;
 - definisati solarne elektrane 5MW i više kao složeni inženjerski objekat;
 - obavezna revizija idejnog rješenja, idejnog projekta i glavnog projekta za složeni inženjerski objekat;
 - definisati preciznije vršenje stručnog nadzora nad građenjem objekta;
 - jasnije definisanje članova Zakona: 186a, 188, 180, 173 i 125a; i
 - posebnu pažnju posvetiti načinu tretiranja fotonaponskih sistema koji se montiraju na krovovima objekata.

5. Crnogorski Telekom AD dostavilo je sugestije koje se odnose na:

- neophodnost suštinskog rješavanja pitanja koji je organ za tehničke uslove nadležan za izdavanje uslova za priključenje na infrastrukturu elektronskih komunikacija
- na definisanje pojmova: adaptacije, rekonstrukcije i sanacije
- na slobodan izbor operatora, odnosno jednak pristup operatora objektima
- na podršku digitalnoj transformaciji društva te zaštitu životne sredine.

6. Društvo za telekomunikacije „Mtel“ DOO ukazalo je na određene probleme i predložio mjere za njihovo rješenje:

- problemi sa oštećenjem elektronske komunikacione infrastrukture;
- izmjena pojma adaptacije i rekonstrukcije;
- uređenje sanacije oštećenja elektronske komunikacione infrastrukture;
- slobodan izbor operatora, odnosno jednak pristup operatora objektima;
- kraći rokovi izdavanja dozvola za gradnju elektronskog komunikacionog objekta i jednostavnije i brže procedure izdavanja dozvola;
- podrška digitalnoj transformaciji društva te zaštita životne sredine.

7. Telemach Crna Gora DOO ukazao je na sledeće:

- problemi sa oštećenjem elektronske komunikacione infrastrukture;
- izmjena pojma adaptacije i rekonstrukcije;
- uređenje sanacije oštećenja elektronske komunikacione infrastrukture;
- slobodan izbor operatora, odnosno jednak pristup operatora objektima;

- kraći rokovi izdavanja dozvola za gradnju elektronskog komunikacionog objekta i jednostavnije i brže procedure izdavanja dozvola;
- podrška digitalnoj transformaciji društva te zaštita životne sredine.

8. Crnogorski elektrodistributivni sistem DOO uputio je sledeće predloge:

- svi objekti CEDIS-a, naponskog nivoa 35kV, 10kV i 0,4kV trebali bi biti prepoznati kao posebna cjelina u zakonu kao infrastrukturni objekti od opšteg javnog interesa;
- operatori distributivnog i prenosnog sistema električne energije imaju mogućnost pribaljevanja odobrenja za gradnju na osnovu odluke nadležnog organa o utvrđenom javnom interesu;
- svi radovi na postojećim i podzemnim i nadzemnim energetske vodovima naponskog nivoa 35kV, 10kV i 0,4kV trebaju se smatrati adaptacijom;
- da se CEDIS-u ne treba dostavljati zahtjev za saglasnost na urbanističko- tehničke uslove, osim za energetske objekte i punionice za električna vozila snage veće od 34,5kW;
- da prilikom izgradnje objekata od javnog interesa investitor pošalje informaciju regulatornom tijelu zaduženom za telekomunikacione usluge da je planirana gradnja uz koju bi mogla biti izgrađena i telekomunikaciona kanalizaciona infrastruktura;
- da se dopuni poglavlje koje se bavi energetske svojstvima zgrade i u tom smislu propisati: zahtjeve energetske efikasnosti, elaborat alternativnih izvora snabdijevanja energijom, redovni pregledi sistema za grijanje i hlađenje ili klimatizacije zgrade, energetske sertifikate i energetske preglede zgrade, ovlašćena osoba za energetske sertifikovanje, pregleda i sistema za grijanje i hlađenje ili klimatizaciju grade;
- da se u članu 5 i u članu 223 Zakona doda punionica za električna vozila u spisak inženjerskih objekata;
- da se Zakonom propiše vođenje registra punionica električnih vozila i njihovih instaliranih snaga.

9. „Lars Fire“ DOO uputilo je sugestiju vezanu za uvođenje licence zaštite od požara kako u fazi projektovanja, tako u fazi revizije i nadzora u novo zakonsko rješenje.

10. Udruženje pejzažnih arhitekata dostavilo je opšte smjernice za izradu Nacrta zakona:

- vraćanje detaljne razrade planskih dokumenata;
- vraćanje izdavanja licenci za pejzažnu arhitekturu;
- uvesti cjelovitost i integralnost pristupu uređenja prostora;
- predvidjeti izradu podzakonskog akta za planiranje predjela i izradu projekata pejzažne arhitekture;
- uvesti termin- zelena infrastruktura i predvidjeti izradu planova zelene infrastrukture;
- uvažavanje profesije pejzažnog arhitekta u članovima Zakona koji se odnose na imenovanje planera/urbaniste.

Primjedbe po članovima zakona se odnose na:

- član 17- u sadržaj Plana generalne regulacije dodati Plan predjela i zelena infrastruktura grada;

- član 45- u urbanistički projekat dodati pejzažnu arhitekturu;
- član 77- u idejni projekat dodati projekat pejzažne arhitekture;
- član 78- u glavni projekat dodati projekat pejzažne arhitekture;
- član 79- predvidjeti izradu podzakonskog akta za planiranje predjela i izradu projekata pejzažne arhitekture;
- član 22- predvidjeti mogućnost da pejzažni arhitekta bude odgovorni planer, posebno planova koji se rade za zaštićena područja ili ekološki osjetljiva područja.

11. Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost polazeći od potrebe da se pripremi adekvatan regulatorni ambijent za predstojeću implementaciju 5G tehnologije, a shodno problemima i iskustvu u primjeni važećeg Zakona u dijelu koji se odnosi na tretman elektronske komunikacione infrastrukture u proteklom periodu, dostavila je predloge i sugestije:

- među ciljeve obavezno uključiti i racionalno i efikasno korišćenje, zaštitu, planiranje i izgradnju elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture;
- pri definisanju urbanističko tehničkih uslova obavezno uključiti i uslove za priključenje na infrastrukturu kojima se propisuju/određuju/definišu tehničke mogućnosti i uslovi priključenja objekta i na elektronsku komunikacionu infrastrukturu, te da iste može izdavati isključivo vlasnik te infrastrukture;
- u planskim dokumentima obavezno predvidjeti pribavljanje mišljenja i smjernica u pogledu razvoja, zaštite i efikasnog korišćenja elektronske komunikacione infrastrukture i radio koridora;
- pri definisanju sadržine urbanističko- tehničkih uslova obavezno predvidjeti uslove za objekte koji mogu ugroziti postojeće radio koridore u čijoj zoni nije dopušteno planiranje i gradnja drugih objekata;
- pri definisanju komunalnog opremanja obavezno uključiti i elektronsku komunikacionu infrastrukturu i priključak na istu;
- pri definisanju/propisivanju osnovnih zahtjeva za objekte namijenjene kolektivnom stanovanju (zgrade) i za objekte namijenjene za poslovanje obavezno predvidjeti izgradnju elektronske komunikacione instalacije u objektu i priključka na javnu elektronsku komunikacionu mrežu, a koji su primjereni namjeni objekta, i koji omogućavaju: jednostavan prilaz, zamjenu, unapređenje i korišćenje instalacije, pružanje i korišćenje širokopoljanskih elektronskih komunikacionih usluga, vlasnicima objekta slobodan izbor operatora, a svim operatorima pristup objektu pod jednakim uslovima;
- u projektnoj dokumentaciji predvidjeti da isti obavezno sadrže i projekat elektronskih komunikacionih instalacija;
- proceduru izdavanja dozvola za gradnju elektronskih komunikacionih objekata učiniti jednostavnom i bržom;
- obezbijediti da lokalne samouprave postupaju na sličan način prilikom izdavanja dozvola za izgradnju elektronskih komunikacionih objekata ili izdavanje dozvola za gradnju istih dodijeliti u nadležnost Ministarstvu;
- predvidjeti da se dozvola za gradnju elektronskog komunikacionog objekta mora izdati u roku od najviše tri mjeseca od dana podnošenja validnog zahtjeva za njeno izdavanje, a u slučaju da podnijeti zahtjev nije potpun potrebno je tražiti njegovu dopunu u roku od 7 dana od dana podnošenja; i
- predvidjeti obavezan tehnički prijem prije početka korišćenja objekta i izdavanja upotrebne dozvole.

12. EXPEDITIO- Centar za održivi prostorni razvoj uputio je veliki broj sugestija za izradu zakona, između ostalog sledeće:

- Uraditi odvojene zakone za planiranje i uređenje prostora, izgradnju objekata i bespravnu gradnju;
- Zakon o bespravnoj gradnji bi trebao biti vremenski ograničen, a svaka bespravna gradnja u budućnosti mora biti ozbiljno sankcionisana;
- Unaprijediti sistem javnih nabavki – da se za obrađivače planova bira najkvalitetniji a ne najjeftiniji ponuđač;
- Razviti sistem permanentnog učenja od strane IKCG i budućeg Zavoda uz pomoć Ministarstva;
- Uvesti neke vrste sanacionih planova kao vrste plana, uz definisanje sadržaja i metodologije;
- Vratiti stari sistem planiranja sa najmanje 3-4 hijerarhijska nivoa;
- Ukinuti studije lokacije;
- Unaprijediti bazne studije koje bi trebalo da rade stručne državne institucije;
- Unaprijediti katastarske službe;
- Unaprijediti bolju integraciju sa zaštitom kulturnih dobara;
- Unaprijediti dio koji se odnosi na energetska efikasnost i zelenu gradnju;
- Unaprijediti dio koji se odnosi na ruralni razvoj;
- Obratiti pažnju na manjkavosti planiranja zaštićenih područja;
- Unaprijediti inspeksijske službe;
- U planske dokumente značajnije uključiti: zelenu infrastrukturu, plavu infrastrukturu, klimatske promjene, održivu mobilnost...;
- Pokretanje programa za planiranje prostora na Univerzitetu Crne Gore

13. Opština Bijelo Polje- Služba glavnog gradskog arhitekta dostavila je sledeće predloge:

- formiranje državnog Zavoda za prostorno uređenje;
 - uspostavljanje informacionog sistema kojim bi upravljao Zavod;
 - podjela planskih dokumenata na državne i lokalne;
 - donošenje Državnih smjernica razvoja arhitekture;
 - omogućavanje svim investitorima da putem arhitektonskih konkursa dobiju najbolja rešenja;
 - preispitivanje građenja na dijelu urbanističke parcele;
 - preispitivanje izmjene revidovanog glavnog projekta usled drugih okolnosti;
 - preispitivanje donošenja propisa jedinice lokalne samouprave kojima se uređuju lokalni objekti od opšteg interesa;
 - brisanje obaveze objavljivanja idejnih rešenja na internet stranici;
 - razmatranje mogućnosti da se Elaborat parcelacije po planskom dokumentu, nakon ovjere, po službenoj dužnosti istovremeno sprovede u katastarsku evidenciju;
 - uvođenje mehanizma kontrole sprovođenja programa uređenja građevinskog zemljišta;
 - izdavanje građevinske dozvole i tehnički pregled za izdavanje upotrebne dozvole;
- Donošenje tehničkih noramtiva i pravilnika o uslovima za projektovanje i izradu svih vrsta objekata;
- pojednostavljivanje procedure legalizacije bespravnih objekata; i

- donošenje podzakonskog akta o radu državnog/gradskog arhitekta.

14. Prijestonica Cetinje- Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine predlaže:

- vraćanje jedinicama lokalne samouprave provjeru da li je bespravni objekat izgrađen u skladu sa osnovnim urbanističkim parametrima važećeg planskog dokumenta;
- uvođenje posebnog člana gdje će biti navedeno da država Crna Gora ne garantuje za stabilnost i sigurnost objekta;
- legalizaciju dijela bespravnog objekta koji se sastoji iz više posebnih djelova, na kojima je ustanovljeno pravo svojine različitih vlasnika, posebna stambena jedinica može smatrati objektom osnovnog stanovanja u smislu obračuna naknade za urbanu sanaciju i da li se za takav PD može dokazivati da je objekat osnovnog stanovanja;
- detaljnije definisanje legalizacije dijela bespravnog objekta u bespravnom objektu koji se sastoji iz više posebnih djelova, na kojima je ustanovljeno pravo svojine različitih vlasnika;
- preciznije definisanje uslova pod kojim je moguće vršiti objedinjavanje više urbanističkih parcela u lokaciju za građenje;
- kod rekonstrukcije objekta do privođenja namjeni dati mogućnost rekonstrukcije u postojećim gabaritima za postojeće ruševine koje su evidentirane u listovima nepokretnosti bez tereta i ograničenja;
- detaljnije definisanje građenja na dijelu urbanističke parcele;
- izbaciti iz novog zakona prenamjenu u prelaznom periodu; i
- uskladiti nacrt novog zakona sa Zakonom o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu i Zakonom o procjeni uticaja na životnu sredinu.

15. Opština Danilovgrad- Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine uputio je načelne predloge:

- izradu PUP-ova i planova nižeg reda vratiti u nadležnost lokalnih samouprava, s tim što bi izradu istih finansirala država;
- izdavanje građevinskih i upotrebni dozvola u nadležnost lokalnih samouprava;
- ukoliko bi došlo do izmjene zakonskih odredbi u pogledu legalizacije bespravnih objekata- započete postupke okončati po propisima koji su važili u vrijeme podnošenja zahtjeva, ako je to u interesu stranke.

16. Opština Kotor- Sekretarijat za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje upućuje na negativne strane važećeg Zakona- ovakav način planiranja vodi centralizaciji sistema, limitirano učešće lokalnih samouprava, kao i nedovoljno detaljnoj razradi prostora. Takođe, praksa direktne primjene prostornih planova opština se pokazala loša; postoje problemi u postupku legalizacije te bi legalizacija trebala biti predmet posebnog zakona i detaljnije razrađena; proces prijave građenja mora biti transformisan u pravcu izdavanja građevinskih dozvola; sistem planiranja treba vratiti u nadležnost lokalnim samoupravama.

17. Opština Bar- Sekretarijat za uređenje prostora predlaže sledeće:

- vratiti nadležnost lokalnih samouprava u izradi i donošenju lokalnih planskih dokumenata;

- Zakonom precizirati i izvršiti podjelu nadležnosti za izdavanje UTU a ne Uredbom Vlade;
- vratiti građevinsku i upotrebnu dozvolu kao uslov za građenje odnosno upotrebu objekta;
- i uskladiti tekst zakona sa Pravno- tehničkim pravilima za izradu propisa CG

18. Opština Rožaje- Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine dostavila je predloge:

- vratiti detaljne urbanističke planove kao i nadležnost za donošenje istih jedinicama lokalne samouprave;
- finansijska sredstva za izradu planske dokumentacije obezbijediti iz budžeta Crne Gore;
- izdavanje UTU vratiti u nadležnost jedinicama lokalne samouprave;
- iz dokumentacije koja je potrebna za izgradnju objekata za stambene objekte do 300m² izbaciti reviziju tehničke dokumentacije i idejni projekat;
- ukinuti prijavu građenja i vratiti izdavanje građevinske dozvole u nadležnost jedinicama lokalne samouprave;
- predvidjeti rok početka i završetka objekata nakon izdate građevinske dozvole od 1 do 5 godina;
- uprostiti gradilišnu dokumentaciju;
- program privremenih objekata da se donosi za period od dvije godine uz pojednostavljenu proceduru.

19. Ljubiša Lazović, dipl.ing.građ, uputio je sugestiju da je potrebno unaprijed imati nacrt zakona koji bi se temeljio na zadnjoj verziji sa napomenama za sve članove i sa uporednim primjerima iz evropskih zemalja.

20. Nedžad Mekić, dipl.ing.građ. i Emir Vesković, dipl.ing.građ, dostavili su sledeće primjedbe:

- svaka licenca da ima separat sa jasno navedenim poslovima koje imalac licence može da obavlja i za šta je osposobljen;
- definisati jasne podjele poslova u građevinarstvu;
- posebnu pažnju posvetiti zaštiti prostora;
- definisati građevinsku liniju na način da se tom definicijom postigne red u prostoru;
- jasno i nedvosmisleno definisati ingerencije Gradskog arhitekta;
- rangiranje licenci za izvođačke firme;
- uvesti novi sistem osiguranja;
- uvesti stroga pravila za dobijanje šifre djelatnosti za preduzeća koja se bave poslovima projektovanja, revizije, nadzora i izvođenja;
- bolje definisati i urediti pojam legalizacije;
- riješiti problem formiranja urbanističkih parcela prilikom izrade planskog dokumenta;
- napraviti bazu podataka sa imenima inženjera, stručnom spremom, licencom i firmom u kojoj su zaposleni;
- uprostiti proces dobijanja građevinske dozvole za objekta do 100 m²- nužno stanovanje;

- vratiti građevinsku dozvolu; i
- uvesti rok lokalnim upravama za implemetaciju DUP-a.

21. Emir Vesković, dipl.ing.građ, predlaže da se:

- uradi gradacija objekata, odnosno njihova klasifikacija i na osnovu toga napravi gradacija licenci;
- objekti individualnog stanovanja oslobode revije i nadzora;
- vodi tačan registar objekata i imenovanih inženjera na objektu;
- vrati tehnički prijem za objekte od javnog interesa;
- pojača kapacitet inspeksijskih službi;
- propiše podzakonski akt kojim se daju smjernice za povećanje standarda u projektovanju;
- prilikom izdavanja licenci za firmu traži potvrda od nadležnog organa da je inženjer zaposlen sa punim radnim vremenom u toj firmi.

22. Željko Maraš, predsjednik Strukovne komore elektro inženjera IKCG,

uputio je primjedbe koje se odnose na:

- uvođenje odgovarajućih licenci za izradu planskih dokumenata rukovodiocu planskog dokumenta i stručnom timu, odnosno pojedinačnih faza
- uvođenje u Savjet za reviziju inženjera za oblast elektronskih komunikacija
- uvođenje pojmova „elektrotehnički projekat jake struje“ i „elektrotehnički projekat slabe struje“ i u skladu sa tim odgovarajućih licenci
- vraćanje u zakonsko rješenje Komisije za tehnički prijem objekata
- definisanje obaveze investitoru da dostavlja dokaze o izmirenju finansijskih obaveza
- definisanje baznih stanica mobilnih elektronskih operatora kao privremenih objekata
- iste uslove za privredna društva koja vrše reviziju tehničke dokumentacije, odnosno stručni nadzor kao i za privredna društva koja izrađuju tehničku dokumentaciju odnosno grade objekat
- radno iskustvo od 10 godina za revizore
- uvođenje praktičnog dijela u stručni ispit
- korigovanje visine novčanih kazni

23. Špiro Nogulović, dipl.ing.el, predlaže:

- umanjenje dužine staža za sticanje licence ua obavljanje poslova revizije tehničke dokumentacije;
- preciznije određivanje sastava svih vrsta tehničke dokumentacije;
- određivanje roka predaje projekta od dana njegove izrade zbog elektronskog zaključavanja sa određenim datumom; i
- ponovno uvođenje tehničkog prijema objekta

24. Vladimir Jovanović, spec.sci.građ, dostavio je predloge koji se odnose na: uslov za dobijanje licence za revidente i stručni nadzor (više od 7 godina radnog iskustva i broj projekata i izvedenih objekata) i kodiranje licenci, kako bi se svakom inženjeru u skladu sa stečenim obrazovanjem jasno definisala ovlašćenja izrade tehničke dokumentacije.

25. Rajko Vujović, dipl.ing.el, predlaže da se predvide državni i lokalni planski dokumenti; da su lokalni planski dokumenti prostorno- urbanistički plan opštine i urbanistički projekat; da se predvidi izrada PUP-a sa detaljnim urbanističkim rješenjem; da se članovi Savjeta za reviziju biraju na osnovu javnog konkursa uz uključivanje Inženjerske komore DG; kao i to da se izdavanje urbanističko- tehničkih uslova ustupi lokalnim upravama sa centralizovanog informacionog sistema za vođenje planskih dokumenata.

26. Toni Dender, d.i.a, uputio je sugestije vezano za preciziranje vremenskog okvira za davanje primjedbi ili saglasnosti od strane Gradskog arhitekta i za definisanje njegove nadležnosti i odgovornosti revidenta, kao i za vraćanje opštinama kontrole nad svojom teritorijom i izdavanje građevinskih dozvola.

27. Dušan Šljivančanin, dipl. prostorni planer, predlaže obaveznu izradu Prostorno- urbanističkih planova jedinica lokalne samouprave kao i Detaljnih urbanističkih planova (ili Planova detaljne regulacije), i vraćanje izrade prostorno-urbanističke dokumentacije u nadležnost privrednim društvima.

28. Radonjić Živko, dipl. pravnik, uputio je sugestiju koja se odnosi na legalizuju i objekte koji se ne nalaze na orto- foto snimku, da bi se za takve objekte izvrši dodatno snimanje ili na neki drugi način omogući legalizacija.

29. Mišeri Adonida, dipl.ing.arh, predložio je dopunu člana 132 Zakona tako što će se propisati: zabrana mešetarenja od strane službenih lica, u predmetima koje obrađuju nadležno Ministarstvo i ostali ograni lokalne i državne uprave, radi sticanja nezakonitih novčanih sredstava ili drugih privatnih interesa; zabrana upućivanja na određene projektantske kuće sa kojima su u vezi službenici lokalnih i državnih organa radi sticanja nezakonite naknade i profita; i u kaznenim odredbama ovog zakona treba da se doda član kojim se, za protivzakonite radnje bliže odredi sankcija za sve slučajeve člana 132.

Dostavljene predloge i sugestije Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma će razmotriti tokom rada na pripremi teksta nacрта zakona.

Broj: 08-332/22-109/64
Podgorica, 15.09.2022. godine