

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE
Broj: UP II 05-72/2
Podgorica, 23.06.2020. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi ZARUBICE NEBOJŠE I VERE, iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novog, broj: 02-14-333-UPI -32/2020 od 26.03.2020.godine, na osnovu člana 88. st. 4. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (" Službeni list Crne Gore " br. 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl. 18 i čl. 46. stav 1. Zakona o upravnom postupku (" Službeni list Crne Gore " br. 56/14, 20/15, 40/16 i 31/17), donosi,

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi, broj: 02-14-333-UPI -32/2020 od 26.03.2020.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem odbijen je zahtjev Zarubice Vere, iz Herceg Novog za davanje saglasnosti na idejno rješenje rekonstrukcije objekta, katastarski označenog kao broj zgrade 1, na katastarskoj parceli broj. 1255 K.O.Topla, kao neosnovan.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredbi postupka,. Navodi, pored ostalog, da je prvostepeni organ pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje iz razloga što stranci nij data mogućnost da učestvuje u postupku. Ovo iz razloga, što kako ističu, podnosiocu zahtjeva ni u jednom trenutku nije uručen poziv niti mu je dat rok za izjašnjenje po bilo kom pitanju koje se tiče predmetnog zahtjeva. Činjenično stanje je kako ističu, pogrešno I nepotpuno utvrđeno jer se neosnovano navodi da je podnosilac zahtjeva bio dužan da dostavi odluku skupštine stanara predmetnog objekta, budući da Zarubica Nebojša ima pravo nadogradnje zgrade po osnovu zaključenih Ugovora – Izvod iz Lista nepokretnosti, broj. 485 K.O.Topla, Herceg Novi. Sa navedenih razloga predlažu da se poništi prvostepeno rješenje i imenovanim izda tražena saglasnost za predmetnu rekonstrukciju objekta, katastarski označenog kao broj Zgrade 1, na kat. parceli, broj: 1255. K.O.Topla, Opština Herceg Novi.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbena rješenja, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Prema odredbi člana 215 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) do donošenja državnih smjernica razvoja arhitekture, primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta.

Članom 87. stav 5. tačka stav 1. tač. 1- 6. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19), glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rešenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima; provjerava usaglašenost idejnog rješenja sa urbanističkim projektom iz člana 45. ovog zakona; propisuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona; daje saglasnost u pogledu spoljnog izgleda privremenog objekta; daje saglasnost na urbanistički projekat; izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat. Saglasnost se izdaje na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture- član 87 stav 1. Saglasnost iz stava 5. ovog člana daje se rješenjem na zahtjev investitora, u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva- stav 6. člana 87. Zakona .

Članom 88. stav 1. Zakona, propisano je da se poslovi glavnog državnog arhitekta iz člana 87. stav 5. tač. 1, 2, 3, 4 i 6. ovog člana prenose na jedinicu lokalne samouprave a po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta odlučuje Ministarstvo – isti član stav 4. Zakona.

Ožalbeno rješenje nije sačinjeno u skladu sa članom 22. Stav 7. Zakona o upravnom postupku, kojim je jasno propisano da obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni glavne razloge za donijetu odluku.

Ovo iz razloga, što uvidom u odlučujuće razloge osporenog rješenja, prvostepeni organ samo konstatuje da rekonstruisani objekat svojom novoprojektovanom etažom u smislu nadogradnje postojećeg objekta, prelazi planom predviđeni dozvoljeni vertikalni gabarit, ne navodeći pri tome šta je na predmetnoj lokaciji planirano planskim dokumentom da bi smatrao da se u konkretnom slučaju radi o odstupanju rekonstrukcije objekta u odnosu na dozvoljeni vertikalni gabarit istog i ne navodeći pri tome koji je planski dokument u pitanju.

Osim navedenog, prvostepeni organ osporava legitimaciju podnosioca zahtjeva iako se jasno vidi, a na osnovu uvida u katastarsku evidenciju – List nepokretnosti 485 – Izvod, da imenovani – Zarubica Nebojša ima legitimaciju investitora, budući da isti ima svojinu 1/1 na posebnim djelovima objekta koji se nalazi na katastarskoj parceli broj: 1255 K.O.Topla, Opština Herceg Novi.

Kod izloženog, kako je članom 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, utvrđeno da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Pavićević Nataša

