

Obrazac bodovne liste *

Naziv ministarstva:		Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma	
Naziv i godina objave javnog konkursa:		"Informisan i aktivan potrošač je zaštićen potrošač – Jačanje sistema zaštite potrošača u Crnoj Gori za 2023. godinu", 2023. godina	
Naziv nevladine organizacije:		"Jak potrošač - jaka ekonomija!"	
Naziv nevladine organizacije:		"Centar za zaštitu potrošača – CEZAP", Podgorica	
Kriterijum (ukupan broj bodova)	Mjerilo (raspon bodova)	Broj bodova	Obrazloženje dodijeljenih bodova
1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova)	1.1. Povezanost projekta, odnosno programa sa prioritetnim oblastima od javnog interesa, definisanih strateškim dokumentima, politikama i zakonima (do 10 bodova)	8	Projekat se realizuje u oblasti zaštite potrošača. U projektnoj prijavi navedene su prioritetne oblasti od javnog interesa, koje su definisane strateškim dokumentima politikama i zakonima, ali to je samo taksativno nabrojeno, bez ikakvih širih objašnjenja. Doduše, ta povezanost je donekle objašnjena prilikom opisa projekta, ali nije u zatao predviđenoj rubrici. U prijavi (u dijelu opisa projekta) je objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi, ali nije navedeno da li će se moć mjeriti taj doprinos kroz pokazatelje koji su ujedno i pokazatelji na nivou strateškog dokumenta ili plana.
	1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova)	4	Identifikovan je središnji problem(i) odnosno potreba(e) koji se žele riješiti u okviru projekta. Sprovođenje planiranih aktivnosti može dovesti do rješavanja/doprinijet rješavanju navedenih problema, ali nijesu navedeni nikakvi statistički i drugi dostupn podaci koji bi dokazali opisano stanje.
	1.3. Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova)	3	Ciljne grupe su jasno definisane u okviru projekta. Kvantifikovan je broj pripadnika

			<p>ciljnih grupa koji se planira uključiti u projekat ali malo preširoko - svi stanovnici Crne Gore (projekat ne može da se odnosi na bebe i djecu do određenog broja godina). Ciljne grupe odgovaraju onim ciljnim grupama koje su zadate javnim konkursom, ali nije opisan način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekat (jer je kompletno stanovništvo Crne Gore obuhvaćeno). Nije objašnjeno kako će se pratiti i mjeriti učestvovanje ciljnih grupe u okviru projekta.</p>
	<p>1.4. Dopinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova)</p>	4	<p>Problemi i potrebe ciljine grupe i krajnjih korisnika su jasno opisani u okviru projekta, ali nijesu navedeni neki statistički i drugi dostupni podaci koji dokazuju opisano stanje. projekat može realno riješiti/doprinijeti rješavanju navedenih problema ili namirenju potreba, opisano je, za krajnje korisnike, kako će im projekat koristiti/kakav će pozitivan učinak imati na njih.</p>
	<p>1.5. Dopinos projekta, odnosno programa u ostvarivanju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (do 5 bodova);</p>	3	<p>U projektnoj prijavi je navedeno da se projekat realizuje na teritoriji čitave Crne Gore. Kada se izračuna prosjek razvijenosti čitave Crne Gore dobija se koeficijent 12, koji odgovara Opštinama koje se nalaze u IV grup razvijenosti.</p>
	<p>1.6. Dopinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova).</p>	0	<p>Ništa nije navedeno kao odgovoru na pitanje o dopinosu projekta regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova).</p>

2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova)	UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUMU: (najviše 35 bodova)	22	
2.1. Ciljevi projekta, odnosno programa jasni, dostizni, mjerljivi i realni a predložene aktivnosti osmišljene tako da vode ka ostvarenju ciljeva (do 10 bodova)	9	<p>Navedena su dva cilja (informisanost aktivnost potrošača) koji su u skladu sa ciljevima Javnog konkursa. Ciljevi odražavaju opisane probleme kojima se bavi projekat, ali nemaju definisane indikatore. Navedeni su mjerljivi rezultati koji se očekuju po završetku projekta. Predloženi plan aktivnosti je detaljno opisan i realan – jasno definisani koraci, uloge stejkholdera, kao i metode kojima će se sprovoditi aktivnosti.</p>	
2.2. Projekat, odnosno program sadrži jasan plan za praćenje i procjenu uspjehnosti (do 5 bodova)	4	<p>Projekat ima jasan plan praćenja i plan procjene učinka projekta koji je realan izvediv, a izvještaji o istima će biti javno dostupni, ali nije planirana eksterna evaluacija.</p> <p>Budžet je dosta detaljan, prati aktivnosti, ali ima i manjkavosti. Naime,</p> <p><u>Od vrijednosti kompletnog projekta (7.815,60€) čak se nešto više od 70% „troši“ na ljudske resurse (zarade, naknade i honorare).</u></p>	
2.3. Usklađenost predloženog budžeta sa planiranim aktivnostima i opravdanost traženog budžeta i projekta (do 10 bodova)	4	<p>Dalje, u uputstvu za popunjavanje budžeta jasno stoji da treba napisati imena i prezimena lica kojima će se isplatiti zarada, ali toga ovdje nema. Doduše, jasno je naznačeno (imenom i prezimenom) ko je Koordinatorka projekta i ko ima koju ulogu u realizaciji projekta, ali je ipak trebalo ispoštovati dato uputstvo.</p>	

			Nije navedena jedinična cijena troškova za internet i medijsku kampanju.
	2.4. Jasno određena održivost projekta, odnosno programa (do 5 bodova)	5	Postoji jasna finansijska i institucionalna održivost projekta, koja je realna i izvodljiva te projekat ostvaruje još jednu dodatnu vrijednost – na nivou strateške održivosti.
	UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)	22	
3. Kapacitet nevladine organizacije da realizuje projekat, odnosno program (do 30 bodova)	3.1. Povezanost predloženog projekta odnosno programa sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije (do 10 bodova)	10	Predloženi projekat je povezan sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije.
	3.2. Broj realizovanih projekata, odnosno programa u oblasti u kojoj se aplicira u prethodnoj kalendarskoj godini i iznos sredstava za njihovu realizaciju (do 5 bodova)	3	U projektnoj prijavi je navedena realizacija tri projekta sa budžetom od 49.808,20€ (u prethodnoj kalendarskoj godini).
	3.3. Broj i kvalifikacije lica koja su u radnom odnosu u organizaciji, kao i broj drugih radno angazovanih lica u organizaciji, posebno onih koji će biti angažovani na realizaciji projekta, odnosno programa (po osnovu ugovora o volonterskom radu, ugovora o djelu i sl.) (do 5 bodova)	5	Planirani ljudski resursi jasno su opisani dovoljni su za uspješno sprovođenje projekta opisano je učestvovanje zaposlenih u NVO ima, kao i volontera u sprovedenim aktivnostima.
	3.4. Godišnji prihodi i rashodi organizacije u posljednje tri godine (do 5 bodova)	5	Prosječni godišnji prihodi organizacije u posljednje tri godine su mnogo veći od traženog iznosa u projektu.
	3.5. Relevantnost partnera uključenih u programsku i finansijsku realizaciju projekata, odnosno programa (do 5 bodova)	0	Partner nije planiran u projektu.
	UKUPNO BODOVA PO 3. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)	23	
4. Transparentnost rada nevladine organizacije (do 5 bodova)	4.1 Dostupnost podataka o radu i finansijskom poslovanju na sopstvenoj ili službenoj internet stranici, kao i društvenim mrežama (do 5 bodova)	5	Organizacija ima svoj sajt (www.cezap.me) na kojem objavljuje sijaset informacija o radu NVO, pa samim tim i finansijske izvještaje.
	UKUPNO BODOVA PO 4. KRITERIJUMU: (najviše 5 bodova)	5	

UKUPAN BROJ BODOVA:

72

NAPOMENA:

Ne može biti finansiran projekat odnosno program koji je po osnovu bodovanja kriterijuma "doprinos ostvarivanju javnog interesa" dobio manje od 17,5 bodova za taj kriterijum kao i projekat, odnosno program čiji je konačan broj ostvarenih bodova manji od 50% ukupnog broja bodova (član 32e Zakona o nevladinim organizacijama)

PROJEKAT SE PREDLAŽE ZA FINANSIRANJE: DA

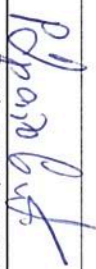
ZAVRŠNI KOMENTAR PROCJENJIVAČA: Projekat se predlaže za finansiranje.

Prednosti (lake snage) programa. Navedena su dva cilja (informisanost i aktivnost potrošača) koji su u skladu sa ciljevima Javnog konkursa. Ciljevi odražavaju opisane probleme kojima se bavi projekat. Navedeni su mjerljivi rezultati koji se očekuju po završetku projekta. Predloženi plan aktivnosti je detaljno opisan i realan – jasno definisani koraci, uloge stejkholdera, kao i metode kojima će se sprovesti aktivnosti. Postoji jasna finansijska i institucionalna održivost projekta, koja je realna i izvodljiva, te projekat ostvaruje još jednu dodatnu vrijednost – na nivou strateške održivosti. Planirani ljudski resursi jasno su opisani i dovoljni su za uspješno sprovođenje projekta; opisano je učestvovanje zaposlenih u NVO-ima, kao i volontera u sprovedenim aktivnostima.

Nadostaci (slabe snage) programa. Budžet je dosta detaljan, prati aktivnosti, ali ima i manjkavosti. Naime, od vrijednosti kompletnog projekta (7.815,60€) čak se nešto više od 70% „troši“ na ljudske resurse (zarade, naknade i honorare). U uputstvu za popunjavanje budžeta jasno stoji da treba napisati imena i prezimena lica kojima će se isplatiti zarada, ali toga ovdje nema. Doduše, jasno je naznačeno (imenom i prezimenom) ko je Koordinator projekta i ko ima koju ulogu u realizaciji projekta, ali je ipak trebalo ispoštovati dato uputstvo. Nije navedena jedinična cijena troškova za internet i medijsku kampanju.

Podgorica, 04.07.2023. god.

Mjesto i datum:


Potpis nezavisnog procjenjivača

** sadrži obrascu bodovne liste za bodovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa („Službeni list CG“, broj 13 /18)*