



Broj: 01/1-102/24-3420/6

Podgorica, 24. oktobar 2024. godine

Na osnovu člana 20 stav 1 tačka 2 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu ("Sl. list CG", broj 30/12, 54/16 i 84/24), i Zahtjeva za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga podnijet od strane Nine Radović Sentić, broj: 01/1-102/24-3420 od 03.10.2024. godine, angažovane po osnovu Ugovora o konsultanskim uslugama, ministarka ministarstva evropskih poslova (posrednik), donosi,

R J E Š E N J E

O

NEUSPJELOM POSREDOVANJU

Postupajući po Zahtjevu za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga broj: 01/1-102/24-3420 od 03.10.2024.godine, podnijet od strane Nine Radović Sentić, angažovane po osnovu Ugovora o konsultanskim uslugama u postupku sa neposrednim rukovodiocem, Milošem Markovićem, generalnim direktorom Direktorata za Evropsku teritorijalnu saradnju, donosi se rješenje o neuspjelom posredovanju, zato što stranke u sporu nijesu postigle sporazum.

Ovo rješenje je konačno.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarka ministarstva evropskih poslova (posrednik) Maida Gorčević održala je dva sastanka u postupku posredovanja, i to dana 18.10.2024. godine sa početkom u 09:00 časova i nastavak posredovanja održanog dana 24.10.2024. godine sa početkom u 14:30 časova, na kome su prisustvovali podnositeljka zahtjeva Nina Radović Sentić, punomoćnik podnositeljke zahtjeva Borislav Bobo Radović, advokat sa Cetinja i generalni direktor Miloš Marković. Sastanci su održani uz prisustvo obje strane u postupku posredovanja, pri čemu su sačinjeni zapisnici o saslušanju istih.

Kao jedno od pitanja koje im je postavljeno prilikom saslušanja istih bilo je da se izjasne kako vide okončanje postupka.

Podnositeljka zahtjeva Nina Radović Sentić izjasnila se da neće odustati od zahtjeva, ali je saglasna da ako ima mogućnost da se postupak okonča mirnim putem. Neposredni rukovodilac imenovane, Miloš Marković, generalni direktor izjavio je da nije saglasan sa sporazumom i da sporazum nije rješenje.



Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova
Kabinet ministarke

Adresa: Bulevar revolucije 15
81000 Podgorica, Crna Gora
Telefon: +382 20 481 301
Email: kabinet@mep.gov.me
www.mep.gov.me

Naime, članom 20 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu propisano je da se postupak posredovanja završava u roku od osam dana od dana pokretanja postupka: zaključivanjem pisanog sporazuma između strana u sporu; rješenjem posrednika o neuspjelom posredovanju; izjavom strana u sporu o odustajanju od daljeg postupka, dok je stavom 2 propisano da iz opravdanih razloga rok za okončanje postupka posredovanja može se produžiti najviše do 30 dana od dana pokretanja postupka.

Imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu, kao i činjenicu da strane u sporu nisu postigle sporazum odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

MINSTARKA

Maida Gorčević





Broj: 01/1-102/24-3420/5

Podgorica, 24. oktobar 2024. godine

ZAPISNIK o sprovedenom postupku posredovanja

Nastavak posredovanja nastavlja se dana 24. oktobra 2024. godine, sa početkom u 14.30 časova, u Kabinetu ministarke Ministarstva evropskih poslova, Maide Gorčević.

Konstatuje se prisustvo podnositeljke Zahtjeva za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga Nine Radović Sentić, angažovane po osnovu Ugovora o konsultatskim uslugama i punomoćnika imenovane Borislava Boba Radovića, advokata sa Cetinja.

Konstatuje se prisustvo Miloša Markovića, generalnog direktora Direktorata za evropsku teritorijalnu saradnju u Ministarstvu evropskih poslova.

Prisutni se obavještavaju da se nastavlja postupak posredovanja, te da će se isto okončati danas.

Ministarka ukazuje da je upoznata sa sadržinom dostavljenom od strane podnositeljke zahtjeva kao i dokumentacije poslate od strane Miloša Markovića generalnog direktora.

Konstatuje se da Nini Radović Sentić nije putem e-maila dostavljena dokumentacija koju je priložio Miloš Marković, generalni direktor, te će se dokumentacija naknadno dostaviti putem e-maila gđi Radović Sentić.

Posredovanje se nastavlja.

Na osnovu prethodnog davanja iskaza, ministarka postavlja pitanje da na osnovu datih izjava od strane učesnika posredovanja, a shodno članu 20 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu, učesnici u posredovanju imaju nekoliko opcija i to;

1. U roku od 3 dana doći će do zaključivanja pisanog sporazuma između strana u sporu;
2. Donijeće se rješenje o neuspjelom posredovanju;
3. Izjavom strana u sporu o odustajanju od daljeg postupka.

Postavlja se pitanje podnositeljki zahtjeva da se izjasni da li je saglasna i da li ima mogućnost da se ovaj postupak završi mirnim putem. Upitana da da izjavu u vezi sa predlogom za rješavanje posredovanja, imenovana izjavljuje:

Ja neću da odustanem od podnijetog Zahtjeva, ali sam saglasna da ako ima mogućnost isto se okonča mirnim putem.

Ministarka postavlja pitanje Milošu Markoviću, generalnom direktoru, da li je saglasan da se postupak okonča mirnim putem, te imenovani izjavljuje:



Prije svega ne bih posebno komentarisao navode izrečene na prethodnom sastanku posredovanja. Nisam saglasan sa zaključenjem sporazuma jer smatram da u mom ponašanju i ophođenju prema Nini Radović Sentić nema elemenata mobinga. U svom djelovanju ni na koji način nisam učinio nijedan akt kojim bi nanio povredu dostojanstva, ugleda, ličnog i profesionalnog integriteta kako Nini Radović Sentić tako i ostalim službenicima Direktorijata za evropsku teritorijalnu saradnju. Neću ulaziti u motivaciju neosnovanih napada na moj lični i profesionalni integritet, ali moram ukazati da do sada nismo dobili nijedan materijalnopravni dokaz kojim bi se potvrdila osnovanost navoda koji mi se stavljaju na teret. Umjesto toga, dobili smo paušalne optužbe, manipulisanje činjenicama i kreativno tumačenje prava i obaveza. Pored toga, imali smo prilike da dobijemo pravno tumačenje prirode ugovora o konsultantskim uslugama, gdje se eksplicitno ističe da radno vrijeme nije njegov element, te da u tom smislu gospođa Radović Sentić nije u obavezi da poštuje radno vrijeme Ministarstva evropskih poslova. Ovakva tvrdnja dodatno usložnjava način njenog obavljanja poslova s obzirom da bi se bilo koje pitanje od strane nadređenih vezano za dolazak i odlazak s posla moglo tumačiti kao vid pritiska ili mobinga. Sa druge strane, ukazao bih da sadržina zaključenog ugovora o konsultantskim uslugama između nje i Ministarstva evropskih poslova u koliziji sa Statutom Advokatske komore i Kodeksom profesionalne etike advokata. Naime, advokat može profesionalno da obavlja samo advokatsku djelatnost, te bi vršenje bilo kojeg drugog posla predstavljalo teži disciplinski prekršaj. S obzirom da je ugovorom definisano da gospođa Radović Sentić posao obavlja u prostorijama ministarstva, te da koristi sva prava iz zaštite rada i po osnovu rada, očigledno je da obavlja poslove koji ne spadaju u domen advokature. Advokat pruža pravnu pomoć po pravilu u svojoj advokatskoj kancelariji, osim poslova zastupanja. Nakon obavljenih konsultacija sa nekoliko advokata koji su tumačili pravnu sadržinu predmetnog ugovora o konsultantskim uslugama, ovom prilikom bih zamolio Ministarstvo evropskih poslova da uputi inicijativu Advokatskoj komori u cilju utvrđivanja kolizicije predmetnog ugovora o konsultatskim uslugama Nine Radović Sentić sa Statutom Advokatske komore i Kodeksom profesionalne etike advokata.

Nakon iznijetih konstatacija ministarka Milošu Markoviću postavlja pitanje da li je saglasan da se ovaj postupak posredovanja okonča mirnim putem, te upitan da da izjavu imenovani izjavljuje:

Nisam saglasan sa predloženim sporazumom.

Punomoćnik podnositeljke zahtjeva traži riječ i izjavljuje:

Ja želim najprije da se zahvalim ministarki na korektnoj i objektivnoj saradnji i pružanju prilike da se ovo okonča mirnim putem. Mi nijesmo htjeli da produbljujemo i problematizujemo ovu stvar. Mi godinu dana ranije razmišljamo kako da ovo sve riješimo. Sve to se trpi još prije imenovanja Miloša Markovića, gdje je Nini već bilo upitno produženje ugovora i gdje je ona čula da se isti neće produžiti.



Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova
Kabinet ministarke

Adresa: Bulevar revolucije 15
81000 Podgorica, Crna Gora
Telefon: +382 20 481 301
Email: kabinet@mep.gov.me
www.mep.gov.me

Podnositeljka zahtjeva želi da doda:

Ovo je vrhunac mobinga da mi direktor prijeti prijavom Advokatskoj komori. Ja sam pod užasnim stresom. Ljudski je bilo reći da je saglasan da se ovo mirnim putem riješi.

Na izjave strana u postupku, ministarka izjavljuje da joj je žao što ovaj postupak nije okončan, da je dala sve od sebe i da je pokušala da riješi star putem posredovanja. Da razumije i jednu i drugu stranu, ali da ona nije neko ko može da donosi odluku o ovoj stvari, već je njena namjera bila da pokuša da se sve riješi na miran način. Budući da isto nije uspjelo, konstatuje se da posredovanje nije uspjelo i da ukoliko smatraju da je potrebno - da postupak nastave pred nadležnim organima ovlašćenim za utvrđivanje činjenica i donošenje odluke.

Shodno navedenom, konstatuje se da POSREDOVANJE NIJE USPJELO, i da će se u zakonskom roku donijeti rješenje o neuspjelom posredovanju.

Posredovanje je okončano u 14: 55 časova.

MINISTARKA

Maida Gorčević





Broj: 01/1-102/24-3420/4

Podgorica, 18. oktobar 2024. godine

ZAPISNIK

o sprovedenom postupku posredovanja

Posredovanje započelo dana 18. oktobra 2024. godine, sa početkom u 09.00 časova, u Kabinetu ministarke Ministarstva evropskih poslova, Maide Gorčević. Konstatuje se prisustvo podnositeljke Zahtjeva za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga Nine Radović Sentić, angažovane po osnovu Ugovora o konsultatskim uslugama i punomoćnika imenovane Borislava Boba Radovića, advokata sa Cetinja.

Konstatuje se prisustvo Miloša Markovića, generalnog direktora Direktorata za evropsku teritorijalnu saradnju u Ministarstvu evropskih poslova.

Prisutni se obavještavaju da, kako su već upoznati putem e-maila od strane ministarke, da će ona lično voditi postupak posredovanja u cilju prevazilaženja sporne situacije.

Ministarka najprije učesnike posredovanja upoznaje da je u skladu sa zakonskim odredbama Zakona o zabrani zlostavljanja na radu, iako se ne radi o klasičnom radnom odnosu upoznala predstavnika sindikata Ministarstva, da će ona lično učestvovati u posredovanju kako bi se pokušalo naći zajedničko rješenje u novonastaloj situaciji. Takođe, upoznaje učesnike posredovanja da je od strane sindikata dobila pozitivno mišljenje da ona lično učestvuje u svojstvu posrednika u konkretnom postupku.

Posredovanje započinje na način što ministarka ukazuje da je primila Zahtjev za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga, broj: 01/2-102/24-3420 od 04.10.2024. godine, podniet od strane Nine Radović Sentić, angažovane po osnovu Ugovora o konsultatskim uslugama. Na osnovu uvida u zahtjev, ministarka najprije daje riječ podnositeljki zahtjeva da se izjasni o navodima mobinga i iznese činjenice koje se odnose na podneseni zahtjev, upitana za datu izjavu, imenovana izjavljuje:

Podnositeljka zahtjeva: Najprije se zahvaljujem što ste me primili, dolazim u prijateljskom maniru. Od decembra 2023. godine počinje moj mobing, na način što me je direktor etiketirao da me doveo bivši menadžment, a ja nisam politički eksponirana po bilo kom osnovu. Naime, moj ugovor je isticao krajem decembra 2023. godine, tada sam dobila informaciju od nekog da moj ugovor neće biti produžen, i to da moj direktor neće meni da produži ugovor. Posebno istčem da to što sam čula da neko tako unaprijed određuje da moj ugovor neće biti produžen



predstavlja krivično djelo, napominjem da sam ja advokat. Nadalje, da je na kraju odlučeno da svima bude produžen ugovor, te je tako i moj ugovor produžen je do 2029. godine. Moj direktor podstiče i druge da vrše mobing prema meni. Imalo je tu mnogo situacija, a najveći utisak na mene je ostavila situacija kada sam ja otputovala u Beč za vikend privatno sa porodicom, i kada sam dobila poziv od strane načelnice koja me je upitala da li sam ja u Beču na balu. To je za mene predstavljalo ogroman stres, budući da je neko ušao u zonu moje privatnosti i da neko zna gdje se ja sa mojom djecom krećem. Bila sam u panici budući da je neko povrijedio moje ustavom i zakonom zagarantovano pravo na privatnost da zna gdje se ja nalazim. To je za mene bila trauma, i od tada se stvorilo jedno neprijateljstvo i sve je to uticalo na moj privatni život. Ja od tog dana iako sam majka, ne znam šta znači slobodan dan kad su moja djeca bolesna, u prilogu toga dostavljam medicinsku dokumentaciju svoje djece da su bila bolesna a da ja nisam odustvovala sa rada. Takođe, prilikom obavljanja poslova nisam tražila odustvo, sem jednom prilikom kada sam zamolila da mi se da rad od kuće na dvije sedmice, i tom prilikom mi je izađeno u susret i dobila sam dvije sedmice za rad od kuće.

Ja mobing trpim od strane direktora jer to osjećam, kako se on ponaša prema meni, kakav mu je ton dok razgovara kao i da mi okreće leđa. Napominjem da sam učestvovala preko projekata u tenderu za nabavku opreme, i da je oprema dodijeljena a da ja ništa od toga nisam dobila.

Nije mi dozvoljeno da idem na obuke, i nisam imala pravo na dnevnice, te jednim odlaskom u Herceg Novi nisam ostvarila pravo na dnevnicu. Primjetila sam da u komunikaciji sa kolegama, kolege se ustručavaju da budu srdačne prema meni. Napominjem da mi je okidač bio kada me direktor nije uključio u proces selidbe u ministarstvu. Smeta mi što direktor insistira na činjenici da na projektu na kome sam angažovana nema dovoljno posla.

Jedna od spornih situacija bila je i kada sam pripremila ugovor iz djelokuga obavljanja poslova u Direktoratu, i htjela sam da taj ugovor pošaljem na potpis kod ministarke, tom prilikom direktor mi je rekao da ne šaljem ugovor na potpis dok ga on ne pogleda. Kada sam poslala direktoru ugovor, direktor ga je vratio ispravljenog i u mejl gdje su stavljene i ostale kolege rekao mi da šalje ispravljenju verziju ugovora. To me je jako uznemirilo jer je to predstavljalo povredu mog profesionalnog integriteta. Kada sam imala uvid u ispravljeni ugovor, ispravke su bile tehničke greške u vidu brojeva i slova, i to je za mene predstavljalo profesionalnu povredu ugleda pred ostalim kolegama.

Takođe stekla sam utisak da će mi ugovor trajati dok je direktor dobre volje, i zbog toga trpim strah. Od straha za posao imam zdravstvenih problema u vidu nesanice, temperature, aneksioznosti. U prilogu dostavljam medicinsku dokumentaciju, budući da sam morala da se obratim psihologu.



Nakon izlaganja podnositeljke zahtjeva, ministarka prije davanja riječi drugoj strani odnosno Milošu Markoviću, konstatuje i postavlja pitanja koliko je ljudi dobilo otkaz u ministarstvu zbog političkog opredjeljenja? Da prema nikom nije postupila tako i da se u ministarstvu radi o kadru koji je zatekla i da nikada niko u ministarstvu nije pitan za politička opredjeljenja. Takođe, da iako je posrednik, želi iskreno i dobronamjerno da kaže učesnicima posredovanja da je ona kao ministarka tj. starješina organa dala ovlaštenje ranijem državnom sekretaru Bojanu Božoviću da odluči za čijim radom postoji potreba, odnosno za produženjem ugovora, te da je odluka bila isključivo na njemu kao državnom sekretaru i njoj kao starješini organa, a ne na generalnim direktorima, tako da su tvrdnja da je od direktora zavisilo produženje ugovora bez uticaja. Takođe, ministarka je ukazala da je zatečena podnesenim zahtjevom za pokretanje postupka za mobing, budući da je na pitanje ministarke na kolegijumu koji je imala sa visoko rukovodnim kadrom, i upitala da li postoji neko od zaposlenih ili angažovanih u ministarstvu da bi pomogao u radu Pravne službe, da je upravo Miloš Marković pohvalio podnositeljku zahtjeva kao dobrog pravnika i pred svima je preporučio da ukoliko bi bila potreba da bi ona kao dobra pravница mogla pomoći.

U nastavku razgovora, postavlja pitanje Milošu Markoviću, generalnom direktoru, da se izjasni na okolnosti na koje se pozvala podnositeljka zahtjeva, te upitan za izjavu,

Imenovani izjavljuje: Ovim danas što čujem sam neprijatno iznenađen. Najprije u pogledu nje i njenog ponašanja prema meni. Napominjem da imenovana nije zaposlena u Ministarstvu već se radi o angažovanju po osnovu Ugovora o pružanju konsultantskih ugovora, koji je obligacioni odnos, i u da je samom ugovoru navedeno da se sporne situacije rješavaju na osnovu odredbi o obligacionom odnosu, kao i pred nadležnim sudom. Prema podnositeljki zahtjeva, budući da je angažovana po osnovu navedenog ugovora, nije mogao da primijeni odredbe Zakona o radu, Zakona o državnim službenicima i namještenicima, kao ni odredbe Etičkog kodeska za državne službenike i namještenike. Najprije ukazujem da je ponašanje imenovane neprimjereno, da ista ne poštuje radno vrijeme, da je često gostovala na televiziji u vrijeme radnog vremena. Nije mi jasna činjenica da je imenovana rekla da je mobingovana od decembra 2023. godine, a da ja sam kao generalni direktor imenovan tek krajem decembra, odnosno 29. decembra 2023. godine, pa mi nije jasno kako sam tokom decembra mogao vršiti mobing nad njom, kad nisam ni bio na funkciji generalnog direktora.

Takođe, nisam zadovoljan sa komunikacijom imenovane, jer kada je sretnem na hodniku, ista se i ne pozdravi.

Ističem da nikada nikom nisam određivao produženje i raskid ugovora, pa tako nisam ni njoj, već i kako je sama ministarka rekla nije na generalnim direktorima bila odluka da odlučuju kome će se ugovor produžiti, a kome ne, te su neosnovane njene tvrdnje da sam taj koji odlučuje o ugovorima.



Nadalje, u pogledu navoda da njoj nije dozvoljeno da ide na službena putovanja i da se obučava, ističem da na putovanja idu službenici kada to zahtijeva proces rada, te da je to pitanje definisano Internim pravilnikom o koišćenju tehničke podrške, kada je u opisu poslova predviđeno da prilikom obavljanja poslova predviđenih sistematizacijom službeno idu na put. To što imenovana tvrdi da nikada ne ide na put je bez osnova, imajući u vidu činjenicu da u okviru njenog projekta i njenog anažovanja nigdje nije propisana obaveza putovanja i usavršavanja, ali kada se za tim stvorila potreba, istoj je bilo omogućeno da uzme učešće na događajima, u cilju boljeg praćenja programskih aktivnosti. To što tvrdi da joj za odlazak u Herceg Novi nije bila obezbijeđena naknada putnih troškova je bez osnova, jer je imenovana sama insisitrala da mjesto njenog polaska za Herceg Novi bude sa Cetinja, a ne kako je to predviđeno za sve ostale službenike koji su krenuli iz Podgorice. Takođe, još jednom ističem da imenovana nema radni već obligacioni odnos i da to što insistira da ide na obuke nigdje nije propisano, čak se ni ugovorom nigdje ne propisuje, jer je ona već samim zaključivanjem ugovora angažovana kao ekspert.

Ukazujem da sam zatečen činjenicom koju ona ističe da joj nisu obezbijeđena sredstva za rad, budući da nakon što je ona zaključila ugovor, lično sam kontaktirao IT službu da joj se obezbijedi računar, te da sam od strane IT službe obavješten da je imenovana dobila novi računar po zaključivanju ugovora. Napominjem da to što ona ističe da joj nije obezbijeđen laptop je bez bilo kakvog osnova, jer imenovanoj nije u opisu poslova iz ugovora da obavlja poslova van kancelarije, da bi joj se obezbijedio posebno laptop. Uprkos njenim tvrdnjama da joj nije omogućena dodjela laptopa, ipak postoji pisana korenspondencija gdje joj je u nekoliko navrata, pa i prošle sedmice, nuđen laptop, koji je ona odbila.

Takođe, u pogledu njenih navoda da ima strah da bude na bolovanje i da bude slobodna, to je je bez osnova jer i sama ona zna kao advokat, da je njen odnos obligacioni odnos i da iz takvog odnosa nema prava doznaka i bolovanja, pa mi nije jasno kako i može to da navodi, ali da uprkos tome njoj se uvijek izlazilo u susret pa čak i kad je imala zdravstvenih problema, odnosno kada je imala operaciju krajnika istoj je 3 sedmice bilo omogućeno da odsustvuje sa posla, a što je u tom trenutku moglo i dovesti do raskida ugovora, budući da je to bio osnov za raskid, ali da ta opcija nije bila ni razmatrana jer, naravno, kako se radi o zdravstvenim razlozima ista nije ni dolazila na posao i za to joj niko nije predstavljao problem.

U pogledu njenih navoda i odlaska u Beč da je preživjela traume ističem da su isti bez ikakvog osnova i da nju niko ne provjerava i da njen privatni život nije u mojoj sferi interesovanja. Naime, načelnica i ja morali smo da reagujemo, budući da je to bio petak, da imenovana nije bila na poslu u drugom dijelu dana, a da je tražila i slobodan ponedjeljak, te smo u tom smislu zatražili od nje pojašnjenje i obavili razgovore sa njom i nismo dobili odgovor, stoga smo reagovali oduzimanjem dva dana od odmora. Ističem da mi se imenovana tokom razgovora na sastanku



Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova
Kabinet ministarke

Adresa: Bulevar revolucije 15
81000 Podgorica, Crna Gora
Telefon: +382 20 481 301
Email: kabinet@mep.gov.me
www.mep.gov.me

obavijestila da nije bila u zemlji, kao i da se žalila da je imala privatne probleme, što svakako nije bilo od uticaja na našu odluku.

Takođe predlažem da se o svemu sasluša i izjasni kao svjedok Jasna Bulatović, načelnica.

Ministarka učesnicima posredovanja saopštava da sve što imaju kao dokaz prilože Milici Smolović, koja vodi zapisnik, te da će navedeno biti sastavni dio dokumenacije. Da zbog ranije preuzetih obaveza mora sastanak da prekine, te da će se sastanak nastaviti, kao i da će ih obavjestiti o terminu. Za kraj postavlja pitanje, budući da ima želju da se ovaj postupak okonča najbolje i po njih i po ministarstvo, i da želi da se sve ovo riješi mirnim putem - da li postoji volja kod njih da se ovo mirno riješi. Upitani za izjavu, izjavljuju:

- Miloš Marković: da je naravno saglasan sam da se riješi.
- Podnositeljka zahtjeva: da je saglasna ali samo pod uslovom da mi se ne prijeti da će mi se raskinuti ugovor.

Konstatuje se da će se sastanak nastaviti.

Posredovanje okončano u 10.00 časova.

MINISTARKA

Maida Gorčević



Miodrag Rasovic

From: Ana Markuš
Sent: Tuesday, October 15, 2024 2:46 PM
To: Miodrag Rasovic
Subject: RE: Saglasnost Sindikata Ministarstva evropskih poslova



Crna Gora
MINISTARSTVO EVROPSKIH POSLOVA
Bulevar revolucije 15

Broj: 011-102/24-3420/s

Datum: 17.10.2024.

Poštovani,

Kao ovlaštena predstavnik Sindikata Ministarstva evropskih poslova, želim potvrditi da sam saglasna sa predlogom da ministarka Maida Gorčević preuzme postupak posredovanja u slučaju zahtjeva za zaštitu od mobinga podnijetog protiv generalnog direktora Miloša Markovića. Smatram da je uključivanje ministarke u ovaj proces pozitivan korak, jer omogućava nepristrasno i profesionalno posredovanje, čime se osigurava da će se slučaj sagledati iz svih relevantnih uglova.

Ovaj pristup će omogućiti da se kroz dijalog i posredovanje nađe pravično rješenje, što je u interesu svih strana, uz poštovanje kako prava podnosioca zahtjeva, tako i zakonitosti rada unutar ministarstva. Takođe, važno je naglasiti da sindikat podržava sve aktivnosti koje doprinose unapređenju međuljudskih odnosa i zaštiti prava svih zaposlenih i angažovanih lica.

Ukoliko bude potrebe za daljim konsultacijama ili dodatnim informacijama, stojimo na raspolaganju.

Srdačno,

Ana Markuš

From: Miodrag Rasovic <miodrag.rasovic@mep.gov.me>
Sent: Tuesday, October 15, 2024 1:45 PM
To: Ana Markuš <ana.markus@mep.gov.me>
Subject: Saglasnost Sindikata Ministarstva evropskih poslova

Poštovana kolegice Markuš,

U Ministarstvu evropskih poslova određeni ste za predstavnika zaposlenih sindikalne organizacije ministarstva.

S tim u vezi, obavještamo Vas kao ovlašćenu predstavnicu Sindikata Ministarstva evropskih poslova, a shodno članu 9 stav 1 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu („Službeni list CG“ br. 30/12,54/16,84/24), da je Nina Radović Sentić, lice angažovano po osnovu Ugovora o konsultatskim uslugama u ministarstvu, podnijela Zahtjev za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga protiv Miloša Markovića generalnog direktora u ministarstvu.

Kako se ne radi o klasičnom radnom odnosu u konkretnom slučaju a kako ovo ministarstvo želi preuzeti sve mjere u cilju posredovanja, utvrđivanja okolnosti i rješavanja novonastale situacije, kao ovlašćenu predstavnicu sindikata a poštujući gore navedene odredbe Zakona, obavještavamo Vas da će u konkretnom slučaju ministarka Maida Gorčević preuzeti postupak posredovanja, odnosno pokušati da sporazumno riješi predmetnu situaciju.

Slijedom navednog, potrebno je da nam u ime sindikata dostavite mišljenje i da li ste saglasni sa predlogom.

Miodrag Rasovic

From: Miodrag Rasovic
Sent: Tuesday, October 15, 2024 1:45 PM
To: Ana Markuš
Subject: Saglasnost Sindikata Ministarstva evropskih poslova



Crna Gora
MINISTARSTVO EVROPSKIH POSLOVA
Bulevar revolucije 15

Broj: 01/1-102/24-3420/2

Datum: 17.10.2024.

Poštovana kolegkinice Markuš,

U Ministarstvu evropskih poslova određeni ste za predstavnika zaposlenih sindikalne organizacije ministarstva.

S tim u vezi, obavještamo Vas kao ovlašćenu predstavnicu Sindikata Ministarstva evropskih poslova, a shodno članu 9 stav 1 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu („Službeni list CG“ br. 30/12,54/16,84/24), da je Nina Radović Sentić, lice angažovano po osnovu Ugovora o konsultatskim uslugama u ministarstvu, podnijela Zahtjev za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga protiv Miloša Markovića generalnog direktora u ministarstvu.

Kako se ne radi o klasičnom radnom odnosu u konkretnom slučaju a kako ovo ministarstvo želi preuzeti sve mjere u cilju posredovanja, utvrđivanja okolnosti i rješavanja novonastale situacije, kao ovlašćenu predstavnicu sindikata a poštujući gore navedene odredbe Zakona, obavještavamo Vas da će u konkretnom slučaju ministarka Maida Gorčević preuzeti postupak posredovanja, odnosno pokušati da sporazumno riješi predmetnu situaciju.

Slijedom navednog, potrebno je da nam u ime sindikata dostavite mišljenje i da li ste saglasni sa predlogom.

S poštovanjem,



mr Miodrag Rašović

Sekretar

Ministarstvo evropskih poslova

Adresa: Bulevar revolucije 15, 81000 Podgorica

GSM: +382 69 360 320

E-mail: miodrag.rasovic@mep.gov.me

Primljeno:	04. 10. 2024
Org. jed.	Ministarstvo Evropskih Poslova
Red. broj	01/1-102/24-3420

Ministarstvo evropskih poslova Crne Gore

Bulevar Revolucije br.15

Podgorica

Za: ministarku evropskih poslova, gospođu Maidu Gorčević

Podnositeljka: mr. Nina Radović Sentić, koju zastupa Borislav Bobo Radović advokat iz Cetinja, sa sjedištem kancelarije na adresi Gipos 2/2-4, Cetinja

Predmet: Zahtjev za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga koji nad podnositeljkom zahtjeva vrši lice Miloš Marković, generalni direktor Direktorata za Evropsku teritorijalnu saradnju u Ministarstvu evropskih poslova

U skladu sa članom 15. Zakona o zabrani zlostavljanja na radu, Nina Radović Sentić, podnosi pisani zahtjev za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga.

Pojam mobinga i primjena zakona regulisani su članom 2. i 3. Zakona o zabrani zlostavljanja na radu.

U skladu sa Zakonom o zabrani zlostavljanja na radu, podnošenju tužbe za zaštitu od mobinga pred nadležnim sudom prethodi obraćanje poslodavcu i Agenciji za mirno rješavanje radnih sporova, u cilju pokušaja mirnog rješenja spora. U tom pravcu podnositeljka preduzima prve korake i poslodavcu upućuje zahtjev za zaštitu od mobinga.

Podnositeljka zahtjeva od aprila 2022. godine radi u Ministarstvu evropskih poslova (u daljem tekstu: „Ministarstvo“) u svojstvu konsultanta za horizontalna pitanja. U aprilu 2022. godine sa Ministarstvom je zaključila Ugovor o konsultantskim uslugama, koji je istekao, a naknadno 25. decembra 2023. godine je između Ministarstva i podnositeljke zahtjeva zaključen novi Ugovor o konsultantskim uslugama, zaveden pod brojem 05/5-908/23-4467. Na osnovu ova dva ugovora podnositeljka zahtjeva u kontinuitetu od aprila 2022. godine učestvuje u radu u Ministarstvu.

Lice Miloš Marković od decembra 2023. godine vrši mobing nad podnositeljkom zahtjeva.

Mobing se ogleda kako u aktivnom tako i pasivnom ponašanju na radu i u vezi sa radom prema podnositeljki zahtjeva, koje ima za cilj povredu dostojanstva, ličnog psihičkog i profesionalnog integriteta podnositeljke zahtjeva, a koje naročito izaziva jak intezitet straha, stvara neprijateljsko okruženje i stvara nepovoljne uslove rada i dovodi do toga da se podnositeljka

zahtjeva izoluje ili navede da na sopstvenu inicijativu raskine ugovor zaključen sa Ministarstvom.

U nastavku postupka za zaštitu od mobinga podnositeljka zahtjeva i njen pravni zastupnik će prezentovati sve činjenice, relevantne okolnosti, relevantne pravne osnove i dokaze u vezi sa postojećim mobingom.

Ističemo da podnositeljka zahtjev za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga namjerava da za vrijeme trajanja ovog postupka savjesno vrši sve svoje ugovorne obaveze, kao i da profesionalno i pristojno komunicira sa svim licima u Ministarstvu i izvršava svoje radne zadatke.

u Podgorici dana 03.10.2024. godine

Za podnositeljku zahtjeva:



Borislav Bobo Radović, advokat

