

Uprava Javnih radova
Bulevar Arsenija Boljevića 2a
81000 Podgorica
Crna Gora

UPRAVA JAVNIH RADOVA
Broj 01426/20-6458
Podgorica, 17. 08 2020 god.

POJAŠNENJE 4

Broj publikacije: RHP MNE 4 EV

Na zahtjev zainteresovanog/ih lica, na postavljena pitanja dajemo sledeća pojašnjenja:

Pitanje 1:

Zainteresovano lice je dana 26.07.2019.godine poslalo Upravi javnih radova Zahjev za dostavljanje objašnjenja i izmjenu tenderskog dosijea-nabavka usluge kontrole troškova za podprojekat MNE 4 Berane, po prethodno istom objavljenom tenderu u mjesecu junu 2019. godine u kojem je naveo postojanje većeg broja ograničavajućih i diskriminišućih uslova u predmetnom Tenderskom dosijeju, što ima uticaj na ravnopravnost učešća svih revizorskih društava u predmetnom postupku.

Shodno tome da od Uprave javnih radova nije dobijen odgovor po prethodno pomenutom Zahjevu, Zainteresovano lice je dana 15.11.2019. godine poslalo Banci za razvoj Savjeta Evrope (The Council of Europe Development Bank-CEB) dopis/zahjev za otklanjanje navedenih ograničavajućih okolnosti, kako bi revizori/revizorska društva u Cmoj Gori mogli ravnopravno i konkurentno učestvovati na predmetnom tenderu (MNE 4 Berane) u skladu sa pravilima revizorske struke i Međunarodnim standardima revizije.

Dana 23.12.2019. godine Uprava javnih radova je donijela Obavještenje o obustavi postupka javne nabavke po predmetnom tenderu RHP MNE 4 EV u kojem je navedeno da je došlo do nepravilnosti u proceduri, čime je spriječena fer konkurencija.

Po osnovu navedenog smo očekivali da će Uprava za javne radove raspisivanjem novog poziva otkloniti sve nepravilnosti i ograničavajuće okolnosti navedene u našem dopisu, međutim to se nije desilo.

Naime, na web sajtu Uprave javnih radova smo vidjeli da je dana 08.07.2020. godine Uprava za javne radove ponovo objavila Obavještenje o pokretanju javne nabavke-podprojekat MNE 4 Berane sa Tenderskim dosijeom (Uputstvo ponudatima, predloženi Model ugovora i drugi obrasci).

Detaljnim pregledom Tenderskog dosijea po novom tenderu za podprojekat MNE 4 Berane smo uvidjeli da nije otklonjena niti jedna ograničavajuća okolnost navedena u našem Dopisu i Zahjevu za izmjenu Tenderskog dosijea, koji smo Vam poslali dana 26.07.2019. godine, već je naprotiv dodat još jedan, više otežavajući i nelogičan uslov, koji se odnosi na „Tehnički kapacitet ponuđača“ gdje je navedeno da Ponudač mora da ima najmanje 3 uredno izvršena ugovora minimalne vrijednosti 15.000 EUR u prethodne 3 godine.

Naime, navedeno predstavlja maksimalno ograničavajuću okolnost za ravnopravno i konkurentno učestvovanje revizora i revizorskih društava na predmetnom tenderu (MNE 4 Berane) u skladu sa pravilima revizorske struke i Međunarodnim standardima revizije.

Uzimajući u obzir tržište Cme Gore i analizom tržišta revizorskih i usluga srodnih reviziji tj. pregledom Portala javnih nabavki u Cmoj Gori, utvrđeno je da se godišnja revizija finansijskih iskaza svih vodovodno-kanalizacionih preduzeća, zatim revizija godišnjih budžeta svih Opština, kao i revizije drugih značajnih preduzeća u Crnoj Gori ne vrši u iznosu od preko 5.000 EUR godišnje i to sa PDV-om. Složićete se da su mnogo kompleksnije revizije godišnjih finansijskih iskaza, koje vrše punu provjeru primjene svih Međunarodno računovodstvenih standarda, dok verifikacija troškova podrazumijeva samo kontrolu troškova. Takođe je utvrđeno da se verifikacija troškova (ISRS 4400) po raznim osnovama u Crnoj Gori (EU projekti koje realizuju NVO i određeni organi Cme Gore) vrši u rasponu od 2.000 EUR do 5.000 EUR. Sve ovo ukazuje da je ovaj predloženi iznos pojedinačne vrijednosti ugovora minimalne vrijednosti od 15.000 EUR maksimalno ograničavajuća za ravnopravno i konkurentno učešće svih revizorskih društava u Cmoj Gori na predmetnom Tenderu. Takođe ukazuje i da je procijenjena vrijednost predmetnog Tendera (39.511,36 EUR bez PDV-a) maksimalno precijenjena što potvrđuju ponude koje ste po ovom osnovu dobili na prethodnim tenderima za MNE 2 Konik (vaša procijenjena vrijednost je bila oko 25.000 EUR, a dobili ste ponude oko 14.000 EUR) i MNE 3 Pljevlja (vaša procijenjena vrijednost bila oko 20.000 EUR, a dobili ste ponude oko 8.000 EUR).

Takođe, nije jasno zašto je naknadno uključen ovaj uslov vrijednosti ugovora, jer on nema smisla, iz razloga što cijena pruženih usluga ne garantuje kvalitet, pogotovo uvažavajući tržište Cme Gore i regiona, gdje su cijene usluge revizije i usluga srodnih reviziji izuzetno niske.

U najboljoj namjeri, u cilju zaštite pravila revizorske struke i prava revizora i revizorskih društava u Cmoj Gori na ravnopravne i neograničavajuće uslove za učestvovanje na tenderima, molimo Vas da isključite navedeni uslov za dokazivanje vrijednosti ugovora od 15.000 EUR i da uskladite druge uslove, kako je navedeno u našem dopisu koji smo Vam poslali još 26.07.2019.godine. U protivnom bićemo prinuđeni da ponovo kontaktiramo Banku za razvoj Savjeta Evrope po ovom osnovu, kako bi se obezbijedili ravnopravni, fer i logični uslovi za učestvovanje na predmetnom Tenderu.”

Pojašnjenje 1

Dopis i Zahjev za izmjenu Tenderskog dosijea, koji je poslat Naručiocu dana 26.07.2019. godine od strane ponuđača u postupku javne Nabavke usluga kontrole troškova za podprojekat MNE 4 Berane, odnosi se na postupak koji je okončan 23.12.2019. godine.

Dana 08.07.2020. godine objavljeno je obaveštenje o pokretanju javne nabavke za Nabavku usluga kontrole troškova za podprojekat MNE 4 Berane, koji je proceduralno zaseban postupak nabavke I, formalno, nije povezan sa tenderskim postupkom iz 2019. godine.

U vezi navoda koji su dostavljeni naručiocu kroz zahtev za pojasnjenje zaveden pod brojem 01-426/20-6404 od dana 14.08.2020. godine, a tiču se tehničkog kapaciteta ponuđača, smatramo da načela fer konkurencije i jednakog tretmana ponuđača, nisu ugrožena iz sledećih razloga:

Traženi tehnički kapacitet predstavlja optimalne zahtjeve Naručioca kako bi se obezbedila adekvatna usluga imajući u vidu predmet i obim javne nabavke. Naručilac je prilikom definisanja vodio računa o uslovima tržišta Crne Gore u kontekstu donatorskih projekata finansiranih od strane međunarodnih finansijskih institucija. Naručilac se takođe ne slaže sa konstatacijom ponuđača da je "dodat još jedan, više otežavajući i nelogičan uslov, koji se odnosi na „Tehnički kapacitet ponuđača“ gdje je navedeno da Ponudač mora da ima najmanje 3 uredno izvršena ugovora minimalne vrijednosti 15.000 EUR u prethodne 3 godine" i svoj stav je detaljno objasnio u okviru Pojašnjenja br. 3 objavljenog 07.08.2020. godine

Takođe Naručilac se ne slaže sa konstatacijom potencijalnog ponuđača da „navedeno predstavlja maksimalno ograničavajuću okolnost za ravnopravno i konkurentno učestvovanje revizora i revizorskih društava na predmetnom tenderu (MNE 4 Berane) u skladu sa pravilima revizorske struke i Međunarodnim standardima revizije“, imajući u vidu da Naručilac traži upravo 3 uredno izvršena ugovora „u kojima je predmet nabavke bila usluga eksterne verifikacije troškova u skladu sa Međunarodnim standardom za povezane usluge (ISRS) 4400 Angažovanja za obavljanje dogovorenih procedura u vezi sa finansijskim informacijama, kojeg je donijela i objavila IFAC, za potrebe međunarodnih finansijskih institucija i banaka (EBRD, IBRD, EIB, EK i dr.) te drugih tijela zaduženih za finansiranje i ugovaranje projekata EU“. Uz to Naručilac je u okviru Pojašnjenja br 2 objavljenog 31.07.2020. godine odgovor na pitanje br. 1, jasno naveo da smatra prihvatljivim i uredno izvršene ugovore eksterne verifikacije troškova/revizije finansijskih izveštaja donatorskih projekata u skladu sa standardima koji propisuju veći nivo uverenja od ugovorenih postupaka verifikacije po standardu ISRS 44000, kao što je Međunarodni standard revizije (ISA).

Uzimajući u obzir tržište Crne Gore i analizom predmetnih revizorskih i usluga srodnih reviziji u okviru javnog sektora, Naručilac je izvršio izmenu tenderskog dosijea, Izmjena i dopuna br. 1 objavljena 29.07.2020. godine, u kojoj je isključio ograničenje u okviru Tehničkog kapaciteta ponuđača da se traženi izvršeni ugovori odnose na Naručioce u smislu Zakona o javnim nabavkama.

Također, Naručilac smatra neprimerenim navode da je procenjena vrednost javne nabavke „maksimalno procenjena“, u kojima se potencijalni ponuđač poziva na prethodne tendere uz konstataciju da je „za MNE 2 Konik (vaša procijenjena vrijednost je bila oko 25.000 EUR, a dobili ste ponude oko 14.000 EUR) i MNE 3 Pljevlja (vaša procijenjena vrijednost bila oko 20.000 EUR, a dobili ste ponude oko 8.000 EUR)“. Procenjena vrednost nabavke ni na koji način ne ograničava konkurenciju tenderskog postupka, niti utiče na favorizovanje određenih potencijalnih ponuđača. Procenjena vrednost nabavke se formira u skladu sa ukupnim troškovima potprojekta, i kreće se u okvirima prakse donatorskih projekata finansiranih od strane međunarodnih finansijskih institucija, i predmet je relevantnog Ugovora o donaciji.

Naručilac zaključuje da su tvrdnje potencijalnog ponuđača da je procenjena vrednost javne nabavke kao i da su drastično povećani zahtevi tehničkog kapaciteta ponuđača neosnovane, i smatra da su u skladu sa međunarodnom praksom, odnosno u potpunosti u logičkoj vezi sa predmetom i obimom javne nabavke, te da ni na koji način nije diskriminatorski svedena konkurencija na ograničeni krug potencijalnih ponuđača.

Odbor za nabavku


