



CRNA GORA
UPRAVNI SUD CG
U br. 3534/2014
Podgorica, 19.01.2015. godine

Crna Gora
VLADA CRNE GORE

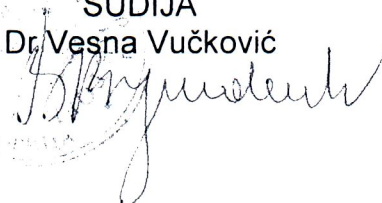
Prinijeno: 22.01.2014			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijed.
14	4	1	

VLADA CRNE GORE-KANCELARIJA ZA SARADNJU SA NEVLADINIM SEKTOROM

PODGORICA

U upravnom sporu tužioca NVO Građanska alijansa - Podgorica, protiv tog organa kao tuženog, radi poništaja rješenja broj 08-2337/7 od 24.12.2014. godine, na osnovu člana 27 Zakona o upravnom sporu, dostavlja vam se tužba da na istu odgovorite u roku od 30 dana.

Uz odgovor na tužbu dužni ste ovom sudu dostaviti sve spise predmeta koji se odnose na ovaj spor, kao i dokaz o uručenju osporenog rješenja tužiocu.

SUDIJA
Dr. Vesna Vučković


UPRAVNOM SUDU
PODGORICA

TUŽILAC: NVO Gradanska alijansa

TUŽENI: Vlada Crne Gore-Kancelarija za saradnju sa nevladinim sektorom
Koordinator Operativnog tima Partnerstva otvorenih Vlada – gđin Srđan Kusovac

Radi poništaja Odluke o imenovanju Operativnog tima Partnerstva otvorenih Vlada br. 08-2337/7 od 24.12.2014.godine

Tužilac blagovremeno podnosi,

TUŽBU

Zbog:

- Pogrešne primjene materijalnog prava
- povrede pravila postupka,

Образложење

1. Kancelarija za saradnju sa nevladinim organizacijama je pogrešno primijenila materijalno pravo jer je Zakonom o opštem upravnom postupku u članu 53 u prvom stavu stoji „Podnescima se smatraju zahtjevi, predlozi, prijave, molbe, žalbe, prigovori i druga saopštenja kojima se stranke obraćaju organima.“ a u član 57 istog Zakona „Ako podnesak sadrži neki formalni nedostatak koji sprječava postupanje po podnesku ili ako je nerazumljiv ili nepotpun, organ koji je primio takav podnesak, odnosno organ nadležan za rješavanje u upravnom postupku odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, tražiće od podnosioca da se nedostaci otklone i odrediće podnosiocu rok u kome je dužan da to učini. To se može saopštiti podnosiocu telefonom ili usmeno, ako se podnosilac zatekne kod organa koji saopštava da podnesak sadrži nedostatke. O učinjenom saopštenju organ će staviti zabilješku na spisu.“. Pod pretpostavkom da nevladine organizacije koje su podržale kandidaturu gđina Edina Koljenovića a to su NVO "Spirit art Montenegro", NVO "Asocijacija za demokratski prosperitet –ZID", NVO"Udruženje preduzetnica Crne Gore", NVO Monitoring group Ulcinj-Mogul", NVO "35mm", NVO" Centar za demokratiju I ljudska prava",NVO"Иницијатива млаих за људска права", NVO "ALFA Centar", NVO" Evropsko udruzenje studenata prava Crne Gore-Elsa, u svojoj prijavi na oglas

Gradanska alijansa

- Kancelarije za saradnju s nevladinim organizacijama br. 14-550 od 04.12.2014.godine a na osnovu zaključka Vlade Crne Gore broj 08-717/3 nisu dostavili svu formalnu dokumentaciju a što je potvrđeno od strane same Kancelarije za saradnju sa nevladinim sektorom – dokaz nakon završenog konkursa - Zabilježba br.14-585/2, od 18.12.2014.god (Dokaz 1). Komisija nije pravilno primijenila materijalni propis jer umjesto da zatraži od NVO "Spirit art Montenegro", NVO "Asocijacija za demokratski prosperitet –ZID", NVO"Udruženje preduzetnica Crne Gore", NVO Monitoring group Ulcinj-Mogul", NVO "35mm", NVO" Centar za demokratiju I ljudska prava",NVO"Inicijativa mlaih za ljudska prava", NVO "ALFA Centar", NVO" Evropsko udruzenje studenata prava Crne Gore- Elsa da se nedostaci otklone Kancelarija je suprotno članu 57. Zakona o opštem upravnom postupku odbacila njihove prijave zbog banalnih stvari (Dokaz 1) da bi se favorizovao drugi kandidat čime je počinjena gruba povreda primjene materijalnog prava. (Dokaz 1, 2, 3, 4)
2. **Kancelarija za saradnju sa nevladinim organizacijama je pogrešno primijenila materijalno pravo** jer je Zakonom o opštem upravnom postupku u članu 203 definisano da odluka mora sadržati obrazloženje iz kojeg treba da prozilazi utvrđeno činjenično stanje, dokazi na kojima se odluka zasniva i razlozi koji su bili odlučni pri ocjeni dokaza. Iz obrazloženja odluke se tako nešto ne vidi. S obzirom da u odluci nije navedeno uputstvo o pravnom lijeku smatramo da je grubo prekršen Zakon o opštem upravnom postupku.(Dokaz 2)
 3. **Koordinator Operativnog tima je pogrešno primijenio materijalno pravo** jer je donio Odluku (dokaz 2) u kojoj stoji da će Koordinator Operativnog tima za članove Operativnog tima imenovati kandidate za koje je dostavljeno najviše blagovremenih i potpunih prijedloga nevladinih organizacija u odgovarajućem području djelovanja u skladu sa ovim pozivom. Međutim na osnovu liste utvđenih kandidata br.14-550/6 I korigovanom listom br. 14-589. se konstatuje da za oblast III "Efikasnije upravljanje javnim resursima" su predloženi dva kandidata sa istim brojem(jednom) podrškom od strane nevladinih organizacija. Odluka o imenovanju operativnog tima br.08-2337/7 od 24.12.2014.godine ne sadrži u svom obrazloženju osnov po kom kriterijumu kao ni bodovnu listu na osnovu koje je izabran jedan od kandidata a ne drugi iako imaju podršku istog broja nevladinih organizacija čime je prekršio član 14. Uredbe o načinu i postupku ostvarivanja saradnje organa državne uprave i nevladinih organizacija. (Dokaz 2 i 3)
 4. **Kancelarija za saradnju sa nevladinim organizacijama je povrijedila pravila postupka** jer je za tri kandidata u prvom pozivu (Dokaz 3) utvrdila da predlagači nijesu precizno naveli-odredili područje djelovanja za koje predlažu kandidate, ili su predložili kandidata za više područja, što je ocijenjeno nesaglasnim sa Javnim pozivom, zbog čega se na objavljenoj listi našlo 4 kandidata/kandidatkinje i to za tri od pet oblasti: 1-Poboljšanje javnih usluga, 2-Povećanje javnog integriteta i 3- Efikasnije upravljanje javnim resursima.
Kako za dvije oblasti: a) Uspostavljanje sigurnijih zajednica i b) Povećanje odgovornosti kompanija, nije bilo predloga koji su ispunjavali uslove propisane Javnim pozivom onda je trebalo ponoviti Javni poziv za ove dvije oblasti što kancelarija I konstatuje (Dokaz 5). Međutim kancelarija bez ponovljenog Javnog poziva donosi odluku o korigovanoj listi br.14-589 ođ 19.12.2014.god (Dokaz 4) i na kojoj se stavljaju dva kandidata koji nisu ispunili uslove iz Javnog poziva i uvrsti ih na listi i to za oblasti za koje u prvom krugu nije bilo validnih kandidatura. Dva kandidata su bez zakonskog osnova primljeni u Operativni tim Partnerstva otvorenih vlada I svaka odluka koju ovaj tim donese je nelegitimna.

Obzirom da je predmetnom odlukom a na osnovu izloženog došlo do grubog kršenja i povrede materijalnog prava i pravila postupka a zbog hitnosti jer Operativni tim uskoro počinje sa radom, tužilac

PREDLAŽE

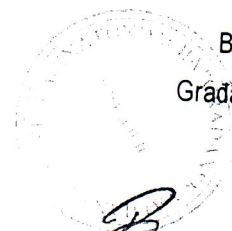
da sud poništi Odluku o imenovanju Operativnog tima Partnerstva otvorenih vlada br. 08-2337/7 od 24.12.2014.godine i naloži donošenje nove odluke u skladu sa Zakonom o upravnom postupku. Takođe radi eventualnog razjašnjenja činjenica a koje su važne za donošenje odluke u ovoj stvari pozivamo Upravni sud da na osnovu člana 142. Zakona O opštem upravnom postupku sazove usmenu raspravu.

Podgorica, 26. decembar 2014. godine

Tužilac,

Boris Raonić

Građanska alijansa



Boris Raonić

Prilog:

- Zabiljezba br.14-585/2,(Dokaz 1)
- Odluku o imenovanju operativnog tima Partnestva otvorenih vlada br.08-2337/7 od 24.12.2014.god (Dokaz 2)
- Lista kandidata predloženih za članstvo u operativnom timu br.14-550/6 od 17.12.2014.godine (Dokaz 3)
- Korigovanu listu kandidata za članstvo u operativnom timu br.14-589 od 19.12.2014.godine (Dokaz 4)
- Objava na zvaničnom sajtu Kancelarije za saradnju sa nevladinim organizacijama od 19.12.2014.god (Dokaz 5)
- Javni poziv br.14-550 od 04.12.2014.godine (Dokaz 6)

Građanska alijansa