

Vlada Crne Gore u skladu sa odredbom člana 49 stav 2 a u vezi sa odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu službenika Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, načelnika Područne jedinice Cetinje Božidara Ivanovića, za izuzeće predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-94, na raspravi održanoj 27.01.2021. godine, d o n o s i

R J E Š E N J E

ODBIJA se zahtjev službenika Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, načelnika Područne jedinice Cetinje Božidara Ivanovića, za izuzeće predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-94, na raspravi održanoj 27.01.2021. godine, **zbog zloupotrebe prava.**

O b r a z l o ž e n j e

Službenik Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, načelnik Područne jedinice Cetinje Božidar Ivanović (u daljem tekstu: službenik), na raspravi održanoj 27.01.2021. godine, podnio je zahtjev za izuzeće predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-94. Usmeno na Zapisnik o nastavku usmene rasprave, službenik je istakao zahtjev za izuzećem predsjednice Disciplinske komisije navodeći kao razloge pristrasnost, nestručnost i nesavjesnost u radu predsjednice Disciplinske komisije, kao i zbog odbijanja predloženih dokaza na nastavku usmene rasprave od 28.10.2020. godine, a koji dokazi su kako navodi sastavni dio spisa predmeta, da bi Komisija na raspravi od 27.01.2020. godine odlučila o prihvatanju dokaza, koje je službenik dostavio Komisiji 11.12.2020. godine. Dalje, službenik navodi da se osnovanost njegovog zahtjeva za izuzeće ogleda u činjenici, jer u zapisnicima sa usmene rasprave, čiji je nastavak bio 27.01.2021. godine, tek pojavljuje učešće predsjednice Disciplinske komisije na, kako navodi službenik njegovo insistiranje da udje u zapisnik njeno pojavljivanje.

Odredbom člana 48 Zakona o upravnom postupku, između ostalog, propisani su razlozi kada će biti izuzeto službeno lice i to, ako:

- 1) je u predmetu u kojem se vodi upravni postupak stranka, svjedok, vještak, punomoćnik ili zakonski zastupnik stranke;
- 2) je sa strankom, zastupnikom ili punomoćnikom stranke srodnik po krvi u pravoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena zaključno, bračni ili vanbračni supružnik ili srodnik po tazbini do drugog stepena zaključno i u slučaju kad je bračna, odnosno vanbračna zajednica prestala;
- 3) je sa strankom, zastupnikom ili punomoćnikom stranke u odnosu staraoca, usvojioца, usvojenika ili hranioca;
- 4) je već učestvovalo u prvostepenom upravnom postupku;

5) je sa strankom u interesnom, ugovornom ili drugom odnosu po osnovu kojeg ostvaruje naknadu ili druga primanja, ili je član upravnog odbora, nadzornog odbora ili drugog radnog ili stručnog tijela stranke;

6) može imati korist ili štetu od ishoda upravnog postupka;

7) postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost.

Pred ovim organom, u ovoj upravnoj stvari utvrđeno je činjenično stanje kako slijedi:

- Službenik Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, načelnik Područne jedinice Cetinje Božidar Ivanović na raspravi održanoj 28.10.2020. godine, podnio je zahtjev za izuzeće predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-94, a koja komisija protiv ovoga službenika vodi disciplinski postupak;
- Vlada Crne Gore je na predlog Ministarstva javne uprave donijela Rješenje broj: 07-4955 od 12. novembra 2020. godine, kojim je odbijen zahtjev službenika Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, načelnika Područne jedinice Cetinje Božidara Ivanovića, za izuzeće predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-94, na raspravi održanoj 28.10.2020. godine, kao neosnovan;
- Službenik Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, načelnik Područne jedinice Cetinje Božidar Ivanović na raspravi održanoj 11.12.2020. godine, podnio je novi zahtjev za izuzeće predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-94;
- Vlada Crne Gore je na predlog Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija donijela Rješenje broj: 07-4955/7 od 29.12.2020. godine, kojim je odbijen zahtjev službenika Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, načelnika Područne jedinice Cetinje Božidara Ivanovića, za izuzeće predsjednice Disciplinske komisije u disciplinskom predmetu broj: 09-DP-151/19-94, na raspravi održanoj 11.12.2020. godine, kao neosnovan.

Stranka u svom zahtjevu za izuzeće mora navesti okolnosti zbog kojih smatra da postoji neki od prednje navedenih razloga za izuzeće. Pored navođenja tih okolnosti potrebno je u zahtjevu za izuzeće iznijeti dokaze ili ukazati na dokaze ili činjenice, kojima potvrđuje svoj zahtjev, što u konkretnom službenik nije uradio.

O eventualnoj zakonitosti, odnosno pravilnosti sproveđenja ispitnog postupka i izvođenja dokaza pred javnopravnim organom, na koje se ukazuje zahtjevom za izuzeće, može se pokrenuti i voditi upravni spor, ali se o toj okolnosti može raspravljati kroz pravna sredstva uložena u pravnoj stvari u kojoj je donijeto rješenje kojim se odlučuje o glavnoj stvari, dakle nakon donošenja odluke u ovom disciplinskom predmetu. Postupanje ovlašćenog službenog lica u upravnoj stvari, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima fizičkih ili pravnih lica, tj. pravilnost njegovog postupanja, budući da službenik ukazuje na nestručnost i nesavjesnost predsjednice Disciplinske komisije, takođe može biti predmet ispitivanja kroz uložena pravna sredstva protiv rješenja kojim se odlučuje o glavnoj stvari, a nikako predmet odlučivanja po zahtjevu za izuzeće.

Kada je u pitanju postojanje drugih okolnosti koje dovode u sumnju nepristrasnost ovlašćenog službenog lica, mogu biti različite, koje su u upravnoj sudskoj praksi prepoznate kao: prijateljstvo sa strankom, loši odnosi sa strankom iz privatnog života, postojanje izvjesnih odnosa sa suprotnom strankom u istom predmetu, druženje u privatnom i druge moguće okolnosti. U konkretnom slučaju službenik nije naveo

nijednu moguću okolnost, niti ponudio dokaze koji bi mogli izazvati sumnju u pristrasnost ovlašćenog službenog lica, u konkretnom predsjednice Disciplinske komisije.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku propisano je da je javnopravni organ dužan da sprječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, te citirane odredbe zakona ovaj organ nalazi da službenik zloupotrebljava i nesavjesno koristi pravo koje mu je priznato zakonom, tj. po 3 (treći) put podnosi zahtjev za izuzeće predsjednice Disciplinske komisije, a u nijednom od tih zahtjeva ne iznosi dokaze, niti ukazuje na dokaze ili činjenice, kojima potvrđuje osnovanost svojih zahtjeva. S tim u vezi, javnopravni organ ima obavezu da cijeni pravilnost vršenja procesnih ovlašćenja stranke i da sprječi korišćenje kako procesnog, tako i materijalnog prava u svrhe koja je protivna njihovoj pravnoj i društvenoj funkciji, na koji način se sprječava ostvarivanje nedopuštenih ciljeva. Podnošenje zahtjeva za izuzeće ovlašćenog službenog lica bez navođenja dokaza ili činjenica, kojima se potvrđuje osnovanost takvih zahtjeva, a samo u cilju odugovlačenja postupka, primjeri su zloupotrebe prava u upravnom postupku, a koji su poznati i u upravno sudskoj praksi.

Rješenjem kojim se odlučuje o izuzeću ne rješava se o pravu ili obavezi ili pravnom interesu stranke kao predmetu postupka, već se odlučuje o procesnom pitanju koje se pojavilo tokom sprovođenja postupka, čime se protiv takvog rješenja kako je to propisano i odredbom člana 49 stav 6 Zakona o upravnom postupku ne može izjaviti posebna žalba.

Odredbom člana 132 st. 1 tač. 3 predviđeno je da će se postupak ponoviti ako je u donošenju rješenja učestvovalo ovlašćeno službeno lice koje je po zakonu moralo biti izuzeto.

Odredbom člana 49 stav 2 propisano je da o izuzeću starještine javnopravnog organa odlučuje organ propisan zakonom.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠТИ: Protiv ovoga rješenja nije dozvoljenja posebna žalba, već se isto može pobijati žalbom protiv rješenja o glavnoj stvari.

VLADA CRNE GORE

PREDSJEDNIK
prof. dr Zdravko Krivokapić