

Obrazac bodovne liste *

Naziv ministarstva:	Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma		
Naziv i godina objave javnog konkursa:	„Informisan i aktivan potrošač je zaštićen potrošač – Jačanje sistema zaštite potrošača u Crnoj Gori za 2023. godinu“, 2023. godina		
Naziv projekta, odnosno programa:	„Osnazimo naše veterane“		
Naziv nevladine organizacije:	„Udruženje vojnih penzionera Crne Gore“, Podgorica		
Kriterijum (ukupan broj bodova)	Mjerilo (raspon bodova)	Broj bodova	Obrazloženje dodijeljenih bodova
1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova)		7	<p>Projekat se realizuje u oblasti zaštite potrošača. U prijavi je navedeno da je projekt povezan sa strateškim dokumentima koji su navedeni u Javnom konkursu. Ali su sami takšativno nabrojani bez ikakvog šireg objašnjenja. Projekat ne doprinosi više nijednom strateškom dokumentu van oblasti u kojoj se sprovodi javni konkurs. S obzirom na činjenicu da su strateški dokumenti samo nabrojani, nije vidljiva veza između projekta strateških dokumenata. Takođe, nije objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi, kao ni da li će se moći mjeriti taj doprinos kroz pokazatelje koji su ujedno i pokazatelji na nivou strateškog dokumenta ili plana.</p>
1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova)		5	<p>Projekat se fokusira na probleme penzionira, kao najosjetljivije grupe, koji se najčešće bore protiv inflacije i povećanja cijena. Glavni problem penzionera je neznanje i neupućenost u prava koja posjeduju kao potrošači. Znači, identifikovan je središnji problem(i) odnosno potreba(e) koji se žele riješiti u okviru projekta. Sprovodenje planiranih aktivnosti može dovesti do</p>

		rješavanja/doprinijeti rješavanju navedenih problema.
4	1.3. Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova)	Ciljne grupe su definisane u okviru projekta koje su u skladu sa javnim konkursom. Kvantifikovan je broj pripadnika ciljnih grupa koji se planira uključiti u projekt. Realan je broj pripadnika ciljne grupe u odnosu na aktivnosti, vrijeme sprovodenja i budžet, ali je nejasno kako može da se mijenja broj čanova ciljne grupe tokom sprovodenja projekta. Dijelimično je opisan način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekt, ali nije objašnjeno kako će se pratiti i mjeriti učestvovanje ciljne grupe u okviru projekta.
3	1.4. Doprinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova)	Doprinos projekta rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika je opisan. Doprinos je: povećano znanje o pravima potrošača, bolje korišćenje platforme: potrošač.me, kreiranje sajta i platforme sa koje će moći da dobijaju obavještenja o svim aktivnostima, edukacija o vansudskom rješavanju potrošačkih sporova. Problem je kreiranje sajta i kreiranje platforme jer postoji dosta penzionera koji nijesu informatički pismeni ili nemaju kompjutere, mobilne koji imaju internet konekciju. Takođe, nijesu navedeni nikakvi statistički i drugi dostupni podaci.
3	1.5. Doprinos projekta, odnosno programa u ostvarivanju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (do 5 bodova);	U projektnoj prijavi je navedeno da se projekt realizuje na teritoriji čitave Crne Gore. Kada se izračuna prosjek razvijenosti čitave Crne Gore dobija se koeficijent 12, koji odgovara

		Opština koje se nalaze u IV grup razvijenosti.
	1.6. Doprinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korишćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova).	0
UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUJU: (najviše 35 bodova)	22	<p>U prijavi se navodi da će Aktivnost br. 7, imena za cilj zakup nekog od prostora na sjeveru Crne Gore, u sklopu kojeg će biti održana prezentacija i doček gostiju (kojih i zašto bas na sjeveru?). Nije određeno u kojoj Opštini će se iznajmiti prostor, jer od toga zavisi i veličina troška. U projektnoj prijavi, u predloženom planu aktivnosti, navodi se da će se edukativne aktivnosti, održati na jugu, sjeveru zemlje centralnom regionu, pa zbog toga ulaganje nije 600,00€ već trećina od toga (samo za sjeverni region), a to je mala suma.</p>
2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova)	8	<p>Dati su ciljevi koji su u skladu sa ciljevima i Javnog konkursa. Ciljevi nemaju definisane indikatore. Jedan dio ciljeva se odnosi na internet sajtove (digitalizacija penzionera, vrlo upitno da li se može ostvariti s obzirom da veliki broj penzionera nije tehnički pismeno ili nema tehničkih mogućnosti za praćenje sajtova. Navedeni broj posjeta sajta djeluje nerealno. Kompletan projekat je trebalo bolje obrazložiti i bolje opisati ciljeve i kako stići do njih. Mjerljivi rezultati su postavljeni tako kao broj čitanih mejlova, broj posjeta sajta potrosac.me, 300-600 posjeta skupova, ali to ne znači da je povećana informisanost. (to znači da su ih samo posjetili, ali jesu li pročitali shvatili, to ne možemo znati). Predložen je plan aktivnosti koji nije mnogo objašnjen,</p>

		pola aktivnosti se svodi na aktivnosti ne kompjuteru. Metode izvođenja aktivnosti su dobro objašnjene.
1	2.2. Projekat, odnosno program sadži jasan plan za praćenje i procjenu uspješnosti (do 5 bodova)	Plan za praćenje i procjenu uspješnosti nije napravljen, sve je prepušтано programu (platformi). Nije konkretno navedeno ko će pratiti izvođenje i realizaciju projekta podnositelj priznaje da neće biti praćenja tokom realizacije, jer: „priklupljanje i analiza podataka zahtijevala bi vrijeme i samim tim zakostriranje pravih izvještaja u kojima bi bili sumirani svi naši zaključci, neophodno bi bili 1-2 nedelje. Nije planirana eksterna evaluacija i nije pomenuuto da li će izvještaji biti dostavljeni organu državne uprave koji je finansirao projekt.
1	2.3. Usklađenost predloženog budžeta sa planiranim aktivnostima i opravданost traženog budžeta i projekta (do 10 bodova)	Budžet je loše napravljen, tabela u kojoj je budžet napravljen je modifikovana (nema dijela 2 i djelimično 3. Nije sabran (vjerojatno zbog toga što je budžet nepotpun).

2.4. Jasno određena održivost projekta, odnosno programa (do 5 bodova)	2	Napisana je održivost projekta, ali slabča. Aplikant je pokušao samo da objasnjava finansijsku održivost, dok druge vrste održivosti nije ni pominjao.
UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJJU: <i>(najviše 30 bodova)</i>	12	
3. Kapacitet nevladine organizacije da realizuje projekt, odnosno program (do 30 bodova)		
3.1. Povezanost predloženog projekta odnosno programa sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije (do 10 bodova)	7	Predloženi projekt je donekle povezan sa misijom organizacije, ne zna se li je povezan sa prethodnim aktivnostima organizacije (jer nisu navedene.).
3.2. Broj realizovanih projekata, odnosno programa u oblasti u kojoj se aplicira u prethodnoj kalendarskoj godini i iznos sredstava za njihovu realizaciju (do 5 bodova)	0	U projektnoj prijavi nije navedena realizacija nijednog projekta.
3.3. Broj i kvalifikacije lica koja su u radnom odnosu u organizaciji, kao i broj drugih radno angazovanih lica u organizaciji, posebno onih koji će biti angažovani na realizaciji projekta, odnosno programa (po osnovu ugovora o volonterskom radu, ugovora o djelu i sl.) (do 5 bodova)	5	Navedeno je ime Koordinatora projekta kratka biografija iz koje se na može vidjet iskustvo u realizaciji projekata iz oblasti zaštite potrošača. Navedeni su i zaposleni u organizaciji i spoljni stručni saradnici.
3.4. Godišnji prihodi i rashodi organizacije u poslednje tri godine (do 5 bodova)	5	Prosječni godišnji prihod (za prethodne tri kalendarske godine) je veći od iznosa traženog budžetom projekta.
3.5. Relevantnost partnera uključenih u programsku i finansijsku realizaciju projekata, odnosno programa (do 5 bodova)	0	Partner nije planiran u projektu.
UKUPNO BODOVA PO 3. KRITERIJJU: <i>(najviše 30 bodova)</i>	17	
4. Transparentnost rada nevladine organizacije (do 5 bodova)		
4.1 Dostupnost podataka o radu i finansijskom poslovanju na sopstvenoj ili uslužnoj internet stranici, kao i društvenim mrežama (do 5 bodova)	0	Organizacija ne sačinjava godišnji izvještaj.
UKUPNO BODOVA PO 4. KRITERIJJU: <i>(najviše 5 bodova)</i>	0	
UKUPAN BROJ BODOVA:		51

NAPOMENA:

Ne može biti finansiran projekat odnosno program koji je po osnovu bodovanja kriterijuma "doprinos ostvarivanju javnog interesa" dobio manje od 17,5 bodova za taj kriterijum kao i projekat, odnosno program čiji je konačan broj ostvarenih bodova manji od 50% ukupnog broj bodova (član 32e Zakona o nevladinim organizacijama)

PROJEKAT SE PREDLAŽE ZA FINANSIRANJE:

DA

ZAVRŠNI KOMENTAR PROCJENJIVAČA: Projekat se predlaže za finansiranje.

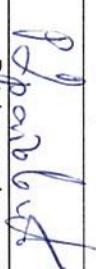
Prednosti (slabe snage) programa. Ciljne grupe su definisane u okviru projekta koje su u skladu sa Javnim konkursom. Kvantifikovan je broj pripadnika ciljnih grupa koji se planira uključiti u projekat. Realan je broj pripadnika ciljne grupe u odnosu na aktivnosti, vrijeme sprovođenja i budžet, ali je nejasno kako može da se mijenja broj članova ciljne grupe tokom sprovođenja projekta. Djelimično je opisan način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekat, ali nije objašnjeno kako će se pratiti i mjeriti učestvovanje ciljne grupe u okviru projekta. Projekat se fokusira na probleme penzionira, kao najosjetljivije grupe, koji se najteže bore protiv inflacije i povećanja cijena. Glavni problem penzionera je neznanje i neupućenost u prava koja posjeduju kao potrošači. Znači, identifikovan je središnji problem(i) odnosno potreba(e) koji se žele riješiti u okviru projekta. Sprovođenje planiranih aktivnosti može dovesti do rješavanja/doprinijeti rješavanju navedenih problema.

Nadostaci (slabe snage) programa. U prijavi se navodi da će Aktivnost br. 7, ima za cilj zakup nekog od prostora na sjeveru Crne Gore, u sklopu kojeg će biti održana prezentacija i doček gostiju (kojih i zašto baš na sjeveru?). Nije određeno u kojoj Opštini će se iznajmiti prostor, jer od toga zavisi i veličina troška. U projektnoj prijavi, u predloženom planu aktivnosti, navodi se da će se edukativne aktivnosti, održati na jugu, sjeveru zemlje i centralnom regionu, pa zbog toga ulaganje nije 600,00€ već trećina od toga (samo za sjeverni region), a to je mala suma.

Plan za praćenje i procjenu uspješnosti je napravljen, ali sve je prepustano programu (platformi). Nije konkretno navedeno ko će pratiti izvođenje i realizaciju projekta. Podnosič priznaje da neće biti praćenja tokom realizacije, jer: „priklupljanje i analiza podataka zahtijevala bi vrijeme i samim tim za kreiranje pravih izvještaja u kojima bi bili sumirani svi naši zaključci, neophodno bi bilo 1-2 nedelje. Nije planirana eksterna evaluacija i nije pomenuuto da li će izvještaji biti dostavljeni organu državne uprave koji je finansirao projekat

Budžet je loše napravljen, tabela u kojoj je budžet napravljen je modifikovana (nema dijela 2 i djelimično 3. Nije sabran (vjerovalno zbog toga što je budžet nepotpun), i pored jasnog uputstva nije ispoštovano uputstvo da se svima koji imaju zarade i naknade upišu ime i prezime. To nije učinjeno pa se na zna kome se isplaćuju pare iz budžeta. U projektnoj prijavi nije navedena realizacija nijednog projekta.

Podgorica, 04.07.2023. god.
Mjesto i datum:


Potpis nezavisnog procjenjivača

* sadržaj obrazca bodovne liste za bodovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranu projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa („Službeni list CG”, broj 13/18)