



Ministarstvo
finansija

Adresa: Ul. Stanka Dragojevića br. 2
81000 Podgorica Crna Gora
www.mif.gov.me

Br: 05-02-430/25-43711/2

Podgorica, 11.02.2026. godine

Za: MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODOPRIVREDE, Rimski trg 46, Podgorica

gospodinu, Vladimiru Jokoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog odluke o visini naknade za obavljanje djelatnosti akvakulture

Veza: Vaš akt broj: 06-318/25-28927/3 od 08.12.2025. godine

Poštovani gospodine Jokoviću,

Povodom *Predloga odluke o visini naknade za obavljanje djelatnosti akvakulture*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Usvajanjem Zakona o akvakulturi („Sluzbeni list CG" broj 69/25) propisana su pravila usklađena sa pravnom tekovinom Evropske unije u oblasti akvakulture. Samim tim predloženim aktom - Odlukom utvrđuje se naknada za izdavanje dozvole za akvakulturu u skladu sa članom 16, stav 3 Zakona o akvakulturi („Sluzbeni list CG" broj 69/25). Kako je u julu 2025. godine usvojen Zakon o akvakulturi (koji je objedinio oblast slatkovodne akvakulture i marikulture), pa samim tim Odluke koje su važile do trenutka donošenja ovog Zakona ne mogu da se primjenjuju jer se pozivaju na Zakon o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturu („Službeni list CG", br. 56/09 i 47/15), kao i na Zakon o morskom ribarstvu i marikulturi (Sužbeni list CG", broj 17/18).

Iz gore navedenih razloga, neophodno je da se Odluka o visini naknade za izdavanje dozvole za akvakulturu prilagodi novim pravilima, kako bi se obezbijedila potpuna primjena zakona, pravičniji sistem naknada i usklađenost sa principima održivog korišćenja resursa u akvakulturi.

Glavni cilj koji se postiže ovim aktom jeste omogućavanje uplate naknada za obavljanje djelatnosti akvakulture, čime se osigurava prihod u budžet Crne Gore. Naknadu za izdavanje dozvole za akvakulturu u slatkovodnim i moriskim vodama, plaćaju nosioci dozvole na godišnjem nivou.

Imajući u vidu da visina naknade nije uvećana u odnosu na prethodnu odluku i da predložena odluka predstavlja pravni kontinuitet, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu člana 16 stav 3 Zakona o akvakulturi ("Službeni list CG", broj 69/25), Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ 2025. godine, donijela je

**ODLUKU
O VISINI NAKNADE ZA IZDAVANJE DOZVOLE ZA AKVAKULTURU**

Član 1

Ovom odlukom utvrđuje se visina i način plaćanja naknade za izdavanje dozvole za akvakulturu.

Član 2

Naknadu za izdavanje dozvole za akvakulturu u slatkovodnim vodama, plaćaju nosioci dozvole za na godišnjem nivou, u zavisnosti od površine i vrste riba i drugih vodenih organizama, i to za:

- 1) ribe – 0,20 EUR-a/m²;
- 2) rakove – 0,40 EUR-a/m²;
- 3) žabe i druge vodene organizme – 0,60 EUR-a/m².

Član 3

Naknadu za izdavanje dozvole za akvakulturu u morskim vodama, plaćaju nosioci dozvole na godišnjem nivou, na osnovu lokacije i površine uzgajališta i to za:

- 1) uzgoj ribe u Bokokotorskom zalivu 0,20 EUR-a/m²;
- 2) uzgoj školjki i drugih morskih organizama u Bokokotorskom zalivu 0,10 EUR-a/m²;
- 3) uzgoj ribe, školjki i drugih morskih organizama na otvorenom moru 0,10 EUR-a/m².

Član 4

Danom stupanja na snagu ove odluke prestaje da važi član 3 Odluke o visini pojedinačne naknade za obavljanje privrednog ribolova i marikulture ("Službeni list CG", broj 14/11) i član 3 Odluke o visini naknade za izdavanje dozvole za obavljanje privrednog ribolova i akvakulture ("Službeni list CG", broj 70/19).

Član 5

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj:
Podgorica, _____ 2025. godine

VLADA CRNE GORE

**Predsjednik,
Mr Miloško Spajić**

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede
NAZIV PROPISA	Odluka o visini naknade za izdavanje dozvole za akvakulturu
<p>1. Definisane probleme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Usvajanjem Zakona o akvakulturi („Službeni list CG“ broj 69/25) propisana su pravila usklađena sa pravnom tekovinom Evropske unije u oblasti akvakulture. Samim tim predloženim aktom – Odlukom utvrđuje se naknada za izdavanje dozvole za akvakulturu u skladu sa članom 16, stav 3 Zakona o akvakulturi („Službeni list CG“ broj 69/25). Ovo iz razloga jer je u julu 2025. godine donet Zakon o akvakulturi (koji je objedinio oblast slatkovodne akvakulture i marikulture), pa samim tim Odluke koje su važile do trenutka donošenja ovog Zakona ne mogu da se primenjuju jer se pozivaju na Zakon o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturu („Službeni list CG“, br. 56/09 i 47/15), kao i na Zakon o morskom ribarstvu i marikulturi („Sužbeni list CG“, broj 17/18). - Upravo iz tih razloga neophodno je da se Odluka o visini naknade za izdavanje dozvole za akvakulturu prilagodi novim pravilima, kako bi se obezbijedila potpuna primjena zakona, pravičniji sistem naknada i usklađenost sa principima održivog korišćenja resursa u akvakulturi. Riba i drugi vodeni organizmi kao dobro opšteg interesa uživaju posebnu zaštitu i koriste sa na način i pod uslovima utvrđenim Zakonom o akvakulturi. - Važeća odluka u praksi stvara više problema, od kojih su najvažniji: neusklađenost sa novim zakonskim i evropskim pravilima, što otežava primjenu i stvara pravnu nesigurnost; činjenica da starim odlukama nije prepoznat sektor akvakulture kao jedinstvena cjelina, što je novim novim zakonom definisano; valorizacija resursa u akvakulturi, što dovodi do smanjenih prihoda budžeta. Kako organizmi koji se koriste i uzgajaju predstavljaju dobro opšteg interesa, samim tim i njihovo korišćenje podliježe naknadi, koje je prihod Budžeta Crne Gore. - Nijedan subjekt, privredno društvo ili preduzetnik koji obavlja djelatnost akvakulture neće biti oštećen donošenjem ove Odluke, jer ova Odluka sadrži iste zahteve kao i prethodne dve Odluke koje su se pozivale na dva Zakona na Zakon o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturu („Službeni list CG“, br. 56/09 i 47/15), kao i na Zakon o morskom ribarstvu i marikulturi („Sužbeni list CG“, broj 17/18), ova Odluka se poziva samo na Zakon o akvakulturi koji je u sebi objedinio oblast slatkovodne akvakulture i marikulture . - U slučaju da se Odluka o visini naknade za izdavanje dozvole za akvakulturu ne donese došlo bi do nemogućnosti naplaćivanja naknade za izdavanje dozvola za obavljanje djelatnosti akvakulture u slatkovodnim i morskim vodama, koja se naplaćivala na osnovu Odluke koja se pozivala na Zakon o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi, kao i na Zakon o morskom ribarstvu i marikulturi. Sada su ta dva zakona obuhćena Zakonom o akvakulturi, pa samim tim je neophodno doneti Odluku koja se vezuje za pomenuti novi Zakon o akvakulturi. Znači direktno je oštećena ddržava Crna Gora, odnosno državni budžet, a indirektno i sami subjekti koji se bave djelatnošću akvakulture, jer im se izdaje privremeno rešenje do donošenja rešenja o izdavanju dozvole, što uslozjava proces bavljenja ovom djelatnošću. 	
<p>2. Ciljevi</p>	

- **Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?**
- **Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**

- Glavni cilj koji se postiže ovim aktom jeste omogućavanje uplate naknada za obavljanje djelatnosti akvakulture, čime se osigurava prihod u budžet Crne Gore. Visina naknade za obavljanje djelatnosti akvakulture u prvom redu važna je iz razloga naplate korišćenja opšteg dobra koje ravnopravno pripada svim građanima Crne Gore, koje se daje na korišćenje pojedinim privrednim društvima i preduzetnicima, a naravno sve u cilju kako bi se ista dobijena sredstva prikupljena od naknada preusmjerila za unapređenje, zaštitu i poboljšanje konkurentnosti sektora akvakulture. Ovim propisom obezbjeđuje se adekvatan prihod Budžetu Crne Gore i institucijama nadležnim za upravljanjem ribarstvom, a sve u skladu sa Zakonom o akvakulturi. Pored plaćanja naknade izdavanje dozvole služi i za ažuriranje Registra izdatih dozvola, koji je obaveza prema Zakonu o akvakulturi, samim tim se prikupljaju podacvi o broju subjekata koji se bave ovom djelatnošću, površine koje su pod uzgajalištima, proizvodnja u tonama i sl, neophodni podaci za oblast ribarstva.
- Ova Odluka nije obuhvaćena programom rada Vlade niti postojećim strategijama, ali jeste data članom 15 Zakona o akvakulturi. Ciljevi su u skladu sa strategijama održivog razvoja i zaštite životne sredine koje promovise Vlada Crne Gore kao i Strategijom razvoja ribarstva Crne Gore 2024-2029.

3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**

- Donošenjem ove Odluke omogućiće se rad, odnosno izdavanje dozvole neophodne za obavljanje djelatnosti akvakulture, a nedonošenjem Odluke onemogućiće se rad pomenutim subjektima. U slučaju da se Odluka o visini naknade za izdavanje dozvole za akvakulturu ne donese došlo bi do nemogućnosti naplaćivanja naknade za izdavanje dozvola za obavljanje djelatnosti akvakulture u slatkovodnim i morskim vodama, koja se naplaćivala na osnovu Odluke koja se pozivala na Zakon o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi, kao i na Zakon o morskom ribarstvu i marikulturi. Sada su ta dva zakona obuhćena Zakonom o akvakulturi, pa samim tim je neophodno doneti Odluku koja se vezuje za pomenuti novi Zakon o akvakulturi.
- Definisanje visine naknade za obavljanje djelatnosti akvakulture moguće je ostvariti jedino donošenjem ovog propisa. Znači ne donošenjem Odluke direktno je oštećena država Crna Gora, odnosno državni budžet, a indirektno i sami subjekti koji se bave djelatnošću akvakulture, jer im se izdaje privremeno rešenje do donošenja rešenja o izdavanju dozvole, što usložnjava proces bavljenja ovom djelatnošću.

4. Analiza uticaja

- **Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.**
- **Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).**
- **Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.**
- **Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.**
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

- Predloženi propis ne uzrokuje negativan u ovoj oblasti. Znači ne donošenjem Odluke direktno je oštećena država Crna Gora, odnosno državni budžet, a indirektno i sami subjekti koji se bave

djelatnošću akvakulture, jer im se izdaje privremeno rešenje do donošenja rešenja o izdavanju dozvole, što usložnjava proces bavljenja ovom djelatnošću.

- Navedena odluka neće izazvati dodatne troškove budući da je i ranijim zakonskim rješenjem to jeste Zakonom o morskom ribarstvu i marikulturi („Službeni list CG”, br. 56/2009, 40/2011, 47/2015) kao i Zakonom o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi („Službeni list CG” br. 17/18) bila propisana obaveza da se za obavljanje djelatnosti akvakulture plaća naknada. U tom smislu ova Odluka predstavlja pravni kontinuitet naplate naknade za obavljanje djelatnosti akvakulture.
- Troškovi koje će izazvati primjena ovog propisa biće uporedivi sa troškovima koji su nastajali na osnovu prethodnog zakonskog rješenja. Visina naknade nije uvećana u odnosu na prethodnu odluku. Važno je istaći da se dozvola za djelatnost akvakulture može izdati najduže na period do deset godina, što je razlika u odnosu na prethodne dve Odluke, a promjena je izvršena u skladu sa Zakonom o akvakulturi, odnosno u odnosu na zahteve regulativa koje definišu ovu oblast.
- Pozitivne posledice donošenja ovog propisa opravdavaju troškove.
- Navedeni propis neće dovesti do stvaranja administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Predlog Odluke	Važeće rješenje	Obrazloženje
Naknada za izdavanje dozvole za obavljanje akvakulture u slatkovodnim vodama:	<p>Nosioci dozvole plaćaju naknadu za obavljanje djelatnosti akvakulture u slatkovodnim vodama u pojedinačnom iznosu na godišnjem nivou, na osnovu površine i vrste riba i drugih vodenih organizama:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ribe – 0,20 EUR-a/m² 	Visina naknade ostala ista
Naknada za izdavanje dozvole za obavljanje akvakulture u slatkovodnim vodama:	<p>Nosioci dozvole plaćaju naknadu za obavljanje djelatnosti akvakulture u slatkovodnim vodama u pojedinačnom iznosu na godišnjem nivou, na osnovu površine i vrste riba i drugih vodenih organizama:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rakova – 0,40 EUR-a/m² 	Visina naknade ostala ista
Naknada za izdavanje dozvole za obavljanje akvakulture u slatkovodnim vodama:	<p>Nosioci dozvole plaćaju naknadu za obavljanje djelatnosti akvakulture u slatkovodnim vodama u pojedinačnom iznosu na godišnjem nivou, na osnovu površine i vrste riba i drugih vodenih organizama:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Žaba i drugih vodenih organizama – 0,60 EUR-a/m² 	Visina naknade ostala ista
Naknada za izdavanje dozvole za obavljanje akvakulture u morskim vodama:	<p>Nosioci dozvole plaćaju naknadu za obavljanje djelatnosti akvakulture u morskim vodama u pojedinačnom iznosu na godišnjem nivou, na osnovu lokacije i površine uzgajališta:</p>	Visina naknade ostala ista

	- Uzgoj ribe u Bokokotorskom zalivu 0,20 EUR-a/m2	
Naknada za izdavanje dozvole za obavljanje akvakulture u morskim vodama:	Nosioci dozvole plaćaju naknadu za obavljanje djelatnosti akvakulture u morskim vodama u pojedinačnom iznosu na godišnjem nivou, na osnovu lokacije i površine uzgajališta: - Uzgoj školjki i drugih morskih organizama u Bokokotorskom zalivu 0,10 EUR-a/m2	Visina naknade ostala ista
Naknada za izdavanje dozvole za obavljanje akvakulture u morskim vodama:	Nosioci dozvole plaćaju naknadu za obavljanje djelatnosti akvakulture u morskim vodama u pojedinačnom iznosu na godišnjem nivou, na osnovu lokacije i površine uzgajališta: - Uzgoj ribe, školjki i drugih morskih organizama na otvorenom moru 0,10 EUR-a/m2	Visina naknade ostala ista

5. Procjena fiskalnog uticaja

- **Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?**
- **Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.**
- **Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.**
- **Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?**
- **Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?**
- **Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?**
- **Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.**
- **Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.**
- **Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?**
- **Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.**
- Za sprovođenje ovog propisa nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore.
- Za sprovođenje ovog propisa nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava
- Za sprovođenje ovog propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze
- Za sprovođenje ovog propisa nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava
- Za sprovođenje ovog propisa nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava
- Da, usvajanjem ovog propisa obezbjeđuje se prihod za budžet Crne Gore, preko plaćanja naknade za izdavanje dozvole za obavljanje djelatnosti akvakulture
- Visina naknade utvrđena ovim propisom biće uporediva sa naknadom koja je bila definisana Odlukom o visini pojedinačne naknade za obavljanje privrednog ribolova i marikulture ("Službeni list CG", broj 14/11) i Odlukom o visini pojedinačne naknade za obavljanje privrednog ribolova i akvakulture („Sl. List CG“ br.70/19) koje prestaju da važe donošenjem ove Odluke.

- Nisu postojali problemi, jer za sprovođenje ovog propisa nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava
- Nisu postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa
- Nisu, jer nije bilo sugestija na nacrt/predlog propisa

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Pri izradi ovog propisa nije korišćena ekspertska podrška
- Nisu konsultovane zainteresovane strane, imajući u vidu da se ništa od uslova, onosno kriterijuma za naknade nisu promenile u onosu na prethodni period koje su se primenjivale na subjekte u bavljenju djelatnosti akvakulture
- Nisu konsultovane zainteresovane strane, imajući u vidu da se ništa od uslova, onosno kriterijuma za naknade nisu promenile u onosu na prethodni period koje su se primenjivale na subjekte u bavljenju djelatnosti akvakulture, tako da nema ni predloga ni sugestija

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Ne postoje potencijalne prepreke za implementaciju ove odluke.
- Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede će sprovođiti implementaciju propisa.
- Indikatori su broj izdatih dozvola, površine pod uzgajalištima koje su obuhvaćene ovim dozvolama, proizvodnja na godišnjem nivou i sl.
- Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede će biti zaduženo za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene propisa.

Podgorica, 08.12. 2025. godine



MINISTAR

Vladimir Joković