



**CRNA GORA  
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-14933 / 1

Podgorica, 26. septembar 2018. godine

**MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I POMORSTVA  
- n/r ministra, g-dina Osman Nurković-**

Poštovani gospodine Nurkoviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 342/18-05-7431/1 kojim se traži mišljenje na *Predlog odluke o dopuni odluke o određivanju luka prema značaju*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaja o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Odluke nije potrebno izdvajanje dodatnih budžetskih sredstava.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija je saglasno sa Predlogom odluke o dopuni odluke o određivanju luka prema značaju.

S poštovanjem,



**MINISTAR**  
Darko Radunović



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I POMORSTVA
NAZIV PROPISA	Predlog odluke o dopuni odluke o određivanju luka prema značaju
<p><b>1. Definisanje problema</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul> <p>Ovim Predlogom odluke luke od lokalnog značaja: Luka Budva, Luka Tivat - Porto Montenegro, Luka Tivat - Kalimanj, Nautičko turistički centar - Kotor, Luka Risan, Luka Zelenika i Luka Herceg Novi - gradska luka Skver, iz postojeće Odluke o određivanju luka prema značaju ("Službeni list CG", br. 20/11, 41/12 i 14/14) dopunjuju se novom lukom „Brodogradilišna luka Bonići-Tivat“.</p> <p>Naime, Zakon o lukama ("Sl. list Crne Gore", br. 51/08 i 27/13) u članu 7 stav 1 luke dijeli na luke od nacionalnog i lokalnog značaja, čime odeđuje upravljača novonastale luke i to: Organ uprave nadležan za luke (Lučka uprava) kada je riječ o lukama od nacionalnog značaja i Pravno lice koje upravlja morskim dobrom (JP Morsko dobro) kada je riječ o lukama od lokalnog značaja.</p> <p>Obzirom da je servis jahti i čamaca na prostoru Bonića, opština Tivat, postojao i prije ovog predloga Odluke, a Pravno lice radilo tu vrstu usluge na osnovu Ugovora sa JP Morsko dobro, prostor je svojim kapacitetom i ponuđenim servisom stekao uslove da shodno Zakonu o lukama bude proglašen brodogradilišnom lukom.</p>	
<p><b>2. Ciljevi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul> <p>Predlogom odluke o dopuni odluke o određivanju luka prema značaju, prostor morskog dobra na kojem je izgrađeno brodogradilište za servis i izgradnju plovni objekata dobiće status Brodogradilišne luke i na njega će se moći primijeniti Zakon o lukama i Zakon o koncesiji, što će Crnoj Gori obezbijediti dodatni priliv sredstava u Budžetu kroz fiksnu i varijabilnu koncesionu naknadu.</p>	
<p><b>3. Opcije</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).</li> <li>- Obrazložiti preferiranu opciju?</li> </ul> <p>Opcija za postizanje cilja predložena je propisom.</p>	



Predlogom Odluke ne odstupa se od nacionalnih interesa i propisa, postoji obaveza donošenja ovog propisa propisana Zakonom o lukama, pa nema osnova za razmatranje "status quo" opcije ili neregulatorne opcije.

#### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Odluka će pozitivno uticati na pomorsku privredu, naročito na razvoj Nautičkog turizma u Tivtu, Bokokotorskom zalivu i cijeloj Crnoj Gori.  
Ovom Odlukom se ne stvaraju administrativna opterećenja niti biznis barijere.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za provođenje Odluke nije potrebno obezbjeđivati bilo kakva dodatna sredstva iz Budžeta Crne Gore. Neophodna finansijska sredstva za tekuću fiskalnu godinu obezbijedena u budžetu Ministarstva saobraćaja i pomorstva.

Nema međunarodnih finansijskih obaveza.

Obzirom na to da je Odluka podzakonski akt, donošenje daljnjih podzakonskih akata nije predviđeno.

Implementacijom predloženog propisa, nastaviće se ostvarivanje neposrednog prihoda za Budžet Crne Gore.

Primjedbe na predloženi tekst su implementirane koliko je to bilo moguće.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Prilikom izrade predloženog akta nije korišćena eksterna ekspertiza, učešće u izradi predloga ove odluke imali su službenici Ministarstva saobraćaja i pomorstva i JP Morsko dobro.



Tokom faza izrade predloga dopuna Odluke, konsultovano je resorno Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, kao i Javno preduzeće za upravljanjem morskim dobrom.

**7: Monitoring i evaluacija**

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Potencijalnih prepreka za implementaciju propisa nema.

Primjenom predložene Odluke nastavlja se dosadašnja praksa uz predložena poboljšanja, a glavni indikatori će biti broj plovnih objekata koji posjećuju naše luke kao i ukupan iznos ostvarenih prihoda u budžetu.

Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa, u okviru svojih nadležnosti, biće zaduženo Pravno lice koje upravlja morskim dobrom, shodno članu 8 stav 2 Zakona o lukama.

**Datum i mjesto**

25.09.2018, Podgorica

**Starješina**



