

SADRŽAJ:

1. Uvod

2. Informacija o sudskim postupcima, u kojima je Država zastupana od strane
Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa u svojstvu tužene i tužioca, informacija o postupku
Prinudne naplate.....

2.1. Uspjeh u sporovima.....

3. Informacija o odlivu sa glavnog računa Državnog trezora, usled uspjeha u sporovima
suprotne strane.....

1. Uvod

U izvještaju za I kvartal 2026. godine, Zaštitnik je postupio po zaključku Vlade Crne Gore br.08-198 od 29.12.2016. godine, pa ukazujem na vrste pokrenutih postupaka protiv Države Crne Gore, na problem prinudne naplate, dajući informaciju o odlivu novca sa Glavnog računa Državnog trezora, uslijed uspjeha u sporovima suprotne strane, za period od 01.01.2026. godine do 31.03.2026. godine.

2. Informacija o sudskim postupcima u kojima se Država pojavljuje u svojstvu tužene i tužioca, zastupana od strane Zaštitnika,

- Budžetske jedinice ne postupaju dobrovoljno po pravosnažnim rješenjima o nagradama advokatima, vještacima, tumačima i drugim stručnim licima koja učestvuju u sudskim postupcima, te se nastavlja sa odlivom dodatnih sredstava *za iznose na ime troškova prinudne naplate, provizije CBCG, kao i kamate*, što predstavlja značajnu štetu za budžet. Iznosi po prethodno pobrojanim osnovima, naplaćeni prinudnim putem od budžetskih jedinica, su evidentirani u ukupnom odlivu za izvještajni period.
- Budžetske jedinice ne izvršavaju uredno obaveze po zaprimljenim fakturama, protiv istih ne izjave prigovor, što rezultira prinudnom naplatom i dodatnim odlivom sredstava sa budžeta. U pitanju su iznosi koji su evidentirani u ukupnom odlivu za izvještajni period.
- Protiv Ministarstva odbrane podnose se tužbe po osnovu rada i prava iz radnog odnosa i to: po osnovu prekovremenog rada, rada u dane vjerskih i državnih praznika, razlika u zaradama, nepravilno obračunatog poreza, naknade po osnovu letačkog dodatka, na ime uvećanih troškova života i uslova rada u zemlji prijema, formacijskih mjesta, naknade za prevoz, preuzimanja smjene. U pitanju su zahtjevi zaposlenih, za koje je u većem dijelu zauzeta sudska praksa, međutim, to ministarstvo ne rješava takve zahtjeve pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova.
- Protiv Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprave policije, podnose se tužbe po osnovu rada i prava iz radnog odnosa i to: po osnovu prekovremenog rada, rada u dane vjerskih i državnih praznika, razlika u zaradama, specijalnog dodatka, graničnog dodatka, naknade za odvojeni život, faktičnog rada na radnom mjestu sa većim koeficijentom, naknade na ime neiskorišćenog godišnjeg odmora, naknade na ime toplog obroka, regresa, rad u komisijama, diskriminacije. U pitanju su zahtjevi zaposlenih za koje je u većem dijelu zauzeta sudska praksa, međutim, to ministarstvo ne rješava takve zahtjeve pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova.
- Protiv ostalih državnih organa se podnose tužbe po raznim osnovima iz rada i po osnovu rada uglavnom, u vezi sa poništajem rješenja o prestanku radnog odnosa, te naknadama iz tog osnova, rad u komisijama, radnim tijelima, savjetima, diskriminacije, naknada šteta na ime naknade za višak izvedenih radova;
- Ne postupa se dobrovoljno po rješenjima donesenim u postupku eksproprijacije što je rezultiralo odlivom od preko dva miliona evra, koji odliv je evidentiran u odnosu na Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine;

- Ne postupa se u paricionom roku po presudama Upravnog suda Crne Gore, u odnosu na dosuđene troškove upravnog spora, te se iste izvršavaju prinudnim putem što za rezultat ima odliv dodatnih sredstva, na ime prinudnog izvršenja. Radi se o postupcima u kojima shodno Zakonu o upravnom sporu, učestvuju organi preko svojih ovlašćenih službenika, a u koje Zaštitnik nema uvid, dok se ne pokrene prinudna naplata. Takođe su u pitanju iznosi koji se evidentiraju u okviru, ukupnog odliva sa računa budžeta.
- Nepostupanje po rješenjima donesenim u upravnom postupku rezultira pokretanjem postupaka prodaje akcijskog kapitala u svojini države Crne Gore;
- Primjetan je porast rješenja o naknadama branilcima u prekršajnim postupcima koja donose sudovi za prekršaje, a usled izmijenjene advokatske tarife isto rezultira i značajnim novčanim izdacima na ime istog;
- Značajan procenat čine postupci za utvrđenje prava svojine, naknadu štete na ime faktičke eksproprijacije zemljišta, naknade štete na ime gubitka ekonomskog interesa, zbog trajne nemogućnosti daljeg korišćenja preostalog dijela nepokretnosti, te postupci za naknadu protivvrijednosti nepokretnosti u odnosu na koje je izvršen povraćaj formalno, međutim ne i faktički.
- Radi efikasnije komunikacije Zaštitnika sa organima čiji je zakonski zastupnik sudske odluke, nalazi kao i tužbe na izjašnjenje dostavljaju se putem e-maila. Rezultat je zadovoljavajući i organi su u potpunosti prihvatili ovakav način dostavljanja akata od strane Zaštitnika. Jedan od ciljeva uspostavljanja ove vrste komunikacije bio je i smanjenje troškova, na ime poštanskih usluga.
- Zaštitnik pokreće postupke prinudne naplate troškova, po osnovu pravosnažnih i izvršnih presuda i rješenja (*parničnih, krivičnih i prekršajnih*), koji iznosi se evidentiraju na poseban podračun, a na troškove sastava Predloga za izvršenje u iznosu koji propisuje Advokatska tarifa, zavisno od glavnog duga, kao i troškovi u kojima uspije Država, a s obzirom na primjenu odredbe iz člana 152 b Zakona o parničnom postupku, pa je na dan 31.03.2026. godine Zaštitnik naplatio iznos od **87.615,35**.

KVARTAL	PRIHOD (Naplaćeni troškovi)
I kvartal	87.615,35
II kvartal	
III kvartal	
IV kvartal	
Ukupno	87.615,35

2.1 Uspjeh u sporovima

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.29/26 od 05.02.2026. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.467/25 od 05.11.2025. godine, kojom je ODBIJEN kao nesnovan tužbeni zahtjev tužilaca da se utvrdi, da su raskinuti Ugovor o kupoprodaji nepokretnosti Ov.br. 688 1/07 od 1.3.2007. godine, zaključen između tužioca prvog reda i pok. V.B., čiji su nasljednici tuženi od prvog do petog reda, kao i Aneks Ugovora Ov.br. 7291/07 od 5.3.2007. godine, Aneks 2 Ugovora Ov.br. 1622/07 od 29.8.2007. godine, Aneks 3 Ugovora Ov.br. 3336/07 od 27.9.2007. godine, Ugovor o ustupanju ugovora zaključen između tužioca I reda i tužioca II reda Ov.br. 3336/07 od 27.9.2007. godine, Aneks 4 Ugovora Ov.br. 3687/07 od 19.10.2007. godine, Aneks 5 Ugovora Ov.br. 349/08 od 11.1.2008. godine i Aneks 6 Ugovora Ov.br. 6384/08 od 26.2.2008. godine; da se obavežu tuženi da tužiocima solidarno isplate iznos od **998.019,00€** na ime isplaćene kupoprodajne cijene, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 25.05.2008. godine, pa do konačne isplate; da se obavežu tuženi da tužiocima prvog i drugog reda solidarno isplate iznos od **781.646,60€**, na ime izmakle dobiti po osnovu naknade štete, sa zakonskom zateznom kamatom od 24.02.2017. godine do konačne isplate. Tužioci su obavezani da državi solidarno nadoknade troškove postupka, u iznosu od **15.225,00€**.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.494/25 od 23.12.2025. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.339/23 od 09.10.2025. godine, kojom je ODBIJEN kao nesnovan tužbeni zahtjev privrednog društva S.P.M. DOO kojim je traženo da se obaveže država da isplati tužiocu po osnovu uplaćene godišnje koncesione naknade za 2022. godinu iznos od 205.824,00€, te po osnovu zakonske zatezne kamate na uplaćeni iznos godišnje koncesione naknade za 2022. godinu počev od 03.11.2022. godine pa do dana izrade nalaza i mišljenja, iznos od 54.643,45€, po osnovu troškova nastalih povodom angažovanja zaposlenih stručnih i administrativnih radnika iznos od 63.912,52€, po osnovu materijalnog ulaganja tužioca shodno zaključenom ugovoru iznos od 127.572,72€ i po osnovu izgubljene dobiti za period od zaključenja ugovora do dana izrade nalaza i mišljenja vještaka iznos od 761.566,15€, ukupno **1.213.518,84€** sa zakonskom zateznom kamatom, od dana izrade dopune nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko-finansijske struke 25.04.2025. godine, do konačne isplate. Tužilac je obavezan da državi nadoknadi troškove postupka u iznosu od **2.000€**.

Presudom Vrhovnog suda Crne Gore poslovne oznake Rev.br.423/25 od 22.01.2026. godine, usvojena je revizija Zaštitnika, pa preinačena presuda Višeg suda u Podgorici Gž.br.3743/24 od 11.06.2025. godine i presuda Osnovnog suda u Danilovgradu P.br.145/22 od 30.04.2024. godine, tako što je ODBIJEN kao neosnovan tužbeni zahtjev tužioca kojim je traženo da se tužena obaveže da mu na ime naknade materijalne štete zbog izmakle dobiti za period 26.11.2020.-12.02.2024. godine isplati iznos od **53.172,00€** sa zakonskom zateznom kamatom počev od 12.02.2024. godine pa do konačne isplate, te na ime obračunate kamate iznos od 8.302,20€. Sud je obavezao tužioca da tuženoj naknade troškove postupka, u ukupnom iznosu od **1.800,00€**.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.77/26 od 09.02.2026. godine potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.362/25 od 25.12.2025. godine, kojom presudom je kao nesnovan ODBIJEN tužbeni zahtjev B.V. iz Budve, kojim je traženo da se utvrdi da je Sporazum o prenosu akcija, zaveden kod Vlade Crne Gore pod brojem 01-994/1

dana 15.05.1997. godine, a kod Budvanske rivijere AD pod brojem 04/1-754 dana 12.05.1997. godine, apsolutno ništav. Rješenjem istog suda P.br.362/25 od 25.12.2025.godine, donijetog zajedno sa nevedenom presudom odbijen je predlog tužioca za određivanje privremene mjere kojim je traženo, da Direkcija za nekretnine PJ Budva izvrši zabilježbu, u G listovima, nepokretnosti, do okončanja predmetnog sudskog postupka, kao neosnovan. Tužilac je obavezan da na ime troškova postupka isplati državi iznos od **1.500,00€**.

Presudom Višeg suda u Bijelom Polju poslovne oznake Gž.br.562/25 od 19.01.2026. godine UKINUTA je presuda Osnovnog suda u Pljevljima P.br.73/21 od 22.01.2025. godine, kojom je taj sud usvojio tužbeni zahtjev privrednog društva L. I. iz Pljevalja i obavezao državu da tužiocu na ime naknade materijalne štete isplati ukupan iznos od **14.703.177,337€** sa zakonskom zateznom kamatom na taj iznos, počev od 21.02.2025. godine pa do konačne isplate. Sud je obavezao državu i da tužiocu na ime troškove postupka isplati iznos od **47.421,00€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici, poslovne oznake Gž.br.2310/24 od 13.02.2026. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.217/22-21 od 19.02.2024. godine, kojom presudom je kao neosnovan ODBIJEN tužbeni zahtjev DOO R., kojim je traženo da se obaveže država, pored još dva tužena, da solidarno isplati tužiocu novčani iznos od **733.333,00€**, na ime naknade štete uslijed umanjenja vrijednosti tužioca, zemljišnog kompleksa nepokretnosti evidentiranih u dva LN Reževići I sa zakonskom zateznom kamatom od presuđenja do konačne isplate. Tužilac je obavezan da na ime troškova postupka isplati državi iznos od **1.200,00€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici, poslovne oznake Gž.br.4299/25 od 13.01.2026. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.593/23/23 od 30.04.2025. godine, kojom je ODBIJEN tužbeni zahtjev tužioca L. P. iz B. za isplatu ukupnog iznosa od **39.375,14€** po osnovu naknade štete zbog neisplaćene zarade. Tužilac je obavezan da na ime troškova postupka isplati državi iznos od **600,00€**.

Presudom Osnovnog suda u Podgorici P.br.297/21 od 09.03.2026. godine ODBIJEN JE kao neosnovan tužbeni zahtjev kojim je tužilac D. K. tražio da se obaveže država da tužiocu na ime naknade štete-izmakle dobiti, isplati iznos od **30.374.575,00€**, sa zateznom kamatom počev od 28.01.2021. godine. Sud je obavezao tužioca da državi nadoknadi troškove spora u iznosu od **35.000,00€**.

Presudom Privrednog suda Crne Gore poslovne oznake P.br.4186/21 od 23.01.2026. godine, ODBIJEN je kao neosnovan tužbeni zahtjev tužioca A. AD kojim je traženo da se država obavežeda tužiocu isplati na ime duga koji je prema njemu imao M.a. AD Podgorica, sad u stečaju, na ime manje isplaćenih usluga opsluživanja aviona, putničkih servisa, zakupa zemljišta i zakupa poslovnog prostora, za period od 01.01.2018. godine pa do 30.11.2019. godine, ukupan iznos od **7.146.932,40€**. U toku je postupak po žalbi.

Presudom Osnovnog suda u Nikšiću P.br.900/24-18 od 26.01.2026. godine ODBIJEN JE kao neosnovan tužbeni zahtjev kojim je tužilac R. M. tražio da se utvrdi da je vlasnik nepokretnosti upisane u LN 16 KO Pelev Brijeg, k.p.151,plan 8,9, skica 55 potes Kisjelica, po kulturi pašnjak VIII klase, površine **322.901m²** i za oduzeti, a neplaćeni dio k.p.151/1, neobrađivo poljoprivredno zemljište od 2.387 m², plati **7.161€** i za k.p. 151/5 za oduzeto zemljište u površini od 2.169.m2

po kulturi pašnjak VIII klase površine 1.830 m² i livada V klase pov.339.m2, plati **8.880€**, i da vrati kp.108. plan 5,6,8, skica 33, upisana u LN 16 KO Pelev Brijeg zv."Grabovnik" površine **696.847m2**, po kulturi šuma, livada i neplodno zemljište, a za k.p.151, k.p. 151/1 i k.p. 151/5 da plati zemljište zahvaćeno autoputem, u ukupnom iznosu od **16.041€**. Tužilac je obavezan da tuženoj nadoknadi troškove spora u iznosu od **1050,00€**.

Zapisnički je konstatovana dobrovoljna predaja nepokretnosti označenih kao poslovni prostori PD1 površine 16m2 i PD6 površine 35m2, koji se nalaze u zgradi br.1, na kat.parc.2075/2, list nepokretnosti br.1209 KO Dobrota I, čime je okončan višedecenijski postupak izvršenja započet pred Osnovnim sudom u Kotoru pod posl.oznakom I.br.584/09/99, u predmetu izvršnog povjerioca Države Crne Gore, protiv Izvršnih dužnika Vujković Dejana i dr

Shodno presudi Višeg suda u Podgorici Ks.br.7/2009 od 29.04.2009. godine, od okrivljenog J.L. u izvršnom postupku I.br.847/21 naplaćen je ukupan iznos od **164.047,96€**.

Parnični postupak koji je pokrenut pred Osnovnim sudom u Beranama poslovne oznake P.br.305/23, po tužbi tužioca R. M. iz N., protiv Države Crne Gore – Ministarstva pravde, radi naknade štete u vidu izmakle dobiti u iznosu **264.000,00€** prvostepeno je usvojen presudom Osnovnog suda u Beranama od 06.11.2025. godine, da bi nakon izjavljene žalbe Viši sud u Bijelom Polju, UKINUO presudu Osnovnog suda u Beranama te ODBIO TUŽBENI ZAHTEJEV tužioca u cjelosti kao neosnovan.

Presudom Osnovnog suda u Plavu P.br.495/23 od 13.09.2024. godine, usvojen je tužbeni zahtjev tužioca i obavezana država na isplatu iznosa od **20.099,39€** na ime sagorjele kuće i predmeta pokućanstva, da bi nakon izjavljene žalbe Višem sudu u Bijelom Polju, taj sud presudom Gž.br.119/25 od 12.03.2026. godine usvojio žalbu zastupnika tužene, preinačio presudu Osnovnog suda u Plavu P.br.495/23 od 13.09.2024. godine, tako što je ODBIO kao neosnovan tužbeni zahtjev tužioca i obavezao istog da tuženoj nadoknadi troškove parničnog postupka u ukupnom iznosu od **750,00€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici poslovne oznake Gž.br.2945/25 od 20.01.2026. godine ODBIJEN je kao neosnovan tužbeni zahtjev, kojim je tužilac B. A. tražio da se utvrdi da je istom prilikom stavljanja u karantin na osnovu rješenja Uprave za inspekcijeske poslove-Odsjek za zdravstvo-sanitarnu inspekciju od 20.05.2020. godine povrijeđeno pravo na osnov i jednakost, pravo na dostojanstvo i nepovredivost ličnosti i pravo na psihički integritet. ODBIJEN je i zahtjev tužioca da se država obaveže da mu na ime povrede prethodno citiranih prava isplati iznos od **5.000,00€**. Sud je obavezao tužioca da državi nadoknadi troškove spora u iznosu od **500,00€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici poslovne oznake Už.br.2/2026 od 20.01.2026. godine potvrđena je presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br. 1465/21 od 13.01.2022. godine, kojom je ODBIJEN kao neosnovan tužbeni zahtjev, kojim je tužilja K. P. tražila da se država i Prva Banka AD Podgorica da istoj solidarno isplate iznos od **12.500,00€**, po osnovu deviznih sredstava položenih kod Dafiment banke AD Beograd i banke Privatne privrede DD Podgorica. Sud je obavezao tužilju da državi nadoknadi troškove spora u iznosu od **450,00€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici poslovne oznake Gž.br.4445/2024 od 16.01.2026. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.326/24/21 od 29.07.2024. godine kojom je USVOJEN tužbeni zahtjev, kojim je tužilac Z. D. tražio da se država obaveže da istom isplati iznos od **43.336,00€**, i preinačena presuda Osnovnog suda u Kotoru pa tužiocu dosuđena zakonska

zatezna kamata od dana 10.11.2020. godine. Sud je obavezao državu da državi nadoknadi troškove spora u iznosu od **875,00€**.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.66/26 od 03.02.2026. godine potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.891/22 od 17.12.2025. godine, kojom presudom je USVOJEN tužbeni zahtjev W.-D. iz P. i obavezana država da tužiocu na ime duga isplati iznos od **172.614,04€**. Država je obavezana da na ime troškova postupka isplati tužiocu iznos od **2.791,50€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.558/26 od 06.02.2026. godine, u ekspresnom roku je, potvrđena presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.411/23 od 11.12.2025. godine, kojom je ODBIJEN regresni tužbeni zahtjev Države Crne Gore protiv Vesne Bratić, bivše ministarke prosvjete, koja je 2021. godine razriješila više od 150 direktora obrazovnih i vaspitnih ustanova, prethodno poništena kao nezakonita od strane istih tih sudova, i našli da ista na ovaj način nije pričinila štetu državi već da je troškove stvarao Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa, bez osvrta na činjenicu da su u pitanju bili nemedijabilni sporovi, te da je u istima aktivno učestvovalo ministarstvo prosvjete sa izjašnjenjima u pravcu neosnovanosti tužbenih zahtjeva tužilaca/direktora. Država je obavezana da tuženoj nadoknadi troškove postupka u iznosu od **1.237,50€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.5352/25 od 03.03.2026. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.3047/15 od 24.07.2025. godine, USVOJEN je tužbeni zahtjev tužilaca i obavezana država da na ime faktičkog izuzimanja zemljišta tužiocima isplati ukupno **387.750,00€**. Država je obavezana da tužiocima nadoknadi troškove postupka u iznosu od **10.540,50€**.

Rješenjem Komisije za povraćaj i obeštećenje Bijelo Polje br. 3-3200-3 od 18.07.2025. godine pod stavom I usvojen je dio zahtjeva za obeštećenje podnosica Vlahović Milke, Vlahović Mićuna, Vlahović Veselina, Kilibarda Milice i Orlandić Olge svi iz Podgorice, koji je podnijet opštinskoj Komisiji za povraćaj i obeštećenje Mojkovac dana 20.09.2005. godine za oduzetu nepokretnost bivšeg vlasnika Vlahović Jakše, koja imovina ne može biti predmet povraćaja, te je određeno da neimenovanim nasljednicima bivšeg vlasnika Vlahović Jakše, odobreno obeštećenje u ukupnom iznosu od **328.782,84€**, dok je pod stavom II izreke pobijanog rješenja naloženo Fondu za obeštećenje Podgorica da nasljednicima bivšeg vlasnika Vlahović Jakše isplati iznos određen pod stavom I. Pod stavom III izreke pobijanog rješenja odbijen je dio zahtjeva istih podnosilaca kojim su tražili obeštećenje za nepokretnost bivšeg vlasnika Vlahović Jakše koja je eksproprijirana rješenjem Skupštine opštine Mojkovac od 02.09.1964 godine kao neosnovan. Na predmetno rješenje je izjavljena žalba Komisiji za žalbe u postupku za povraćaj i obeštećenje, koja je rješenjem br. 08-45/1-2025 od 12.01.2025. godine, odbila kao neosnovanu žalbu Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Crne Gore. Upravnom sudu Crne Gore blagovremeno je podnesena tužba radi poništaja rješenja komisije za žalbe u postupku za povraćaj i obeštećenje, br. 08-45/1-2025 od 12.01.2025. godine, po kojoj tužbi još uvijek nije odlučeno.

3. Informacija o odlivu sredstava sa Glavnog računa Državnog trezora, uslijed uspjeha u sporovima u kojima je tužena Država Crna Gora

Prema podacima Ministarstva finansija, Direktorata Državnog trezora, u periodu od 01.01.2026. do 31.03.2026. godine, po osnovu izvršnih presuda, te rješenja o izvršenju u odnosu na nepostupljena rješenja, fakture, a u odnosu na organe koje po članu 53 Zakona o državnoj imovini zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, sa Glavnog računa Državnog trezora, isplaćeno je **5.888.461,71€**.

U nastavku su, Tabela sa podacima o naplaćenom iznosu sa Glavnog računa Državnog trezora za I kvartal 2026. godinu, u odnosu na budžetske jedinice koje po članu 53 Zakona o državnoj imovini, zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, kao i Tabela postignutog uspjeha Zaštitnika u sporovima pred sudom za isti kvartal, dok je tabelarni prikaz odliva po svakom organu ponaosob prikazan na strani 2 i 3 Izvještaja.

Odliv novca	2026. godina
I kvartal	5.888.461,71€
II kvartal	
III kvartal	
IV kvartal	
ukupno	

Uspjeh Zaštitnika	2026. godina
I kvartal	4.056.663.97€
II kvartal	
III kvartal	
IV kvartal	

U I kvartalu 2026. godine, Zaštitnik je ukupno primio **500** tužbi kojima su pokrenuti parnični postupci pred Osnovnim sudovima u Crnoj Gori, Privrednim sudom Crne Gore i Vrhovnim sudom Crne Gore. Od ukupnog broja primljenih tužbi, kancelarija Zaštitnika u Podgorici je primila 220 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Podgorici, Nikšiću, Cetinju i Danilovgradu i Privrednim sudom Crne Gore*), kancelarija u Kotoru 168 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Kotoru, Herceg Novom, Baru i Ulcinju*), kancelarija u Bijelom Polju 112 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Bijelom Polju, Kolašinu, Beranama, Pljevljima, Žabljaku, Plavu i Rožajama*).

Zaštitnik je primio i postupao u predmetima izvršenja u ukupnom broju **2558** (*odnosi se na prigovore i predloge za izvršenje*), postupao u pokrenutim upravnim postupcima pred nadležnim PJ-Uprave za katastar i državnu imovinu, Komisijama za povraćaj i obeštećenje, kao i sporovima pred Upravnim sudom u ukupnom broju **471** (*od kog broja u kancelariji Podgorica 235, kancelarija u Bijelom Polju 108 i kancelarija u Kotoru 102*), u kojim postupcima je izjavljivao žalbe, davao potrebna izjašnjenja i podnosio tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Zaštitnik vodi upisnik raznih građanskih predmeta koji broji za IV kvartal 2025. godine, ukupan broj **738** (*od kog broja u kancelariji Podgorica 223, kancelarija u Bijelom Polju 430 i kancelarija u Kotoru 85*).

Zaštitnik je na zahtjev državnih organa koje zastupa u trećem kvartalu, dao **36** pravnih mišljenja iz različite vrste pravne problematike.

Zaštitnik je formirao, ukupno 557 predmeta iz oblasti zaštitničke uprave.

U nastavku je tabela prikaza pristiglih predmeta po kvartalima u 2025. godini, koji su u radu uz predmete u kojima postupamo iz prethodnog perioda.

UPISNICI	I kvartal	II kvartal	III kvartal	IV kvartal	UKUPNO
Tužbe	500				
Izvršenja	2558				
Upravni postupci/sporovi	471				
Predmeti razno	738				
Mišljenja	36				
Predmeti Zaštitnička uprava	557				
U K U P N O	4860				

CRNA GORA
ZAŠTITNICA IMOVINSKO-PRAVNIH INTERESA
Bojana Čirović

