



**Crna Gora
DISCIPLINSKA KOMISIJA**

IZVJEŠTAJ O RADU ZA 2022. GODINU

Podgorica, mart 2023. godine

SADRŽAJ:

1. UVOD

2. NADLEŽNOST DISCIPLINSKE KOMISIJE

- 2.1. ORGANIZACIJA RADA DISCIPLINSKE KOMISIJE
- 2.2. KADROVSKA POPUNJENOST
- 2.3. PODNOSIOCI ODLUKA
- 2.4. PRAVNI OKVIR

3. POSTUPANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE

- 3.1. PREGLED PODNIJETIH ODLUKA ORGANA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH ORGANA (U IZVJEŠTAJNOM PERIODU)
- 3.2. ODLUČIVANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE

4. UPRAVNO SUDSKA ZAŠTITA

- 4.1. SUDSKI SPOROVI
- 4.2. POSTUPANJE PO PRESUDAMA UPRAVNOG I VRHOVNOG SUDA

5. OCJENA STANJA

- 5.1. PROBLEMI U RADU
- 5.2. PREDLOG MJERA ZA UNAPRIJEĐENJE RADA KOMISIJE

1. UVOD

Disciplinska komisija, saglasno zakonskoj obavezi propisanoj članom 107 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 2/18, 34/19 i 8/21), Vladi Crne Gore jednom godišnje podnosi Izvještaj o radu.

Godišnji izvještaj o radu Disciplinske komisije predočiće Vladi rezultate rada i postupanja Disciplinske Komisije u 2022.godini i na sažet i sistematičan način predstaviće presjek stanja po oblastima rada, ocjene, zaključke, statističke podatke, uz osvrt na ostale aktivnosti iz domena rada i nadležnosti.

Izvještaj se zasniva na određenoj pisanoj formi i metodologiji izrade sa statističkim prikazom podataka, a sadržinski odražava sve činjenice i okolnosti od značaja za utvrđivanje odgovornosti državnih službenika i namještenika, od dana imenovanja Disciplinske komisije 25.10.2018.godine.

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 2/18, 34/19 i 8/21) propisana je nadležnost Disciplinske komisije za vođenje disciplinskog postupka i izricanje disciplinskih mjera za teže povrede službene dužnosti. Naime, Disciplinska komisija je uspostavljena kao profesionalno kolegijalno tijelo, čiji se predsjednik i članovi biraju na mandat od pet godina, koju funkciju obavljaju profesionalno.

Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj dana 25.10.2018.godine imenovala Disciplinsku komisiju u sledećem sastavu: Snežana Radonjić -predsjednica i članovi: Branislav Vujović, Milanka Đekić, Mirjana Vuković i Svetlana Mrdak, a Odluka o imenovanju objavljena je u "Službenom listu Crne Gore" broj 71/18 od 5.11.2018.godine.

2. NADLEŽNOST DISCIPLINSKE KOMISIJE

Nadležnost Disciplinske komisije propisana je članom 100 Zakona o državnim službenicima i namještenicima i proširena primjenom propisa: Zakona o unutrašnjim poslovima, Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Zakona o lokalnoj samoupravi, Zakona o vanjskim poslovima, Zakona o komunalnim djelatnostima - i drugim propisima kojima je upućujućom normom propisana nadležnost Disciplinske komisije.

Nadležnost Disciplinske komisije imenovane od strane Vlade Crne Gore u skladu sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ("Sl. list CG" br. 2/18, 34/19 i 8/21) je da odlučuje o disciplinskoj odgovornosti za teže povrede službene dužnosti pokrenutih odlukama starješina državnih organa protiv državnih službenika i namještenika i po odlukama starješina lokalne samouprave protiv zaposlenih u tim jedinicama. Sam disciplinski postupak utvrđivanja odgovornosti državnog službenika za povredu službene dužnosti regulisan je Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, kao lex specialis-om, uz supsidijernu primjenu Zakona o upravnom postupku.

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 2/18, 34/19 i 8/21) članom 101, između ostalog, propisano je da disciplinsku mjeru za teže povrede službene dužnosti protiv državnog službenika odnosno namještenika izriče Disciplinska komisija, i protiv odluke Disciplinske komisije može se pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore.

2.1. ORGANIZACIJA RADA DISCIPLINSKE KOMISIJE

Disciplinska komisija je u svom radu nezavisna i samostalna. Radom Disciplinske Komisije rukovodi predsjednik Disciplinske komisije. U disciplinskim postupcima shodno članu 100 stav 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima obavezno je održavanje usmene rasprave, a dlučuje na sjednicama na kojima Disciplinska komisija, kao kolegijalan organ, donosi odluke većinom glasova svih članova Disciplinske komisije shodno članu 47 Zakona o upravnom postupku.

Sjednice Disciplinske komisije održavaju se po pravilu radnim danima, prije i nakon zaključenja rasprave.

Finansijska sredstva za rad Disciplinske komisije obezbjeđena su u okviru budžeta Uprave za kadrove, odnosno sada Uprave za ljudske resurse.

U izvještajnom periodu Disciplinska komisija je stvorila troškove u ukupnom iznosu od 4.840,00 eura u izvršenju presuda Upravnog suda.

2.2. KADROVSKA POPUNJENOST

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima propisano je da stručne i administrativne poslove za potrebe Disciplinske komisije vrši Uprava za kadrove (sada Uprava za ljudske resurse), pa su radna mjesta za stručnu službu i administrativne poslove predviđena Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave za ljudske resurse.

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave za ljudske resurse u Odsjeku za pružanje podrške radu Disciplinske komisije predviđena su radna mjesta za stručne i administrativne poslove u Odsjeku za pružanje podrške radu Disciplinske komisije su: načelnik/ca, tri samostalni/a savjetnik/ca I, dva samostalni/a refrenta/kinja.

Tabelarni prikaz:

Naziv radnog predviđenog radnog mjesta	Broj izvršilaca	Popunjenost radnih mjesta
Načelnik/ca	1	Ne
Samostalni/a savjetnik/ca I	3	2 Da
Samostalni/a refrent/kinja	2	Da

2.3. PODNOSIOCI ODLUKA

Podnosioci odluka o pokretanju disciplinskog postupka su starješine državnih organa, starješine organa u jedinicama lokalne uprave, starješine u pravosudnim organima i tužilaštvima, protiv zaposlenih u tim organima.

2.4. PRAVNI OKVIR

Disciplinarna komisija, kao prvostepeni organ, po službenoj dužnosti prati primjenu Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Zakona o upravnom postupku, Zakona o unutrašnjim poslovima, Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Zakona o vanjskim poslovima, Zakona o lokalnoj samoupravi, Zakona o komunalnim djelatnostima, Zakonom o zaštiti i spašavanju, kojima se uređuju prava i obaveze zaposlenih u državnim organima i jedinicama lokalne samouprave, kao i drugim propisima kojima je upućujućom normom propisana nadležnost Disciplinske komisije.

U postupku odlučivanja o disciplinskoj odgovornosti državnih službenika i lokalnih službenika odnosno namještenika, Disciplinska komisija primjenjuje Zakon o upravnom postupku, ako Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ili drugim zakonom nije drukčije uređeno (član 98 stav 5 Zakona o državnim službenicima o namještenicima).

3. POSTUPANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE

Disciplinska komisija je u izvještajnom periodu-2022.godini imala ukupno u radu **152 predmeta**, od kojih je u periodu od 1.januara 2022.godine do 31.decembra 2022.godine primila novih **63 predmeta** i uz to postupala u izvršenju presuda Upravnog suda u ponovnom postupku u još **13 predmeta**.

Iz prethodnog perioda prenijeto je 76 predmeta, od kojih je u 31-om predmetu donijeto rješenje o prekidu postupka do pravosnažnog okončanja prekršajnog, krivičnog postupka ili okončanja postupka pred drugim organom, odnosno do pravosnažnog okončanja radno-pravnog statusa službenika, shodno članu 104 stav 2 Zakona o upravnom postupku, rješenja o prekidu odnose se na predmete iz 2019., 2020.godine i 2021.godine.

Od 59 premeta dostavljenih u decembru 2019.godine od strane MUP-a na nadležnost Disciplinskoj komisiji, shodno Zaključku Vlade broj: 07-229 od 28.11.2019.godine, a koji postupci su pokrenuti u periodu prije imenovanja Disciplinske komisije (2014; 2015; 2016; 2017 i 2018.godine), a koji nijesu pravosnažno okončani do 31. decembra 2021.godine, u izvještajnom periodu pravosnažno je okončano **3 predmeta**, a ostalo u radu **4 predmeta**, od kojih se u jednom predmetu postupak vodi za jednog policijskog službenika a okončan je za četiri službenika, a u istima je postupak prekinut do okončanja krivičnog postupka. Navedeni predmeti (**4 predmeta**) sadržani su u ukupnom broju prenijetih predmeta iz prethodnih godina.

U izvještajnom periodu u 2022.godini završeno je ukupno **85** predmeta, a na kraju izvještajnog perioda ostalo **neriješeno 67 predmeta**, i to:

Iz 2020.godine 2 predmeta u radu;

Iz 2021.godine 5 predmeta u radu;

Iz 2022.godine 30 predmeta u radu

Ukupno 37 predmeta u radu.

Uz to u ostalih **30** predmeta donijeto je rješenje o prekidu disciplinskog postupka shodno članu 104 stav 2 Zakona o upravnom postupku, i to:

Za predmete iz 2019.godine -7 prekida postupka

Za predmete iz 2020.godine 8 prekida postupka;

Za predmete iz 2021.godine 10 prekida postupka;

Za predmete iz 2022.godine 5 prekida postupka

Ukupno 30 predmeta u kojima je donijeto rješenje o prekidu postupka

U 2022.godini Disciplinska komisija je donijela ukupno 9 rješenja o prekidu postupka, dok su ostala rješenja o prekidu postupka donijeta u 2019., 2020. i 2021.godini.

3.1. PREGLED PODNIJETIH ODLUKA ORGANA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH ORGANA (U IZVJEŠTAJNOM PERIODU)

	PODNOŠIOCI ODLUKA	UKUPAN BROJ
1.	Ministarstvo odbrane	1 ponovni postupak
2.	Ministarstvo vanjskih poslova	3 ponovna postupka
3.	Ministarstvo održivog razvoja i turizma	1 ponovni postupak
4.	Ministarstvo unutrašnjih poslova	5 + 1 ponovni postupak
5.	Ministarstvo prosvjete	2
6.	Mnistarstvo kulture i medija	1
7.	Ministarstvo zdravlja	1
8.	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede	1 ponovni postupak
9.	Ministarstvo ekonomskog razvoja	1
10.	Ministarstvo kapitalnih investicija	1
11.	Uprava policije	3 ponovni postupak
12.	Uprava za izvršenje krivičnih sankcija	10+1 ponovni postup.
13.	Uprava prihoda i carina	7
14.	Uprava za šume/ Uprava za gazdovanje šumama i lovištima	4
15.	Uprava za inspekcijske poslove	11
16.	Uprava za katastar i državnu imovinu	1
17.	Zavod za metrologiju	2
18.	Agencija za zaštitu životne sredine	1
19.	Sud za prekršaje u Budvi	2
20.	Osnovni sud Berane	2
21.	Osnovni sud u Kotoru	1
22.	Osnovno državno tužilaštvo Cetinje	1
23.	Glavni grad Podgorica- Komunalna policija	4
24.	Glavni grad -Služba zaštite i spašavanja	1

25.	Opština Budva Komunalna inspekcija i kom. policija	1
26.	Opština Budva- Služba zaštite i spašavanja	1
27.	Opština Bar- Služba zaštite i spašavanja	2-ponovni postupak
28.	Opština Bar- Sekretarijat za lokalnu samoupravu	1
29.	Opštine Nikšić- Sekretarijat za inspeksijski nadzor	2
	UKUPNO PODNIJETIH ODLUKA U 2022.GODINI	63 + 13 ponovnih

3.2. ODLUČIVANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE

Disciplinska komisija je u izvještajnom periodu donijela u 105 predmeta **120 odluka u disciplinskim predmetima, i to:**

- u **43** predmeta utvrđena je odgovornost i izrečena disciplinska mjera- novčana kazna za **50** službenika.
- u **2** predmeta je utvrđena odgovornost i izrečena disciplinska mjera- prestanak radnog odnosa, za **2** službenika;
- u **15** predmeta Disciplinska komisija nije utvrdila odgovornost za **17** službenika - oslobođeni od disciplinske odgovornosti;
- u **9** predmeta donijeta su **rješenja o obustavljanju** disciplinskog postupka **zbog odustanka** od odluke donosioca odluke o pokretanju disciplinskog postupka (član 102 stav 1 Zakona o upravnom postupku), protiv **14** službenika;
- u **11** predmeta donijeta su **rješenja o obustavljanju** postupka **zbog zastarjelosti vođenja** disciplinskog postupka, protiv **11** službenika
- u **5** predmeta donijeta su **rješenja o obustavljanju** disciplinskog postupka **zbog prestanka radnog odnosa**, za **5** službenika
- u **jednom** predmetu donijeto je **djelimično rješenje o odbijanju zahtjeva** zbog **zastarjelosti pokretanja** disciplinskog postupka, protiv jednog službenika
- u **jednom** predmetu donijeto je **rješenje o odbijanju** zahtjeva za vođenje disciplinskog postupka **zbog nenadležnosti**;
- u **3** predmeta je donijeta su **rješenja o odbijanju** zahtjeva – odluke o pokretanju disciplinskog postupka kao **neuredne** (član 60 ZUP-a), za **4** službenika;
- u **8** predmeta donijeta su **rješenja o prekidu** postupka **do okončanja postupka pred nadležnim organima** (sud, tužilaštvo i dr. organi) protiv **9** službenika, a shodno članu 104 Zakona o upravnom postupku;
- u **jednom** predmetu donijeto je **rješenje o prekidu** postupka **zbog mirovanja radnog odnosa službenika**
- u **9** predmeta donijeta su rješenja o troškovima postupka;
- ukupan broj odluka koje su postale pravosnažne u 2022.godini- u izvještajnom periodu je **100** (odnosi se na odluke koje su donijete u 2022.godini a na koje stranke nijesu podnosile tužbu, kao i na odluke koju su donijete i u ranijem periodu (krajem 2021.godine na koje nije izjavljena tužba), kao i na odluke po okončanju postupka kod suda koje su postale pravosnažne, dok su u **25** predmeta donijete odluke koje nijesu pravosnažne (nije prošao rok od 20 dana od dana prijema u kom roku stranke imaju pravo na podnošenje tužbe).

Napominjemo, da broj donijetih odluka i broj predmeta u kojima je Disciplinska komisija postupala u izvještajnom periodu -2022.godini, ne može biti identičan jer je u pojedinim predmetima donijeto više odluka, npr. u jednom predmetu u kome je postupak pokrenut protiv osam službenika, za jednog službenika donijeto je rješenje o prekidu postupka do okončanja krivičnog postupka, za tri službenika donijeta je oslobađajuća odluka, dok je za četiri službenika utvrđena disciplinska odgovornost i donijeta odluka o izricanju disciplinske mjere. Takođe, u jednom predmetu donijeta je odluka o odbijanju zahtjeva za vođenje disciplinskog postupka zbog zastarjelosti pokretanja disciplinskog postupka i odluka o obustavljanju postupka zbog odustanka od odluke od strane podnosioca odluke. U jednom predmetu donijeta je odluka u kojoj je jedan službenik oglašen odgovornim za povredu službene dužnosti i izrečena mu je novčana kazna, dok je za jednog službenika donijeta odluka kojom je oslobođen disciplinske odgovornosti. U jednom predmetu donijeta je odluka kojom se odbija zahtjev za vođenje disciplinskog postupka jer je nastupila zastarjelost vođenja disciplinskog postupka, a za dio radnje izrečena je disciplinska mjera -novčana kazna. Takođe, u nekim predmetima donijete su odluke gdje je za dio radnje utvrđena odgovornost službenika i izrečena disciplinska mjera -novčana kazna, a za dio radnje službenik oslobođen od odgovornosti.

- održana **234** ročišta glavnih i usmenih rasprava
- održano **174** sjednica Disciplinske komisije (sjednice povodom odlučivanja o postupanju po podnijetoj odluci; sjednice o vijećanju i glasanju i druge sjednice vezano za rad Disciplinske komisije)

U izvještajnom periodu u dostavljenim odlukama o pokretanju disciplinskog postupka službenicima su stavljene na teret sljedeće teže povrede službene dužnosti utvrđene propisima kako slijedi:

I

Red.broj	Broj povreda	Zakon o državnim služ.i namj. ("Sl.list CG"br.2/18 i 34/19) član
1	17	95 stav 1 tačka 1
2	13	95 stav 1 tačka 2
3	2	95 stav 1 tačka 3
4	13	95 stav 1 tačka 4
5	2	95 stav 1 tačka 5
6	3	95 stav 1 tačka 6
7	1	95 stav 1 tačka 7
8	2	95 stav 1 tačka 8
9	11	95 stav 1 tačka 9
10	1	95 stav 1 tačka 10
11	8	95 stav 1 tačka 11
12	1	95 stav 1 tačka 13

II

Red.broj	Broj povreda	Zakon o unutrašnjim poslovima ("Sl.list CG" br. 44/12,36/13,1/15 i 87/18); član
1	1	106 stav 1 tačka 4
2	2	106 stav 1 tačka 6

III

Red.broj	Broj povreda	Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčanih kazni i mjera bezbjednosti ("Sl.list CG" br. 36/15 i 18/19) član
1	1	187 stav 1 tačka 4
2	1	187 stav 1 tačka 5
3	2	187 stav 1 tačka 8

IV

Red.broj	Broj povreda	Zakon o vanjskim poslovima ("Sl.list CG" br. 70/17), član
1	3	112 stav 1 tačka 5

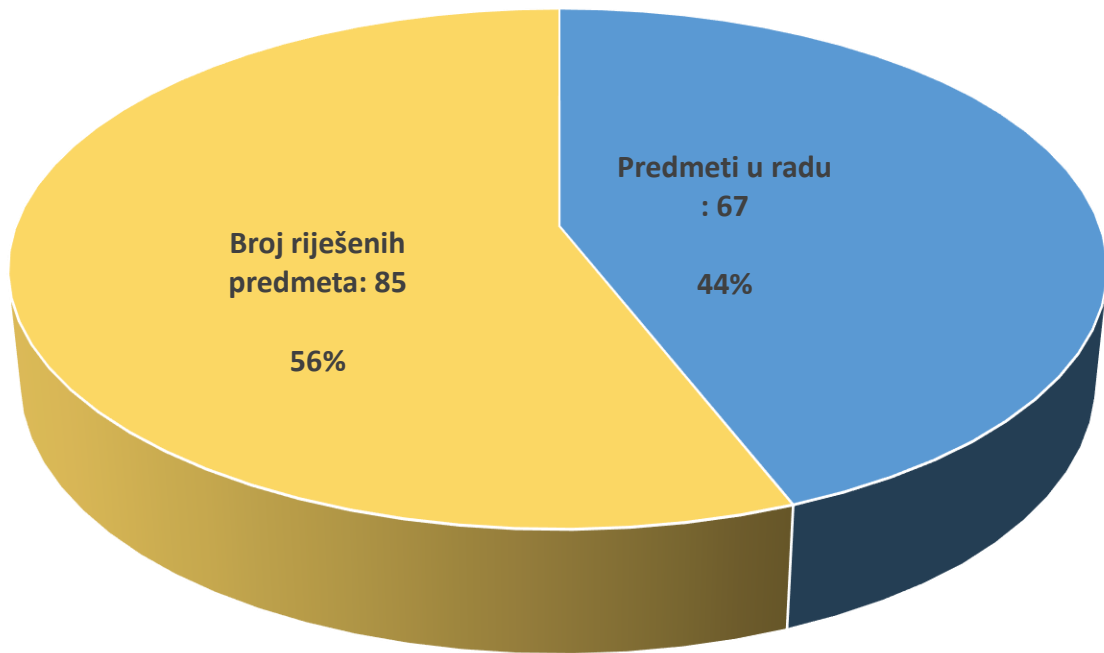
V

Red.broj	Broj povreda	Zakon o državnim službenicima i namještenicima ("Sl.list CG" br. 39/11,50/11,66/12 i 34/14); član
1	1	83 stav 1 tačka 4

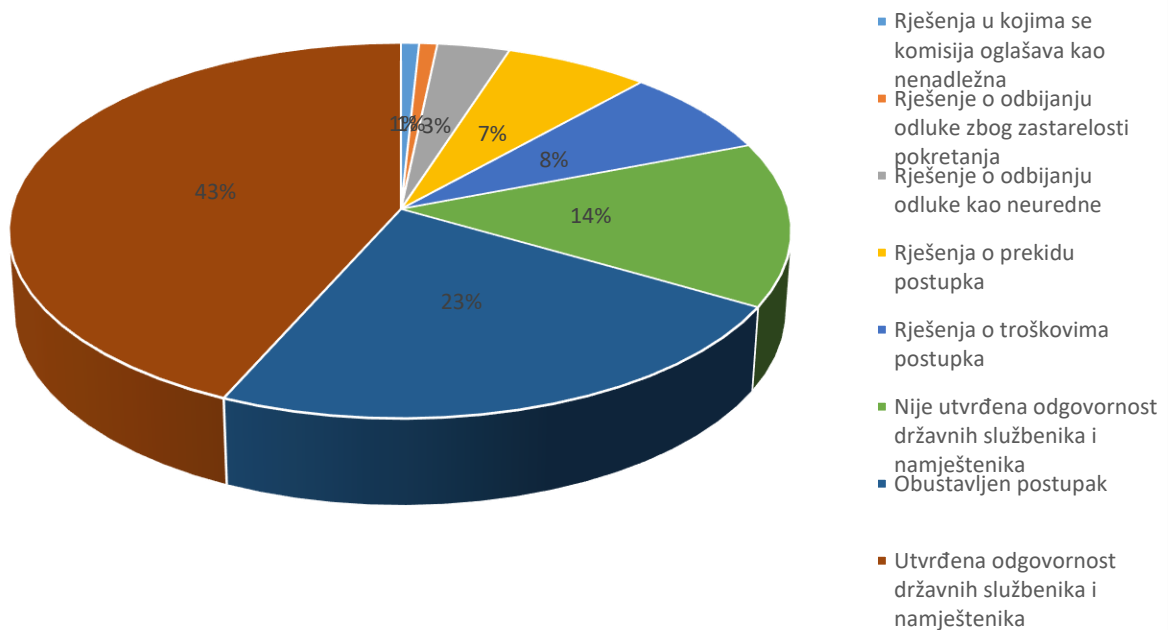
Iz tabelarnog prikaza utvrđuje se da je najveći broj težih povreda službene dužnosti koje su stavljene na teret službenicima **iz člana 95 stav 1 tačka 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima** – „neizvršavanje ili nesavjesno ili neblagovremeno ili nemarno vršenje službenih obaveza“ - i **to 17. Zatim 13 je povreda za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima** (odbijanje izvršavanja naloga ili radnog zadatka); **13 povreda je za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima** (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi); **11 je povreda za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 9 Zakona o državnim službenicima i namještenicima** (nasilničko, nedolično ili uvredljivo ponašanje prema starješini državnog organa, državnim službenicima, namještenicima i strankama ili iskazivanje bilo kakvog oblika netrpeljivosti); **8 povreda za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 11 Zakona o državnim službenicima i namještenicima** (davanje netačnih podataka koji su od uticaja za donošenje odluke).

U ostalom dijelu kao u tabelarnom prikazu.

**Grafički prikaz ukupnog broja predmeta u kojima je
Disciplinska komisija postupala u 2022 godini (152 predmeta)**



Odluke Disciplinske komisije u odnosu na broj službenika



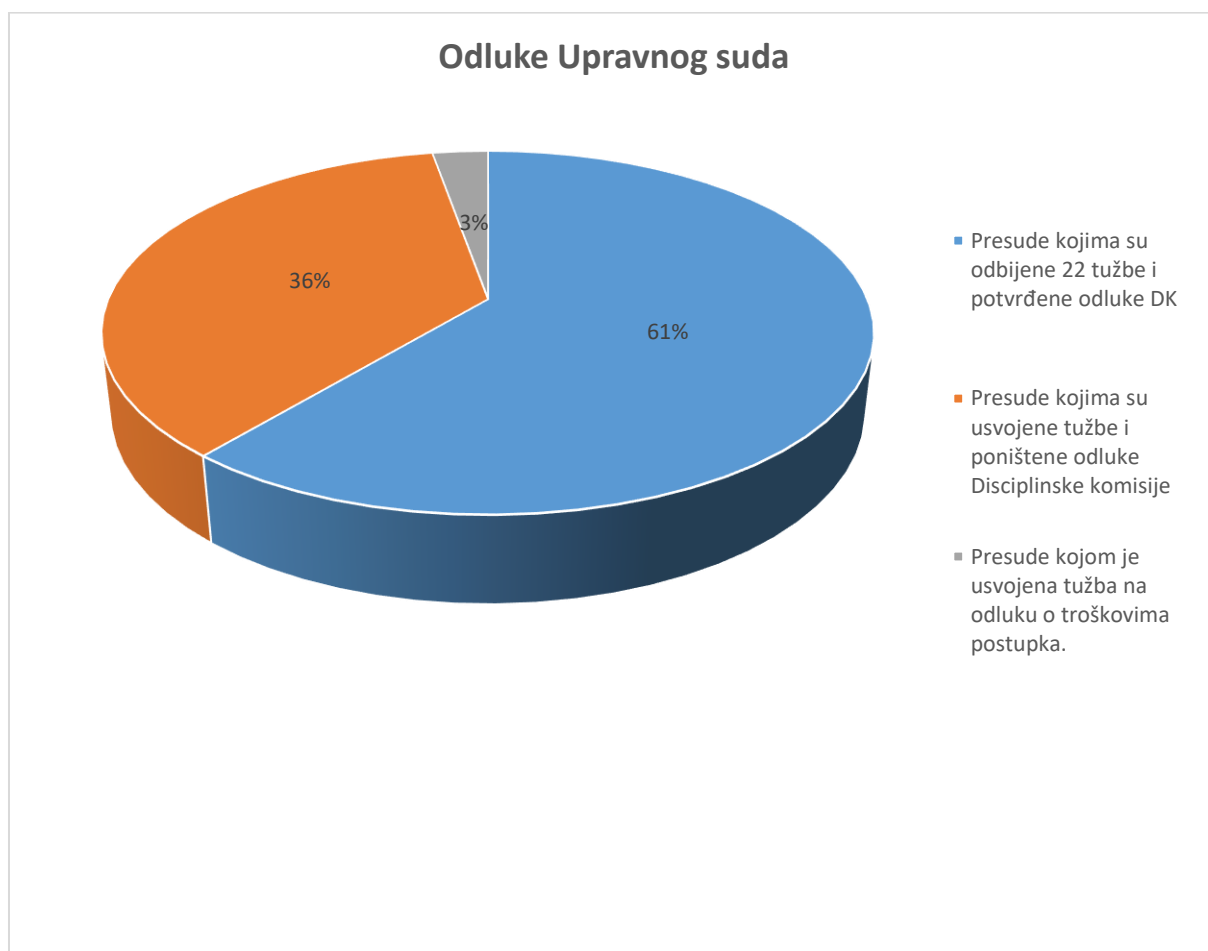
4. UPRAVNO SUDSKA ZAŠTITA

4.1. SUDSKI SPOROVI

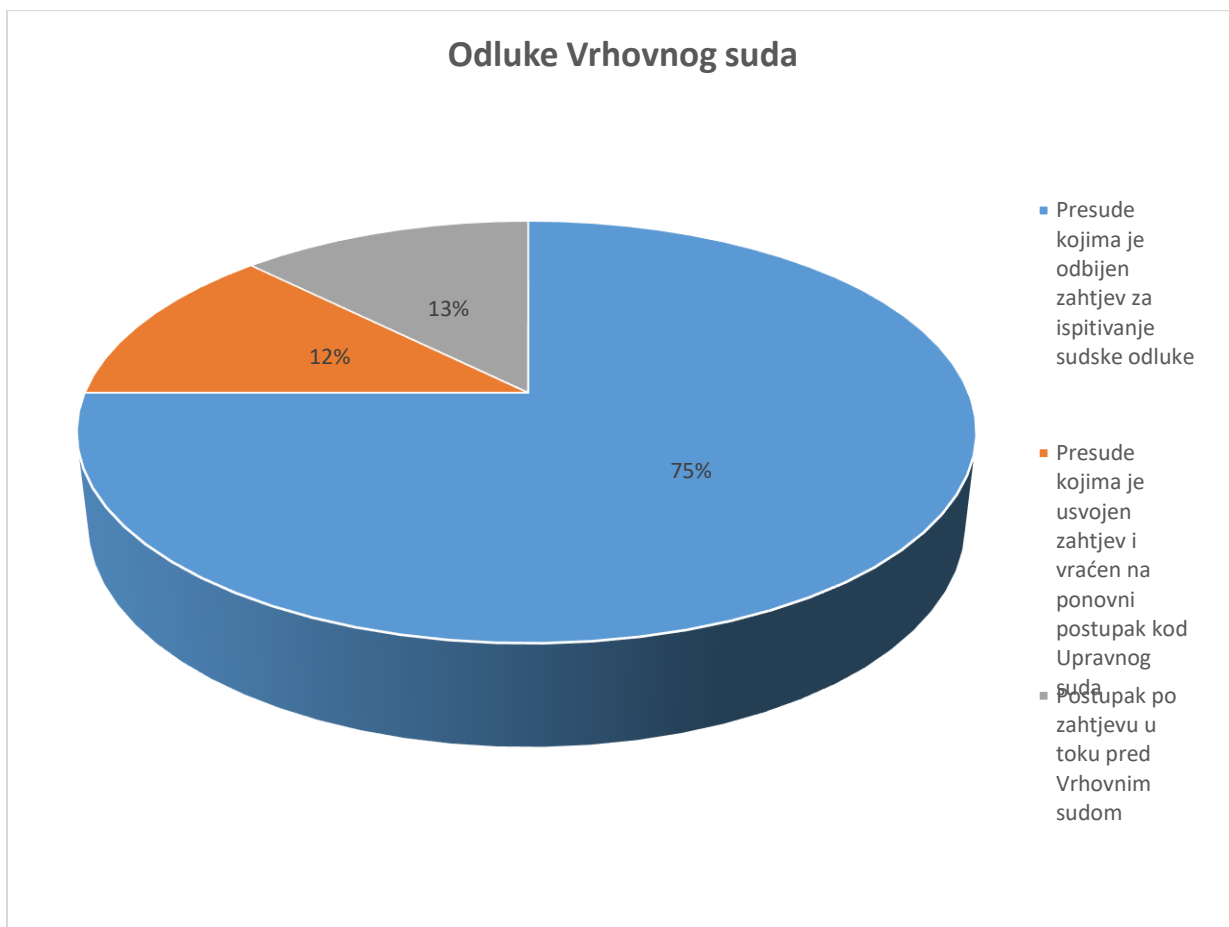
U izvještajnom periodu protiv odluka Disciplinske komisije podnijete su 34 tužbe Upravnom sudu Crne Gore, od kojih su dvije na rješenja o troškovima postupka.

U izvještajnom periodu od strane Upravnog suda povodom podnijetih tužbi na odluke Disciplinske komisije u izvještajnom periodu donijeto je 35 odluka, od kojih je:

- **21 presuda** kojima su **odbijene 22 tužbe** i potvrđene odluke Disciplinske komisije;
- **13 presuda** kojima su usvojene tužbe i poništene odluke Disciplinske komisije i vraćeni predmeti na ponovni postupak, *i jedna presuda kojom je usvojena tužba na odluku o troškovima postupka.*



U izvještajnom periodu na presude Upravnog suda podnijeto je **8 zahtjeva** za ispitivanje sudske odluke Vrhovnom sudu Crne Gore, po kojima je Vrhovni sud **u 6 predmeta donio presude kojima je odbio podnijete zahtjeve**, u **jednom predmetu usvojio zahtjev** i vratio na ponovni postupak kod Upravnog suda (odluka na troškove postupka), a **po jednom zahtjevu postupak je u toku** pred Vrhovnim sudom.



4.2. POSTUPANJE PO PRESUDAMA UPRAVNOG I VRHOVNOG SUDA

U izvještajnom periodu Disciplinska komisija je imala 13 predmeta za postupanje po presudama Upravnog suda Crne Gore, od kojih je u 11 predmeta u izvršenju presude pravosnažno okončan ponovni postupak.

5. OCJENA STANJA

Disciplinska komisija kao prvostepeni organ shodno nadležnosti propisanoj Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ("Sl list CG" br. 2/18, 34/19 i 8/21) vodi disciplinski postupak za teže povrede službene dužnosti na osnovu odluke o pokretanju disciplinskog postupka podnijete od strane starješine organa i utvrđuje disciplinsku odgovornost zaposlenih u tim organima za težu povredu službene dužnosti.

Komisija je tokom izvještajnog perioda-u 2022.godini ostvarila saradnju sa drugim javnopravnim organima u cilju prevazilaženja svih spornih pitanja koja su se odnosila na disciplinski postupak. Takođe, pripremala je određene izvještaje za potrebe

Ministarstva javne uprave, i na zahtjev stranaka omogućila uvid i kopiranje spisa predmeta.

Prije održavanja rasprava u svim disciplinskim predmetima, održavane su sjednice Disciplinske komisije na kojima su razmatrani kompletni spisi predmeta, predloženi dokazi i cijenila osnovanost dostavljenih odluka i donosila odluku o daljem toku postupka. U slučajevima gdje je ocijenjena osnovanost podnijetih odluka i gdje su bili ispunjeni procesni razlozi donosila je odluku o datumu zakazivanja rasprava.

U toku rada u velikom broju predmeta traženo je uređenje odluka o pokretanju disciplinskog postupka, (koje nijesu sadržale činjenični opis, mjesto, vrijeme i način izvršenja povrede službene dužnosti, ili nijesu predloženi dokazi), po kojima zahtjevima donosioci odluka u nekim slučajevima nijesu postupali, a Disciplinska komisija nije mogla voditi postupak po takvim neuređenim odlukama pa su, kako je to tabelarno prikazano - donijeta rješenja kojima su odluke odbijene kao neuredne.

U predmetima gdje su ispunjeni uslovi propisani odredbama člana 104 Zakona o upravnom postupku Disciplinska komisija je primjenjujući imperativnu normu pomenutog člana donosila odluku o prekidu disciplinskog postupka dok se prethodno pitanje- postupak (krivični ili prekršajni) ne okonča pred nadležnim sudom ili drugim organom (rješavanje radno-pravnog statusa službenika), za koje vrijeme ne teku rokovi zastarjelosti.

U predmetima u kojima su ispunjeni zakonski uslovi za obustavu disciplinskog postupka Disciplinska komisija je shodno odredbama člana 102 Zakona o upravnom postupku donijela odluku o obustavi disciplinskog postupka zbog odustanka podnosioca odluke od zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka ili prestanka radnog odnosa službenika čija se odgovornost utvrđivala.

U predmetima u kojima su ispunjeni zakonski uslovi za obustavljanje disciplinskog postupka Disciplinska komisija je shodno odredbama člana 103 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Sl.list CG" br. 2/18, 34/19 i 8/21), odnosno za postupke pokrenute prije imenovanja Disciplinske komisije shodno odredbama člana 91 stav 4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Sl. list CG“, br.39/11, 50/11, 66/12, 34/14, 53/14 i 16/16), donijela odluku o obustavljanju disciplinskog postupka zbog zastarjelosti vođenja disciplinskog postupka. U predmetima za koje je Disciplinska komisija ocijenila da je nenadležna iste je vratila nadležnom organu na dalju nadležnost i postupanje. Takođe, u jednom predmetu donjeto je djelimično rješenje kojim je odluka o pokretanju disciplinskog postupka djelimično odbijena kao neblagovremena zbog zastarjelosti pokretanja disciplinskog postupka.

U izvještajnom periodu Disciplinska komisija je svojim efikasnim zalaganjem i radom prilikom zakazivanja usmenih rasprava uz poziv službenicima, čija se disciplinska odgovornost utvrđuje, dostavljala kopije spisa predmeta i dokaze predložene odlukom, i na taj način izbjegla stvaranje troškova na ime vršenja uvida i kopiranja spisa predmeta, a koji troškovi bi pali na teret budžetskih sredstava.

Disciplinska komisija je mišljenja da je i obrađivačima drugih organa neophodno dodatno usavršavanje-obuke ili radionice u cilju što valjanijeg i zakonitijeg sačinjavanja odluka o pokretanju disciplinskog postupka.

Disciplinska komisija će i ubuduće nastojati da u saradnji sa državnim organima i jedinicama lokalne samouprave i uprave da svoj doprinos u prevazilaženju nejasnoća i spornih pitanja kada je u pitanju pokretanje disciplinskih postupaka za teže povrede službene dužnosti protiv državnih i lokalnih službenika i namještenika, u skladu sa svojom zakonom propisanom nadležnošću i ovlašćenjima.

Činjenicu da je Disciplinska komisija u izvještajnom periodu uspješno i blagovremeno obavljala svoje poslove i zadatke potvrđuju sami rezultati pravosnažno okončanih odluka, kao i broj donijetih odluka od strane Upravnog i Vrhovnog suda Crne Gore o odbijanju tužbi odnosno zahtjeva za ispitivanje sudskih odluka i velikog broja potvrđenih odluka Disciplinske komisije.

Iz svega navedenog, može se zaključiti da se Disciplinska komisija, od početka rada, uspješno nosila sa novim nadležnostima i izazovima tokom rada na disciplinskim predmetima pokrenutim odlukama starješina organa, u prilog kojoj činjenici ide da je svojim radom Disciplinska komisija u izvještajnom periodu stvorila troškove na teret budžetskih sredstava u iznosu od 4.840,00€, dok ukupan iznos troškova od dana imenovanja 25.10.2018.godine, tj. za četiri godine je 7.186,00 eura.

5.1. PROBLEMI U RADU

Ažurnost Disciplinske komisije uslovljena je efikasnošću rada državnih organa i drugih organa kao donosioca odluke o pokretanju disciplinskog postupka, a prije svega blagovremenim dostavljanjem valjane odluke o pokretanju disciplinskog postupka, kao i dostavljanje potrebnih dokaza od strane donosioca odluka, a što je od uticaja na pravilno i potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja i donošenje pravilne i zakonite odluke u razumnom roku.

Naime, vrlo često odluka o pokretanju disciplinskog postupka ne sadrži pravilnu i potpunu identifikaciju bića teže povrede, odnosno podatke o načinu, mjestu i vremenu izvršenja povrede, što otežava rad Disciplinske komisije, zahtijeva dodatno vrijeme za upućivanje zahtjeva za uređenje odluke, što dodatno komplikuje postupak koji je po prirodi stvari hitan (na šta ukazuje i Presuda Vrhovnog suda Crne Gore Rev.br.727/15 od 2.12.2015.godine), pa u tom smislu predlažemo da se na državnom nivou za sve subjekte –donosioca odluka – obrađivače istih, organizuje dodatno usavršavanje-obuke ili radionice u cilju što valjanijeg i zakonitijeg sačinjavanja odluka o pokretanju disciplinskog postupka, kako bi se kompletni disciplinski postupak i postupanje u istom učinio što efikasniji i brži.

Takođe, odredbama člana 100 stav 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG.“ br. 2/18, 34/19 i 8/21) propisano je „Disciplinski

postupak za težu povredu službene dužnosti protiv državnog službenika odnosno namještenika vodi Disciplinska komisija“, i stav 5 da „u postupku odlučivanja o disciplinskoj odgovornosti Disciplinska komisija primjenjuje zakon kojim se uređuje upravni postupak, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije uređeno.“

Imajući u vidu navedene zakonske odredbe, ono što otežava i čini rad Disciplinske komisije složenim jeste činjenica da je Zakonom propisano da Disciplinska komisija vodi disciplinski postupak za teže povrede službene dužnosti, a okolnosti i životna praksa nam nameću i situacije kada je nemoguće vođenje postupka u prisustvu svih članova Komisije i odlučivanje kolegijalnog organa većinom glasova svih članova, ako zakonom nije drukčije propisano (kako je propisano članom 47 stav 1 Zakona o upravnom postupku). Cijeneći disciplinski postupak kao specifičan postupak sa zahtjevanim rokovima, to se Disciplinska komisija tokom svog rada susretala sa problemom u prevazilaženju nastale situacije, vodeći računa da ne povrijedi načelo neposrednosti.

Takođe, ističemo problem sa koji se Disciplinska komisija susreće u svom radu a odnosi se na činjenicu koja otežava rad Disciplinske komisije i u mnogome doprinosi odugovlačenju postupka je izbjegavanje prijema poziva i odluka od strane službenika protiv kojih je pokrenut disciplinski postupak, posebno u slučajevima kada su službenici nakon pokretanja disciplinskog postupka privremeno udaljeni sa rada.

U izvještajnom periodu predsjednica Disciplinske komisije je donijela jedno rješenje o odbijanju zahtjeva stranaka za izuzeće članova Disciplinske komisije, dok je jedna stranka podnijela zahtjev za izuzeće predsjednice Disciplinske komisije, o kojem još uvijek nije odlučeno.

5.2. PREDLOG MJERA ZA UNAPRIJEĐENJE RADA KOMISIJE

U cilju jačanja kapaciteta i unapređenja kvaliteta rada Disciplinske komisije, neophodno je organizovati dodatne obuke ili radionice u cilju usavršavanja predsjednice i članova Disciplinske komisije sa predstavnicima Upravnog i Vrhovnog suda, odnosno organima i tijelima koji obavljaju iste poslove u zemaljama regiona i druge vidove obuke za Disciplinsku komisiju.

Ovo posebno cijeneći činjenicu da je svrha disciplinskog postupka da osigura efikasno djelovanje službe kroz održavanje radne discipline odnosno kroz izricanje adekvatnih disciplinskih mjera državnim službenicima za počinjenu povredu službene dužnosti, u cilju zaštite ugleda državnih organa i ostalih institucija.

Disciplinska komisija će i ubuduće nastojati da, u saradnji sa državnim organima i drugim organima lokalne samouprave, pruži svoj doprinos u prevazilaženju nejasnoća

i spornih pitanja kada je u pitanju disciplinski postupak protiv državnih i lokalnih službenika i namještenika

Kako se finansijska sredstva za rad Disciplinske komisije obezbjeđuju u okviru budžeta Uprave za ljudske resurse, neophodno je da se ubuduće, odredi pozicija koja određuje iznos opredjeljenih sredstava za Disciplinsku komisiju, kako bi se mogli precizirati iznosi planiranih i utrošenih sredstava neophodnih za rad Disciplinske komisije.

Uz to, shodno odredbama člana 95 Zakona o upravnom postupku u nekim slučajevima potrebno je isplatiti troškovi dolaska i pristupa na raspravi svjedocima, troškove angažovanja vještaka, tumača i dr., kao i sudske troškove u izvršenju presuda Upravnog suda, čiji iznos se ne može unaprijed predvidjeti, a iste je Disciplinska komisija predočila Upravi za ljudske resurse prilikom planiranja budžeta.

U prilogu dostavljamo tabelarni prikaz o postupanju Disciplinske komisije u izvještajnom periodu.

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj neriješenih predmeta	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	U 2022. godini dostavljene odluke		Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj izrečenih disciplinskih mjera (navčane kazne i prestanak radnog odnosa)	Broj odluka u kojima nije utvrđena disc. odgovornost	Broj podnijetih tužbi Upravnom sudu	Presude Upravnog suda		Presude Vrhovnog suda		
					Broj usvojenih zahtjeva	Broj odbijenih zahtjeva							Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi	Broj odbijenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva	Neriješeni
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	16	17	18		19
Disciplinska komisija																	
2022	63+13	76	67	85	72	4	85	0	25	45	15	34	22	14	6	1	1