

INFORMACIJA

o realizaciji ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotocima Babinopoljska i Tušina

Vlada Crne Gore je na sjednici od 8. februara 2013. godine usvojila Informaciju o realizaciji projekata iz oblasti obnovljivih izvora energije i donijela Zaključak broj: 06-181/3, kojim se Ministarstvo ekonomije, između ostalog, zadužuje da pripremi:

- tekst Aneksa ugovora o koncesijama po kombinovanom DBOT aranžmanu za istraživanje vodotoka Babinopoljska i tehno-ekonomsko korišćenje vodnog energetskeg potencijala za proizvodnju električne energije u malim hidroelektranama i
- predlog Sporazuma o raskidu Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Tušina.

1. Ugovor o koncesiji po kombinovanom DBOT aranžmanu za istraživanje vodotoka Babinopoljska i tehno-ekonomsko korišćenje vodnog energetskeg potencijala za proizvodnju električne energije u malim hidroelektranama (I Tender, 9,45 MW, dvije mHE, investicija 9 miliona €)

Nakon sprovedenog javnog nadmetanja, a na osnovu odluke Vlade Crne Gore o dodjeli koncesije po kombinovanom DBOT aranžmanu za istraživanje vodotoka i izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Babinopoljska ministarstvo nadležno za poslove energetike (u daljem tekstu: Ministarstvo) je, u ime Vlade Crne Gore, zaključilo ugovore o koncesiji br. 01-823/2, (u daljem tekstu: Ugovor). Ugovor je zaključen 26. septembra 2008. godine sa kompanijom „Kroling“ doo Danilovgrad (u daljem tekstu: koncesionar). Koncesionaru je dato pravo istraživanja vodotoka Babinopoljska i tehno-ekonomskog korišćenja vodnog energetskeg potencijala za proizvodnju električne energije u malim hidroelektranama (u daljem tekstu: mHE) na način i pod uslovima predviđenim zakonom, Ugovorom, Planom realizacije ugovora po fazama I-V, vodnom i upotrebnoj dozvolom. Ugovor se realizuje po fazama I-V, u skladu sa Planom realizacije ugovora po fazama (u daljem tekstu: Plan realizacije), i to:

- | | |
|----------|---|
| I faza | Istražni radovi, idejno rješenje optimalnog korišćenja vodotoka i određivanje lokacija i parametara mHE i izrada prethodne studije opravdanosti mHE |
| II faza | Izrada projektne dokumentacije i pribavljanje građevinske dozvole |
| III faza | Izgradnja objekata i postrojenja mHE i pribavljanje vodne i upotrebne |

dozvole i licence za proizvodnju električne energije

IV faza Eksploatacija objekata mHE i

V faza Prenos objekata

Period trajanja koncesije počinje danom početka eksploatacije objekata mHE, odnosno poklapa se sa IV fazom Plana realizacije. Ugovorima je definisano da se II i III faza realizuju u rokovima od 10 i 20 mjeseci od završetka prethodne faze, a IV faza u roku od 25 godina.

S obzirom da se kasnilo sa dinamikom usvajanja prostorno-planske dokumentacije, u skladu sa Zaključkom Vlade Crne Gore sa sjednice od 29. jula 2010. godine, br. 03-6672, izdati su koncesionaru urbanističko – tehnički uslovi 28.02.2011. godine, čime je počela II faza realizacije Ugovora tj. izrada projektne dokumentacije i pribavljanje građevinske dozvole. Shodno Ugovoru, rok za ovu fazu bio je 10 mjeseci i istekao je 28.12.2011. godine.

Međutim, Koncesionar je ukazao na probleme u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa za potrebe izgradnje objekata mHE i da je to razlog kašnjenja realizacije II faze Plana realizacije, odnosno nemogućnosti dobijanja građevinske dozvole. Uvažavajući navedene razloge, tj. nemogućnost da koncesionar sam riješi imovinsko-pravne odnose, a u cilju stvaranja uslova za nastavak realizacije ovog projekta Vlada je zadužila Ministarstvo ekonomije da preduzme aktivnosti za eksproprijaciju nepokretnosti koje su u neposrednoj funkciji realizacije Ugovora, proglašenjem javnog interesa i da pripremi tekst aneksa ugovora.

U skladu sa navedenim Ministarstvo ekonomije je pripremila i sa koncesionarom usaglasilo tekst Aneksa 1 Ugovora o koncesiji za predmetni vodotok, sa osnovnim elementima kako slijedi.

S obzirom da se koncesionar još uvijek nalazi u II fazi Plana realizacije utvrđeno je da ista miruje do rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na lokalitetu za izgradnju mHE, a koji će se riješiti eksproprijacijom u roku od 5 mjeseci od momenta utvrđivanja javnog interesa.

Definisano je da će troškove eksproprijacije na zemljištu snositi koncesionar, da je obaveza koncesionara da obezbijedi potrebna sredstva za eksproprijaciju najkasnije 30 dana od pismenog obavještenja koncudenta, nezavisno od činjenice što se eksproprijacija vrši u ime i za račun koncudenta.

Takođe, koncesionara je obavezan da u roku od najduže 15 dana od rješavanja imovinsko-pravnih odnosa podnese kompletnu dokumentaciju za dobijanje građevinske dozvole.

Utvrđeno je da III faza Plana realizacije počine teći danom izdavanja građevinske dozvole za izgradnju prve mHE na vodotoku. Ovim se obezbjeđuje pravna izvjesnost u pogledu roka od kojeg počinje da teče III faza Plana realizacije, a time i njegovog isteka. S obzirom da je sljedeća IV faza Plana realizacije faza eksploatacije, to je ovo pitanje od posebnog pravnog značaja, pa se aneksom isti precizira i time obezbjeđuje sigurnost pravnog položaja obje ugovorne strane.

Obaveza izgradnje dvije mHE na jednom vodotoku u skladu sa idejnim rješenjem nameće i potrebu pravnog razlikovanja statusa i prava i obaveza koncedenta i koncesionara u odnosu na svaku pojedinačnu mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem. Kako bi se precizno odredile pravne posljedice propuštanja koncesionara da ispuni obaveze po svakoj pojedinoj mHE čijoj je izgradnji imao pristupiti u skladu sa idejnim rješenjem, to se Aneksom precizno definiše da neispunjenje obaveza koncesionara u pojedinoj fazi Plana realizacije Ugovora u vezi sa pojedinačnom mHE može imati za posljedicu gubitak koncesionih ili drugih prava koja koncesionaru pripadaju po Ugovoru i koja se odnose isključivo na tu mHE.

Ovakvom odredbom Aneksa postiže se pravna sigurnost koncesionara i koncedenta jer se precizira i čini jasnim da gubitak koncesionih prava u vezi sa pojedinačnom mHE nema za posljedicu gubitak prava ili raskid Ugovora u vezi sa drugim mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem, osim u slučaju kada je ukupna instalisana snaga svih mHE manja od 70% instalisane snage svih mHE predviđenih idejnim rješenjem na koje je koncedent dao saglasnost, u kom slučaju koncedent može da raskine Ugovor i oduzme koncesiona prava koncesionaru na svim mHE.

S obzirom da rokovi za ispunjenje obaveza tokom III faze Plana realizacije mogu isteći u različito vrijeme usled Ugovorom dozvoljenih slučajeva produženja roka, to se Aneksom precizira da se bilo koje produženje usled kašnjenja državnih organa može smatrati ili tumačiti produženjem isključivo III faze Plana realizacije za pojedinačnu mHE, a ne produženjem IV faze Plana, čime se postiže da IV faza Plana realizacije ističe u okviru zakonskih rokova za istek iste.

Takođe, kako se III faza Plana realizacije ne bi pretjerano odugovlačila, Aneksom je propisano da, ukoliko koncesionar ne realizuje te obaveze u roku propisanom za III fazu Plana realizacije, rok utvrđen ovim ugovorom za realizaciju III faze Plana realizacije koncedent može produžiti za period od najduže 1 (jedne) godine od dana isteka roka propisanog Ugovorom, s tim da se u tom slučaju rok propisan za IV fazu Plana realizacije za tu mHE skraćuje za period produženja III faze.

Ovim odredbama Aneksa se definišu najraniji i najkasniji periodi u kojima može isteći III faza Plana realizacije, što je posebno značajno imajući u vidu predstojeći ulazak ugovornih strana u IV fazu Plana realizacije.

S obzirom da je predmetni ugovor zaključen 2008. godine bez postojanja kvalitetnih podloga i podataka o hidropotencijalu vodotoka Babinopoljska, Aneksom ugovora se ostavlja mogućnost izmjene Idejnog rješenja, odnosno realizacije projekata izgradnje mHE prema Idejnom rješenju koje je prihvaćeno u toku I faze Plana realizacije ugovora. S tim u vezi, ocijenjeno je da ukoliko koncesionar dokaže energetske opravdanost ili postojanje optimalnijeg rješenja od predloženog u Idejnom rješenju, treba omogućiti koncesionaru da dostavi koncedentu na davanje saglasnosti novo idejno rješenje, pod pretpostavkom zadovoljenja svih koncesionih uslova, pa je u tom smislu Aneksom koncesionaru ostavljena i ova ugovorna mogućnost, kako bi se odredbe Ugovora prilagodile uslovima nastalim tokom sprovođenja istog.

Koncesionar se, takođe, obavezuje da za svo vrijeme trajanja III faze Plana realizacije, odnosno produženja rokova iste, obezbijedi validnu bankarsku garanciju. Propuštanje koncesionara da dostavi novu bankarsku garanciju u predviđenim rokovima predstavlja osnov za aktiviranje prethodno dostavljene garancije.

2. Ugovor o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Tušina (II Tender, 6 MW, četiri mHE, investicija 12,7 miliona€)

Nakon sprovedenog javnog nadmetanja, a na osnovu odluka Vlade Crne Gore o dodjeli koncesije na vodotoku Tušina Ministarstvo je, u ime Vlade Crne Gore, zaključilo Ugovore o koncesiji br. 01-1365/2 (u daljem tekstu: Ugovor). Ugovor je zaključen 30.09.2010. godine sa kompanijom „Kroling“ doo Danilovgrad.

Koncesionar je ukazao Ministarstvu da postoje problemi u realizaciji projekta izgradnje mHE na vodotoku Tušina, zbog kojih je od planirane 4 mHE po dostavljenom Idejnom rješenju, moguće izgraditi samo jednu. Naime, nakon održanih javnih rasprava, razgovora sa predstavnicima lokalne samouprave i predstavnicima lokalnog stanovništva došlo se do saznanja da su vode na kojima je predviđena izgradnja jedne mHE planirane za vodosnabdijevanje budućeg etno sela u naselju Krnja Jela, da akumulacija druge predviđene mHE može ugroziti ovo naselje i seosko groblje, a da je izgradnja treće mHE ekonomski neopravdana bez izgradnje druge mHE, zbog velikih investicija potrebnih za izgradnju pristupnih puteva. S obzirom da ove činjenice koncesionar nije mogao predvidjeti u momentu zaključenja Ugovora i dostavljanja

Idejnog rješenja, postavilo se pitanje svrsishodnosti i održivosti predmetnog Ugovora. S toga je predložene da se ovaj ugovor sporazumno raskine, a koji predlog je prihvaćen od strane koncesionara.

U skladu sa zaključkom Vlade Ministarstvo je pripremlilo predlog sporazuma o raskidu Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Tušina.

Ovim predlogom predviđeno je da se sporazumno raskida Ugovor o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Tušina i da obje ugovorne strane saglasno izjavljuju da danom zaključenja ovog sporazuma u cjelosti prestaju sva prava i obaveze iz Ugovora i da iste nemaju bilo kakvih međusobnih potraživanja ili zahtjeva i da se odriču bilo kakvih potraživanja ili zahtjeva prema drugoj strani.

U vezi sa navedenim, Ministarstvo ekonomije predlaže Vladi Crne Gore da donese sledeće zaključke:

1. Vlada je usvojila Informaciju o realizaciji ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotocima Babinopoljska i Tušina.
2. Vlada je prihvatila Aneks 1 Ugovora o koncesiji po kombinovanom DBOT aranžmanu za istraživanje vodotoka Babinopoljska i tehno-ekonomsko korišćenje vodnog energetskog potencijala za proizvodnju električne energije u malim hidroelektranama.
3. Vlada je prihvatila Sporazum o raskidu Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Tušina br. 01-1365/2 od 30.09.2010. godine.
4. Ovlašćuje se dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije, da u ime Vlade Crne Gore potpiše Aneks 1 Ugovora o koncesiji i Sporazum o raskidu Ugovora o koncesiji iz tačke 2 i 3 ovih zaključaka, sa društvom „Kroling“ doo Danilovgrad.

**SPORAZUM O RASKIDU
Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Tušina
br. 01-1365/2 od 30.09.2010. godine**

Zaključen u Podgorici, dana _____ 2013. godine, između:

1. **VLADE CRNE GORE**, koju zastupa dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije (u daljem tekstu: **Koncedent**) i
2. **Privrednog društva „Kroling“ DOO Podgorica**, koje zastupa _____, izvršni direktor(u daljem tekstu: **Koncesionar**)

U daljem tekstu **Koncedent** i **Koncesionar** označeni kao „Ugovorne strane“

UVOD:

Imajući u vidu da je:

- Vlada Crne Gore potpisivanjem Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Tušina br. 01-1365/2 od 30.09.2010. godine (u daljem tekstu: Ugovor o koncesiji) dodijelila koncesiju Privrednom društvu „Kroling“ DOO Podgorica;
- Vlada Crne Gore usvojila Informaciju o realizaciji projekata iz oblasti obnovljivih izvora energije i donijela zaključak kojim je zadužila Ministarstvo ekonomije da pripremi predlog sporazuma o raskidu Ugovora o koncesiji;
- Koncedent predložio Koncesionaru da se pristupi sporazumnom raskidu Ugovora o koncesiji, koji predlog je od strane Koncesionara prihvaćen.

To su Ugovorne strane utvrdile kako slijedi:

Predmet Sporazuma

Član 1

Zaključenjem ovog Sporazuma Ugovorne strane sporazumno raskidaju Ugovor o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Tušina br. 01-1365/2 od 30.09.2010. godine te u cjelosti regulišu međusobna prava i obaveze koje su nastale do dana zaključenja ovog Sporazuma.

Koncedent i Koncesionar ovim saglasno izjavljuju da danom zaključenja ovog Sporazuma u cjelosti prestaju sva prava i obaveze iz Ugovora o koncesiji, kao i da isti nemaju bilo kakvih međusobnih potraživanja ili zahtjeva čime se smatra da su u cjelosti regulisale međusobna prava i obaveze.

Shodno tome, Koncesionar i Koncedent se ovim odriču bilo kakvih potraživanja ili zahtjeva usmjerenih protiv druge strane ovog Sporazuma a po osnovu Ugovora o koncesiji i radnji, aktivnosti te troškova preduzetih ili nastalih na bazi ovog Ugovora.

Vlasništvo nad dokumentacijom

Član 2

Ugovorne strane saglasno konstatuju da se na Koncedenta prenosi odnosno da isti zadržava sva prava vlasništva nad podacima o istraživanjima i mjerenjima hidropotencijala predmetnog vodotoka, dok Koncesionar zadržava pravo vlasništva nad samom Projektnom dokumentacijom, odnosno idejnim rješenjem koje je dostavio Koncedentu, osim u dijelu u kojem ovo Idejno rješenje obuhvata podatke o istraživanjima i mjerenjima.

Koncesionar ovim ne daje bilo kakve garancije o tačnosti i ispravnosti dostupnih mjerenja i istraživanja.

Završne odredbe

Član 3

Ovaj Sporazum je sačinjen u 12 (dvanaest) istovjetnih primjeraka od kojih po dva primjerka pripadaju Ugovornim stranama, a po jedan primjerak ministarstvu nadležnom za finansije, Upravi prihoda, Zaštitniku imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, ministarstvu nadležnom za vode, Upravi za vode Crne Gore, Komisiji za koncesije Crne Gore, nadležnom organu za registraciju ugovora.

Član 7

Ovaj Sporazum stupa na snagu danom obostranog potpisivanja od strane ovlašćenih predstavnika Ugovornih strana.

Za Koncedenta:

Za Koncesionara:

Ministar

Direktor

ANEKS BR. 1 UGOVORA O KONCESIJI

po kombinovanom DBOT aranžmanu za istraživanje vodotoka Babinopoljska i tehno-ekonomsko korišćenje vodnog energetskog potencijala za proizvodnju električne energije u malim hidroelektranama

Zaključen u Podgorici dana _____ 2013. godine, između

- 3. VLADE CRNE GORE, koju zastupa dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije (u daljem tekstu: Koncedent)**
- 4. »Kroling« DOO - Danilovgrad, koga zastupa _____ (u daljem tekstu: Koncesionar),**

Koncedent i Koncesionar u daljem tekstu „Ugovorne strane“

Član 1

Ovim Aneksom vrše se izmjene i dopune Ugovora o koncesiji po kombinovanom DBOT aranžmanu za istraživanje vodotoka Babinopoljska i tehno-ekonomsko korišćenje vodnog energetskog potencijala za proizvodnju električne energije u malim hidroelektranama zaključenom dana 26.09.2008. godine i upisanog kod Koncedenta pod brojem 01-823/2, a kod Koncesionara pod brojem I 267 (u daljem tekstu: Ugovor).

Koncesionar zaključenjem Aneksa ovog Ugovora prihvata obavezu da u roku od 2 (dva) mjeseca od dana zaključenja ovog Aneksa Koncedentu dostavi detaljni i potpun Plan realizacije koji sadrži i plan investicionog ulaganja po fazama kao i na godišnjem nivou.

U slučaju da Koncedent ne ispuni obavezu propisanu stavom 2 ovog člana primjenjuje se Plan realizacije dostavljen Koncedentu prije zaključenja ovog Aneksa.

Član 2

U članu 3 Ugovora, poslije stava 2 dodaju se tri nova st. 3, 4 i 5 koji glase:

„Sprovođenje pojedinih faza Plana realizacije Ugovora, preduzimanje radnji i mjera Koncesionara u pojedinoj fazi Plana realizacije Ugovora i rokovi za ispunjenje obaveza Koncesionara po pojedinim fazama Plana realizacije cijene se i proizvode pravne posljedice posebno i samostalno za svaku hidroelektranu (u daljem tekstu: mHE) čija je izgradnja predviđena Idejnim rješenjem.

„Neispunjenje radnji, mjera ili rokova utvrđenih ovim Ugovorom za ispunjenje propisanih radnji i mjera od strane Koncesionara u pojedinoj fazi Plana realizacije Ugovora u vezi sa određenom mHE čija je izgradnja predviđena Idejnim rješenjem ili Glavnim Projektom nema za posledicu gubitak prava ili raskid Ugovora u vezi sa ispunjenjem obaveza ili vršenjem prava Koncesionara po ovom ugovoru u okviru pojedine faze Plana realizacije ugovora za druge mHE čija je izgradnja predviđena Idejnim rješenjem”.

Gubitak koncesionih ili drugih prava koja Koncesionaru pripadaju po osnovu Ugovora u vezi sa pojedinačnom mHE nema za posledicu gubitak prava ili raskid Ugovora u vezi sa ispunjenjem obaveza ili vršenjem prava koja

Koncesionaru pripadaju po ovom ugovoru u vezi sa drugim mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, osim u slučaju kada je ukupna instalisana snaga svih mHE manja od 70% instalisane snage svih mHE predviđenih idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, u kom slučaju Koncedent može da raskine Ugovor i oduzme koncesiona prava Koncesionaru na svim mHE, a kako je bliže predviđeno članom 29 st. 4 ,5 i 6.

Postojeći st. 3 i 4 Ugovora postaju st. 6. i 7.

Poslije stava 4 koji postaje stav 7 ovog člana dodaju se novi st. 8 i 9 koji glase:

“Prelazak iz III u IV fazu Plana realizacije ugovora i ispunjenje obaveza, radnji i mjera Koncesionara cijeni se posebno za svaku pojedinačnu mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost.”

„Prethodna odredba se neće primjenjivati na situaciju prelaska iz II u III fazu Plana realizacije, gdje je Koncesionar pribavio odobrenje za gradnju za jedan ili više, ali ne za sve objekte mHE, već će se smatrati da je III Faza i rokovi predviđeni istom, otpočela dobijanjem prve građevinske dozvole.“

Član 3

U članu 4 Ugovora, u I fazi, poslije stava 5 dodaju se dva nova st. 6 i 7 koji glase:

“Na osnovu važećih propisa, Koncesionar je obavezan da realizuje izgradnju mHE prema idejnom rješenju prihvaćenom od strane Koncedenta u toku faze I Plana realizacije u skladu sa članom 4 Ugovora (u daljem tekstu: Idejno rješenje). Ukoliko dokaže energetska opravdanost ili postojanje optimalnijeg rješenja od predloženog u Idejnom rješenju, Koncesionar može dostaviti Koncedentu na davanje saglasnosti novo idejno rješenje (u daljem tekstu: idejno rješenje) pod uslovom da novim idejnim rješenjem predvidi izgradnju mHE na vodotoku na način da:

- instalisana snaga svake pojedine hidroelektrane ne bude veća od 10 MW ;
- ukupna instalisana snaga svih hidroelektrana iznosi ne manje od 70 % od instalisane snage predviđene Idejnim rješenjem.;
- se ovom promjenom značajnije ne povećava negativan uticaj na životnu sredinu u odnosu na Idejno rješenje i
- iznos koncesione naknade iskazan u procentualnom iznosu ostane nepromijenjen u odnosu na iznos utvrđen članom 13 Ugovora.

Na idejno rješenje iz stava 6 ovog člana saglasnost daje Koncedent.”

Član 4

U članu 5 Ugovora, poslije stava 1 dodaju se novi st. 2,3,4 i 5 koji glase:

“Ugovorne strane zaključenjem ovoga Aneksa 1 Ugovora saglasno konstatuju da III faza Plana realizacije ovog ugovora počinje da teče počev od dana donošenja rješenja nadležnog organa uprave o izdavanju građevinske dozvole za izgradnju prvog objekta mHE na vodotoku u skladu sa odredbama ovog ugovora, te da se ne može tumačiti da je Koncesionar u prekršaju poštovanja roka za II Fazu realizacije, koji je u skladu sa čl. 5 i 6 ovog Ugovora u fazi mirovanja do momenta nastupanja okolnosti konačnog rješavanja imovinsko - pravnih odnosa na

lokalitetu, ili do momenta dobijanja građevinske dozvole ukoliko je ista izdata ranije, “

„Ugovorne strane saglasno konstatuju da troškovi vršenja eksproprijacije na zemljištu koje je precizirano pismenim zahtjevom Koncesionara, padaju na teret Koncesionara, nezavisno od činjenice da se eksproprijacija vrši u ime i za račun Koncedenta.“

„Koncesionar se ovim obavezuje da će najkasnije u roku od 30 dana od dana pismenog poziva Koncedenta istom obezbijediti neophodna finansijska sredstva za vršenje eksproprijacije. Ugovorne strane saglasno konstatuju da će Koncedent izvršiti neophodne radnje u cilju sprovođenja eksproprijacije najkasnije u roku od 5 (pet) mjeseci od dana utvrđenja javnog interesa za eksproprijaciju“

„Najkasnije u roku od 15 dana od dana rješavanja imovinsko pravnih odnosa, kojim se stvaraju uslovi za podnošenje zahtjeva za dobijanje odobrenja za gradnju na zemljištu koje je precizirano zahtjevom Koncesionara, o čemu će Koncedent pismeno obavijestiti Koncesionara, isti će podnijeti kompletnu dokumentaciju za dobijanje neophodnih odobrenja za gradnju..

Postojeći stav 2 ovog člana Ugovora postaje stav 6 mijenja se i glasi:

“Rokovi iz stava 1 ovog člana, koji se odnose na III fazu Plana realizacije, mogu se produžiti na osnovu pisanog i obrazloženog zahtjeva Koncesionara, o kome Koncedent mora odlučiti u roku od 60 dana od dana prijema zahtjeva. “

Poslije stava 2, koji postaje stav 6 dodaje se šest novih st. 7,8, 9,10,11 i 12 koji glase:

“Produženje rokova iz stava 1 ovog člana je moguće u slučaju kašnjenja bilo kojeg državnog organa, odnosno subjekta koji vrši javno ovlašćenje, prilikom izdavanja uslova, odobrenja, saglasnosti i dozvola. Stoga, relevantna faza Plana realizacije, u kojoj je takvo kašnjenje nastupilo će se produžiti za vremenski period koji predstavlja razliku između roka u kojem je taj organ, odnosno subjekt shodno Mjerodavnom pravu morao izdati odgovarajući akt i stvarnog roka u kojem je akt izdat.

Produženje rokova iz stava 1 ovog člana moguće je ukoliko Koncesionar Koncedentu dostavi blagovremeno pisano obrazloženje, dokaz o kašnjenju državnih organa, odnosno subjekata koji vrše javno ovlašćenje, i dokaz da je Koncesionar podnio kompletnu dokumentaciju i uredno i blagovremeno izvršio sve svoje obaveze u cilju dobijanja akata određenih prethodnim stavom, u skladu sa Mjerodavnim pravom.

Ugovorne strane saglasno konstatuju da:

- i. se bilo koje produženje usled kašnjenja državnih organa, utvrđeno ovim članom može smatrati ili tumačiti produženjem isključivo faze Plana realizacije u kojoj su okolnosti koje su prouzrokovale produženje nastupile, u kom slučaju će se izvršiti zaključenje aneksa ovog ugovora za pojedinačnu mHE kod koje je došlo do produženja roka, a čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost;

- ii. Ukoliko Koncesionar ne realizuje obaveze, radnje i mjere za pojedinačnu mHE koje je obavezan ovim ugovorom u roku propisanom za III fazu Plana realizacije i eventualnim produženjem ovog roka u skladu sa članom 5 Ugovora, rok utvrđen ovim ugovorom za realizaciju III faze Plana realizacije za pojedinačnu mHE Koncedent može produžiti najduže za period od 1 (jedne godine) od dana isteka roka propisanog ovim ugovorom, s tim da se u tom slučaju rok propisan za IV fazu Plana realizacije za tu mHE skraćuje za period koji predstavlja razliku između roka koji je predviđen ovim ugovorom i stvarnog roka u kojem je realizovana faza III Plana realizacije za tu mHE, u kom slučaju će se izvršiti zaključenje aneksa ovog ugovora i to posebno za svaku mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost .

Koncesionar ne može zahtijevati produženje relevantne faze Plana realizacije u kojoj se nalazi, čime se ne isključuje diskreciono pravo Koncedenta da isti produži, ukoliko je produženje uzrokovano iz sljedećih razloga:

- i. da je Koncesionar podnio neophodnu dokumentaciju i zahtjev u Periodu relevantne faze, tako da je vrijeme do završetka te faze kraće od zakonom propisanog roka za izdavanje takvog odobrenja, saglasnosti ili dozvole;
- ii. da je Koncesionar podnio nepotpunu ili neurednu dokumentaciju, koja je nepodobna za izdavanje bilo kojeg odobrenja, saglasnosti i dozvola za izgradnju mHE, a koja je vraćena na dopunu odnosno izmjenu;
- iii. da je podnijeti zahtjev Koncesionara odbijen od strane državnog organa, odnosno subjekta koji vrši javno ovlašćenje, a taj akt nadležnog organa je pravosnažno ukinut ili preinačen.

U slučaju iz stava 10 alineja 3 ovog člana kada je Koncesionar uložio dostupne pravne lijekove i sredstva, u smislu propisa koji regulišu oblast upravnog postupka, protiv rješenja, odluke, zaključka ili drugog akta kojim se odbija u cjelini ili djelimično zahtjev Koncesionara, Koncedent ima pravo da aktivira bankarsku garanciju, ali nema pravo raskinuti ovaj ugovor, do pravosnažnosti takvog akta.

Produženje ili skraćenje roka u skladu sa odredbama ovog člana vrši se zaključivanjem aneksa ovog ugovora. Produženje rokova koje nije utvrđeno aneksom ugovora, smatraće se pravno neobavezujućim i ništavim.”

Postojeći stav 3 se briše.

Član 5

U članu 6 stav 1 Ugovora poslije riječi „godina“ briše se tačka i dodaju riječi „osim u slučaju definisanim članom 5 st. 9 i 10 Ugovora.“

Član 6

Član 7 stav 1 Ugovora mijenja se i glasi: „Rok trajanja koncesije određen u članu 6 ovog ugovora ne može se skraćivati osim u slučaju definisanim članom 5 st. 9 i 10 Ugovora. Produženje roka trajanja koncesije iz člana 6 je dozvoljeno samo u skladu sa zakonom kojim se uređuju koncesije”.

Član 7

U članu 9 stav 1 Ugovora riječi: “ ili na tržištu električne energije” brišu se.

Član 8

U članu 12 Ugovora, poslije stava 1 dodaje se novi stav 2 koji glasi:

“Koncesionar je dužan da, kao prethodni uslov za zaključenje aneksa iz člana 5 stav 12 Ugovora, u slučaju produženja roka za izvršenje obaveza iz III faze Plana realizacije za odgovarajući vremenski period, dostavi Bankarsku garanciju odnosno produži postojeću.”

Postojeći stav 2 postaje stav 3 Ugovora.

U postojećem stavu 3 koji postaje stav 4 Ugovora riječi „ 15 dana“ zamjenjuju se riječima „45 dana“.

Poslije stava 4 dodaje se novi stav 5 koji glasi: “Ako Koncesionar u pojedinoj godini Plana realizacije Ugovora ostvari veću vrijednost investicije u odnosu na vrijednost planirane investicije za tu godinu, za razliku između stvarno ostvarenog iznosa investicije i planiranog iznosa investicije za raniju godinu smanjuje se vrijednost planirane investicije za sljedeću godinu koja služi kao osnov za obračun iznosa bankarske garancije u skladu sa ovim ugovorom.”

Postojeći st. 4,5 i 6 postaju st.6,7 i 8.

U stavu 8 ovog člana Ugovora:

- u al. 1 i 2 na kraju rečenice se briše tačka i dodaju riječi: “osim u slučaju kada je Koncedent odobrio produženje rokova utvrđenih ovim ugovorom iz razloga propisanih članom 5 ovog ugovora;”
- alineja 3 se mijenja i glasi „u slučaju manje ukupne instalisane snage svih izgrađenih mHE u poređenju sa instalisanom snagom koja je utvrđena ldejnim rješenjem, osim u slučaju definisanom članom 4 Ugovora;“
- u alineji 5 na kraju rečenice briše se tačka-zarez i dodaju riječi: “osim u slučaju dozvoljenog produženja rokova utvrđenog aneksom ovog ugovora, na osnovu prethodne saglasnosti Koncedenta, a u slučajevima propisanim članom 5 Ugovora”.

Poslije stava 8 dodaje se novi stav 9 koji glasi: „Propuštanje Koncesionara da dostavi novu Bankarsku garanciju u rokovima iz ovog člana, smatraće se osnovom za aktiviranje prethodno dostavljene Bankarske garancije. Aktiviranjem bankarske garancije u ovom slučaju se isključuje pravo Koncedenta da naplati ugovornu kaznu od Koncesionara u skladu sa članom 34 Ugovora.”

Postojeći stav 7 ovog člana postaje stav 10.

Član 9

U članu 23 stav 1 Ugovora poslije riječi “ne izgradi objekte prema usvojenom rješenju,” dodaju se riječi: “ ili izmijeni idejno rješenje bez saglasnosti Koncedenta,”

Član 10

U članu 28 Ugovora poslije stava 1 dodaje se novi stav 2 koji glasi: “Produženje perioda koncesije je moguće u skladu sa zakonom.”

Član 11

U članu 29 stav 1 Ugovora:

- u tački 1) ugovora, na kraju rečenice se briše tačka-zarez i dodaju riječi: “osim u slučajevima produženja rokova u skladu sa odredbama ovog ugovora, po prethodnoj saglasnosti Koncedenta”;
- tačka 6) mijenja se i glasi: “ako Koncesionar ne obavlja koncesione djelatnosti u skladu sa dinamikom i u obimu utvrđenom Ugovorom i Planom realizacije, osim za slučajeve za koje je Koncedent, dao saglasnost u skladu sa ovim ugovorom”;
- tačka 7) mijenja se i glasi: “ako Koncesionar pravo iz vodne dozvole ne vrši bez opravdanih razloga duže od jedne godine, odnosno kraće vrijeme u skladu sa ugovorom o koncesiji, vodnom dozvolom ili propisom, prestane da obavlja djelatnost za koju je vodna dozvola data ili imalac vodne dozvole bude brisan iz Centralnog registra Privrednog suda;”

Posle stava 3 dodaje se novi st. 4 ,5, 6 i 7 koji glase:

„Izgradnja manjeg broja mHE u odnosu na broj predviđen idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost može imati za posljedicu gubitak koncesionih prava na mHE koje Koncesionar nije izgradio na način i u rokovima utvrđenim idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost.

Pored navedenog u prethodnom stavu, ukoliko ukupna instalisana snaga svih izgrađenih mHE iznosi manje od 70 % instalisane snage predviđene idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, Koncedent može raskinuti ovaj ugovor i Koncesionaru oduzeti koncesije za mHE koje su izgrađene na način i u rokovima utvrđenim poslednjim idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, u skladu sa odredbama ovog ugovora.

Uslovi za raskid ugovora i oduzimanje koncesije po osnovu stava 5. ovog člana stiču se po isteku III faze Plana realizacije za sve mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, osim kada Koncedent ocijeni da Koncesionar izgradnjom preostalih mHE, za koje III faza Plana realizacije nije istekla, ne može ostvariti uslov od minimalno 70% instalisane snage svih mHE predviđenih idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, u kojem slučaju Koncedent može raskinuti Ugovor i prije isteka III faze Plana realizacije Ugovora za preostale mHE.

U slučajevima iz st. 4 i 5 ovog člana Koncesionar nema pravo na naknadu štete zbog prestanka važenja ovog ugovora.“

Član 12

U članu 31 stav 1 Ugovora:

- tačka 1) mijenja se i glasi: "istekom Perioda koncesije iz člana 6 stav 1 ovog Ugovora, osim u slučajevima produženja u skladu sa odredbama ovog ugovora;
- u tački 5) na kraju rečenice briše se tačka i dodaju riječi: "izuzev u slučaju produženja ugovorenih rokova ili izmjene Idejnog rješenja i Plana realizacije uz saglasnost Koncedenta, a u skladu sa odredba ovog ugovora".

Član 13

U članu 32 Ugovora dodaje se novi stav 1 koji glasi:

"Prije pokretanja postupka raskida Ugovora Koncedent je dužan da u pisanoj formi obavijesti Koncesionara i odredi mu primjereni rok za izvršenje ugovorene obaveze."

Postojeći stav 1 ovog člana postaje stav 2.

Član 14

U članu 34 Ugovora posle stava 2 dodaje se stav 3 koji glasi:

„Koncesionar neće biti odgovoran više od jednom za ugovorne kazne iz ovog člana ukoliko, istim postupkom ili propustom, povrijedi dvije ili više odredbi za čije povrede su utvrđene ugovorne kazne. U takvom slučaju, ukoliko iznosi ugovornih kazni, koji bi inače bili primenljivi, budu različiti, primijenit će se isključivo viša ugovorna kazna.“

Član 15

Ovaj Aneks je sačinjen u 12 (dvanaest) istovjetnih primjeraka od kojih po dva primjerka pripadaju Ugovornim stranama, a po jedan primjerak ministarstvu nadležnom za finansije, Upravi prihoda, Zaštitniku imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, ministarstvu nadležnom za vode, Upravi za vode Crne Gore, Komisiji za koncesije Crne Gore, nadležnom organu za registraciju ugovora.

Član 16

Ovaj Aneks stupa na snagu danom obostranog potpisivanja od strane ovlašćenih predstavnika ugovornih strana.

Za Koncedenta:

Za Koncesionara

Ministar

Direktor