

**SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA**  
Podgorica, 12.12.2019.god.

Primijeno:	13.12.2019.		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
104-	3183	/31	

## MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju **Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa", opština Bijelo Polje** broj 101-53/43 od 15.04.2019.godine, Savjet daje:

### MIŠLJENJE NA IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU IZMJENA I DOPUNA LOKALNE STUDIJE LOKACIJE REGIONALNE SANITARNE DEPONIJE ČVRSTOG OTPADA "ČELINSKA KOSA", OPŠTINA BIJELO POLJE

#### OPŠTI DIO:

Predmet: **Nacrt Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa", Opština Bijelo Polje**

Naručilac: **Vlada Crne Gore**

Obrađivač: **Ministarstvo održivog razvoja i turizma**

Rukovodilac izrade plana: **Jadranka Popović, dipl.ing.arh.**

Faza: **Izveštaj o javnoj raspravi**

#### NALAZ:

1. Nakon pregleda **Izveštaja o javnoj raspravi o Nacrtu izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada "Čelinska kosa", Opština Bijelo Polje**, konstatuje se da Izveštaj ima zakonom predviđeni sadržaj, i to:

- popis svih učesnika javne rasprave;
- predloge, primjedbe i sugestije koje su prihvaćene, sa naznakom učesnika;
- obrazloženje o predlozima, primjedbama i sugestijama koje nisu prihvaćene ili su djelimično prihvaćene, sa naznakom učesnika;

Učesnika javne rasprave čiji su predlozi i primjedbe dati izvan određenog roka nije bilo;

Ispoštovan je postupak prethodnog učešća javnosti u vezi sa članom 27 Zakona.

Skreće se pažnja da u Nacrtu plana, koji je bio dostavljen Savjetu prije javne rasprave, uočeno je da lokalni putevi do kojih se pristupa iz pravca Mojkovca i iz pravca Bijelog Polja nisu međusobno povezani.

Npr. komunalno ili inteventno vozilo koje dolazi iz Mojkovca, prema varijanti 1 ne može pristupiti do UP2. Vozilo iz Bijelog Polja ne može pristupiti do UP1 ukoliko se prihvati varijanta 2.

Pretpostavka je da se neće realizovati sve varijante kolskog pristupa, odnosno da će neki saobraćajni pristupi u konačnoj varijanti biti ukinuti.

Potrebno je da se u konačnoj varijanti obezbjedi pristup na obje urbanističke parcele direktno sa lokalnog puta istovremeno i iz pravca Mojkovca i iz pravca Bijelog Polja. Najracionalnije rješenje je, sa stanovišta bezbjednog odvijanja saobraćaja i zaštite životne sredine, da se saobraćajni pravci od Mojkovca do Bijelog Polja međusobno povežu javnim lokalnim putem koji će biti planiran van urbanističkih parcela.

## 2.U dijelu geodezije:

Na strani br.8 Izvještaja - dio Geodezija navodi se:

Primjedba se prihvata djelimično.

2.3. Podaci su pribavljeni od Uprave za nekretnine i smatraju se zvaničnim podacima.

U Predlogu Plana će biti korigovani i dopunjeni ostali podaci iz primjedbi po kojima nije postupljeno (2.3.)

2.4. Postojeći makadamski putevi se nalaze izvan zahvata predmetnog Plana. Unutar zahvata Plana nisu registrovana vodoizvorišta.

Na strani br.15 Izvještaja navodi se:

Primjedba prihvaćena.

Svi podaci za dio Plana koji se odnose na geodeziju pribavljeni su zvanično od Uprave za nekretnine od strane Obrađivača Plana MORT.

U tekstu alnom dijelu Plana dato je obrazloženje koji podaci su u međuvremenu pribavljeni i navedeni dokumenti: novi Geoportal Uprave za nekretnine i Orto foto snimak (MORT) koji su korišteni u izradi Plana. Angažovan je stručnjak za oblast geodezije, iako nije napisan u Radnom timu (nije bio u Ugovoru). Provjerom na terenu utvrđeno da nema objekata koji su na podlozi.

Takodje u vezi sugestije za „List 1. Topografsko-katastarska podloga sa granicom plana“.dwg , dat je odgovor:

Primjedba prihvaćena.

Nakon pribavljanja dodatnih podataka koji su traženi od Uprave za nekretnine, u daljoj proceduri korigovano.

Budući da se u Izvještaju navodi da će u Predlogu plana biti korigovani i dopunjeni ostali podaci iz primjedbi po kojima nije postupljeno, mišljenje na ovaj Izvještaj je pozitivno

3. Za fazu **saobraćaja**, daje se saglasnost na dostavljeni Izvještaj.
4. Za fazu **elektroenergetike** nema primjedbi na dostavljeni Izvještaj.
5. Za fazu **hidrotehnička infrastruktura** nema primjedbi na dostavljeni Izvještaj.
6. U dijelu **poljoprivrede** nema primjedbi na dostavljeni Izvještaj.
7. Sa aspekta **šumarstva** Izvještaj o javnoj raspravi čiji je integralni dio Odgovori na primjedbe i sugestije koje je na Nacrt plana dao Savjet, je prihvatljiv.
8. Za fazu **pejsažna arhitektura** nema primjedbi na dostavljeni Izvještaj.

#### **9. Mišljenje predstavnice Opštine Bijelo Polje:**

Rješenjem broj:101-53/43 od 15.4.2019.godine, Ministarstva održivog razvoja i turizma, određena sam za člana Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada „Čelinska kosa“ kao predstavnica Opštine Bijelo Polje.

U toku javne rasprave o nacrtu Izmjena i dopuna planskog dokumenta održane su dvije prezentacije Nacrta Plana i to 11.10.2019.godine u Bijelom Polju u sali Skupštine Opštine Bijelo Polje i 18.10.2019.godine u školi u Ravnoj Rijeci.

Shodno članu 34 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata izvještaj o javnoj raspravi, pored ostalog sadrži i popis svih učesnika javne rasprave, kao i popis učesnika javne rasprave čiji su prijedlozi i primjedbe date izvan određenog roka.

Osim naprijed pomenutog mišljenja sam da sastavni dio izvještaja treba da bude i popis svih prisutnih na prezentacijama Nacrta planskog dokumenta, a ne samo onih koji su učestvovali u diskusijama. Takođe smatram da ukoliko nije bilo prijedloga i primjedbi izvan određenog roka o javnoj raspravi o Nacrtu da isto treba konstatovati.

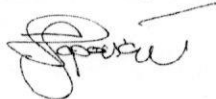
U zapisnicima sa prezentacije Nacrta naziv Sekretarijata treba da glasi – Sekretarijat za uređenje prostora.

#### **ZAKLJUČAK:**

**Savjet za reviziju Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije Regionalne sanitarne deponije čvrstog otpada „Čelinska kosa“, Opština Bijelo Polje daje pozitivno mišljenje na Izvještaj o javnoj raspravi i predlaže Ministarstvu održivog razvoja i turizma da plan uputi u u dalju proceduru.**

#### **Savjet za reviziju planskih dokumenata**

dr Svetislav G. Popović, dipl.ing.arh., predsjednik



Dragana Aćimović, dipl.ing.arh. član

*D. Aćimović*

Simeun Matović dipl.ing.građ., član

*S. Matović*

Milutin Baturan, dipl.ing.geodezije, član

*M. Baturan*

Miloš Vujošević, dipl.ing.el., član

*M. Vujošević*

mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ., član

*N. Spahić*

dr Mirko Knežević, dipl.ing.polj., član

*M. Knežević*

dr Milić Ćurović, dipl.ing.šum., član

*M. Ćurović*

Snežana Laban, dipl.ing.pejz.arh., član

*S. Laban*

Aleksandra Bošković, dipl.ing.arh., predstavnica Opštine Bijelo Polje, član.

*A. Bošković*