

UP za kompleks „PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI“, Opština Budva

OBRAĐIVAČ:

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

PLAN:

URBANISTIČKI PROJEKAT za kompleks “PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI”

OPŠTINA BUDVA

IZVJEŠTAJ I ODGOVORI NA PRIMJEDBE SA JAVNE RASPRAVE - NACRT PLANA prezentovan na Javnoj raspravi marta 2024.

Sadržaj:

- I. UVOD
- II. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE PRISTIGLE TOKOM JAVNE RASPRAVE

I. UVOD

Urbanistički projekat za Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi (u daljem tekstu UP “Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama”) se radi u skladu sa članom 218 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18 i 82/20), a na osnovu:

- Odluke o izradi UP “Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama”("Službeni list Crne Gore", br. 091/21 od 27.08.2021, 117/21 od 03.11.2021)
- Programskog zadatka za izradu UP “Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama” ("Službeni list Crne Gore", br. 091/21 od 27.08.2021, 117/21 od 03.11.2021)
- Odluke o određivanju rukovodioca izrade urbanističkog projekta i visini naknade za rukovodioca i stručni tim za izradu urbanističkog projekta ("Službeni list Crne Gore", br. 091/21 od 27.08.2021, 117/21 od 03.11.2021)
- Ugovora o izradi UP “Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama”(decembar 2020.)

Planski osnov za izradu UP “Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama” dat je u Detaljnom urbanističkom planu “Podkošljun” ("Službeni list CG ", broj 26/08).

Javna rasprava o Nacrtu Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog sabornog hrama u Budvi održala se u organizaciji Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u periodu od 11.03.2024. do 29.03.2024.

Ministarstvo je u saradnji sa Opštinom Budva organizovalo javnu prezentaciju Nacrta UP-a dana 20.03.2023. godine od 10-12 h u Akademiji znanja u Budvi.

Nakon perioda određenog za Javnu raspravu, Ministarstvo je dostavilo obrađivaču slijedeće primjebe:

1. Doo Pogrebne usluge – broj 01-211/1 od 21.08.2024.
2. Markišić Omer – broj 06-332/24-339/2 od 09.04.2024.
3. Ranko i Radenko Vrhovac – broj 04-332/24-4837/4 od 03.04.2024.
4. Suzana Vasović i Maja Krstulović – broj 04-332/24-4834/3 od 03.04.2024.

Obrađivač je napravio Izvještaj sa odgovorima na primjedbe tokom Javne rasprave te dostavio Ministarstvu korigovani Plan u junu 2024.

II. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU

r.b.	primjedbe i sugestije	odgovor Obrađivača
1.	doo POGREBNE USLUGE BUDVA	
1.1.	<p>Trend koji smo imali prethodnih godina sa naglim povećanjem prodaje grobnih mjesta nastavljen je i u prva tri mjeseca 2024. godine. Napomene radi prodaja grobnih mesta je bila: 2020.godine 25, 2021. godine 4, 2022. godine 43 i 2023. godine 72. Razlog velike potražnje za grobna mjesta je zbog povećanog broja stanovnika, što nam je i popis rađen krajem 2023. godine pokazao (26% porast stanovnika u odnosu na predzadnji popis) i što sve veći broj ljudi vezuje dugoročno svoj život i svoje porodice za Budvu. Sa ovim saznanjem i sa preostalim raspoloživim grobnim mjestima na Novovm gradskom groblju u Budvi, neophodno je da se izvrši promjena projekta gdje bi se gradila nova kapela. Sa ovom promjenom bi se dobila veća iskorišćenost preostalog kapaciteta koji je ostao za gradnju grobnih mjesta, kao i vremena dok se ne pronađe nova lokacija koja bi se privela namjeni da ne bi Budva ostala bez grobnih mjesta.</p>	<p><u>Ne prihvata se</u></p> <p>Obrađivač Plana radi planski dokument u skladu sa programskim zadatkom u kom je jasno definisano da se vrši izmještanje kapele iz bloka 18 u blok 29.</p> <p>Traženo je jedino moguće ostvariti uz izmjenu programskog zadatka.</p>

<p>1.2.</p>	<p>Takođe, treba imati u vidu i podatak da bi u Budvi imali tri kapele, jednu na sadašnjem gradskom groblju, drugu na budućem gradskom groblju i treću ,planiranu i projektovanu u Lastvi Grbaljskoj. Možemo se složiti da je previše kapela na ovako malom području, vazdušne linije, na oko 3 kilometra. Samim tim ovaj broj kapela,koje bi se trebale graditi, a trebalo bi da se grade tri, bi iziskivalo nepotrebno velik finansijski trošak. Potpuno je logično da bi se na budućem gradskom groblju nalazila kapela sa svim svojim pratećim sadržajem, jer to buduće groblje po svojoj svrsi mora da riješi dugotrajno ovaj problem pred kojim se Budva našla.</p> <p>Polažeći od ovih činjenica naše je mišljenje da je gradnja kapele na ovom postojećem gradskom groblju nepotrebna.</p>	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>Obrađivač Plana radi planski dokument u skladu sa programskim zadatkom u kom je jasno definisano da se vrši izmještanje kapele iz bloka 18 u blok 29.</p> <p>Važana strateška opredjeljenja, vezana za grad, ne mogu se rješavati kroz izradu urbanističkog projekta. Po zakonu i metodologiji izrade planova, UP se bavi tehničkom razradom plana višeg reda i jasno zadatog programskog zadatka.</p>
<p>1.3.</p>	<p>U dijelu samog projekta kapele koji je predstavljen na javnoj raspravi u Budvi, naša primjedba bi se odnosila na projekat krova. Izgled krova je u obliku krsta, što predstavlja jako lijepo arhitektonsko rješenje za koje se ne može naći zamjerka , ali ako pođemo od činjenice koja je svrha kapele i ko je treba koristiti dolazimo do mogućeg ograničenja. Gradska kapela je predviđena da je mogu koristi svi građani bez obzira na vjerska opredjeljenja. Naše je mišljenje da bi sa simbolom krsta na krovu mogli doći u određene probleme vjerske prirode.</p>	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>Kako je već rečeno, u programskom zadatku je dato da se planira izmještanje, po mogućnosti iste kapele iz bloka 18 u blok 29.</p> <p>Takođe je u Planu definisano da projekat kapele treba raditi na osnovu projekta postojećeg stanja kapele (arh Slobodana Mitrovića) ali da predmetni projekat treba prilagoditi novoj lokaciji i novim potrebama korisnika. U tom pravcu moguće je inkorporirati vaše sugasetije.</p>
<p>1.4.</p>	<p>Drugi problem sa ovakvim rješenjem krova je tehničke prirode. Kroz korišćenje sadašnje kapele susrećemo se sa velikim problemima oko održavanja krova ne samo u velikim finansijskim troškovima, već nemogućnosti da se može na adekvatan način reši ovaj problem. Problem je što nakon nekog vremena dolazi do curenja vode u unutrašnjost kapele. Kombinacija betona i kamena za krov kao i sam izgled krova za ovo podneblje nije dobro. Izloženost ljetnjim visokim temperaturama i povećanim uticajem slanog vazduha stavraju se uslovi koji za ovakvo tehničko rješenje nisu održivi. Ovu primjedbu je najlakše vidjeti dolaskom u sadašnju kapelu. Zbog svega navedenog treba još jednom pogledati ovo tehničko rješenje.</p>	<p><i>“Postojeća kapela je vrijedno autorsko djelo arhitekte Slobodana Mitrovića iz Budve. Potrebno je uraditi arhitektonsko istraživanje u cilju izrade projekta postojećeg stanja.</i></p> <p><i>Glavni projekat novog objekta raditi u potpunosti skladu sa istim uz mogućnost prilagođavanja savremenim potrebama korisnika i zahtjevima nove lokacije. Ovo se prvenstveno odnosi na instalacije i materijalizaciju te nivelaciono uklapanje gabarita u planiranu lokaciju. Moguće je ispod platoa ostvariti suterensku ili podrumsku etažu koja može biti u funkciji osnovne namjene. Gabarit ove etaže ne smije ugroziti planirane zasade na platou.”</i></p>

2.	Prilog: Zahtjev Markišić Omera- primjedbe na Nacrt navedenog Urbanističkog projekta, akt broj 06-332/24-339/1 od 01.04.2024. godine.	
2.1.	<p>Zasto autori nijesu postovali odredbe određenih zakona i Pravilnika kao sto su:</p> <p>Član 122, "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014)</p>	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>Mainsko groblje, a danas gradsko groblje, formirano je uz kopleks crkve Sv Petke. Tačni podaci o izgradnji crkve ne postoje ali pominje se njeno postojanje sredinom 19 vijeka.</p> <p>Tokom izrade plana postojeće gradsko groblje iznad saobraćajnice „1“ se doatno značajno proširilo.</p> <p>Iz tog razloga nema osnova definisati parcele groblja koje predvidja UP kao parcele novog groblja već ih je jedino moguće definisati kao proširenje postojećeg groblja.</p> <p>Iz tog razloga, korišćenjem ispravne metodologije u planiranju, nije moguće primijeniti sve propisano u članu 122 važećeg Pravilnika, jer se isto odnosi na formiranje novog groblja.</p>
2.2.	<p>Zasto autori plana nijesu tretirali na adekvatna način</p> <ul style="list-style-type: none"> odnos urbanističkih parametara DUP Podkošljun i predmetnog UP, vidi se da je na UP2 (Blok 29), ukupne površine 2266 m2 predvidjeno izmestanje kapele iz bloka 18, koja će na novom mestu biti ne 250 m2 površine koliko iznosi sada površina stare kapele, već površine 400 m2, max BRGP 600 m2, u 2 etaže, sa povećanjem zauzetosti za 230 m2, i povećanjem BRGP za 430 m2! 	<p><u>Prihvate se</u></p> <p>U skladu sa primjedbom korigovaće se urbanistički parametri za kapelu.</p>

<p>2.3.</p>	<p>Zasto autori plana</p> <ul style="list-style-type: none"> nijesu definisali zakonska rjesenja pri cinjenici da je površina pod grobnim mestima veća od 60% od površine bloka 29 što je suprotno Zakonom propisanom odnosu (član 122 "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: u arhitektonskoj kompoziciji groblja odnos je 60:40, gde grobna mesta mogu zauzeti najviše 60% površine, 20% površine je namenjeno zelenilu, 16% pešačkim stazama i saobraćajnicama, a 3% kapeli i 1% ostalim sadržajima. 	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>Odgovor isti kao 2.1.</p>
<p>2.4.</p>	<p>Zasto se autori plana</p> <ul style="list-style-type: none"> nijesu odredili prema osnovnoj cinjenici da je potrebno obezbijediti <i><u>kolski prilaz objektima</u></i> na parcelama 716/1, 716/2, 704/1 i 704/3 omogući put umesto pješačke staze za pristup navedenim parcelama obodom bloka 29, istočnom i sjevernom stranom. Objekat na parceli 716/1, stambena zgrada na 6 spratova, 3 ulaza sa 104 stana, ostavljena je bez pristupnog puta u dužini od 2/3, čime u <i><u>slučaju požara, zemljotresa, hitne medicinske pomoći nema direktnog pristupa</u></i>, jer nema mogućnosti prilaza sa okonih saobraćajnica <p>Put bi obezbedio Zakonom obavezni pristup a pješačka staza pored Groblja ima ogranicenu upotrebnu vrijednost. Ovakvo parcijalno rešenje saobraćaja, ne uzimajući u obzir postojeće stanje objekata na terenu, predstavlja direktno kršenje Zakona, na štetu svih vlasnika navedenih katastarskih parcela i objekata na njima i neodrživo sa svih aspekata i posledica ,pravno , planerski i dr .</p>	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>DUP om Podkošljun je obezbijeden kolski pristup do svih navedenih kat. parcela.</p> <p>Pješačka staza koja je data u predmetnom UP-u je van zahvata plana i definisana DUPom Podkošljun.</p> <p>Napominjemo da neadekvatna planska rješenja sadržana u DUP-u Podkošljun (poput planiranja zgrade pod 6 spratova bez adekvatnog kolskog pristupa i parkinga), nije moguće ispraviti u predmetnom UP.</p>
<p>2.5.</p>	<p>Ocekujem da ce autori Nacrta dati odgovore i na sledeca pitanja :</p> <ul style="list-style-type: none"> Uticao groblja <i><u>na životnu sredinu</u></i> sa aspekta uticaj raspadanja organskih materija, hemikalija i dr . Uticao na <i><u>nivo podzemnih voda</u></i> u obuhvatu groblja iznosi od 1,5 do 4 m, sa porastom tokom bujičnih, zimskih padavina, onda uticao na vodotok Grdjevice, koja je u blizini lokacije UP (ne kaže se koliko udaljeno) je izrazito negativan, i zahteva zaštitne mere. Autori treba da preispitaju i predloge sa aspekta uticaja predviđenih rešenja koja mogu negativno uticati na <i><u>kvalitet života ljudi</u></i>. 	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>Odgovore na ova pitanja daje Strateška procjena uticaja na životnu sredinu.</p>

3.	Ranko i Radenko Vrhovac	
3.1.	<p>U odeljku VI-METODOLOGIJA, navodite da je u planiranju sadržaja neophodno poštovati smjernice date planom višeg reda i one definisane Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list CG", br. 24/10 i 33/14). Međutim, u ovom nacrtu plana postoji negiranje i nepoštovanje Zakona, posebno člana 122, "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: "groblje se može locirati na udaljenosti od minimum 500 m od stambene zone" Ova odredba člana 122 je grubo prekršena jer se postojeći stambeni objekti na parcelama 704/3, 704/1, 716/2, 716/1 nalaze na manje od Zakonom propisane udaljenosti, tj direktno se graniče sa severnom i istočnom granicom bloka 29, gde je planirano izmestanje kapele i proširenje groblja. Na ovaj način se ne samo krši propisano rastojanja od najmanje 500 m, već ugrožava i higijensko sanitarni koridor i zaštita stanovništva od zaraznih bolesti (raspadom biološkog materijala, drveta, laka i ostalih premaza drvenih sanduka), uz izlaganje stanovnika navedenih stambenih objekata i emocionalnoj patnji ožalošćenih porodica zbog nedopustive, Zakonom nedozvoljene blizine kapele. Iz Anexa-Tabela</p>	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>Mainsko groblje, a danas gradsko groblje, formirano je uz kopleks crkve Sv Petke. Tačni podaci o izgradnji crkve ne postoje ali pominje se njeno postojanje sredinom 19 vijeka. Tokom izrade plana postojeće gradsko groblje iznad saobraćajnice „1“ se doatno značajno proširilo. Iz tog razloga nema osnova definisati parcele groblja koje predviđa UP kao parcele novog groblja već ih je jedino moguće definisati kao proširenje postojećeg groblja. Iz tog razloga, korišćenjem ispravne metodologije u planiranju, nije moguće primijeniti sve propisano u članu 122 važećeg Pravilnika, jer se isto odnosi na formiranje novog groblja.</p>
3.2.	<p>ožalošćenih porodica zbog nedopustive, Zakonom nedozvoljene blizine kapele. Iz Anexa-Tabela (strana 106): odnos urbanističkih parametara DUP Podkošljun i predmetnog UP, vidi se da je na UP2 (Blok 29), ukupne površine 2266 m² predviđeno izmestanje kapele iz bloka 18, koja će na novom mestu biti ne 250 m² površine koliko iznosi sada površina stare kapele, već površine 400 m², max BRGP 600 m², u 2 etaže, sa povećanjem zauzetosti za 230 m², i povećanjem BRGP za 430 m²! Ovakvo planiranje kapele nije u skladu sa realnošću. Naime, na strani 53: Pravilnik za uredjenje prostora na UP1 površine 5864 m², planirano je zadržavanje postojećeg groblja od 380 grobnih mesta, uz proširenje za 120 grobnih mesta na platoima 33.50 mnv i 31.00 mnv. U međjuvremenu, mislim da je ostalo samo pedesetak grobnih mesta za proširenje, te se pitanje cost-benefit analize gradnje kapele u dva nivoa u bloku 29, veće površine no što je stara od 250 m², čini neopravdanim i nesvrshodnim. Prema Pravilima za uredjenje UP2, namena površine</p>	<p><u>Prihvata se</u></p> <p>U skladu sa primjedbom korigovaće se urbanistički parametri za kapelu.</p>
3.3.	<p>m², čini neopravdanim i nesvrshodnim. Prema Pravilima za uredjenje UP2, namena površine za groblje, tj izgradnja kapele na izdignutom platou na koti 35 mnv, sa pjacetom, za nas vlasnice kuće na KP 704/1, je neprihvatljivo gde je udaljenost naših dnevnih soba i celog objekta, manje od 20 m (Zakon kaže najmanje 500 m) od dvoetažne, uzdignute kapele, što ne samo umanjuje vrednost nase nepokretnosti, već unistava i kvalitet života naših porodica. Neshvatljivo je rešenje gradnje kapele na uzdignutom platou, kao da se gradi monument, to jest spomenik, gde smrt nadvisuje žive ljude i njihovu imovinu, a sve protivno Zakonu.</p>	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>Plan se radi na osnovu smjernica koje propisuje programski zadatak. Znači Planer ne donosi odluku da li treba raditi kapelu ili ne u bloku 29.</p> <p>Planer imajući u vidu blizinu kuća planira tampon zonu zelenila širine 5 m koja je 1 m visočija od platoa na kom je planirano izmještanje kapele.</p>

		<p>Takođe kapelu orjentiše na takav način da glavni ulaz u kapelu nije saglediv iz navedenih stambenih objekata.</p>
<p>3.4.</p>	<p>Iz nacрта plana UP (slika 19, Pozicije vizuelnih simulacija), uočava se da je površina pod grobnim mestima veća od 60% od površine bloka 29 što je suprotno Zakonom propisanom odnosu (član 122 "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: u arhitektonskoj kompoziciji groblja odnos je 60:40, gde grobna mesta mogu zauzeti najviše 60% površine, 20% površine je namenjeno zelenilu, 16% pešačkim stazama i saobraćajnicama, a 3% kapeli i 1% ostalim sadržajima. Iz već navodjenog Anexa-Tabela (strana 106), vidi se da ukupna površina groblja na UP1 iznosi 5864 m², što procentualno u odnosu na ukupnu površinu bloka 29 od 8193 m², čini 71,57%. Kada se ovom procentu doda procenat kapele od 4,88%, preostaje 23,55% slobodno od ukupne površine bloka 29! Shodno članu 122, zeleni pojas od 20% i 16% pešačkih staza i saobraćajnica se ne mogu se uklopiti!! (umesto 36% a ostalo slobodno samo 23,55%).</p>	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>Mainsko groblje, a danas gradsko groblje, formirano je uz kopleks crkve Sv Petke. Tačni podaci o izgradnji crkve ne postoje ali pominje se njeno postojanje sredinom 19 vijeka.</p> <p>Tokom izrade plana postojeće gradsko groblje iznad saobraćajnice „1“ se doatno značajno proširilo.</p> <p>Iz tog razloga nema osnova definisati parcele groblja koje predviđa UP kao parcele novog groblja već ih je jedino moguće definisati kao proširenje postojećeg groblja.</p> <p>Iz tog razloga, korišćenjem ispravne metodologije u planiranju, nije moguće primijeniti sve propisano u članu 122 važećeg Pravilnika, jer se isto odnosi na formiranje novog groblja.</p> <p>Preciznosti radi, napominjemo da u Nacrtu plana grobna mjesta zauzimaju 21%, zelenilo 12%, kapela 3%, staze, platoi, trg za ispraćaj i pješačke ulice 64% , površine bloka 29.</p> <p>Planom višeg reda definisana je namjena bloka 29 u cjelini kao groblje.</p>

<p>3.5.</p>	<p>Primedbe na rešenje saobraćaja: Zahvat urbanističkog projekta “Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama” Budva je površine cca3.0 ha. Predmetni zahvat se nalazi iznad obilaznog puta (ulice „Žrtava fašizma“), i sastoji se iz dvije lokacije. Na donjoj lokaciji se na jednom dijelu nalazi postojeći hram sa kapelomi i grobljem, a na drugom dijelu je trgovački centar sa parkingom. Na gornjoj lokaciji se nalazi novo groblje. Na žalost, nije iskorišćena prilika da se objektima na parcelama 716/1, 716/2, 704/1 i 704/3 omogući put umesto pešačke staze za pristup navedenim parcelama obodom bloka 29, istočnom i severnom stranom. Objekat na parceli 716/1, stambena zgrada na 6 spratova, 3 ulaza sa 104 stana, ostavljena je bez pristupnog puta u dužini od 2/3, čime u slučaju požara, zemljotresa, hitne medicinske pomoći nema direktnog pristupa, jer nema saobraćajnice. Put bi obezbedio Zakonom obavezni pristup a pešačka staza pored groblja ima ogranicenu upotrebnu vrednost. Ovakvo parcijalno rešenje saobraćaja, ne uzimajući u obzir postojeće stanje objekata na terenu, predstavlja direktno kršenje Zakona, na štetu svih vlasnika navedenih katastarskih parcela i objekata na njima i pravno je neodrživo</p>	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>DUP-om Podkošljun je obezbijeđen kolski pristup do svih navedenih kap parcela.</p> <p>Pješačka staza koja je data u predmetnom UP-u je van zahvata plana i definisana DUPom Podkošljun.</p> <p>Napominjemo da neadekvatna planska rješenja sadržana u DUP-u Podkošljun (poput planiranja zgrade pod 6 spratova bez adekvatnog kolskog pristupa i parkinga), nije moguće ispraviti u predmetnom UP.</p>
<p>3.6.</p>	<p>S napred navedenim saobraćajnim rešenjem, u kome se predviđa narečena pešačka staza predviđena je i eksproprijacija dela katastarske parcele 704/1 što je u potpunoj suprotnosti sa zdravim razumom. Naime, katastarska parcela 704/1 koja po predloženom planu treba da se graniči sa kompleksom groblja, tako da ga samo pomenuta pešačka staza odvaja od groblja, dodatno se devastira predlogom za eksproprijaciju donjeg dela parcele, koji osim što se nalazi na koti koja je cca 2m iznad planirane staze, oivičena je POTPORNIM ZIDOM dužine od oko 40 m, koje je vlasnik parcele i porodične kuće izgradio o svom trošku i to daleke 1981. godine, daleko pre nego što je uopšte predmetna parcela bila u obuhvatu GUP-a i pre donošenja prvog DUP-a Podkošljuna. Dakle, sada se parcijalnim saobraćajnim rešenjem, radi proširenja groblja i izmeštanja kapele dodatno smanjuje površina parcele 704/1 i pri tome dovodi u opasnost ne samo porodična stambena kuća na samoj parceli, već i svi objekti koji se nalaze iznad predmetne parcele, usled opasnosti od stvaranja klizišta. Naime, nivo podzemnih voda u navedenom bloku 29, kreće se od 1,5 do 4 m sa još većim nivoom tokom bujičnih voda u zimskom periodu, pravcem sever-jug, čime bujične vode direktno ugrožavaju parcelu 704/1, čiju statiku poboljšava narečeni potporni zid prema bloku 29. Nije na odmet napomenuti da je u nekoliko navrata, izmenama DUP-a Podkošljun (1995 i 2008. godine) izmenjeno i saobraćajno rešenje utvrđeno DUP-om Podkošljuna iz 1986. godine (izvodi DUP 1986, 1995 i 2008. godine u prilogu), po kome je svakom narednom izmenom ulaz u parcelu 704/1 izmeštan na štetu vlasnika parcele, da bi poslednjim izmenama praktično onemogućen pristup kolima usled visinske razlike od cca 1,5 m sa postojećim putem sa severne strane parcele.</p>	<p><u>Prihvata se</u></p> <p>Planskim rešenjem neće se zalaziti u kat parcelu 704/1.</p>

<p>3.7.</p>	<p>Primedbe na strateške uticaje na životnu sredinu. „Uticaj na biološku raznovrsnost i zaštićena prirodna dobra“-strana 40: ukupan uticaj na broj vrsta ocenjen kao srednje negativan, a a na zaštićene i ugrožene vrste, njihova staništa i ekološki osetljiva područja, ocenjen kao bez uticaja. Kompletnim krčenjem šume na zahvatu bloka 29, gde je ostala samo gola zemlja, nanet je neprocenjivi gubitak staništa mnogobrojnih vrsta ptica, te se taj uticaj mora okarakterisati kao izrazito negativan. „Uticaj na pejzaž i zelene površine“ ocenjen kao srednje pozitivan, takodje ne stoji, on je izrazito negativan na zelene površine, gde dodatno ozelenjavanje ne može zameniti iskrčenu šumu u bloku 29, već ga samo ublažiti. „Uticaj na pejzaž“ je takodje izrazito negativan, jer će sve okolne parcele sa stambenim objektima gledati direktno na groblje i kapelu, jer su isti udaljeni manje od 500 m od stambenog naselja, koliko propisuje Zakon. U odeljku „Uticaj na vode“, „Uticaj groblja“ uticaj raspadanja organske materije, kao i drvenih sanduka koji u sebi sadrže različite vrste hemikalija (premaze i lepkove) procenjen kao znatan na kvalitete površinskih i podzemnih voda kao i zemljista. Ako, kako navodite nivo podzemnih voda u obuhvatu groblja iznosi od 1,5 do 4 m, sa porastom tokom bujičnih, zimskih padavina, onda uticaj na vodotok Grdjevica, koja je u blizini lokacije UP (ne kaže se koliko udaljeno) je izrazito negativan, i zahteva zaštitne mere. Uticaj groblja na izvorište nije naveden. Zakon propisuje udaljenost izvorišta vode od najmanje 250 m od groblja, te je ovaj podatak o udaljenosti izuzetno važan. U odeljku „Kvalitet života“ navodite da će uticaj UP predviđenih rešenja povoljno uticati na kvalitet života ljudi. Ovo je totalni nonsens, jer u zahvatu proširenja groblja i izmeštanja kapele, svi stanovnici (cca 700 do 1000 stanovnika) okolnih KP izloženi su vizuelnoj degradaciji kvaliteta života sa direktnim pogledom na grobna mesta i kapelu, uz izražen-emocionalni stres zbog zvučnog uticaja ožalošćenih. U našoj kulturi gde postoji izuzetna emocionalna povezanost sa preminulima, te se običajni i kulturološki obrasci žaljenja ne smeju zanemariti, kao ni njihov izrazito negativan uticaj na stanovnike okolnih stambenih objekata. Negativan uticaj ogledaće se i u padu vrednosti njihove imovine, uz negativan uticaj na razvoj turizma, jer sigurno nema zainteresovanih turista za boravak u ovom delu Budve.</p>	<p><u>Daje se tumačenje</u></p> <p>Odgovore na ova pitanja daje Strateška procjena uticaja na životnu sredinu.</p>
<p>4.</p>	<p>Suzana Vasović i Maja Krstulović</p>	
	<p>Iste primjedbe kao Ranko i Radenko Vrhovac</p>	

Izveštaj sačinio rukovodilac planerskog tima: Prof. dr Veljko Raduloivić, dia



05.06.2024.

PRIMJEDBE DOBIJENE TOKOM TRAJANJA JAVNE RASPRAVE



D.O.O. "POGREBNE USLUGE" BUDVA

D.O.O. "POGREBNE USLUGE" BUDVA

Broj: 01-244/1

Budva, 25. 03. 2024. god.

MINISTARSTVU PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE
PODGORICA

Primijeno: <u>02-04-2024</u>				
Org. jed.	Jed. klas.	Redni br.	Prilog	Vrijednost
<u>04</u>	<u>332/24</u>	<u>4837</u>	<u>1</u>	<u>2</u>

Predmet: Sugestije na Nacrt Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog sabornog hrama u Budvi

Trend koji smo imali prethodnih godina sa naglim povećanjem prodaje grobnih mjesta nastavljen je i u prva tri mjeseca 2024. godine. Napomene radi prodaja grobnih mesta je bila: 2020.godine 25, 2021. godine 4, 2022. godine 43 i 2023. godine 72. Razlog velike potražnje za grobna mjesta je zbog povećanog broja stanovnika, što nam je i popis rađen krajem 2023. godine pokazao (26% porast stanovnika u odnosu na predzadnji popis) i što sve veći broj ljudi vezuje dugoročno svoj život i svoje porodice za Budvu. Sa ovim saznanjem i sa preostalim raspoloživim grobnim mjestima na Novom gradskom groblju u Budvi, neophodno je da se izvrši promjena projekta gdje bi se gradila nova kapela. Sa ovom promjenom bi se dobila veća iskorišćenost preostalog kapaciteta koji je ostao za gradnju grobnih mjesta, kao i vremena dok se ne pronađe nova lokacija koja bi se privela namjeni da ne bi Budva ostala bez grobnih mjesta.

Takođe, treba imati u vidu i podatak da bi u Budvi imali tri kapele, jednu na sadašnjem gradskom groblju, drugu na budućem gradskom groblju i treću, planiranu i projektovanu u Lastvi Grbaljskoj. Možemo se složiti da je previše kapela na ovako malom području, vazdušne linije, na oko 3 kilometra. Samim tim ovaj broj kapela, koje bi se trebale graditi, a trebalo bi da se grade tri, bi iziskivalo nepotrebno velik finansijski trošak. Potpuno je logično da bi se na budućem gradskom groblju nalazila kapela sa svim svojim pratećim sadržajem, jer to buduće groblje po svojoj svrsi mora da riješi dugotrajno ovaj problem pred kojim se Budva našla.

Polazeći od ovih činjenica naše je mišljenje da je gradnja kapele na ovom postojećem gradskom groblju nepotrebna.

Potrebna je stvar pronalazanja odgovarajuće parcele koja bi zadovoljila sve tehničke uslove za gradnju Novog groblja koje bi riješilo ovo pitanje dugoročno. Ovo je problem koji moraju zajednički da rješavaju po ubrzanoj proceduri Opština uz pomoć nadležnih ministarstava kao i d.o.o. Pogrebne usluge. Kroz javnu raspravu izložili smo problem predstavniku Ministarstva za urbanizam i očekujemo razumevanje ovog gorućeg problema i nadamo se pomoći nadležnih Ministarstava da maksimalno ubrzaju procedure za dobijanje dozvole za groblje.

U dijelu samog projekta kapele koji je predstavljen na javnoj raspravi u Budvi, naša primedba bi se odnosila na projekat krova. Izgled krova je u obliku krsta, što predstavlja jako lijepo arhitektonsko rješenje za koje se ne može naći zamjerka, ali ako pođemo od činjenice koja je svrha kapele i ko je treba koristiti dolazimo do mogućeg ograničenja. Gradska kapela je predviđena da je mogu koristiti svi

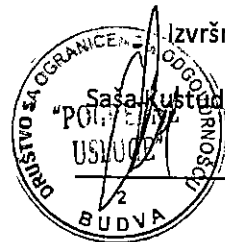


D.O.O. "POGREBNE USLUGE" BUDVA

građani bez obzira na vjerska opredjeljenja. Naše je mišljenje da bi sa simbolom krsta na krovu mogli doći u određene probleme vjerske prirode.

Drugi problem sa ovakvim rješenjem krova je tehničke prirode. Kroz korišćenje sadašnje kapele susrećemo se sa velikim problemima oko održavanja krova ne samo u velikim finansijskim troškovima, već nemogućnosti da se može na adekvatan način reši ovaj problem. Problem je što nakon nekog vremena dolazi do curenja vode u unutrašnjost kapele. Kombinacija betona i kamena za krov kao i sam izgled krova za ovo podneblje nije dobro. Izloženost ljetnjim visokim temperaturama i povećanim uticajem slanog vazduha stavraju se uslovi koji za ovakvo tehničko rješenje nisu održivi. Ovu primjedbu je najlakše vidjeti dolaskom u sadašnju kapelu. Zbog svega navedenog treba još jednom pogledati ovo tehničko rješenje.

Izvršni direktor
Saša Kustudić, dip.menadžer





Plisarnica Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Primjerilo: 15.04.2024				
Org. jed.	Jed. št. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04	332	24	4837	6

CRNA GORA
OPŠTINA BUDVA

Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj

Trg sunca br. 3, 85310 Budva, Crna Gora, tel: +38233451287, e-mail: urbanizam.bd@budva.me

Broj: 06-332/24-339/2
Budva, 09.04.2024.god.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Direktorat za planiranje prostora

Za obrađivača Urbanističkog projekta „Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi“

Predmet: Dostava na nadležnost primjedbe Markišić Omera na Nacrt Urbanističkog projekta „Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi“

Sekretarijatu za urbanizam i održivi razvoj Opštine Budva, obratio se Markišić Omer, zahtjevom koji je upućen putem pošte dana 28.03.2024. godine (zavodni broj 06-332/24-339/1 od 01.04.2024. godine), u kome je dostavio primjedbe na Nacrt Urbanističkog projekta „Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi“, koji je bio na javnoj raspravi od 14. marta do 29. marta 2024. godine, u okviru koje je održana javna tribina u Budvi, dana 20. marta 2024. godine.

Kako se zahtjev Markišić Omera odnosi na primjedbe na Nacrt Urbanističkog projekta „Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi“, u skladu sa članom 62 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ br. 56/14, 40/16, 37/17), predmetni zahtjev prosljeđujemo Vašem ministarstvu na dalju nadležnost i postupanje po istom.

Prilog: Zahtjev Markišić Omera- primjedbe na Nacrt navedenog Urbanističkog projekta, akt broj 06-332/24-339/1 od 01.04.2024. godine.

S poštovanjem,

Rukovodilac Sektora za održivi razvoj
Danijela Marotić

D. Marotić

V.D. Pomocnik Sekretara
Milica Mazarak



179

OPŠTINA BUDVA

Primljeno:		01-04-2024		
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
OB	332/24	339/1		

OPŠTINA BUDVA
SEKRETARIJATU ZA URBANIZAM BUDVE

Predmet: primedbe i sugestije na nacrt plana urbanističkog projekta (UP) "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI"

U diskusiji o nacrtu plana urbanističkog projekta "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI", uesnici su bili uskraceni za odgovore na odredjena pitanja, a pojedini odgovori su bili kontradiktorni .Posebno isticemo problem očekivanog jednoveremenog broja korisnika (turisti, stanovnici, posjetioci)Zasto autori Nacrta nijesu postovali preporuke Komisije za Recenzije , Stavove-preporuke Opstine Budva,kao i dali odgovore na negativna Misljenja na Nacrt Projekta.

Zasto autori nijesu postovali odredbe odredjenih zakona i Pravilnika kao sto su:

Clan 122, "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014)

Zasto autori plana nijesu tretirali na adekvatna nacin

- odnos urbanističkih parametara DUP Podkošljun i predmetnog UP, vidi se da je na UP2 (Blok 29), ukupne površine 2266 m² predvidjeno izmestanje kapele iz bloka 18, koja će na novom mestu biti ne 250 m² površine koliko iznosi sada površina stare kapele, već površine 400 m², max BRGP 600 m², u 2 etaže, sa povećanjem zauzetosti za 230 m², i povećanjem BRGP za 430 m²!

Zasto autori plana

- nijesu definisali zakonska rjesenja pri cinjenici da je površina pod grobnim mestima veća od 60% od površine bloka 29 što je suprotno Zakonom propisanom odnosu (član 122 "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: u arhitektonskoj kompoziciji groblja odnos je 60:40, gde grobna mesta mogu zauzeti najviše 60% površine, 20% površine je namenjeno zelenilu, 16% pešačkim stazama i saobraćajnicama, a 3% kapeli i 1% ostalim sadržajima.

Zasto se autori plana

- nijesu odredili prema osnovnoj cinjenici da je potrebno obezbijediti kolski prilaz objektima na parcelama 716/1, 716/2, 704/1 i 704/3 omogući put umesto pješačke staze za pristup navedenim parcelama obodom bloka 29, istočnom i sjevernom stranom. Objekat na

parceli 716/1, stambena zgrada na 6 spratova, 3 ulaza sa 104 stana, ostavljena je bez pristupnog puta u dužini od 2/3, čime u slučaju požara, zemljotresa, hitne medicinske pomoći nema direktnog pristupa, jer nema mogućnosti prilaza sa okonih saobraćajnica Put bi obezbedio Zakonom obavezni pristup a pješačka staza pored Groblja ima ogranicenu upotrebnu vrijednost. Ovakvo parcijalno rešenje saobraćaja, ne uzimajući u obzir postojeće stanje objekata na terenu, predstavlja direktno kršenje Zakona, na štetu svih vlasnika navedenih katastarskih parcela i objekata na njima i neodrživo sa svih aspekata i posledica ,pravno , planerski i dr .

U krajnjem slučaju rješenje je saobraćajnica dužinom citave granice Groblja do puta prema Manastiru Maine najmanje širine od 5 m, racunajući i mali trotoar.

Rješenje je i da se izmjesti prilaz Kapeli sjeverno i da se u Kapelu ulazi sa saobraćajnice direktno /prilog br .1 -prikaz predloga/i da se planirano zelenilo -drveće sadi sa unutrašnje strane puta u dodiru sa Grobljem a ne tzv. "Nenezic" " zgradom. Ovo rješenje bi "ustedjelo "površinu puta za zelene površine u dodiru sa Kapelom.

Kako riješi problem podzemnih voda i problem bujičnih voda iz naselja Lazi tokom kisnog perioda .Nivo podzemnih voda u navedenom bloku 29, kreće se od 1,5 do 4 m sa još većim nivoom tokom bujičnih voda u zimskom periodu, pravcem sever-jug, čime bujične vode direktno ugrožavaju kontaktne parcele , a i samo Groblje, kao i kompleks Sabornog Hrama Jedno od rješenja ovog problema je da se ,kako je i predviđeno projekom DOO" Vodvod i kanalizacija "/skica u prilogu br. 2 /odvodni sistem kanalizacije i atomsferskih vode ide trasom buduće kolske staze od završetka Ohridske ulice -dodir sa Mainskim putem do raskrsnice prem diskontu" Lakovic ".

Ja sam trpio posledice izmjena DUP-a Podkošljun iz 1986. godine ,1995 i 2008. godine i ako sam redovno platio sve komunalije za planirne objekte i sve druge obaveze .Ja sam sustini, o čemu posjedujem i dokumentaciju ,finansirao iz sopstevnih sredstava sistem kanalizacije ,PTT mreže , struje i vode iako sam platio komunalije po tadašnjim propisima opštine Budva.

Očekujem da će autori Nacrta dati odgovore i na sledeća pitanja :

- Uticaj groblja na životnu sredinu sa aspekta uticaj raspadanja organskih materija, hemikalija i dr .
- Uticaj na nivo podzemnih voda u obuhvatu groblja iznosi od 1,5 do 4 m, sa porastom tokom bujičnih, zimskih padavina, onda uticaj na vodotok Grdjevica, koja je u blizini lokacije UP (ne kaže se koliko udaljeno) je izrazito negativan, i zahteva zaštitne mere.
- Autori treba da preispitaju i predloge sa aspekta uticaja predviđenih rešenja koja mogu negativno uticati na kvalitet života ljudi.

Planska rjesenja za Groblje ne treba da stete ambijentu Sabornog Hrama, da ne stete kontaktnim zonama sa oko 200 domacinstava, ne treba da stete zastiti prirode i zdravlju ljudi. Ocekujemo da projektanti Predlogom Plana saniraju dosadasnje posledice devastacije i da nadju prihvatljiva rjesenja i IZBJEGNU POTENCIJALNE RIZIKE ZA ZIVOTE I IMOVINU LJUDI u kontaktnim zonama .

Prvi uslov je definisanje kolskog puta citavom duzinom od raskrsnice za diskont „Lakovic „i prikljucka na Mainski put /prilog br. 3 /

OCEKIVATI JE POSTOVANJE ELEMENTARNIH ZAKONA I ZAKONSKIH I PODZAKONSKIH AKATA A IMAJUCI U VIDU DA SE GBOBLJE NALAZI U CENTRU BUDVE U I DODIRU SA BUDUCIM HRAMOM KOJI TREBA DA BUDE UKARAS BUDVE I DOPRINESE TURISTICKOJ PONUDI BUDVE .

Sva rjesenja i predlozi imaju podlogu u zakonskim propisima i povrdili su ih strucnjai –planeri svih profila –clanovi Inzinjerijske komore Crne Gore

Ukoliko projektanti zadrze neka od problematicnih rjesenja , treba imati na umu i posledice po zdravlje i imovinu ljudi i potencijalne tuzbe i sporove za nadokanu stete uzrokovane predlozenim rjesenjima, koju ce platiti Opstina kao osnivac Drustva „Pogrebne usluge“ a posledice ce imati i clanovi strucnih timova, svi sudionici u ovom procesu ./praksa domacih sudova u suda u Strazburu/

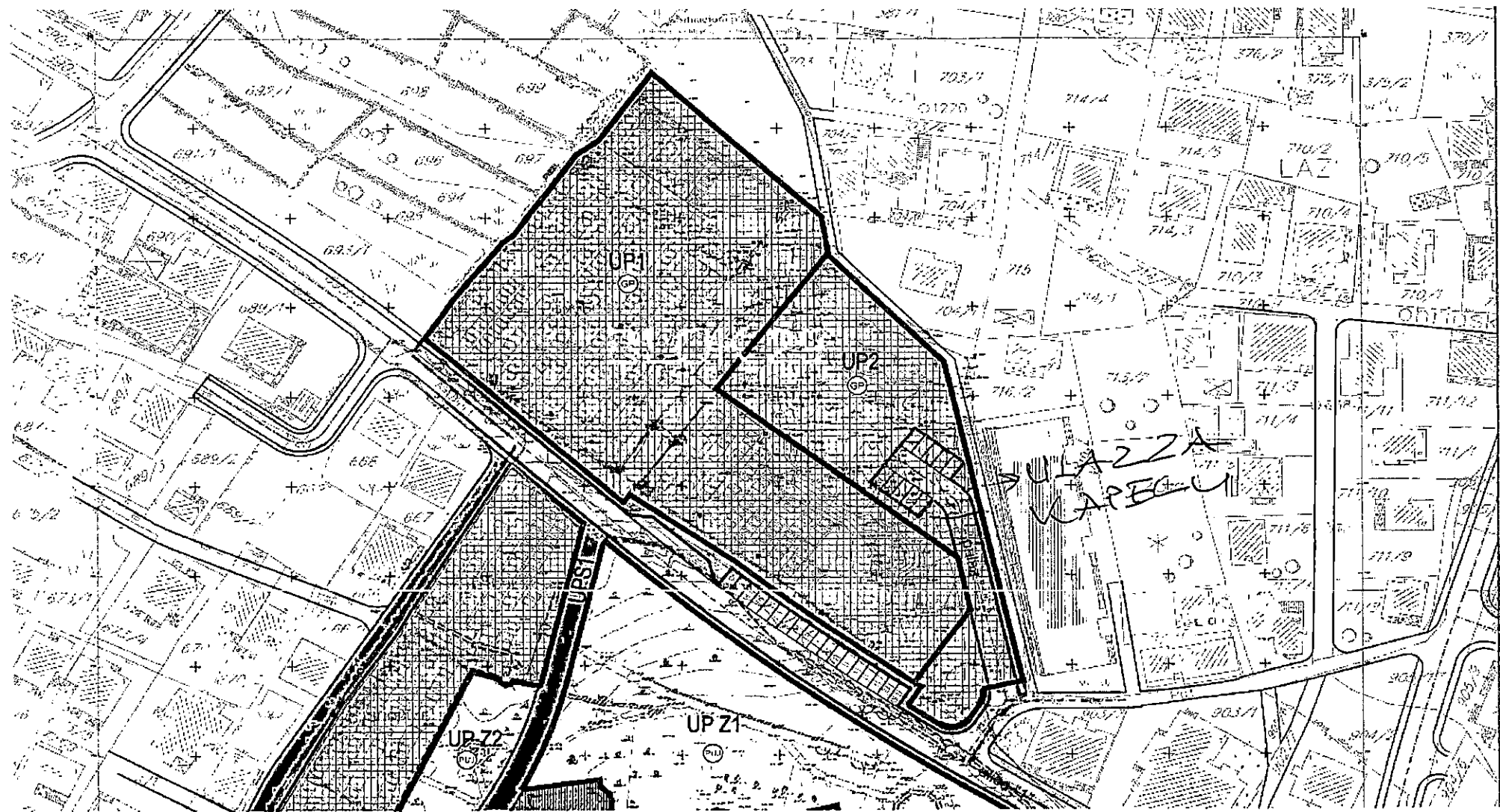
Ocekujemo da ce nadlezni organi i institucije i Opstina Budva kao osnivac drustva“Pogrebne usluge“ preduzeti mjere da se zaustave dalji radovi i nezkonitosti do usvajanja prihvatljivih planskih rjesenja za sve sudionike u skladu sa propisima.

U Podgorici, 28.03.2024

Markisic Omer ,
Ul.Miodraga Bulatovica 46-Podgorica
e-mail :invent@t-com.me ,067 631 788

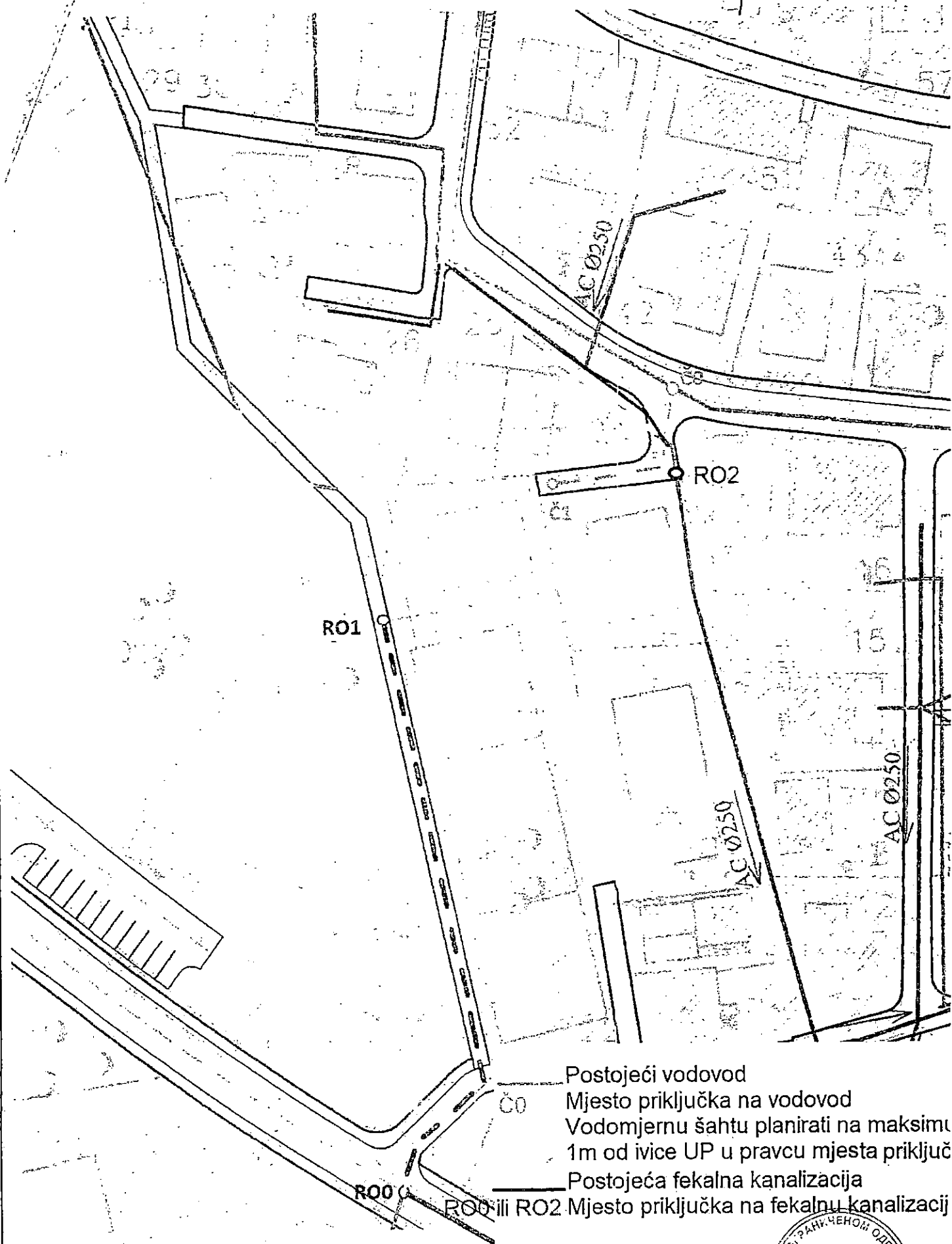
Dostavljeno :

1. Rukovodiocu izrade urbanističkog projekta, Dr Veljku Raduloviću dipl.inž.arh.-Podgorica
2. Komisiji za reviziju projekta Sabornog hrama-Podgorica
3. Glavnom gradskom arhitekti Budve -Jeleni Lazic
4. Sekretarijatu za urbanizam Budve
5. Sekretarijatu za investicije Budve



N.
PILCP

Prilog 2

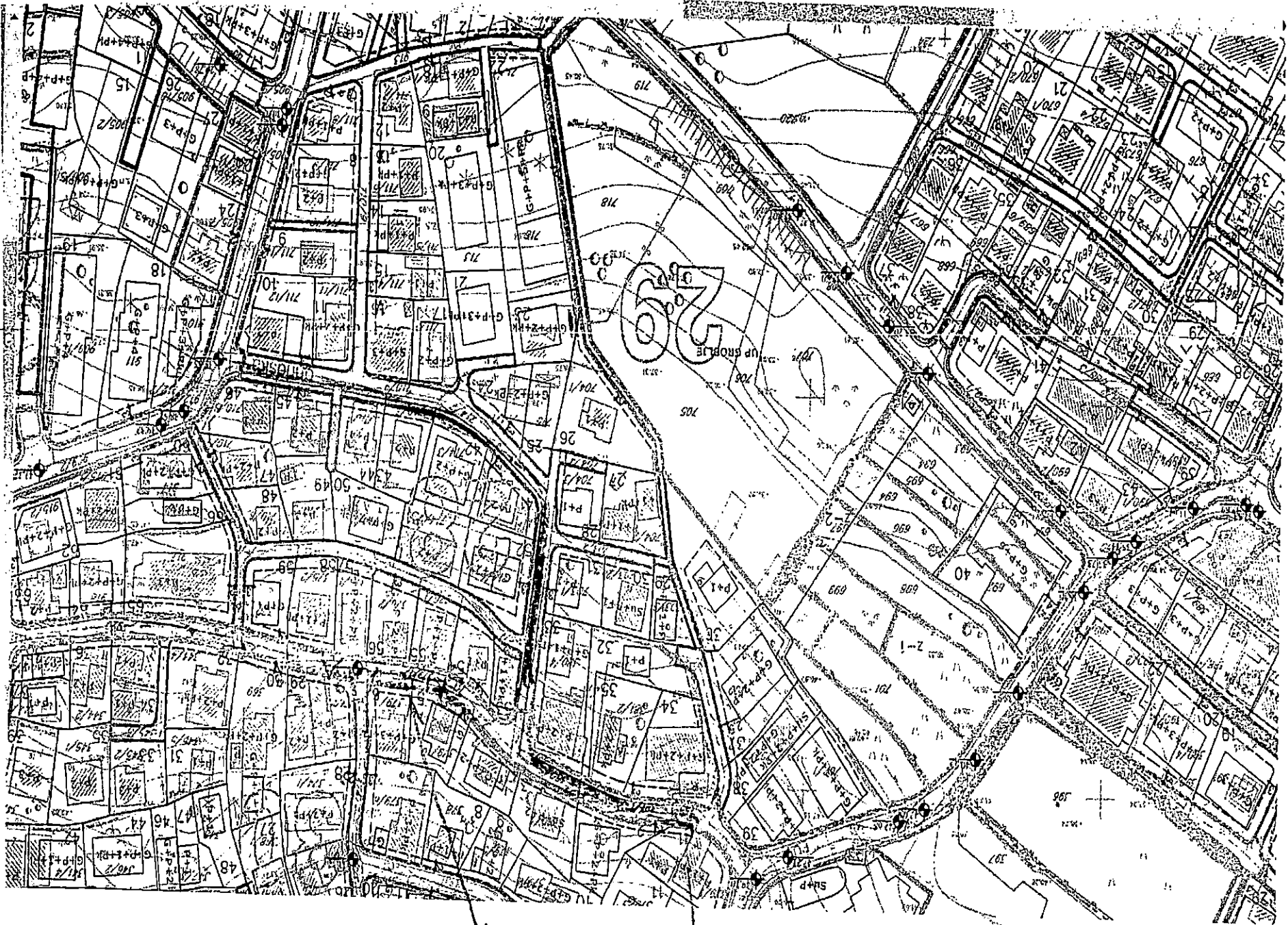


Postojeći vodovod
Mjesto priključka na vodovod
Vodomjernu šahtu planirati na maksimu
1m od ivice UP u pravcu mjesta priključ
Postojeća fekalna kanalizacija
RO0 ili RO2 Mjesto priključka na fekalnu kanalizacij

Datum: 13.03.2024.

D. Kusan





plan copy 3

Будинг №101А

ОФИСЫ И КИОМ

НЕМА-НЕ ПОСТОЯ

Primjeno: 29.05.2024				
Org. jed.	Dr. na. o. v.	Prizn. broj	Prig.	Vrijednost
04-332		24-4837	1	

MINISTARSTVU PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE CRNE GORE,
Rukovodiocu izrade urbanističkog projekta, Dr Veljku Raduloviću dipl.inž.arh.-Podgorica

Predmet: primedbe i sugestije na nacrt plana urbanističkog projekta (UP) "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI"

U diskusiji o nacrtu plana urbanističkog projekta "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI", uesnici su bili uskraceni za odgovore na odredjena pitanja, a pojedini odgovori su bili kontradiktorni. Posebno isticemo problem očekivanog jednoveremenog broja korisnika (turisti, stanovnici, posjetioci) Zasto autori Nacrta nijesu postovali preporuke Komisije za Recenzije, Stavove-preporuke Opstine Budva, kao i dali odgovore na negativna Misljenja na Nacrt Projekta.

Zasto autori nijesu postovali odredbe odredjenih zakona i Pravilnika kao sto su:

Clan 122, "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014)

Zasto autori plana nijesu tretirali na adekvatna nacin

- odnos urbanističkih parametara DUP Podkošljun i predmetnog UP, vidi se da je na UP2 (Blok 29), ukupne površine 2266 m² predvidjeno izmestanje kapele iz bloka 18, koja će na novom mestu biti ne 250 m² površine koliko iznosi sada površina stare kapele, već površine 400 m², max BRGP 600 m², u 2 etaže, sa povećanjem zauzetosti za 230 m², i povećanjem BRGP za 430 m²!

Zasto autori plana

- nijesu definisali zakonska rjesenja pri cinjenici da je površina pod grobnim mestima veća od 60% od površine bloka 29 što je suprotno Zakonom propisanom odnosu (član 122 "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: u arhitektonskoj kompoziciji groblja odnos je 60:40, gde grobna mesta mogu zauzeti najviše 60% površine, 20% površine je namenjeno zelenilu, 16% pešačkim stazama i saobraćajnicama, a 3% kapeli i 1% ostalim sadržajima.

Zasto se autori plana

- nijesu odredili prema osnovnoj cinjenici da je potrebno obezbijediti kolski prilaz objektima na parcelama 716/1, 716/2, 704/1 i 704/3 omogući put umesto pješačke staze za pristup navedenim parcelama obodom bloka 29, istočnom i sjevernom stranom. Objekat na

parcели 716/1, stambena zgrada na 6 spratova, 3 ulaza sa 104 stana, ostavljena je bez pristupnog puta u dužini od 2/3, čime u slučaju požara, zemljotresa, hitne medicinske pomoći nema direktnog pristupa, jer nema mogućnosti prilaza sa okonih saobraćajnica. Put bi obezbedio Zakonom obavezni pristup a pješačka staza pored Groblja ima ograničenu upotrebnu vrijednost. Ovakvo parcijalno rešenje saobraćaja, ne uzimajući u obzir postojeće stanje objekata na terenu, predstavlja direktno kršenje Zakona, na štetu svih vlasnika navedenih katastarskih parcela i objekata na njima i neodrživo sa svih aspekata i posledica ,pravno , planerski i dr .

U krajnjem slučaju rješenje je saobraćajnica dužinom citave granice Groblja do puta prema Manastiru Maine najmanje širine od 5 m, računajući i mali trotoar.

Rješenje je i da se izmjesti prilaz Kapeli sjeverno i da se u Kapelu ulazi sa saobraćajnice direktno /prilog br .1 -prikaz predloga/i da se planirano zelenilo -drveće sadi sa unutrašnje strane puta u dodiru sa Grobljem a ne tzv. "Nenezic" " zgradom. Ovo rješenje bi "ušteđelo" površinu puta za zelene površine u dodiru sa Kapelom.

Kako riješi problem podzemnih voda i problem bujičnih voda iz naselja Lazi tokom kisnog perioda .Nivo podzemnih voda u navedenom bloku 29, kreće se od 1,5 do 4 m sa još većim nivoom tokom bujičnih voda u zimskom periodu, pravcem sever-jug, čime bujične vode direktno ugrožavaju kontaktne parcele , a i samo Groblje, kao i kompleks Sabornog Hrama. Jedno od rješenja ovog problema je da se ,kako je i predviđeno projekom DOO" Vodviod i kanalizacija "/skica u prilogu br. 2 /odvodni sistem kanalizacije i atomsferskh vode ide trasom buduće kolske staze od završetka Ohridske ulice -dodir sa Mainskim putem do raskrsnice prem diskontu" Lakovic ".

Ja sam trpio posledice izmjena DUP-a Podkošljun iz 1986. godine ,1995 i 2008. godine i ako sam redovno platio sve komunalije za planirne objekte i sve druge obaveze .Ja sam sustini, o čemu posjedujem i dokumentaciju ,finansirao iz sopstevnih sredstava sistem kanalizacije ,PTT mreže , struje i vode iako sam platio komunalije po tadašnjim propisima opštine Budva.

Očekujem da će autori Nacrt dati odgovore i na sledeća pitanja :

- Uticaj groblja na životnu sredinu sa aspekta uticaj raspadanja organskih materija, hemikalija i dr .
- Uticaj na nivo podzemnih voda u obuhvatu groblja iznosi od 1,5 do 4 m, sa porastom tokom bujičnih, zimskih padavina, onda uticaj na vodotok Grdjevica, koja je u blizini lokacije UP (ne kaže se koliko udaljeno) je izrazito negativan, i zahteva zaštitne mere.
- Autori treba da preispitaju i predloge sa aspekta uticaja predviđenih rešenja koja mogu negativno uticati na kvalitet života ljudi.

Planska rjesenja za Groblje ne treba da stete ambijentu Sabornog Hrama, da ne stete kontaktnim zonama sa oko 200 domacinstava, ne treba da stete zastiti prirode i zdravlju ljudi. Ocekujemo da projektanti Predlogom Plana saniraju dosadasnje posledice devastacije i da nadju prihvatljiva rjesenja i IZBJEGNU POTENCIJALNE RIZIKE ZA ZIVOTE I IMOVINU LJUDI u kontaktnim zonama .

Prvi uslov je definisanje kolskog puta citavom duzinom od raskrsnice za diskont „Lakovic „i prikljucka na Mainski put /prilog br. 3 /

OCEKIVATI JE POSTOVANJE ELEMENTARNIH ZAKONA I ZAKONSKIH I PODZAKONSKIH AKATA A IMAJUCI U VIDU DA SE GBOBLJE NALAZI U CENTRU BUDVE U I DODIRU SA BUDUCIM HRAMOM KOJI TREBA DA BUDE UKARAS BUDVE I DOPRINESE TURISTICKOJ PONUDI BUDVE .

Sva rjesenja i predlozi imaju podlogu u zakonskim propisima i povtrdili su ih strucnjai –planeri svih profila –clanovi Inzinjerijske komore Crne Gore

Ukoliko projektanti zadrze neka od problematicnih rjesenja , treba imati na umu i posledice po zdravlje i imovinu ljudi i potencijalne tuzbe i sporove za nadokanu stete uzrokovane predlozenim rjesenjima, koju ce platiti Opstina kao osnivac Drustva „Pogrebne usluge“ a posledice ce imati i clanovi strucnih timova, svi sudionici u ovom procesu ,/praksa domacih sudova u suda u Strazburu/

Ocekujemo da ce nadlezni organi i institucije i Opstina Budva kao osinivac drustva“Pogrebne usluge“ preduzeti mjere da se zaustave dalji radovi i nezkonitosti do usvajanja prihvatljivih planskih rjesenja za sve sudionike u skladu sa propisima.

U Podgorici, 28.03.2024

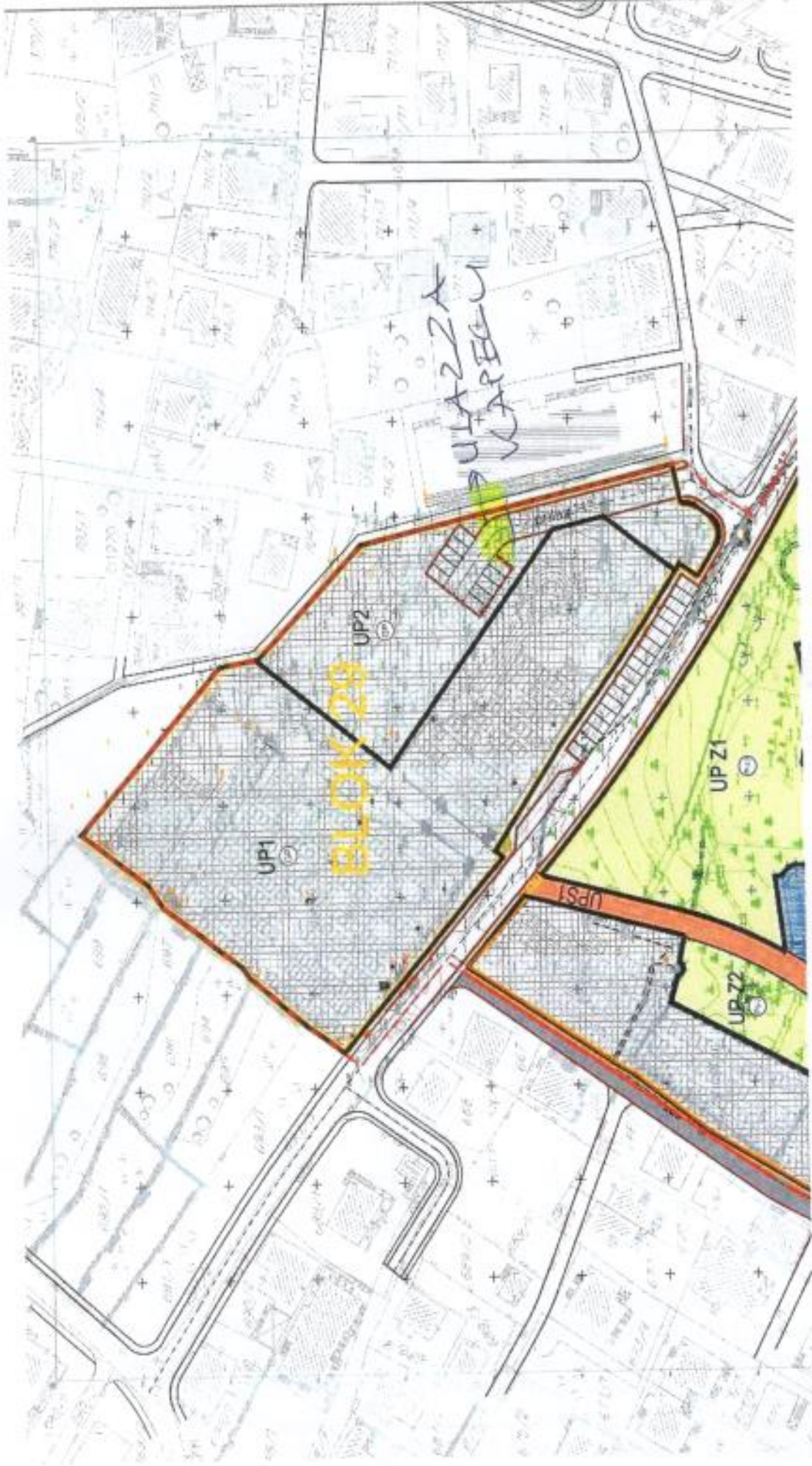
Markisic Omer ,
Ul.Miodraga Bulatovica 46-Podgorica
e-mail :irvent@t-com.me ,067 631 788

Dostavljeno :

1. Rukovodiocu izrade urbanističkog projekta, Dr Veljku Raduloviću dipl.inž.arh.-Podgorica
2. Komisiji za reviziju projekta Sabornog hrama-Podgorica
3. Glavnom gradskom arhitekti Budve -Jeleni Lazic
4. Sekretarijatu za urbanizam Budve
5. Sekretarijatu za investicije Budve

PRILCP

1.



BLOK 28

U+AZZA
U+AREGU

UP1

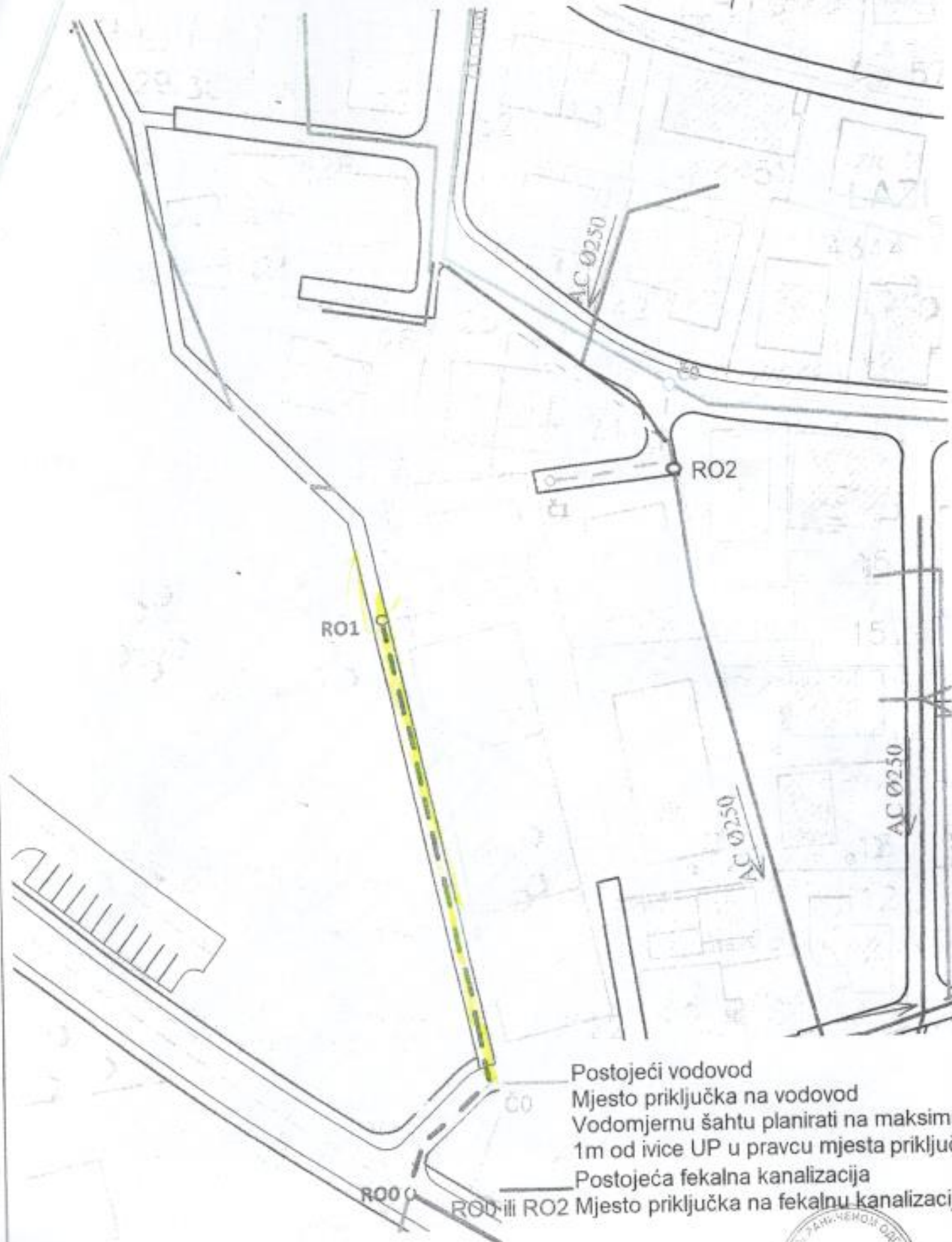
UP2

UP1

UP Z1

UP Z2

Prilog 2



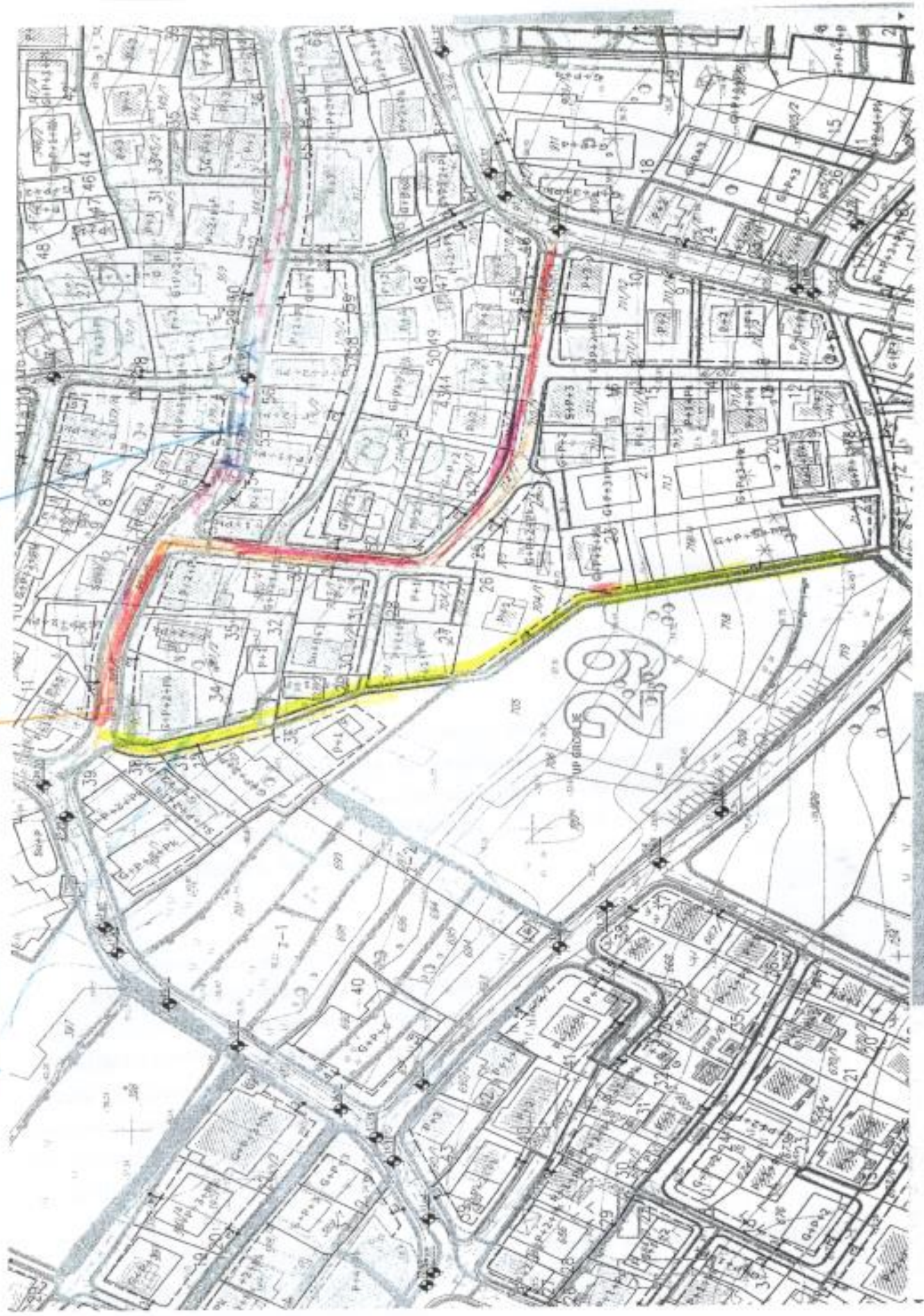
Postojeći vodovod
Mjesto priključka na vodovod
Vodovodnu šahtu planirati na maksimu
1m od ivice UP u pravcu mjesta priključ
Postojeća fekalna kanalizacija
RO0 ili RO2 Mjesto priključka na fekalnu kanalizacij



Radnica volodna
staza

CHRIZMA ULICA

NEMA-NE POSTOJI



plan 3

Pisarnica Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Broj, sa.	Me. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
Datum: 05. 04. 2024				
04-332/24-5216/1				



Crna Gora
Opština Budva

Služba glavnog gradskog arhitekta

Trg Sunca broj 3, Budva, Crna Gora, Telefon: +382 33 403 820, arhitekta@budva.me

Broj: 22-332/24-51/2
Budva, 02.04.2024. godine

Za: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i
državne imovine
Direktorat za planiranje prostora
n/r v.d generalne direktorice Nevene Jovović
Ulica IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica

Predmet: Dostava predmeta na dalju nadležnost broj: 22-332/24-51/1 od 01.04.2024.godine.

Poštovani,

Dana 01.04.2024.god Službi glavnog gradskog arhitekta dostavljena je primjedba Markišić Omera na Nacrt Up-a za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi, a za koji je sprovedena javna rasprava u periodu od 11.03.2024.godine do 29.03.2004.godine.

S obzirom da je članom 21 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“ 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/20, 86/2022 i 4/2023) precizirano da poslove na izradi i donošenju planskog dokumenta vrši Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, ovim putem Vam upućujemo predmet na dalju nadležnost i postupanje, u skladu sa članom 62. Zakona o upravnom postupku (Sl list CG broj 56/2014, 20/2015, 40/2016, 37/2017).

S poštovanjem,

v.d. Glavni gradski arhitekta



Prilog:

Primjedba i sugestije: 22-332/24-51/1 od 01.04.2024.godine

Dostavljeno:

- Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
- Spisima predmeta
- a/a

Kontakt osoba:

- Sanja Marinović, Samostalna savjetnica I
- sanja.marinovic@budva.me
- +382 33 403 821

Primijeno: 01-04-2024				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Radni broj	Prilog	Vrijednost
	22-332/24-	51/1	3	/

OPSTINA BUDVA

GLAVNOM GRADSKOM ARHITEKTI BUDVE -JELENI LAZIC

Predmet: primedbe i sugestije na nacrt plana urbanističkog projekta (UP) "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI"

U diskusiji o nacrtu plana urbanističkog projekta "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI", ucesnici su bili uskraceni za odgovore na odredjena pitanja, a pojedini odgovori su bili kontradiktorni. Posebno isticemo problem očekivanog jednogovorenog broja korisnika (turisti, stanovnici, posjetioci) Zasto autori Nacrta nijesu postovali preporuke Komisije za Recenzije, Stavove-preporuke Opstine Budva, kao i dali odgovore na negativna Misljenja na Nacrt Projekta.

Zasto autori nijesu postovali odredbe odredjenih zakona i Pravilnika kao sto su:

Clan 122, "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014)

Zasto autori plana nijesu tretirali na adekvatna nacin

- odnos urbanističkih parametara DUP Podkošljun i predmetnog UP, vidi se da je na UP2 (Blok 29), ukupne površine 2266 m² predvidjeno izmestanje kapele iz bloka 18, koja će na novom mestu biti ne 250 m² površine koliko iznosi sada površina stare kapele, već površine 400 m², max BRGP 600 m², u 2 etaže, sa povećanjem zauzetosti za 230 m², i povećanjem BRGP za 430 m²!

Zasto autori plana

- nijesu definisali zakonska rjesenja pri cinjenici da je površina pod grobnim mestima veća od 60% od površine bloka 29 što je suprotno Zakonom propisanom odnosu (član 122 "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: u arhitektonskoj kompoziciji groblja odnos je 60:40, gde grobna mesta mogu zauzeti najviše 60% površine, 20% površine je namenjeno zelenilu, 16% pešačkim stazama i saobraćajnicama, a 3% kapeli i 1% ostalim sadržajima.

Zasto se autori plana

- nijesu odredili prema osnovnoj cinjenici da je potrebno obezbijediti kolski prilaz objektima na parcelama 716/1, 716/2, 704/1 i 704/3 omogući put umesto pješačke staze za

pristup navedenim parcelama obodom bloka 29, istočnom i sjevernom stranom. Objekat na parceli 716/1, stambena zgrada na 6 spratova, 3 ulaza sa 104 stana, ostavljena je bez pristupnog puta u dužini od 2/3, čime u slučaju požara, zemljotresa, hitne medicinske pomoći nema direktnog pristupa, jer nema mogućnosti prilaza sa okonih saobraćajnica. Put bi obezbedio Zakonom obavezni pristup a pješačka staza pored Groblja ima ogranicenu upotrebnu vrijednost. Ovakvo parcijalno rešenje saobraćaja, ne uzimajući u obzir postojeće stanje objekata na terenu, predstavlja direktno kršenje Zakona, na štetu svih vlasnika navedenih katastarskih parcela i objekata na njima i neodrživo sa svih aspekata i posledica ,pravno , planerski i dr .

U krajnjem slučaju rjesenje je saobraćajnica duzinom citave granice Groblja do puta prema Manastiru Maine najmanje sirine od 5 m, racunajuci i mali trotoar.

Rjesenje je i da se izmjesti prilaz Kapeli sjeverno i da se u Kapelu ulazi sa saobraćajnice direktno /prilog br .1 -prikaz predloga/i da se planirano zelenilo -drvece sadi sa unutrašnje strane puta u dodiru sa Grobljem a ne tzv. "Nenezic" " zgradom. Ovo rjesenje bi "ustedjelo "povrsinu puta za zelene površine u dodiru sa Kapelom.

Kako rijesti problem podzemnih voda i problem bujicnih voda iz naselja Lazi tokom kisnog perioda .Nivo podzemnih voda u navedenom bloku 29, kreće se od 1,5 do 4 m sa još većim nivoom tokom bujičnih voda u zimskom periodu, pravcem sever-jug, čime bujične vode direktno ugrožavaju kontaktne parcele , a i samo Groblje, kao i kompleks Sabornog Hrama. Jedno od rjesenja ovog problema je da se ,kako je i predvidjeno projekom DOO" Vodviod i kanalizacija "/skica u prilogu br. 2 /odvodni sistem kanalizacije i atomsferskh vode ide trasom buduće kolske staze od završetka Ohridske ulice -dodir sa Mainskim putem do raskrisnice prem diskontu" Lakovic " .

Ja sam trpio posledice izmjena DUP-a Podkošljun iz 1986. godine ,1995 i 2008. godine i ako sam redovno platio sve komunalije za planirne objekte i sve druge obaveze .Ja sam sustini, o cemu posjedujem i dokumentaciju ,finansirao iz sopstevnih sredstava sistem kanalizacije ,PTT mreze , struje i vode iako sam platio komunalije po tadašnjim propisima opštine Budva.

Ocekujem da ce autori Nacrt dati odgovore i na sledeca pitanja :

- Uticaj groblja na životnu sredinu sa aspekta uticaj raspadanja organskih materija, hemikalija i dr .
- Uticaj na nivo podzemnih voda u obuhvatu groblja iznosi od 1,5 do 4 m, sa porastom tokom bujičnih, zimskih padavina, onda uticaj na vodotok Grdjevice, koja je u blizini lokacije UP (ne kaže se koliko udaljeno) je izrazito negativan, i zahteva zaštitne mere.
- Autori treba da preispitaju i predloge sa aspekta uticaja predvidjenih rešenja koja mogu negativno uticati na kvalitet života ljudi.

Planska rjesenja za Groblje ne treba da stete ambijentu Sabornog Hrama, da ne stete kontaktnim zonama sa oko 200 domacinstava, ne treba da stete zastiti prirode i zdravlju ljudi. Ocekujemo da projektanti Predlogom Plana saniraju dosadasnje posledice devastacije i da nadju prihvatljiva rjesenja i IZBJEGNU POTENCIJALNE RIZIKE ZA ZIVOTE I IMOVINU LJUDI u kontaktnim zonama .

Prvi uslov je definisanje kolskog puta citavom duzinom od raskrsnice za diskont „Lakovic „i prikljucka na Mainski put /prilog br. 3 /

OCEKIVATI JE POSTOVANJE ELEMENTARNIH ZAKONA I ZAKONSKIH I PODZAKONSKIH AKATA A IMAJUCI U VIDU DA SE GBOBLJE NALAZI U CENTRU BUDVE U I DODIRU SA BUDUCIM HRAMOM KOJI TREBA DA BUDE UKARAS BUDVE I DOPRINESE TURISTICKOJ PONUDI BUDVE .

Sva rjesenja i predlozi imaju podlogu u zakonskim propisima i povrdili su ih strucnjai –planeri svih profila –clanovi Inzinjerijske komore Crne Gore

Ukoliko projektanti zadrze neka od problematicnih rjesenja , treba imati na umu i posledice po zdravlje i imovinu ljudi i potencijalne tuzbe i sporove za nadokanu stete uzrokovane predlozenim rjesenjima, koju ce platiti Opstina kao osnivac Društva „Pogrebne usluge“ a posledice ce imati i clanovi strucnih timova, svi sudionici u ovom procesu ./praksa domacih sudova u suda u Strazburu/

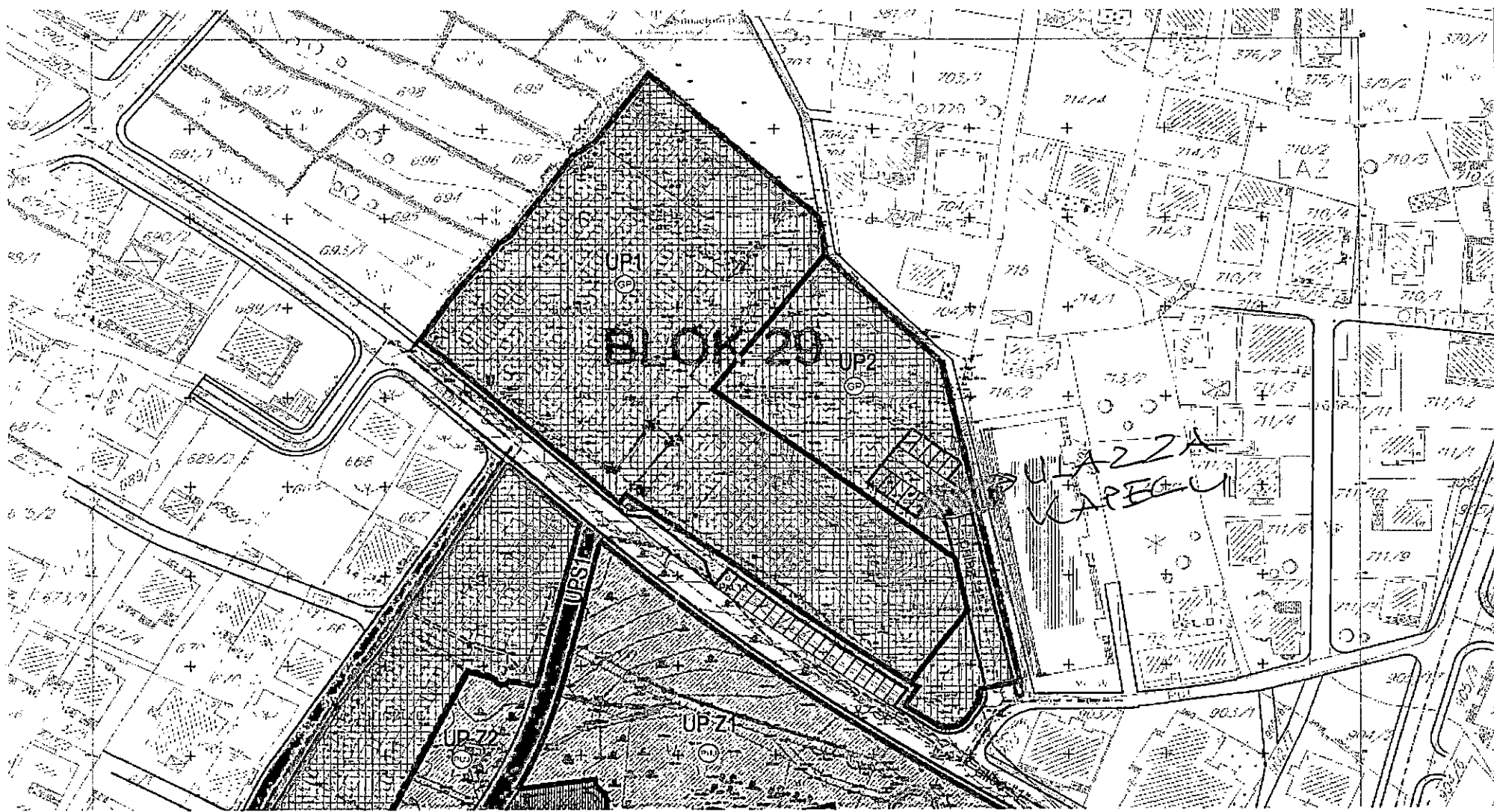
Ocekujemo da ce nadlezni organi i institucije i Opstina Budva kao osnivac drustva“Pogrebne usluge“ preduzeti mjere da se zaustave dalji radovi i nezkonitosti do usvajanja prihvatljivih planskih rjesenja za sve sudionike u skladu sa propisima.

U Podgorici, 28.03.2024

Markisic Omer,
Ul.Miodraga Bulatovica 46-Podgorica
e-mail :invent@t-com.me ,067 631 788

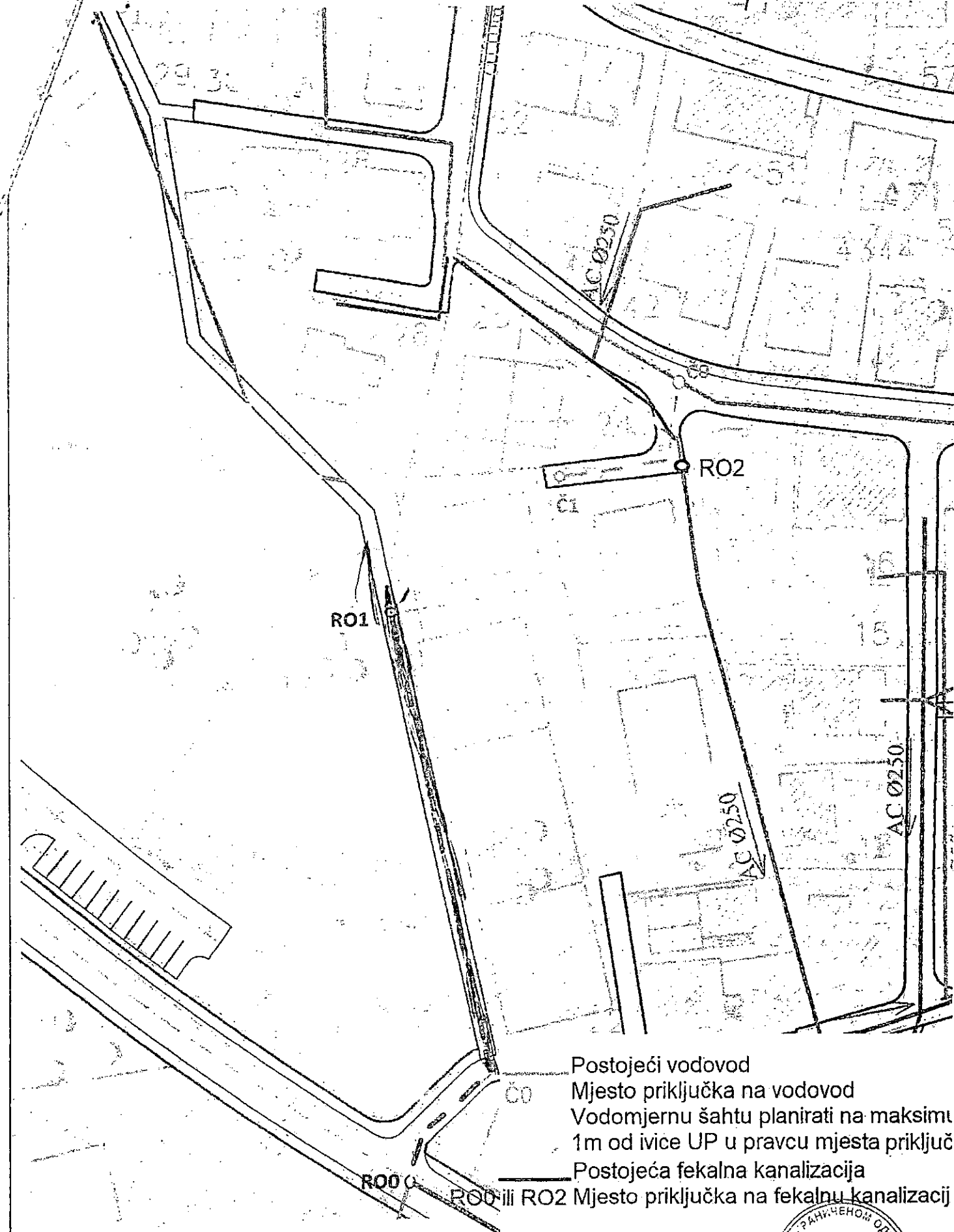
Dostavljeno :

1. Rukovodiocu izrade urbanističkog projekta, Dr Veljku Raduloviću dipl.inž.arh.-Podgorica
2. Komisiji za reviziju projekta Sabornog hrama-Podgorica
3. Glavnom gradskom arhitekti Budve -Jeleni Lazic
4. Sekretarijatu za urbanizam Budve
5. Sekretarijatu za investicije Budve



U
PILCP

Prilog 2



— Postojeći vodovod
— Mjesto priključka na vodovod
— Vodovodnu šahtu planirati na maksimu
1m od ivice UP u pravcu mjesta priključ
— Postojeća fekalna kanalizacija
— RO0 ili RO2 Mjesto priključka na fekalnu kanalizacij

Datum: 13.03.2024.

D. Kusan

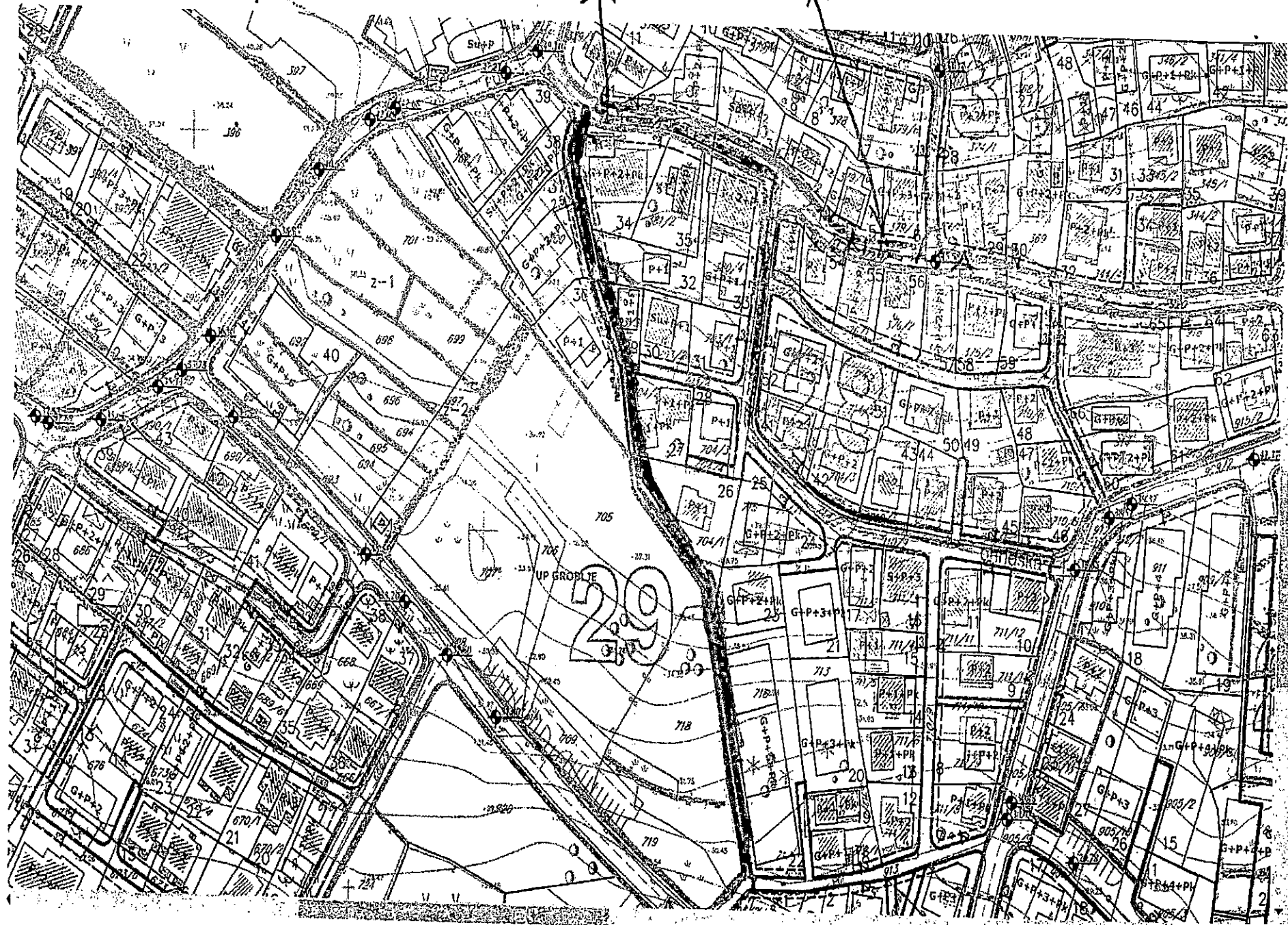


Budnica kolonija
STAZA

OHREDSKA ULICA

NEMA - NE POSTOJI

parcels 3



Stanislava Krgovic

From: Stanislava Krgovic
Sent: 1. април 2024. 14:21
To: Jelena Lazic; 'stefan.raicevic@budva.me'; 'sanja.marinovic@budva.me'
Subject: Primjedbe na Nacrt plana UP "Kompleks Pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi"
Attachments: Primjedbe na nacrt pravoslavnog hrama u Budvi.pdf

Pisarnica Ministarstvo prostorne planiranja,
urbanizma i državne imovine

**MINISTARSTVU PROSTORNOG PLANIRANJA,
URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE CRNE GORE,
IV Proleterske brigade 19, 81000 PODGORICA**

Primljeno: 03.04.2024				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Triljednost
04	332	24	4837	4

**RUKOVODIOCU IZRADE URBANISTIČKOG PROJEKTA, Dr VELJKU
RADULOVIĆU dipl.inž.arh.**

**PREDMET: primedbe i sugestije na nacrt plana urbanističkog projekta (UP)
"KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI"**

OBRAZLOŽENJE: u toku trajanja javne rasprave (11.03.2024-29.03.2024) o nacrtu plana urbanističkog projekta "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI", podnosimo u zakonskom roku, sledeće primedbe i sugestije:

U odeljku VI-METODOLOGIJA, navodite da je u planiranju sadržaja neophodno poštovati smjernice date planom višeg reda i one definisane Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list CG", br. 24/10 i 33/14). Međutim, u ovom nacrtu plana postoji negiranje i nepoštovanje Zakona, posebno člana 122, "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: "groblje se može locirati na udaljenosti od minimum 500 m od stambene zone" Ova odredba člana 122 je grubo prekršena jer se postojeći stambeni objekti na parcelama 704/3, 704/1, 716/2, 716/1 nalaze na manje od Zakonom propisane udaljenosti, tj direktno se graniče sa severnom i istočnom granicom bloka 29, gde je planirano izmestanje kapele i proširenje groblja. Na ovaj način se ne samo krši propisano rastojanja od najmanje 500 m, već ugrožava i higijensko sanitarni koridor i zaštita stanovništva od zaraznih bolesti (raspadom biološkog materijala, drveta, laka i ostalih premaza drvenih sanduka), uz izlaganje stanovnika navedenih stambenih objekata i emocionalnoj patnji ožalošćenih porodica zbog nedopustive, Zakonom nedozvoljene blizine kapele. Iz Anexa-Tabela (strana 106): odnos urbanističkih parametara DUP Podkošljun i predmetnog UP, vidi se da je na UP2 (Blok 29), ukupne površine 2266 m² predviđeno izmestanje kapele iz bloka 18, koja će na novom mestu biti ne 250 m² površine koliko iznosi sada površina stare kapele, već površine 400 m², max BRGP 600 m², u 2 etaže, sa povećanjem zauzetosti za 230 m², i povećanjem BRGP za 430 m²! Ovakvo planiranje kapele nije u skladu sa realnošću. Naime, na strani 53: Pravilnik za uređenje prostora na UP1 površine 5864 m², planirano je zadržavanje postojećeg groblja od 380 grobnih mesta, uz proširenje za 120 grobnih mesta na platoima 33.50 mnv i 31.00 mnv. U međuvremenu, mislim da je ostalo samo pedesetak grobnih mesta za proširenje, te se pitanje cost-benefit analize gradnje kapele u dva nivoa u bloku 29, veće površine no što je stara od 250 m², čini neopravdanim i nesvršishodnim. Prema Pravilima za uređenje UP2, namena površine za groblje, tj izgradnja kapele na izdignutom platou na koti 35 mnv, sa pjacetom, za nas vlasnice kuće na KP 704/1, je neprihvatljivo gde je udaljenost naših dnevnih soba i celog

objekta, manje od 20 m (Zakon kaže najmanje 500 m) od dvoetažne, uzdignute kapele, što ne samo umanjuje vrednost nase nepokretnosti, već unistava i kvalitet života naših porodica. Neshvatljivo je rešenje gradnje kapele na uzdignutom platou, kao da se gradi monument, to jest spomenik, gde smrt nadvisuje žive ljude i njihovu imovinu, a sve protivno Zakonu.

Iz nacrtu plana UP (slika 19, Pozicije vizuelnih simulacija), uočava se da je površina pod grobnim mestima veća od 60% od površine bloka 29 što je suprotno Zakonom propisanom odnosu (član 122 "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: u arhitektonskoj kompoziciji groblja odnos je 60:40, gde grobna mesta mogu zauzeti najviše 60% površine, 20% površine je namenjeno zelenilu, 16% pešačkim stazama i saobraćajnicama, a 3% kapeli i 1% ostalim sadržajima. Iz već navodjenog Anexa-Tabela (strana 106), vidi se da ukupna površina groblja na UP1 iznosi 5864 m², što procentualno u odnosu na ukupnu površinu bloka 29 od 8193 m², čini 71,57%. Kada se ovom procentu doda procenat kapele od 4,88%, preostaje 23,55% slobodno od ukupne površine bloka 29! Shodno članu 122, zeleni pojas od 20% i 16% pešačkih staza i saobraćajnica se ne mogu se uklopiti!! (umesto 36% a ostalo slobodno samo 23,55%).

Primedbe na rešenje saobraćaja: Zahvat urbanističkog projekta "Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama" Budva je površine cca 3.0 ha. Predmetni zahvat se nalazi iznad obilaznog puta (ulice „Žrtava fašizma“), i sastoji se iz dvije lokacije. Na donjoj lokaciji se na jednom dijelu nalazi postojeći hram sa kapelom i grobljem, a na drugom dijelu je trgovački centar sa parkingom. Na gornjoj lokaciji se nalazi novo groblje. Na žalost, nije iskorišćena prilika da se objektima na parcelama 716/1, 716/2, 704/1 i 704/3 omogući put umesto pešačke staze za pristup navedenim parcelama obodom bloka 29, istočnom i severnom stranom. Objekat na parceli 716/1, stambena zgrada na 6 spratova, 3 ulaza sa 104 stana, ostavljena je bez pristupnog puta u dužini od 2/3, čime u slučaju požara, zemljotresa, hitne medicinske pomoći nema direktnog pristupa, jer nema saobraćajnice. Put bi obezbedio Zakonom obavezni pristup a pešačka staza pored groblja ima ogranicenu upotrebnu vrednost. Ovakvo parcijalno rešenje saobraćaja, ne uzimajući u obzir postojeće stanje objekata na terenu, predstavlja direktno kršenje Zakona, na štetu svih vlasnika navedenih katastarskih parcela i objekata na njima i pravno je neodrživo

S napred navedenim saobraćajnim rešenjem, u kome se predviđa narečena pešačka staza predviđena je i eksproprijacija dela katastarske parcele 704/1 što je u potpunoj suprotnosti sa zdravim razumom. Naime, katastarska parcela 704/1 koja po predloženom planu treba da se graniči sa kompleksom groblja, tako da ga samo pomenuta pešačka staza odvaja od groblja, dodatno se devastira predlogom za eksproprijaciju donjeg dela parcele, koji osim što se nalazi na koti koja je cca 2m iznad planirane staze, oivičena je POTPORNIM ZIDOM dužine od oko 40 m, koje je vlasnik parcele i porodične kuće izgradio o svom trošku i to daleke 1981. godine, daleko pre nego što je uopšte predmetna parcela bila u obuhvatu GUP-a i pre donošenja prvog DUP-a Podkošljuna. Dakle, sada se parcijalnim saobraćajnim rešenjem, radi proširenja groblja i izmeštanja kapele dodatno smanjuje površina parcele 704/1 i pri tome dovodi u opasnost ne samo porodična stambena kuća na samoj parceli, već i svi objekti koji se nalaze iznad predmetne parcele, usled opasnosti od stvaranja klizišta. Naime, nivo podzemnih voda u navedenom bloku 29, kreće se od 1,5 do 4 m sa još većim nivoom tokom bujičnih voda u zimskom periodu, pravcem sever-jug, čime bujične vode direktno ugrožavaju parcelu 704/1, čiju statiku poboljšava narečeni potporni zid prema bloku 29. Nije na odmet napomenuti da je u nekoliko navrata, izmenama DUP-a Podkošljuna (1995 i 2008. godine) izmenjeno i saobraćajno rešenje utvrđeno DUP-om Podkošljuna iz 1986. godine (izvodi DUP 1986, 1995 i 2008. godine u prilogu), po kome je svakom narednom izmenom

ulaz u parcelu 704/1 izmeštan na štetu vlasnika parcele, da bi poslednjim izmenama praktično onemogućen pristup kolima usled visinske razlike od cca 1,5 m sa postojećim putem sa severne strane parcele.

Primedbe na strateške uticaje na životnu sredinu. „Uticaj na biološku raznovrsnost i zaštićena prirodna dobra“-strana 40: ukupan uticaj na broj vrsta ocenjen kao srednje negativan, a a na zaštićene i ugrožene vrste, njihova staništa i ekološki osetljiva područja, ocenjen kao bez uticaja. Kompletnim krčenjem šume na zahvatu bloka 29, gde je ostala samo gola zemlja, nanet je neprocenjivi gubitak staništa mnogobrojnih vrsta ptica, te se taj uticaj mora okarakterisati kao izrazito negativan. „Uticaj na pejzaž i zelene površine“ ocenjen kao srednje pozitivan, takodje ne stoji, on je izrazito negativan na zelene površine, gde dodatno ozelenjavanje ne može zameniti iskrčenu šumu u bloku 29, već ga samo ublažiti. „Uticaj na pejzaž“ je takodje izrazito negativan, jer će sve okolne parcele sa stambenim objektima gledati direktno na groblje i kapelu, jer su isti udaljeni manje od 500 m od stambenog naselja, koliko propisuje Zakon. U odeljku „Uticaj na vode“, „Uticaj groblja“ uticaj raspadanja organske materije, kao i drvenih sanduka koji u sebi sadrže različite vrste hemikalija (premazi i lepkove) procenjen kao znatan na kvalitete površinskih i podzemnih voda kao i zemljišta. Ako, kako navodite nivo podzemnih voda u obuhvatu groblja iznosi od 1,5 do 4 m, sa porastom tokom bujičnih, zimskih padavina, onda uticaj na vodotok Grdjevice, koja je u blizini lokacije UP (ne kaže se koliko udaljeno) je izrazito negativan, i zahteva zaštitne mere. Uticaj groblja na izvorište nije naveden. Zakon propisuje udaljenost izvorišta vode od najmanje 250 m od groblja, te je ovaj podatak o udaljenosti izuzetno važan. U odeljku „Kvalitet života“ navodite da će uticaj UP predviđenih rešenja povoljno uticati na kvalitet života ljudi. Ovo je totalni nonsens, jer u zahvatu proširenja groblja i izmeštanja kapele, svi stanovnici (cca 700 do 1000 stanovnika) okolnih KP izloženi su vizuelnoj degradaciji kvaliteta života sa direktnim pogledom na grobna mesta i kapelu, uz izražen emocionalni stres zbog zvučnog uticaja ožalošćenih. U našoj kulturi gde postoji izuzetna emocionalna povezanost sa preminulima, te se običajni i kulturološki obrasci žaljenja ne smeju zanemariti, kao ni njihov izrazito negativan uticaj na stanovnike okolnih stambenih objekata. Negativan uticaj ogledaće se i u padu vrednosti njihove imovine, uz negativan uticaj na razvoj turizma, jer sigurno nema zainteresovanih turista za boravak u ovom delu Budve.

Prilozi: DŪP Podkošljun 1986,1995 i 2008.

U Budvi 28.03.2024

PODNOŠIOCI:
Vrhovac Ranka
Vrhovac Radenko

PS: molim pisani odgovor na iznete primedbe u Zakonom propisanom roku, na mail rankavrhovac24@gmail.com ili na adresu Vrhovac Ranka Ohridska bb, naselje Lazi, 85310 Budva

Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Primljeno:	05. 04. 2024		
Org. jed.
04-332/24-	521/2		



Crna Gora
Opština Budva

Služba glavnog gradskog arhitekta

Trg Sunca broj 3, Budva, Crna Gora, Telefon: +382 33 403 820, arhitekta@budva.me

Broj: 22-332/24-52/2

Budva, 02.04.2024. godine

Za: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za planiranje prostora
n/r v.d generalne direktorice Nevene Jovović
Ulica IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica

Predmet: Dostava predmeta na dalju nadležnost broj: 22-332/24-52/1 od 01.04.2024.godine.

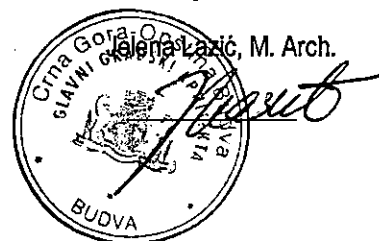
Poštovani,

Dana 01.04.2024.god Službi glavnog gradskog arhitekta dostavljena je primjedba i sugestije Suzane Vasović i Maje Krstulović na Nacrt Up-a za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi, a za koji je sprovedena javna rasprava u periodu od 11.03.2024.godine do 29.03.2024.godine.

S obzirom da je članom 21 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023) precizirano da poslove na izradi i donošenju planskog dokumenta vrši Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, ovim putem Vam upućujemo predmet na dalju nadležnost i postupanje, u skladu sa članom 62. Zakona o upravnom postupku (Sl list CG broj 56/2014, 20/2015, 40/2016, 37/2017).

S poštovanjem,

v.d. Glavni gradski arhitekta



Prilog:

- Primjedba i sugestije:22-332/24-52/1 od 01.04.2024.godine

Dostavljeno:

- Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
- ~~Spisima predmeta~~
- a/a

Kontakt osoba:

Sanja Marinović, Samostalna savjetnica I
sanja.marinovic@budva.me

OPŠTINA BUDVA

GLAVNOM GRADSKOM ARHITEKTU

JELENI LAZIĆ

OPŠTINA BUDVA				
Priloga, 01-04-2024				
Org. I	Id. z. z.	Priloga	Pr. og.	Vrijednost
22-332/23-52/1				/

**MINISTARSTVU PROSTORNOG PLANIRANJA,
URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE CRNE GORE,
IV Proleterske brigade 19, 81000 PODGORICA**

**RUKOVODIOCU IZRADE URBANISTIČKOG PROJEKTA, Dr VELJKU
RADULOVIĆU dipl.inž.arh.**

**PREDMET: primedbe i sugestije na nacrt plana urbanističkog projekta (UP)
“KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI”**

OBRAZLOŽENJE: u toku trajanja javne rasprave (11.03.2024-29.03.2024) o nacrtu plana urbanističkog projekta “KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI”, podnosimo u zakonskom roku, sledeće primedbe i sugestije:

U odeljku VI-METODOLOGIJA, navodite da je u planiranju sadržaja neophodno poštovati smjernice date planom višeg reda i one definisane Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list CG", br. 24/10 i 33/14). Međutim, u ovom nacrtu plana postoji negiranje i nepoštovanje Zakona, posebno člana 122, "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: "groblje se može locirati na udaljenosti od minimum 500 m od stambene zone" Ova odredba člana 122 je grubo prekršena jer se postojeći stambeni objekti na parcelama 704/3, 704/1, 716/2, 716/1 nalaze na manje od Zakonom propisane udaljenosti, tj direktno se graniče sa severnom i istočnom granicom bloka 29, gde je planirano izmestanje kapele i proširenje groblja. Na ovaj način se ne samo krši propisano rastojanja od najmanje 500 m, već ugrožava i higijensko sanitarni koridor i zaštita stanovništva od zaraznih bolesti (raspadom biološkog materijala, drveta, laka i ostalih premaza drvenih sanduka), uz izlaganje stanovnika navedenih stambenih objekata i emocionalnoj patnji ožalošćenih porodica zbog nedopustive, Zakonom nedozvoljene blizine kapele. Iz Anexa-Tabela (strana 106): odnos urbanističkih parametara DUP Podkošljun i predmetnog UP, vidi se da je na UP2 (Blok 29), ukupne površine 2266 m² predviđeno izmestanje kapele iz bloka 18, koja će na novom mestu biti ne 250 m² površine koliko iznosi sada površina stare kapele, već površine 400 m², max BRGP 600 m², u 2 etaže, sa povećanjem zauzetosti za 230 m², i povećanjem BRGP za 430 m²! Ovakvo planiranje kapele nije u skladu sa realnošću. Naime, na strani 53: Pravilnik za uređenje prostora na UP1 površine 5864 m², planirano je zadržavanje postojećeg groblja od 380 grobnih mesta, uz proširenje za 120 grobnih mesta na platoima 33.50 mnv i 31.00 mnv. U međjuvremenu, mislim da je ostalo samo pedesetak grobnih mesta za proširenje, te se pitanje cost-benefit analize gradnje kapele u dva nivoa u bloku 29, veće površine no što je stara od 250 m², čini neopravdanim i nesvršishodnim. Prema Pravilima za uređenje UP2, namena površine za groblje, tj izgradnja kapele na izdignutom platou na koti 35 mnv, sa pjacetom, za nas vlasnice kuće na KP 704/1, je neprihvatljivo gde je udaljenost naših dnevnih soba i celog

objekta, manje od 20 m (Zakon kaže najmanje 500 m) od dvoetažne, uzdignute kapele, što ne samo umanjuje vrednost nase nepokretnosti, već unistava i kvalitet života naših porodica. Neshvatljivo je rešenje gradnje kapele na uzdignutom platou, kao da se gradi monument, to jest spomenik, gde smrt nadvisuje žive ljude i njihovu imovinu, a sve protivno Zakonu.

Iz nacрта plana UP (slika 19, Pozicije vizuelnih simulacija), uočava se da je površina pod grobnim mestima veća od 60% od površine bloka 29 što je suprotno Zakonom propisanom odnosu (član 122 "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: u arhitektonskoj kompoziciji groblja odnos je 60:40, gde grobna mesta mogu zauzeti najviše 60% površine, 20% površine je namenjeno zelenilu, 16% pešačkim stazama i saobraćajnicama, a 3% kapeli i 1% ostalim sadržajima. Iz već navodjenog Anexa-Tabela (strana 106), vidi se da ukupna površina groblja na UP1 iznosi 5864 m², što procentualno u odnosu na ukupnu površinu bloka 29 od 8193 m², čini 71,57%. Kada se ovom procentu doda procenat kapele od 4,88%, preostaje 23,55% slobodno od ukupne površine bloka 29! Shodno članu 122, zeleni pojas od 20% i 16% pešačkih staza i saobraćajnica se ne mogu se uklopiti!! (umesto 36% a ostalo slobodno samo 23,55%).

Primedbe na rešenje saobraćaja: Zahvat urbanističkog projekta "Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama" Budva je površine cca 3.0 ha. Predmetni zahvat se nalazi iznad obilaznog puta (ulice „Žrtava fašizma“), i sastoji se iz dvije lokacije. Na donjoj lokaciji se na jednom dijelu nalazi postojeći hram sa kapelom i grobljem, a na drugom dijelu je trgovački centar sa parkingom. Na gornjoj lokaciji se nalazi novo groblje. Na žalost, nije iskorišćena prilika da se objektima na parcelama 716/1, 716/2, 704/1 i 704/3 omogući put umesto pešačke staze za pristup navedenim parcelama obodom bloka 29, istočnom i severnom stranom. Objekat na parceli 716/1, stambena zgrada na 6 spratova, 3 ulaza sa 104 stana, ostavljena je bez pristupnog puta u dužini od 2/3, čime u slučaju požara, zemljotresa, hitne medicinske pomoći nema direktnog pristupa, jer nema saobraćajnice. Put bi obezbedio Zakonom obavezni pristup a pešačka staza pored groblja ima ogranicenu upotrebnu vrednost. Ovakvo parcijalno rešenje saobraćaja, ne uzimajući u obzir postojeće stanje objekata na terenu, predstavlja direktno kršenje Zakona, na štetu svih vlasnika navedenih katastarskih parcela i objekata na njima i pravno je neodrživo

S napred navedenim saobraćajnim rešenjem, u kome se predviđa narečena pešačka staza predviđena je i eksproprijacija dela katastarske parcele 704/1 što je u potpunoj suprotnosti sa zdravim razumom. Naime, katastarska parcela 704/1 koja po predloženom planu treba da se graniči sa kompleksom groblja, tako da ga samo pomenuta pešačka staza odvaja od groblja, dodatno se devastira predlogom za eksproprijaciju donjeg dela parcele, koji osim što se nalazi na koti koja je cca 2m iznad planirane staze, oivičena je POTPORNIM ZIDOM dužine od oko 40 m, koje je vlasnik parcele i porodične kuće izgradio o svom trošku i to daleke 1981. godine, daleko pre nego što je uopšte predmetna parcela bila u obuhvatu GUP-a i pre donošenja prvog DUP-a Podkošljuna. Dakle, sada se parcijalnim saobraćajnim rešenjem, radi proširenja groblja i izmeštanja kapele dodatno smanjuje površina parcele 704/1 i pri tome dovodi u opasnost ne samo porodična stambena kuća na samoj parceli, već i svi objekti koji se nalaze iznad predmetne parcele, usled opasnosti od stvaranja klizišta. Naime, nivo podzemnih voda u navedenom bloku 29, kreće se od 1,5 do 4 m sa još većim nivoom tokom bujičnih voda u zimskom periodu, pravcem sever-jug, čime bujične vode direktno ugrožavaju parcelu 704/1, čiju statiku poboljšava narečeni potporni zid prema bloku 29. Nije na odmet napomenuti da je u nekoliko navrata, izmenama DUP-a Podkošljuna (1995 i 2008. godine) izmenjeno i saobraćajno rešenje utvrđeno DUP-om Podkošljuna iz 1986. godine (izvodi DUP 1986, 1995 i 2008. godine u prilogu), po kome je svakom narednom izmenom

ulaz u parcelu 704/1 izmeštan na štetu vlasnika parcele, da bi poslednjim izmenama praktično onemogućen pristup kolima usled visinske razlike od cca 1,5 m sa postojećim putem sa severne strane parcele.

Primedbe na strateške uticaje na životnu sredinu. „Uticaj na biološku raznovrsnost i zaštićena prirodna dobra“-strana 40: ukupan uticaj na broj vrsta ocenjen kao srednje negativan, a a na zaštićene i ugrožene vrste, njihova staništa i ekološki osetljiva područja, ocenjen kao bez uticaja. Kompletnim krčenjem šume na zahvatu bloka 29, gde je ostala samo gola zemlja, nanet je neprocenjivi gubitak staništa mnogobrojnih vrsta ptica, te se taj uticaj mora okarakterisati kao izrazito negativan. „Uticaj na pejzaž i zelene površine“ ocenjen kao srednje pozitivan, takodje ne stoji, on je izrazito negativan na zelene površine, gde dodatno ozelenjavanje ne može zameniti iskrčenu šumu u bloku 29, već ga samo ublažiti. „Uticaj na pejzaž“ je takodje izrazito negativan, jer će sve okolne parcele sa stambenim objektima gledati direktno na groblje i kapelu, jer su isti udaljeni manje od 500 m od stambenog naselja, koliko propisuje Zakon. U odeljku „Uticaj na vode“, „Uticaj groblja“ uticaj raspadanja organske materije, kao i drvenih sanduka koji u sebi sadrže različite vrste hemikalija (premaze i lepkove) procenjen kao znatan na kvalitete površinskih i podzemnih voda kao i zemljista. Ako, kako navodite nivo podzemnih voda u obuhvatu groblja iznosi od 1,5 do 4 m, sa porastom tokom bujičnih, zimskih padavina, onda uticaj na vodotok Grdjevica, koja je u blizini lokacije UP (ne kaže se koliko udaljeno) je izrazito negativan, i zahteva zaštitne mere. Uticaj groblja na izvorište nije naveden. Zakon propisuje udaljenost izvorišta vode od najmanje 250 m od groblja, te je ovaj podatak o udaljenosti izuzetno važan. U odeljku „Kvalitet života“ navodite da će uticaj UP predviđenih rešenja povoljno uticati na kvalitet života ljudi. Ovo je totalni nonsens, jer u zahvatu proširenja groblja i izmeštanja kapele, svi stanovnici (cca 700 do 1000 stanovnika) okolnih KP izloženi su vizuelnoj degradaciji kvaliteta života sa direktnim pogledom na grobna mesta i kapelu, uz izražen emocionalni stres zbog zvučnog uticaja ožalošćenih. U našoj kulturi gde postoji izuzetna emocionalna povezanost sa preminulima, te se običajni i kulturološki obrasci žaljenja ne smeju zanemariti, kao ni njihov izrazito negativan uticaj na stanovnike okolnih stambenih objekata. Negativan uticaj ogledaće se i u padu vrednosti njihove imovine, uz negativan uticaj na razvoj turizma, jer sigurno nema zainteresovanih turista za boravak u ovom delu Budve.

ZAKLJUČAK: obzirom na navedene činjenice, tj. direktno kršenje Zakona, ovakav nacrt UP plana „Pravoslavnog Hrama u Budvi“ u delu proširenja groblja i izmeštanja kapele, odnosno uređenja bloka 29, mora se odbaciti i dovesti u sklad sa Zakonom propisanom udaljenošću od najmanje 500 m od stambenog naselja. Radove na proširenju groblja u bloku 29, koji se već duže vremena rade van plana, treba odmah obustaviti jer izvodjač radova direktno krši Zakon, a sve dok se ne reše sporna rešenja koja su izneta u javnoj raspravi o nacrtu plana UP „Pravoslavnog Hrama u Budvi.

Prilozi: DUP Podkošljun 1986,1995 i 2008.

Primedbe-predloge dostaviti:

1. Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine CG
2. Glavnom gradskom arhitekti Budve, Jeleni Lazic
3. Sekretarijatu za urbanizam Budve
4. Sekretarijatu za investicije Budve
5. Komisiji za reviziju projekta Sabornog Pravoslavnog Hrama u Budvi, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine CG


U Budvi 28.03.2024

PODNOŠIOCI:
Suvlasnici porodične kuće i KP 704/1 KO Budva

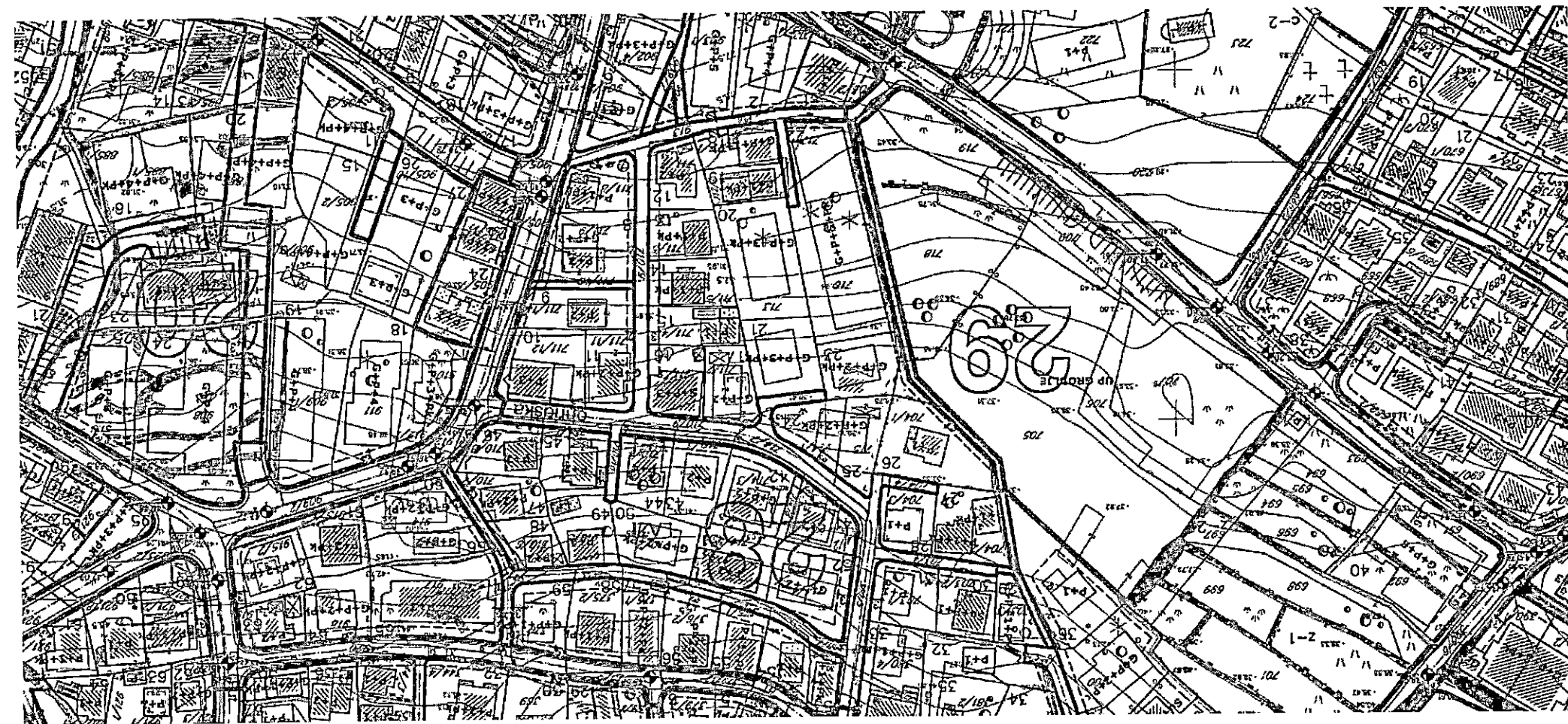
Prim MrSc Dr Suzana Vasović



Maja Krstulović, dipl.pravnik

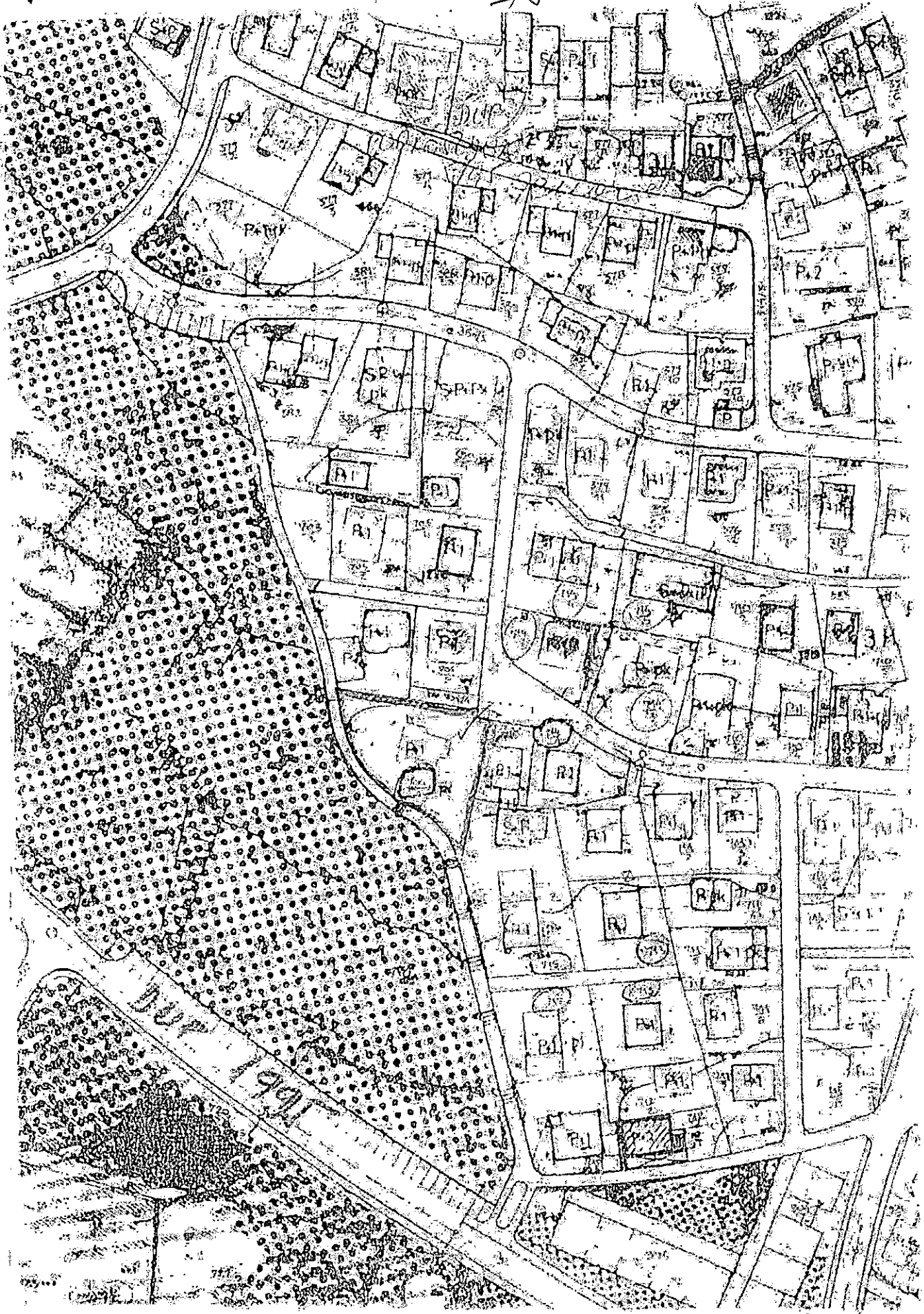


PS: molim pisani odgovor na iznete primedbe u Zakonom propisanom roku, na mail vasovicsuzana@live.com ili na adresu Vasović Suzana, Ohridska bb, naselje Lazi, 85310 Budva i na mail: majakrstulovic61@gmail.com



ФУФ 2008

DUP 1995





DUP 1986

Stanislava Krgovic

From: Stanislava Krgovic
Sent: 1. април 2024. 14:29
To: Jelena Lazic; 'sanja.marinovic@budva.me'; 'stefan.raicevic@budva.me'
Subject: Primjedbe i sugestije Suzane Vasović i Maje Krstulović na Nacrt UP Pravoslavni hram u Budvi
Attachments: Primjedbe Suzane Vasović i Maje Krstulović na Nacrt plana UP Pravoslavnog hrama u Budvi.pdf

MINISTARSTVU PROSTORNOG PLANIRANJA,
URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE CRNE GORE,
IV Proleterske brigade 19, 81000 PODGORICA

Plisarnica Ministarstvo r.
urbanizma i dr.

Primljeno:	05-09-2024.		
Org. jed.	04-332	Redni	24-4854/3

RUKOVODIOCU IZRADE URBANISTIČKOG PROJEKTA, Dr VELJKU
RADULOVIĆU dipl.inž.arh.

**PREDMET: primedbe i sugestije na nacrt plana urbanističkog projekta (UP)
"KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI"**

OBRAZLOŽENJE: u toku trajanja javne rasprave (11.03.2024-29.03.2024) o nacrtu plana urbanističkog projekta "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI", podnosimo u zakonskom roku, sledeće primedbe i sugestije:

U odeljku VI-METODOLOGIJA, navodite da je u planiranju sadržaja neophodno poštovati smjernice date planom višeg reda i one definisane Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list CG", br. 24/10 i 33/14). Međutim, u ovom nacrtu plana postoji negiranje i nepoštovanje Zakona, posebno člana 122, "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: "groblje se može locirati na udaljenosti od minimum 500 m od stambene zone". Ova odredba člana 122 je grubo prekršena jer se postojeći stambeni objekti na parcelama 704/3, 704/1, 716/2, 716/1 nalaze na manje od Zakonom propisane udaljenosti, tj direktno se graniče sa severnom i istočnom granicom bloka 29, gde je planirano izmestanje kapele i proširenje groblja. Na ovaj način se ne samo krši propisano rastojanja od najmanje 500 m, već ugrožava i higijensko sanitarni koridor i zaštita stanovništva od zaraznih bolesti (raspadom biološkog materijala, drveta, laka i ostalih premaza drvenih sanduka), uz izlaganje stanovnika navedenih stambenih objekata i emocionalnoj patnji ožalošćenih porodica zbog nedopustive, Zakonom nedozvoljene blizine kapele. Iz Anexa-Tabela (strana 106): odnos urbanističkih parametara DUP Podkošljun i predmetnog UP, vidi se da je na UP2 (Blok 29), ukupne površine 2266 m² predviđeno izmestanje kapele iz bloka 18, koja će na novom mestu biti ne 250 m² površine koliko iznosi sada površina stare kapele, već površine 400 m², max BRGP 600 m², u 2 etaže, sa povećanjem zauzetosti za 230 m², i povećanjem BRGP za 430 m²! Ovakvo planiranje kapele nije u skladu sa realnošću. Naime, na strani 53: Pravilnik za uređenje prostora na UP1 površine 5864 m², planirano je zadržavanje postojećeg groblja od 380 grobnih mesta, uz proširenje za 120 grobnih mesta na platoima 33.50 mnv i 31.00 mnv. U međuvremenu, mislim da je ostalo samo pedesetak grobnih mesta za proširenje, te se pitanje cost-benefit analize gradnje kapele u dva nivoa u bloku 29, veće površine no što je stara od 250 m², čini neopravdanim i nesvrishodnim. Prema Pravilima za uređenje UP2, namena površine za groblje, tj izgradnja kapele na izdignutom platou na koti 35 mnv, sa pjacetom, za nas vlasnice kuće na KP 704/1, je neprihvatljivo gde je udaljenost naših dnevnih soba i celog

objekta, manje od 20 m (Zakon kaže najmanje 500 m) od dvoetažne, uzdignute kapele, što ne samo umanjuje vrednost nase nepokretnosti, već unistava i kvalitet života naših porodica. Neshvatljivo je rešenje gradnje kapele na uzdignutom platou, kao da se gradi monument, to jest spomenik, gde smrt nadvisuje žive ljude i njihovu imovinu, a sve protivno Zakonu. Iz nacrta plana UP (slika 19, Pozicije vizuelnih simulacija), uočava se da je površina pod grobnim mestima veća od 60% od površine bloka 29 što je suprotno Zakonom propisanom odnosu (član 122 "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: u arhitektonskoj kompoziciji groblja odnos je 60:40, gde grobna mesta mogu zauzeti najviše 60% površine, 20% površine je namenjeno zelenilu, 16% pešačkim stazama i saobraćajnicama, a 3% kapeli i 1% ostalim sadržajima. Iz već navodjenog Anexa-Tabela (strana 106), vidi se da ukupna površina groblja na UP1 iznosi 5864 m², što procentualno u odnosu na ukupnu površinu bloka 29 od 8193 m², čini 71,57%. Kada se ovom procentu doda procenat kapele od 4,88%, preostaje 23,55% slobodno od ukupne površine bloka 29! Shodno članu 122, zeleni pojas od 20% i 16% pešačkih staza i saobraćajnica se ne mogu se uklopiti!! (umesto 36% a ostalo slobodno samo 23,55%).

Primedbe na rešenje saobraćaja: Zahvat urbanističkog projekta "Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama" Budva je površine cca 3.0 ha. Predmetni zahvat se nalazi iznad obilaznog puta (ulice „Žrtava fašizma“), i sastoji se iz dvije lokacije. Na donjoj lokaciji se na jednom dijelu nalazi postojeći hram sa kapelom i grobljem, a na drugom dijelu je trgovački centar sa parkingom. Na gornjoj lokaciji se nalazi novo groblje. Na žalost, nije iskorišćena prilika da se objektima na parcelama 716/1, 716/2, 704/1 i 704/3 omogući put umesto pešačke staze za pristup navedenim parcelama obodom bloka 29, istočnom i severnom stranom. Objekat na parceli 716/1, stambena zgrada na 6 spratova, 3 ulaza sa 104 stana, ostavljena je bez pristupnog puta u dužini od 2/3, čime u slučaju požara, zemljotresa, hitne medicinske pomoći nema direktnog pristupa, jer nema saobraćajnice. Put bi obezbedio Zakonom obavezni pristup a pešačka staza pored groblja ima ogranicenu upotrebnu vrednost. Ovakvo parcijalno rešenje saobraćaja, ne uzimajući u obzir postojeće stanje objekata na terenu, predstavlja direktno kršenje Zakona, na štetu svih vlasnika navedenih katastarskih parcela i objekata na njima i pravno je neodrživo

S napred navedenim saobraćajnim rešenjem, u kome se predviđa narečena pešačka staza predviđena je i eksproprijacija dela katastarske parcele 704/1 što je u potpunoj suprotnosti sa zdravim razumom. Naime, katastarska parcela 704/1 koja po predloženom planu treba da se graniči sa kompleksom groblja, tako da ga samo pomenuta pešačka staza odvaja od groblja, dodatno se devastira predlogom za eksproprijaciju donjeg dela parcele, koji osim što se nalazi na koti koja je cca 2m iznad planirane staze, oivičena je POTPORNIM ZIDOM dužine od oko 40 m, koje je vlasnik parcele i porodične kuće izgradio o svom trošku i to daleke 1981. godine, daleko pre nego što je uopšte predmetna parcela bila u obuhvatu GUP-a i pre donošenja prvog DUP-a Podkošljuna. Dakle, sada se parcijalnim saobraćajnim rešenjem, radi proširenja groblja i izmeštanja kapele dodatno smanjuje površina parcele 704/1 i pri tome dovodi u opasnost ne samo porodična stambena kuća na samoj parceli, već i svi objekti koji se nalaze iznad predmetne parcele, usled opasnosti od stvaranja klizišta. Naime, nivo podzemnih voda u navedenom bloku 29, kreće se od 1,5 do 4 m sa još većim nivoom tokom bujičnih voda u zimskom periodu, pravcem sever-jug, čime bujične vode direktno ugrožavaju parcelu 704/1, čiju statiku poboljšava narečeni potporni zid prema bloku 29. Nije na odmet napomenuti da je u nekoliko navrata, izmenama DUP-a Podkošljun (1995 i 2008. godine) izmenjeno i saobraćajno rešenje utvrđeno DUP-om Podkošljuna iz 1986. godine (izvodi DUP 1986, 1995 i 2008. godine u prilogu), po kome je svakom narednom izmenom

ulaz u parcelu 704/1 izmeštan na štetu vlasnika parcele, da bi poslednjim izmenama praktično onemogućen pristup kolima usled visinske razlike od cca 1,5 m sa postojećim putem sa severne strane parcele.

Primedbe na strateške uticaje na životnu sredinu. „Uticaj na biološku raznovrsnost i zaštićena prirodna dobra“-strana 40: ukupan uticaj na broj vrsta ocenjen kao srednje negativan, a a na zaštićene i ugrožene vrste, njihova staništa i ekološki osetljiva područja, ocenjen kao bez uticaja. Kompletnim krčenjem šume na zahvatu bloka 29, gde je ostala samo gola zemlja, nanet je neprocenjivi gubitak staništa mnogobrojnih vrsta ptica, te se taj uticaj mora okarakterisati kao izrazito negativan. „Uticaj na pejzaž i zelene površine“ ocenjen kao srednje pozitivan, takodje ne stoji, on je izrazito negativan na zelene površine, gde dodatno ozelenjavanje ne može zameniti iskrčenu šumu u bloku 29, već ga samo ublažiti. „Uticaj na pejzaž“ je takodje izrazito negativan, jer će sve okolne parcele sa stambenim objektima gledati direktno na groblje i kapelu, jer su isti udaljeni manje od 500 m od stambenog naselja, koliko propisuje Zakon. U odeljku „Uticaj na vode“, „Uticaj groblja“ uticaj raspadanja organske materije, kao i drvenih sanduka koji u sebi sadrže različite vrste hemikalija (premaze i lepkove) procenjen kao znatan na kvalitete površinskih i podzemnih voda kao i zemljista. Ako, kako navodite nivo podzemnih voda u obuhvatu groblja iznosi od 1,5 do 4 m, sa porastom tokom bujičnih, zimskih padavina, onda uticaj na vodotok Grđevice, koja je u blizini lokacije UP (ne kaže se koliko udaljeno) je izrazito negativan, i zahteva zaštitne mere. Uticaj groblja na izvorište nije naveden. Zakon propisuje udaljenost izvorišta vode od najmanje 250 m od groblja, te je ovaj podatak o udaljenosti izuzetno važan. U odeljku „Kvalitet života“ navodite da će uticaj UP predviđenih rešenja povoljno uticati na kvalitet života ljudi. Ovo je totalni nonsens, jer u zahvatu proširenja groblja i izmeštanja kapele, svi stanovnici (cca 700 do 1000 stanovnika) okolnih KP izloženi su vizuelnoj degradaciji kvaliteta života sa direktnim pogledom na grobna mesta i kapelu, uz izražen emocionalni stres zbog zvučnog uticaja ožalošćenih. U našoj kulturi gde postoji izuzetna emocionalna povezanost sa preminulima, te se običajni i kulturološki obrasci žaljenja ne smeju zanemariti, kao ni njihov izrazito negativan uticaj na stanovnike okolnih stambenih objekata. Negativan uticaj ogledaće se i u padu vrednosti njihove imovine, uz negativan uticaj na razvoj turizma, jer sigurno nema zainteresovanih turista za boravak u ovom delu Budve.

ZAKLJUČAK: obzirom na navedene činjenice, tj. direktno kršenje Zakona, ovakav nacrt UP plana „Pravoslavnog Hrama u Budvi“ u delu proširenja groblja i izmeštanja kapele, odnosno uređenja bloka 29, mora se odbaciti i dovesti u sklad sa Zakonom propisanom udaljenošću od najmanje 500 m od stambenog naselja. Radove na proširenju groblja u bloku 29, koji se već duže vremena rade van plana, treba odmah obustaviti jer izvodjač radova direktno krši Zakon, a sve dok se ne reše sporna rešenja koja su izneta u javnoj raspravi o nacrtu plana UP „Pravoslavnog Hrama u Budvi.

Prilozi: DUP Podkošljun 1986,1995 i 2008.

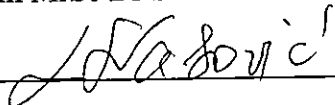
Primedbe-predloge dostaviti:

1. Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine CG
2. Glavnom gradskom arhitekti Budve, Jeleni Lazic
3. Sekretarijatu za urbanizam Budve
4. Sekretarijatu za investicije Budve
5. Komisiji za reviziju projekta Sabornog Pravoslavnog Hrama u Budvi, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine CG

U Budvi 28.03.2024

PODNOŠIOCI:
Suvlasnici porodične kuće i KP 704/1 KO Budva

Prim MrSc Dr Suzana Vasović

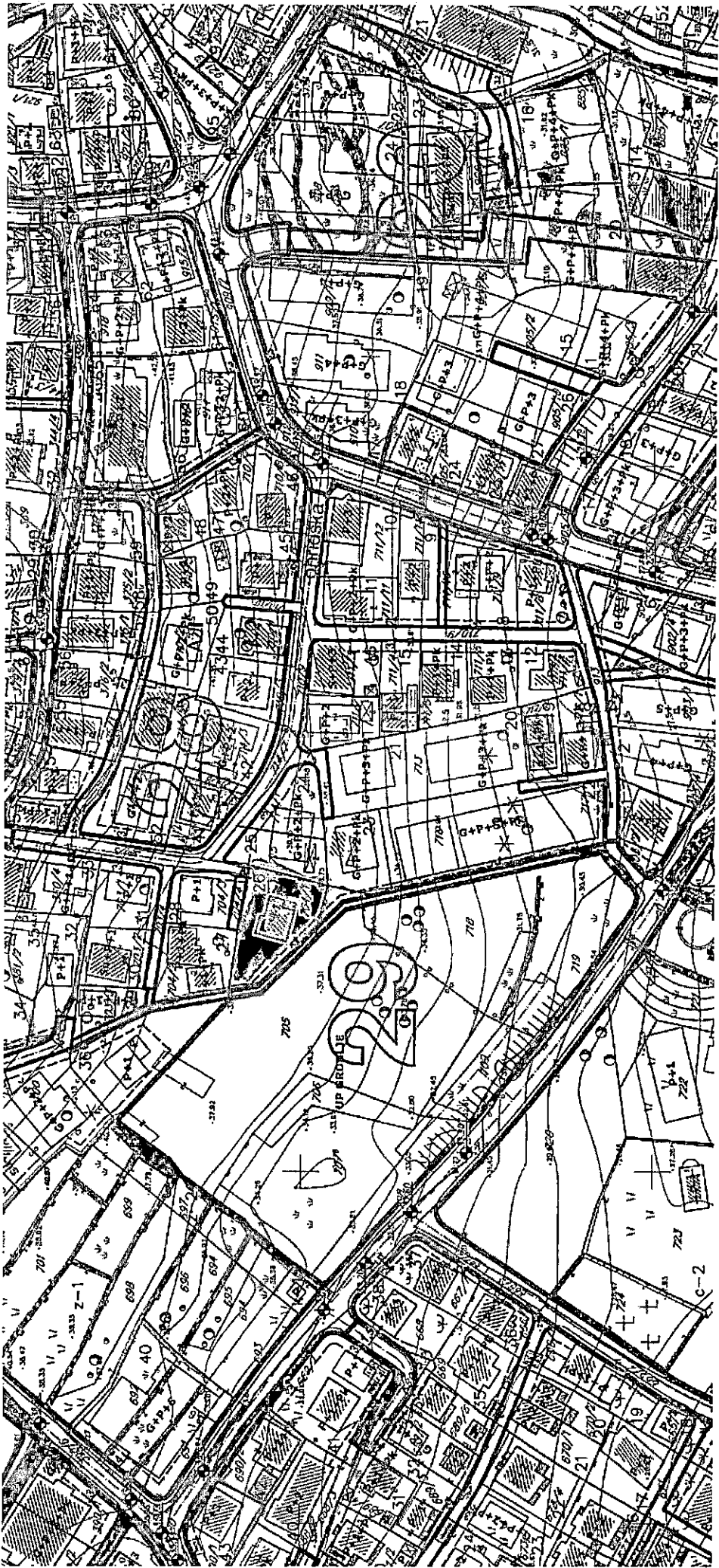


Maja Krstulović, dipl.pravnik

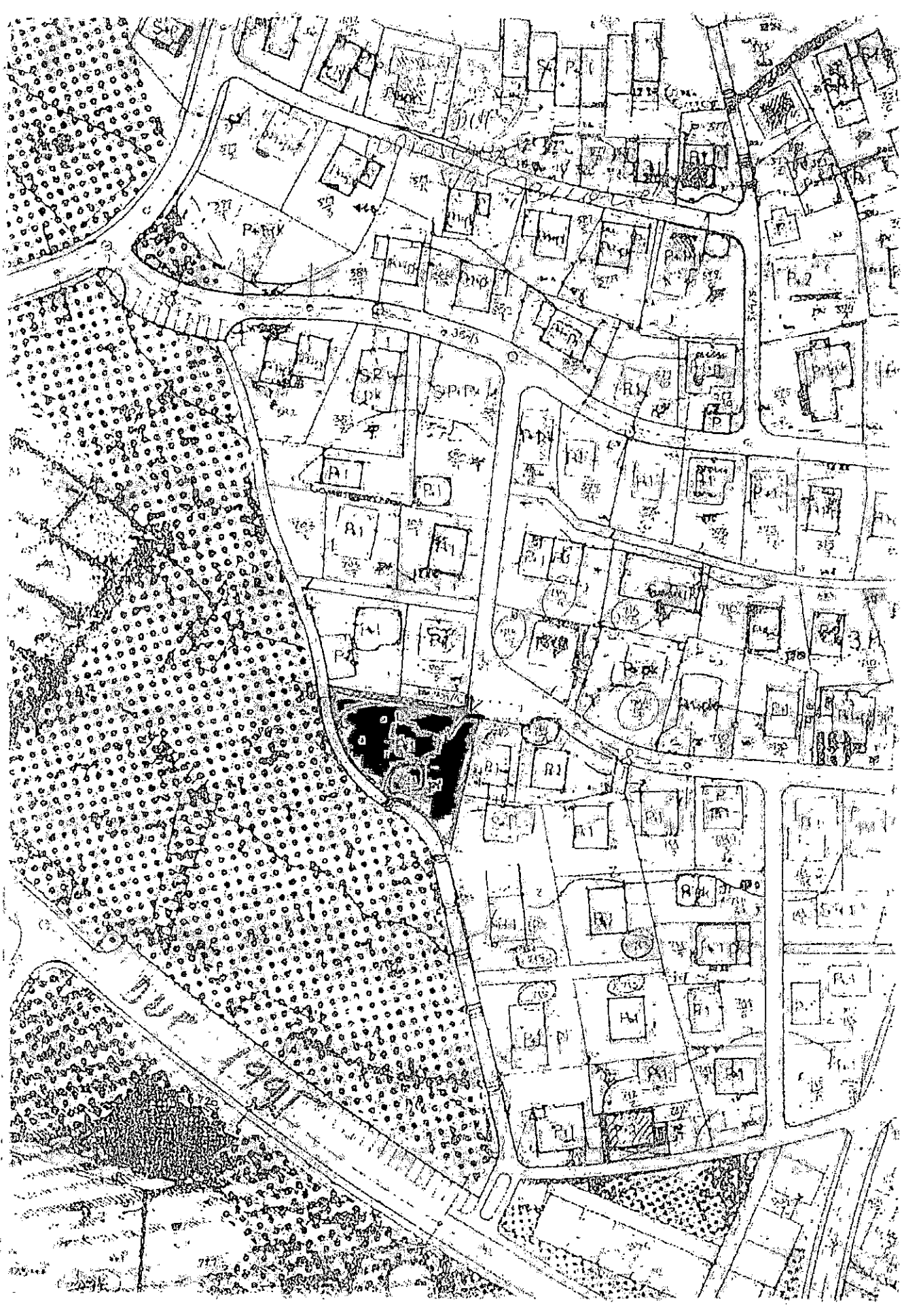


PS: molim pisani odgovor na iznete primedbe u Zakonom propisanom roku, na mail vasovicsuzana@live.com ili na adresu Vasović Suzana, Ohridska bb, naselje Lazi, 85310 Budva i na mail: majakrstulovic61@gmail.com

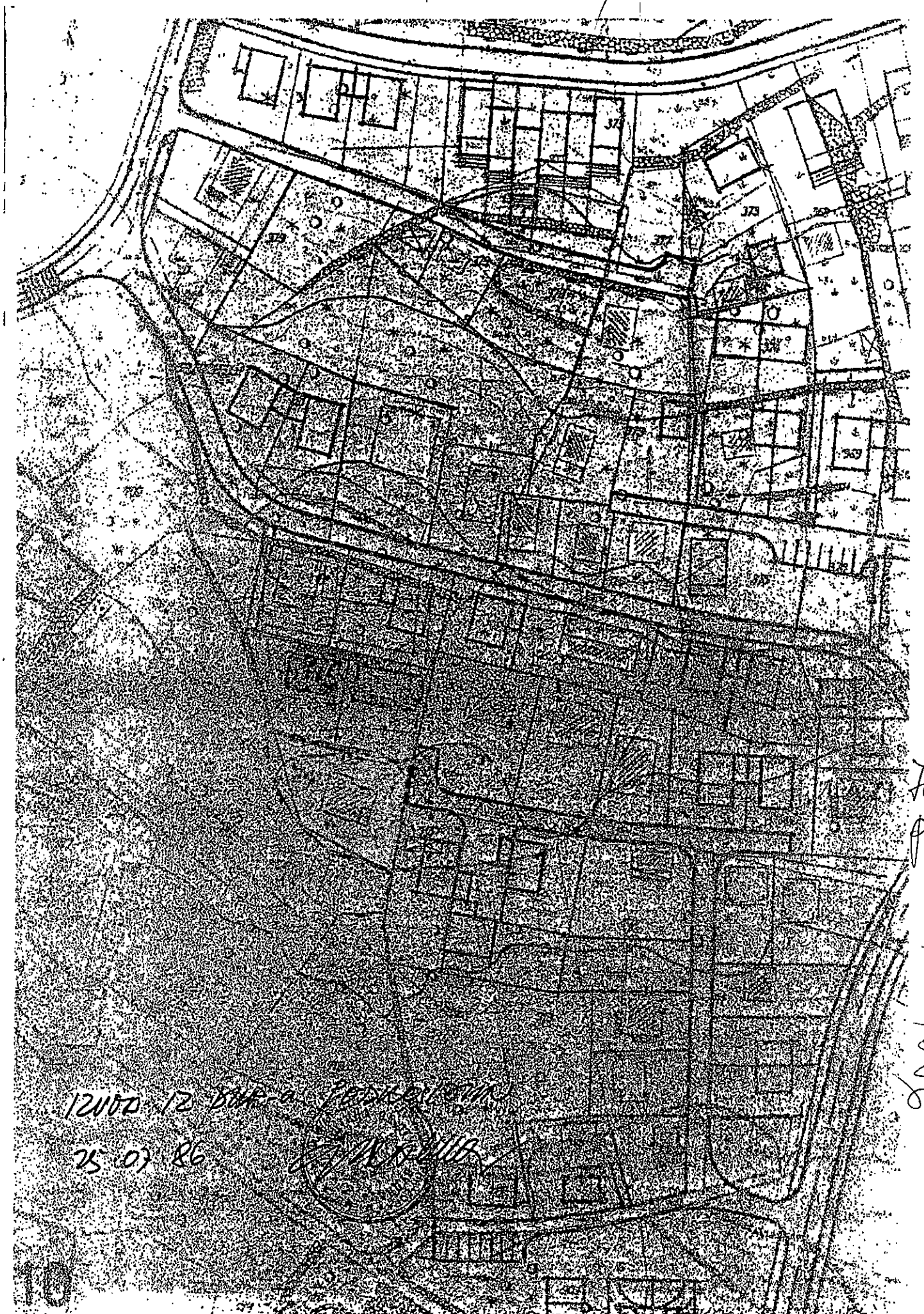
DUP 2002



DUP 1951



DUP 1986



F04/1
p14
DUP 1986

12000 12 5000 10000
25 07 86



Pisarnica Ministarstva prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Primljen:	15.04.2024			
Org. jed.	Jed. klas. znak	Reč. broj	Broj	Vrijednost
04	332	24	4837	7

CRNA GORA
OPŠTINA BUDVA

Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj

Trg sunca br. 3, 85310 Budva, Crna Gora, tel: +38233451287, e-mail: urbanizam.bd@budva.me

Broj: 06-332/24-340/2
Budva, 09.04.2024.god.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Direktorat za planiranje prostora

Za obrađivača Urbanističkog projekta „Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi“

Predmet: Dostava na nadležnost primjedbe Prim Mr Sc Dr Suzane Vasović i Maje Krstulović na Nacrt Urbanističkog projekta „Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi“

Sekretarijatu za urbanizam i održivi razvoj Opštine Budva, obratile su se Prim Mr Sc Dr Suzana Vasović i Maja Krstulović, dipl. pravnik, zahtjevom koji je upućen putem pošte dana 29.03.2024. godine (zavodni broj 06-332/24-340/1 od 01.04.2024. godine), u kome su dostavile primjedbe na Nacrt Urbanističkog projekta „Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi“, koji je bio na javnoj raspravi od 14. marta do 29. marta 2024. godine.

Kako se zahtjev Suzane Vasović i Maje Krstulović, odnosi na primjedbe na Nacrt Urbanističkog projekta „Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi“, u skladu sa članom 62 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ br. 56/14, 40/16, 37/17), predmetni zahtjev Vam proslijeđujemo na dalju nadležnost i postupanje po istom.

Prilog: Primjedbe Prim Mr Sc Dr Suzane Vasović i Maje Krstulović, dipl. pravnik, na Nacrt navedenog Urbanističkog projekta, akt br. 06-332/24-340/1 od 01.04.2024. godine.

S poštovanjem,

Rukovodilac Sektora za održivi razvoj

Danijela Marotić

V.D. Pomoćnik Sekretara

Milica Mazarak

180

OPŠTINA BUDVA
SEKRETARIJATU ZA URBANIZAM

OPŠTINA BUDVA

Primjeno. 01-04-2024				
Org. jed.	Jed. nos. zns.	Redn broj	Prilozi	Vrijednost
	06-332/24	- 340	/ 1	/

**MINISTARSTVU PROSTORNOG PLANIRANJA,
URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE CRNE GORE,
IV Proleterske brigade 19, 81000 PODGORICA**

**RUKOVODIOCU IZRADE URBANISTIČKOG PROJEKTA, Dr VELJKU
RADULOVIĆU dipl.inž.arh.**

**PREDMET: primedbe i sugestije na nacrt plana urbanističkog projekta (UP)
"KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI"**

OBRAZLOŽENJE: u toku trajanja javne rasprave (11.03.2024-29.03.2024) o nacrtu plana urbanističkog projekta "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI", podnosimo u zakonskom roku, sledeće primedbe i sugestije:

U odeljku VI-METODOLOGIJA, navodite da je u planiranju sadržaja neophodno poštovati smjernice date planom višeg reda i one definisane Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list CG", br. 24/10 i 33/14). Međutim, u ovom nacrtu plana postoji negiranje i nepoštovanje Zakona, posebno člana 122, "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: "groblje se može locirati na udaljenosti od minimum 500 m od stambene zone" Ova odredba člana 122 je grubo prekršena jer se postojeći stambeni objekti na parcelama 704/3, 704/1, 716/2, 716/1 nalaze na manje od Zakonom propisane udaljenosti, tj direktno se graniče sa severnom i istočnom granicom bloka 29, gde je planirano izmestanje kapele i proširenje groblja. Na ovaj način se ne samo krši propisano rastojanja od najmanje 500 m, već ugrožava i higijensko sanitarni koridor i zaštita stanovništva od zaraznih bolesti (raspadom biološkog materijala, drveta, laka i ostalih premaza drvenih sanduka), uz izlaganje stanovnika navedenih stambenih objekata i emocionalnoj patnji ožalošćenih porodica zbog nedopustive, Zakonom nedozvoljene blizine kapele. Iz Anexa-Tabela (strana 106): odnos urbanističkih parametara DUP Podkošljun i predmetnog UP, vidi se da je na UP2 (Blok 29), ukupne površine 2266 m² predviđeno izmestanje kapele iz bloka 18, koja će na novom mestu biti ne 250 m² površine koliko iznosi sada površina stare kapele, već površine 400 m², max BRGP 600 m², u 2 etaže, sa povećanjem zauzetosti za 230 m², i povećanjem BRGP za 430 m²! Ovakvo planiranje kapele nije u skladu sa realnošću. Naime, na strani 53: Pravilnik za uredjenje prostora na UP1 površine 5864 m², planirano je zadržavanje postojećeg groblja od 380 grobnih mesta, uz proširenje za 120 grobnih mesta na platoima 33.50 mnv i 31.00 mnv. U međuvremenu, mislim da je ostalo samo pedesetak grobnih mesta za proširenje, te se pitanje cost-benefit analize gradnje kapele u dva nivoa u bloku 29, veće površine no što je stara od 250 m², čini neopravdanim i nesvrshodnim. Prema Pravilima za uredjenje UP2, namena površine za groblje, tj izgradnja kapele na izdignutom platou na koti 35 mnv, sa pjacetom, za nas vlasnice kuće na KP 704/1, je neprihvatljivo gde je udaljenost naših dnevnih soba i celog

objekta, manje od 20 m (Zakon kaže najmanje 500 m) od dvoetažne, uzdignute kapele, što ne samo umanjuje vrednost nase nepokretnosti, već unistava i kvalitet života naših porodica. Neshvatljivo je rešenje gradnje kapele na uzdignutom platou, kao da se gradi monument, to jest spomenik, gde smrt nadvisuje žive ljude i njihovu imovinu, a sve protivno Zakonu.

Iz nacрта plana UP (slika 19, Pozicije vizuelnih simulacija), uočava se da je površina pod grobnim mestima veća od 60% od površine bloka 29 što je suprotno Zakonom propisanom odnosu (član 122 "Groblja, Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta" (Službeni list Crne Gore 24/10 od 30.04.2010) i s njim u vezi izmene i dopune Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore 33/2014 od 01.08.2014) koji kaže: u arhitektonskoj kompoziciji groblja odnos je 60:40, gde grobna mesta mogu zauzeti najviše 60% površine, 20% površine je namenjeno zelenilu, 16% pešačkim stazama i saobraćajnicama, a 3% kapeli i 1% ostalim sadržajima. Iz već navodjenog Anexa-Tabela (strana 106), vidi se da ukupna površina groblja na UP1 iznosi 5864 m², što procentualno u odnosu na ukupnu površinu bloka 29 od 8193 m², čini 71,57%. Kada se ovom procentu doda procenat kapele od 4,88%, preostaje 23,55% slobodno od ukupne površine bloka 29! Shodno članu 122, zeleni pojas od 20% i 16% pešačkih staza i saobraćajnica se ne mogu se uklopiti!! (umesto 36% a ostalo slobodno samo 23,55%).

Primedbe na rešenje saobraćaja: Zahvat urbanističkog projekta "Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama" Budva je površine cca 3.0 ha. Predmetni zahvat se nalazi iznad obilaznog puta (ulice „Žrtava fašizma“), i sastoji se iz dvije lokacije. Na donjoj lokaciji se na jednom dijelu nalazi postojeći hram sa kapelom i grobljem, a na drugom dijelu je trgovački centar sa parkingom. Na gornjoj lokaciji se nalazi novo groblje. Na žalost, nije iskorišćena prilika da se objektima na parcelama 716/1, 716/2, 704/1 i 704/3 omogući put umesto pešačke staze za pristup navedenim parcelama obodom bloka 29, istočnom i severnom stranom. Objekat na parceli 716/1, stambena zgrada na 6 spratova, 3 ulaza sa 104 stana, ostavljena je bez pristupnog puta u dužini od 2/3, čime u slučaju požara, zemljotresa, hitne medicinske pomoći nema direktnog pristupa, jer nema saobraćajnice. Put bi obezbedio Zakonom obavezni pristup a pešačka staza pored groblja ima ogranicenu upotrebnu vrednost. Ovakvo parcijalno rešenje saobraćaja, ne uzimajući u obzir postojeće stanje objekata na terenu, predstavlja direktno kršenje Zakona, na štetu svih vlasnika navedenih katastarskih parcela i objekata na njima i pravno je neodrživo

S napred navedenim saobraćajnim rešenjem, u kome se predviđa narečena pešačka staza predviđena je i eksproprijacija dela katastarske parcele 704/1 što je u potpunoj suprotnosti sa zdravim razumom. Naime, katastarska parcela 704/1 koja po predloženom planu treba da se graniči sa kompleksom groblja, tako da ga samo pomenuta pešačka staza odvaja od groblja, dodatno se devastira predlogom za eksproprijaciju donjeg dela parcele, koji osim što se nalazi na koti koja je cca 2m iznad planirane staze, oivičena je POTPORNIM ZIDOM dužine od oko 40 m, koje je vlasnik parcele i porodične kuće izgradio o svom trošku i to daleke 1981. godine, daleko pre nego što je uopšte predmetna parcela bila u obuhvatu GUP-a i pre donošenja prvog DUP-a Podkošljuna. Dakle, sada se parcijalnim saobraćajnim rešenjem, radi proširenja groblja i izmeštanja kapele dodatno smanjuje površina parcele 704/1 i pri tome dovodi u opasnost ne samo porodična stambena kuća na samoj parceli, već i svi objekti koji se nalaze iznad predmetne parcele, usled opasnosti od stvaranja klizišta. Naime, nivo podzemnih voda u navedenom bloku 29, kreće se od 1,5 do 4 m sa još većim nivoom tokom bujičnih voda u zimskom periodu, pravcem sever-jug, čime bujične vode direktno ugrožavaju parcelu 704/1, čiju statiku poboljšava narečeni potporni zid prema bloku 29. Nije na odmet napomenuti da je u nekoliko navrata, izmenama DUP-a Podkošljun (1995 i 2008. godine) izmenjeno i saobraćajno rešenje utvrđeno DUP-om Podkošljuna iz 1986. godine (izvodi DUP 1986, 1995 i 2008. godine u prilogu), po kome je svakom narednom izmenom

ulaz u parcelu 704/1 izmeštan na štetu vlasnika parcele, da bi poslednjim izmenama praktično onemogućen pristup kolima usled visinske razlike od cca 1,5 m sa postojećim putem sa severne strane parcele.

Primedbe na strateške uticaje na životnu sredinu. „Uticaj na biološku raznovrsnost i zaštićena prirodna dobra“-strana 40: ukupan uticaj na broj vrsta ocenjen kao srednje negativan, a a na zaštićene i ugrožene vrste, njihova staništa i ekološki osetljiva područja, ocenjen kao bez uticaja. Kompletnim krčenjem šume na zahvatu bloka 29, gde je ostala samo gola zemlja, nanet je neprocenjivi gubitak staništa mnogobrojnih vrsta ptica, te se taj uticaj mora okarakterisati kao izrazito negativan. „Uticaj na pejzaž i zelene površine“ ocenjen kao srednje pozitivan, takodje ne stoji, on je izrazito negativan na zelene površine, gde dodatno ozelenjavanje ne može zameniti iskrčenu šumu u bloku 29, već ga samo ublažiti. „Uticaj na pejzaž“ je takodje izrazito negativan, jer će sve okolne parcele sa stambenim objektima gledati direktno na groblje i kapelu, jer su isti udaljeni manje od 500 m od stambenog naselja, koliko propisuje Zakon. U odeljku „Uticaj na vode“, „Uticaj groblja“ uticaj raspadanja organske materije, kao i drvenih sanduka koji u sebi sadrže različite vrste hemikalija (premaze i lepkove) procenjen kao znatan na kvalitete površinskih i podzemnih voda kao i zemljista. Ako, kako navodite nivo podzemnih voda u obuhvatu groblja iznosi od 1,5 do 4 m, sa porastom tokom bujičnih, zimskih padavina, onda uticaj na vodotok Grdjevica, koja je u blizini lokacije UP (ne kaže se koliko udaljeno) je izrazito negativan, i zahteva zaštitne mere. Uticaj groblja na izvorište nije naveden. Zakon propisuje udaljenost izvorišta vode od najmanje 250 m od groblja, te je ovaj podatak o udaljenosti izuzetno važan. U odeljku „Kvalitet života“ navodite da će uticaj UP predviđenih rešenja povoljno uticati na kvalitet života ljudi. Ovo je totalni nonsens, jer u zahvatu proširenja groblja i izmeštanja kapele, svi stanovnici (cca 700 do 1000 stanovnika) okolnih KP izloženi su vizuelnoj degradaciji kvaliteta života sa direktnim pogledom na grobna mesta i kapelu, uz izražen emocionalni stres zbog zvučnog uticaja ožalošćenih. U našoj kulturi gde postoji izuzetna emocionalna povezanost sa preminulima, te se običajni i kulturološki obrasci žaljenja ne smeju zanemariti, kao ni njihov izrazito negativan uticaj na stanovnike okolnih stambenih objekata. Negativan uticaj ogledaće se i u padu vrednosti njihove imovine, uz negativan uticaj na razvoj turizma, jer sigurno nema zainteresovanih turista za boravak u ovom delu Budve.

ZAKLJUČAK: obzirom na navedene činjenice, tj. direktno kršenje Zakona, ovakav nacrt UP plana „Pravoslavnog Hrama u Budvi“ u delu proširenja groblja i izmeštanja kapele, odnosno uređenja bloka 29, mora se odbaciti i dovesti u sklad sa Zakonom propisanom udaljenošću od najmanje 500 m od stambenog naselja. Radove na proširenju groblja u bloku 29, koji se već duže vremena rade van plana, treba odmah obustaviti jer izvodjač radova direktno krši Zakon, a sve dok se ne reše sporna rešenja koja su izneta u javnoj raspravi o nacrtu plana UP „Pravoslavnog Hrama u Budvi.

Prilozi: DUP Podkošljun 1986,1995 i 2008.

Primedbe-predloge dostaviti:

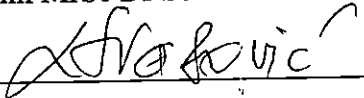
1. Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine CG
2. Glavnom gradskom arhitekti Budve, Jeleni Lazic
3. Sekretarijatu za urbanizam Budve
4. Sekretarijatu za investicije Budve
5. Komisiji za reviziju projekta Sabornog Pravoslavnog Hrama u Budvi, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine CG

U Budvi 28.03.2024

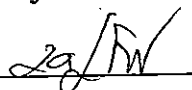
PODNOŠIOCI:

Suvlasnici porodične kuće i KP 704/1 KO Budva

Prim MrSc Dr Suzana Vasović



Maja Krstulović, dipl.pravnik

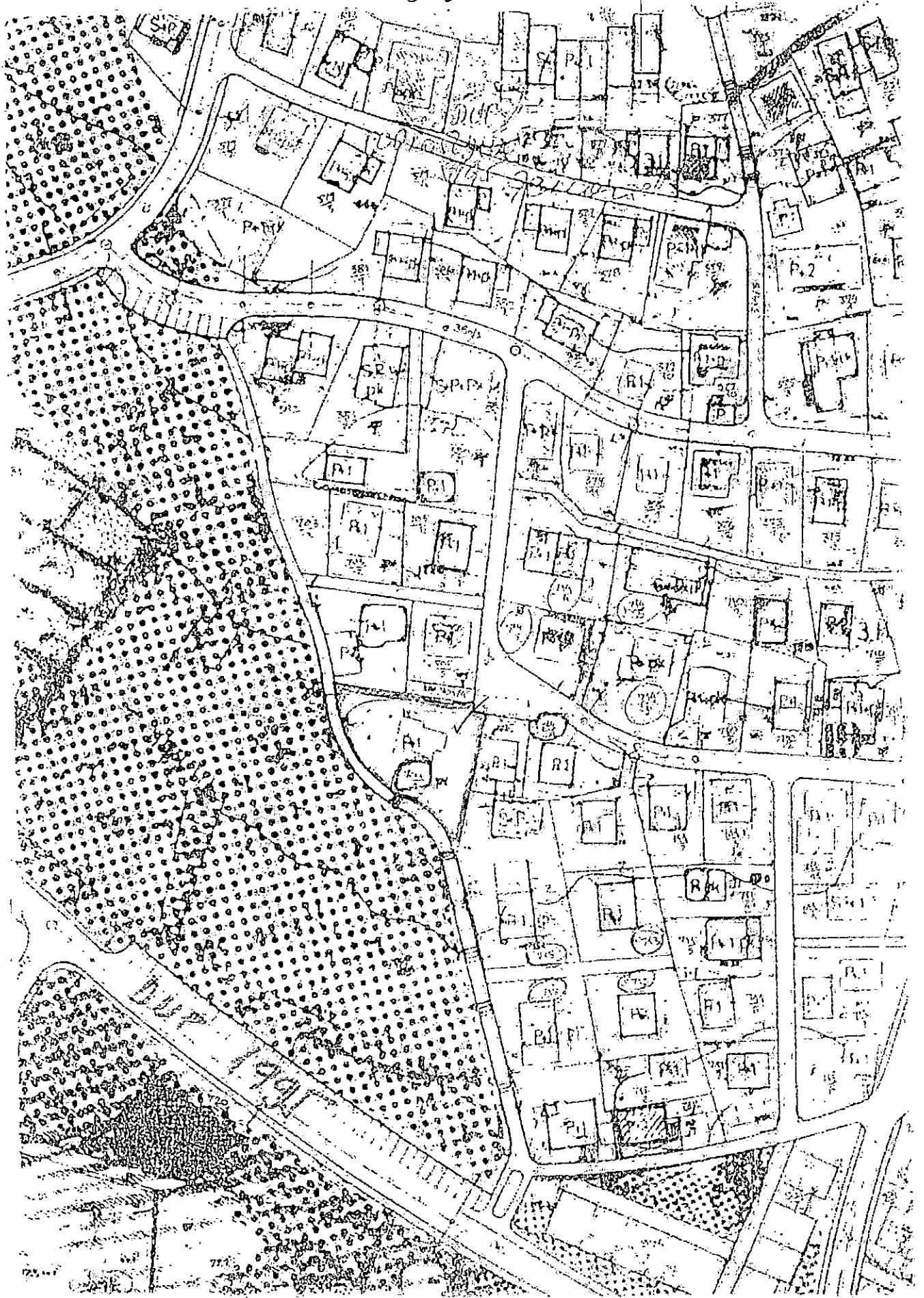


PS: molim pisani odgovor na iznete primedbe u Zakonom propisanom roku, na mail vasovicsuzana@live.com ili na adresu Vasović Suzana, Ohridska bb, naselje Lazi, 85310 Budva i na mail: majakrstulovic61@gmail.com

DYP 2008



DUP 1995





12102 12. 1964
125 03 26

1964 12 12