



Crna Gora
Ministarstvo pravde

Adresa: Vuka Karadžića 3,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 407 501
fax: +382 20 407 515
www.gov.me/mpa

Br: 07-040/25-12081

17. novembar 2025. godine

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI
Nacrt Strategije zaštite prava žrtava 2025-2029. godine i Akcioni plan za sprovođenje
Strategije zaštite prava žrtava 2025-2029

Vrijeme trajanja javne rasprave: 30 dana

Način sprovođenje javne rasprave: Ministarstvo pravde je dana 17. septembra 2025. godine uputilo poziv za javnu raspravu građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta Strategije zaštite prava žrtava 2025-2029. godine i Akcionog plana za sprovođenje Strategije zaštite prava žrtava 2025-2029. Javni poziv podrazumijeva dostavljanje sugestija, primjedbi i komentara u pisanom ili elektronskom obliku u roku od 30 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stranici Ministarstva pravde i portalu e-uprave, odnosno do 17. oktobra 2025. godine.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Jelena Grdinić, direktorka Direktorata za krivično i građansko zakonodavstvo,
- Ljubo Pavićević, samostalni savjetnik u Direktoratu za krivično i građansko zakonodavstvo

Rezime dostavljenih sugestija, primjedba i komentara, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

R. br.	Podnosilac sugestije, primjedbe, komentara	Sugestija, primjedba, komentar	Odgovor na sugestiju, primjedbu i komentar
1.	NVO Akcije za ljudska prava	Iako se Završnim mjerilima za poglavlje 23 od Crne Gore očekuje ispunjavanje preporuka Komiteta Savjeta Evrope za sprečavanje mučenja i nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja (CPT), u Strategiji za zaštitu prava žrtava 2025–2029. CPT se uopšte ne pominje , čak ni među izvorima Mišljenja i preporuka koji su uzeti u obzir prilikom mapiranja izazova u usklađivanju sa stavovima ugovornih i stručnih tijela Savjeta Evrope. Imajući u vidu da se radi o komitetu čije je preporuke neophodno ispuniti za zatvaranje poglavlja 23, neophodno je da njegovi	Predlog se ne prihvata. Nije predmet ovog dokumenta.

zaključci i preporuke budu pomenuti u tekstu Strategije, kao i da mjere za ispunjenje njegovih preporuka budu predviđene akcionim planom.

Preporuke CPT, veoma značajne za zaštitu prava žrtava prekomjerne primjene sredstava prinude od strane policije, odnose se na unapređenje ne samo pravosudne infrastrukture, već i infrastrukture i uslova unutar Uprave policije i to sledećim mjerama:

- obezbijediti mogućnost identifikacije svih policijskih službenika na dužnosti;
- obezbijediti lakšu identifikaciju policajaca i/ili kriminalističkih inspektora kada na dužnosti nose civilnu odjeću (tokom vođenja informativnih razgovora ili prilikom hapšenja, itd.), uz pomoć njihovog policijskog broja (oznake) ili imena;
- razmotriti uvođenje tjelesnih kamera za policajce koji privode osumnjičene, tokom sprovođenja osumnjičenih policijskim vozilima i u početnim fazama lišavanja slobode, kao i za policajce koji u prostorijama policije dolaze u direktan kontakt sa osumnjičenima, odnosno građanima;
- ukinuti dosadašnju praksu, po kojoj se razgovori u policijskim stanicama obavljaju u kancelarijama inspektora, i uvesti namjenske prostorije za njihovo obavljanje koje će biti pokrivene audio i video nadzorom. U međuvremenu, sve prostorije u kojima je policija nekoga mogla da saslušaava treba da budu pokrivene elektronskim audio i video nadzorom. Pored toga, policijske stanice treba da budu kompletno pokrivene audio i/ili video nadzorom; snimke treba čuvati najmanje 60 dana, a valjalo bi i duže, u skladu sa nacionalnim zakonodavstvom o čuvanju snimaka video nadzora javnih mjesta;
- obezbijediti da se svim pritvorenim licima pruži mogućnost da odmah nakon lišavanja slobode, pa i tokom početnih informativnih razgovora sa policijom, obavijeste osobu po svom izboru o tome da su pritvorena;
- obezbijediti da sva pritvorena lica odmah po lišavanju slobode budu obaviještena o tome da imaju pravo na advokata, i da im

		se pruži prilika da to svoje pravo ostvare. Posebno je važno da se advokat sa pritvorenim licem nasamo sastane u ranoj fazi postupka, i da bude prisutan prilikom njegovog ispitivanja, kao što je to predviđeno Zakonikom o krivičnom postupku (ZKP); • obezbijediti da se licima koje je policija lišila slobode odmah po privođenju izričito garantuje pravo na pristup lekaru. Osim toga, trebalo bi jasno navesti da će zahtjev pritvorenog lica da posjeti lekara uvijek biti odobren, jer nije ni na policajcima ni na bilo kom drugom organu da arbitrarno odlučuje o takvom zahtjevu; • obezbijediti da sva lica koja policija pritvori budu u potpunosti obaviještena o svojim pravima. Ovo obavješćavanje bi trebalo da obuhvati i pružanje jasnih verbalnih i potpuno razumljivih informacija odmah po lišavanju slobode, koje treba dopuniti po dolasku u policijske prostorije, uključujući i prostorije namijenjene informativnim razgovorima, sistematskim davanjem pamfleta sa informacijama; • kad god se neko lice odvede ili pozove u policiju radi prikupljanja informacija o krivičnom djelu, njegovo/njeno prisustvo uvijek mora biti propisno evidentirano. Konkretno, u evidenciji treba navesti ko je doveden ili pozvan, ko ga je doveo, po čijem nalogu, u koje vrijeme, iz kog razloga, u kom svojstvu (osumnjičeni, svjedok i sl.), kome je dotično lice predato i kada je napustilo zgradu policije; • odgovarajuće zakonodavstvo i relevantne policijske normativne okvire treba izmijeniti kako bi se izričito preciziralo da informativni razgovori u policijskim prostorijama građanima treba da pruže iste mjere zaštite koje se pružaju osumnjičenima, u skladu sa međunarodnim standardima. Ovo bi trebalo da uključuje prava i obaveze koji se odnose na kompletnu evidenciju, proteklo vrijeme, postojanje bilo kakvih povreda, pristup advokatu i druge zaštitne mjere. Uprava policije mora redovno da podsjeća policajce i inspektore na te mjere zaštite; • nakon što policija de facto ili de jure neko lice liši slobode, ona treba unositi u	
--	--	--	--

evidenciju kad god se to lice naknadno negdje prebaci u okviru policijske stanice ili van nje. Ta evidencija treba da sadrži tačan datum i vrijeme premještanja pritvorenog lica, mjesto na koje je lice odvedeno i policajce koji su bili zaduženi za njegovo odvođenje, zbog čega je lice odvedeno, kao i datum i vrijeme njegovog/njenog povratka.

Ovo su samo neke od preporuka CPT koje su upućene Crnoj Gori do 2022. godine, kada je objavljen njegov poslednji izvještaj. Kompletan spisak i na engleskom i na našem jeziku dostavljamo kao prilog ovom dopisu. Napominjemo da ni Strategija ni Akcioni plan ne sadrže mjere za primjenu navedenih preporuka.

2. NVO Akcije
za ljudska
prava

U dijelu koji govori o zakonodavstvu u oblasti socijalne zaštite (poglavlje 3.3.3, str. 20), stoji netačna informacija da Zakon o boračkoj i invalidskoj zaštiti ne prepoznaje kategoriju civilnih žrtava rata.

Taj status je priznat najnovijim izmjenama zakona usvojenim 28. februara 2025, tako da se ovaj dio mora revidirati. Sada je civilna žrtva rata, u smislu ovog zakona, državljanin Republike Crne Gore odnosno državljanin bivše Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije ili Savezne Republike Jugoslavije koji je, kao civilno lice, poginuo ili nestao tokom oružanih sukoba na prostoru bivše SFRJ poslije 17. avgusta 1990. godine. U skladu s tim, porodicama koje su crnogorski državljani data su određena socijalna prava, ali pod vrlo restriktivnim uslovima. Budući da je status kasnio više od tri decenije, djeca žrtava sada ne mogu ostvariti nijedno pravo iz zakona, jer su starija od 26, odnosno 27 godina.

Vlada Crne Gore je u aprilu 2025. godine dodjelila jednokratnu naknadu za 16 porodica civilnih žrtava rata u iznosu od po 100.000e i na taj način ih obeštetila za sve godine tokom kojih nisu imali bilo kakvu. Potom je u junu 2025. godine Vlada Crne Gore donijela Zaključak (br. 11-010/25-1991 od 12. 6. 2025.) kojim se zadužuje Ministarstvo pravde da obrazuje komisiju za obeštećenje građana Crne Gore koji su stradali, nestali ili bili povrijeđeni tokom ratnih dešavanja na teritoriji Socijalističke

Prihvata se u dijelu ažuriranja informacija u poglavlju 3.3.3. Izmjene unijete u okviru spomenutog poglavlja.

U dijelu koji se odnosi na aktivnosti Komisije, odbija se sugestija. Naime, Komsija zaprima sve zahtjeve građana i iste prosleđuje Ministarstvu socijalnog staranja, brige o porodici i demografije na dalje postupanje, a u skladu sa njihovim nadležnostima.

		federativne republike Jugoslavije tokom 90-ih godina. U tom kontekstu, neophodno je predvidjeti sljedeće aktivnosti: • utvrditi obavezu Ministarstva pravde da, putem formirane komisije, sagleda da li postoje i druge porodice civilnih žrtava rata koje ispunjavaju uslove za jednokratnu naknadu, a koje do sada nijesu bile obuhvaćene; • uspostaviti jasne kriterijume i transparentnu proceduru za dodjelu naknada kako bi se obezbijedila jednakost u tretmanu svih žrtava.	
3.	NVO Akcije za ljudska prava	Strategija nudi preporuke u cilju unapređenja sistema besplatne pravne pomoći (BPP) u Crnoj Gori (poglavlje 3.4.2), među kojima je i sprovođenje obuka radi specijalizacije advokata koji pružaju pravnu pomoć naročito ranjivim žrtvama. U tom dijelu Strategija se oslanja na važeći ZBPP, koji predviđa da advokati moraju posjedovati posebna znanja iz oblasti nasilja u porodici i porodičnoj zajednici, trgovine ljudima i zaštite prava djece. Međutim, Zakon o BPP je propustio da prepozna žrtve torture kao kategoriju kojoj je potrebna posebno specijalizovana pravna podrška. Imajući u vidu da su žrtve torture osobe koje su preživjele tešku traumu i kojima je neophodan senzibilisan i stručan pristup, bilo bi važno da Strategija makar strateški prepozna potrebu za obukom i specijalizacijom advokata za zastupanje i ove grupe žrtava. Pored toga, potrebno je dodatno proširiti kategoriju privilegovanih primalaca BPP u skladu sa ponovljenom preporukom UN Komiteta za prinudne nestanke (CED) iz 2014. i 2025. godine, a koji je tražio da žrtvama prisilnih nestanaka i članovima njihovih porodica bude omogućeno ostvarivanje prava na besplatnu pravnu pomoć. Komitet je, osim toga, preporučio da država osigura da se pravni položaj nestalih osoba i njihovih srodnika u oblastima kao što su socijalna zaštita, porodično i imovinsko pravo uredi bez potrebe da nestala osoba bude proglašena	Predlog se ne prihvata. Pristigla sugestija biće uzeta u obzir prilikom sledećih izmjena i dopuna Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći.

		umrlom, uključujući uspostavljanje posebne procedure za proglašenje nestanka usljed prisilnog nestanka. Ova mjera je posebno važna u kontekstu socijalne zaštite žrtava. Strategija prepoznaje potrebu unapređenja statističkog izvještavanja o pružanju usluga BPP kako bi se dobila realna slika o potrebama žrtava i mogućnostima za dalji razvoj sistema. Smatramo da je, pored propisanih mjera, strateški potrebno predvidjeti standardizaciju načina vođenja i objavljivanja podataka na veb sajtovima svih osnovnih sudova, kako bi se omogućilo transparentno i uporedivo izvještavanje. Neophodno je uspostaviti i jedinstveni elektronski registar koji bi omogućio redovno i detaljno praćenje podataka na nivou svih osnovnih sudova, uključujući objavljivanje rješenja i praćenje angažmana advokata. Time bi se obezbijedila efikasnija analiza, veća transparentnost i bolje upravljanje resursima.	
4	Đorđije Drinčić, Direktorat za medije Ministarstvo kulture i medija	2. 1. Institucionalni i normativni okvir Zakon o audiovizuelnim medijskim uslugama predviđa prekršajnu odgovornost za objavljivanje informacije kojom se otkriva identitet maloljetnika uključenog u slučajeve bilo kojeg oblika nasilja, bez obzira da li je svjedok, žrtva ili izvršilac, kao i iznošenje pojedinosti iz porodičnih odnosa i privatnog života maloljetnika. U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: „Ovdje se mogu ubaciti i odredbe Zakona o medijima („Službeni list CG“, broj 54/24) – član 50 stav 4 - Mediji ne smiju objavljivati informacije kojima se posredno ili neposredno otkriva identitet maloljetnika uključenog u slučajeve bilo kog oblika nasilja ili krivičnog djela, bez obzira da li je svjedok, žrtva ili izvršilac i, u tom kontekstu, iznositi pojedinosti iz porodičnih odnosa i privatnog života maloljetnika. Član 52 stav 3 - Prikazom ili opisom scene nasilja u medijskom sadržaju ne smije se povrijediti dostojanstvo žrtve nasilja. Član 53 - Zaštita prava iz čl. 47 do 52 ovog zakona obezbjeđuje se pred nadležnim sudom.“	Prihvata se. Implementirano u okviru poglavlja 2.1.

5.	Đordije Drinčić, Direktorat za medije Ministarstvo kulture i medija	3.3.5. Medijsko zakonodavstvo Medijski savjet za samoregulaciju, osnovan 7. marta 2012. godine u Podgorici, predstavlja nezavisno samoregulatorno tijelo koje okuplja 76 crnogorskih štampanih, elektronskih i online medija. Savjet ima zadatak da unapređuje medijsku samoregulaciju u Crnoj Gori, štiti građane od neetičkog izvještavanja i podiže nivo svijesti o značaju tačnog, pravovremenog i odgovornog informisanja. U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: „Potrebno je navesti da pored njega postoje i druga samoregulatorna tijela, u pravcu da je novim Zakonom o medijima u čl. 29 stav 2 tačka 9 predviđeno da je osnivač medija član eksternog ili ima uspostavljeno interno samoregulatorno tijelo, što je uslov za konkurisanje za dobijanje sredstava iz Fonda za podsticanje pluralizma i raznovrsnosti medija, čime je samo u jednoj godini od početka primjene zakona značajno uvećan broj samoregulatornih tijela.“	Prihvata se. Implementirano u okviru poglavlja 3.3.5.
6.	Đordije Drinčić, Direktorat za medije Ministarstvo kulture i medija	3.6.3 Mediji i zaštita žrtava Kada je riječ o drugoj, pomenutoj ulozi medija, kao instrumenta informisanja žrtava, važno je napomenuti da u posljednje tri godine iz Fonda za podsticanje pluralizma i raznovrsnosti medija nije podržan niti jedan medijski projekat koji se odnosi na prava žrtava, uprkos tome što su, kako je to ranije napomenuto, za to uspostavljene sve neophodne zakonske pretpostavke. U tom smislu trebalo bi razmisliti o mogućnosti raspisivanja tematskih poziva kojima bi se podržali ovakvi projekti. U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: „Ovaj podatak i nije baš tačan. Bilo je medijskih	Prihvata se. Implementirano u tekstu.

		sadržaja koji su se odnosili na žrtve nasilja, a koji su podržani posredstvom Fonda, što se može vidjeti i iz Izvještaja o realizaciji Akcionog plana Medijske strategije 2023-2027 za 2024. godinu. Suština je što se žrtve nasilja ne definišu kao zasebna tema od javnog interesa koja može biti finansirana posredstvom Fonda, već su oni smješteni u kategoriju ranjivih kategorija društva, pa je tačan broj medijskih sadržaja teško odrediti. Članom 28 stav 1 tačka 13 Zakona o medijima je propisano da se Sredstva iz Fonda koriste za podsticanje pluralizma i raznovrsnosti medija, a posebno za proizvodnju i objavljivanje sadržaja koji su značajni za: 13) društvenu integraciju ranjivih kategorija društva (lica sa invaliditetom, nezaposlena lica, stara lica, samohrani roditelji, žrtve porodičnog nasilja i dr.). Takvih medijskih sadržaja je u 2023. godini finansirano cc 500.“	
7.	Đorđije Drinčić, Direktorat za medije Ministarstvo kulture i medija	Operativni cilj 4.2: Unapređenje mjera procesne discipline usmjerenih na smanjenje sekundarne viktimizacije žrtava Pored mjera koje utiču na tok ispitivanja, sudija odnosno predsjednik treba da obezbijedi zaštitu privatnosti i dostojanstva žrtve kroz doslijedno poštovanje načela javnosti postupka, odnosno isključenja iste. Ovo posebno u kontekstu štetnog domino efekta koji se nerijetko postiže kada „curenje“ informacija iz postupka dalje rezultira njihovim objavljivanjem na <u>medijskim portalima</u> i društvenim mrežama, ostavljajući time teške i trajne posljedice po žrtve, otežavajući im proces rehabilitacije. U odnosu na gore istaknuti tekst sugestija se odnosi na to da se riječi „medijskim portalima“ zamijene sa riječima „internetskim publikacijama“.	Prihvata se. Implementirano.
8.	Đorđije Drinčić, Direktorat za medije Ministarstvo kulture i medija	Operativni cilj 5.1: Unapređenje dostupnosti informacija o pravima žrtava Polazeći od ove činjenice, ali i imajući u vidu da razlike među socijalnim kontekstima viktimizacije postoji potreba za diversifikacijom modela	Prihvata se. Implementirano.

		informisanja žrtava, uključujući konvencionalne modele (informativne brošure, SOS telefonske linije, štampane i elektronske medije), ali i kroz upotrebu digitalnih tehnologija, odnosno putem informativnih internet stranica i društvenih mreža. U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: „Ovdje bih ja uključio sve medije u skladu sa Zakonom o medijima – štampane medije, linerarne AVM usluge (radijske i televizijske emitere) i internetske publikacije (zakonska terminologija za portale).“	
9.	UNICEF	Mislim da bi bilo veoma korisno da u Uvodu postoji poseban dio koji se odnosi na "značenje izraza" i da definišete šta to u ovoj startegiji podrazumijeva pojam 'žrtve', pa onda da imate posebne kategorije	Predlog se ne prihvata. Na strani 16 u Strategiji već je navedeno sledeće: "Pojam žrtve definisan je u materijalnom krivičnom zakonodavstvu na način što je u Krivičnom zakoniku Crne Gore, u članu 142, propisano da je žrtva lice kome je protivpravnim djelom koje je u zakonu propisano kao krivično djelo prouzrokovan fizički ili duševni bol ili patnja, imovinska šteta ili povreda ljudskih prava i sloboda, dok Zakonik u krivičnom postupku sadrži samo definiciju oštećenog. Kako u okviru postojećih definicija ne postoji potpuna usklađenost sa Direktivom 2012/029/EU, prava žrtava i način njihovog ostvarivanja nije regulisan na sveobuhvatan i jasan način."
10.	UNICEF	Mislim da je važno da prije normativnog i institucionalnog okvira bude dio koji se odnosi na međunarodne obaveze koje je u ovoj oblasti CG preuzela, uključujući ratifikaciju brojnih konvencija a prije svega Lanzarote, Istanbulsku, o pravima djeteta itd.	Predlog se ne prihvata. Metodološki nije u skladu sa ovim dokumentom.
11.	UNICEF	Tabela 1: Relevantni strateški okvir U odnosu na spomenutu tabelu, komentar je sledeći: „Kao krov ove 'kuće' bi trebalo da budu	Predlog se ne prihvata. Tabela je metodološki usklađena.

		međunarodni ugovori koje je CG ratifikovala i odakle u stvari proizilazi sve ostalo.“	
12.	UNICEF	Tabela 1: Relevantni strateški okvir - Nacionalna strategija održivog razvoja Crne Gore do 2030 U odnosu na spomenutu tabelu, komentar je sledeći: „Ovdje treba dodati Strategiju o prevenciji i zaštiti djece od nasilja (2025-2029) ili u koloni ispod Tematske strategije/programi“.	Prihvata se. Implementirano.
13.	UNICEF	Tabela 1: Relevantni strateški okvir - Nacionalna strategija rodne ravnopravnosti 2021-2025 U odnosu na spomenutu tabelu, komentar je sledeći: „Relevantna je i Strategija za inkluziju Roma, takođe, jer se bavi pitanjima trgovine djece i dječijeg braka, između ostalog.“	Prihvata se. Implementirano.
14.	UNICEF	Tabela 1: Relevantni strateški okvir - Strategija prevencije i zaštite djece od nasilja 2024- 2028 U odnosu na spomenutu tabelu, komentar je sledeći: „Ova strategija je za period 2025-2029. Trebalo bi dodati i Strategiju razvoja sistema socijalne i dječije zaštite za 2025-2028 s obzirom da se planira razvoj usluga zaštite prava/podrške žrtvama.“	Prihvata se. Implementirano.
15.	UNICEF	Ova strategija ne doprinosi samo SDG cilju 16 već mnogo šire. Prije svega, treba da doprinese cilju 5 koji se odnosi na rodnu ravnopravnost. Imajući u vidu broj žrtava žena, svakako će poseban akcenat biti stavljen na postupanje prema ženama. 5.2 Eliminisanje svih oblika nasilja nad svim ženama i djevojčicama u javnoj i privatnoj sferi, što uključuje trgovinu i seksualno i drugo iskorišćavanje; 5.3 Eliminisanje svih štetnih praksi, poput dječijeg, ranog i prisilnog braka i sakaćenja ženskih genitalija. Takodje možda i sa ciljem 4 koji u jednom od podciljeva promoviše mir i nenasilje.	Prihvata se. Implementirano.

16.	UNICEF	1. Analiza postojećeg stanja U odnosu na gore pomenuto poglavlje, komentar je sledeći: „Ovaj dio je prilično štur. Mislim da ovaj dokument treba da pokaže kakvo je stanje na terenu, uljučujući statistiku i da se iz ovog dijela vidi cijela problematika sistema i zašto je važna strategija.“	Predlog se ne prihvata. Kroz cijeli dokument prožima se opis kako opis stanja, tako nacionalni i zakonski okvir, te stepen usklađenosti sa međunarodnim standardima, a u skladu sa metodologijom izrade samog dokumenta.
17.	UNICEF	U izradu Strategije bili su uključeni i međunarodni akteri kroz čiju ekspertsku podršku je izrađen sam nacrt Strategije sa Akcionim planom, kao i analize koje su poslužile kao osnov za procjenu trenutnog stanja: Savjet Evrope (<i>Council of Europe</i>), Delegacija Evropske unije u Crnoj Gori (<i>EU Delegation to Montenegro</i>), UN programa za razvoj (UNDP), UNICEF kao i predstavница civilnog društva. U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: „Mi smo bili samo na incijalnom sastanku kada je predstavljena konsultantkinja i kad je najavljen proces. Od tada, do ovog trenutka, nažalost nismo imali način da učestvujemo i damo svoje sugestije“.	Prihvata se.
18.	UNICEF	U oblasti zdravstva, samo pojedini zakoni prepoznaju žrtvu kao korisnika zdravstvene podrške. Kao nedostatak sistemske regulative ističe se to što glavni zdravstveni zakoni ne sadrže ni opštu definiciju žrtve, ni mehanizme za pružanje psihološke pomoći, zaštitu privatnosti ili hitne intervencije. Žrtve se prepoznaju samo u određenim situacijama, što nije u skladu sa Strategijom koja zahtijeva integrisani pristup sistema. Takođe, postoje ograničenja u prevenciji i pružanju podrške, jer ne postoje edukativni, preventivni ni koordinacioni protokoli između sektora zdravstva, policije i socijalne zaštite. U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći:	Predlog se ne prihvata. Kroz cijeli dokument prožima se socijalna i dječija zaštita.

		„Iz gore navedenog postoji pasus o obrazovanju i zdravlju ali ne vidi se sistem socijalne i dječje zaštite. Znamo da je to sistem koji treba da obezbijedi podršku žrtvama kako tokom, tako i nakon postupka, psihosocijalnu podršku, psihoterapiju, tretmane.“	
19.	UNICEF	3.3.3. Zakonodavstvo u oblasti socijalne i dječje zaštite U odnosu na gore istaknuto poglavlje, komentar je sledeći: „Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti čija je izrada u toku, koji prepoznaje žrtve (nabrojane u samom tekstu Zakona). Usluge podrške žrtvama nasilja su jedno od prava iz ovog Zakona.“	Predlog se ne prihvata. Navedeni su propisi koji su trenutno važeći. Sve naknadno donijeto može biti od značaja za izradu drugog Akcionog plana.
20.	UNICEF	Crna Gora je ratifikovala Evropsku konvenciju o naknadi štete žrtvama krivičnih djela nasilja od 24. novembra 1983. godine, Zakonom o potvrđivanju Evropske konvencije o naknadi štete žrtvama krivičnih djela nasilja („Službeni list CG – Međunarodni ugovori“, br. 6/2009). U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: „Zašto se samo pominje ova Konvencija? Ovo bi trebala da bude samo jedna u nizu konvencija koje su ratifikovane i vazne za ovu temu.“	Konvencija se pominje u kontekstu prava na kompenzaciju, što je prikladno za ovaj dio teksta.
21.	UNICEF	Grafikon 1: Najčešća krivična djela na štetu djece U odnosu na gore spomenuti Grafikon, komentar je sledeći: „Ovo su podaci koji su preuzeti iz Strategije o prevenciji i zaštiti djece od nasilja (2025-2029), kako se strategija počela raditi krajem 2023. godine a usvojena je u decembru 2024. godine, ovo su bili najažurniji podaci. Opet, obzirom da je sada 2025. godina i da će se vrlo vjerovatno ovaj dokument usvojiti tek u 2026. godini, ovi podaci su veoma stari.“	Biće razmotreno da li da Grafikon ostane u Strategiji. Trenutno su to jedini relevantni podaci kojima raspolažemo.
22.	UNICEF	GREVIO Izveštaj za Crnu Goru za 2018. godinu napominje da je zaštita djece u sistemu pravosuđa neadekvatna jer se čini da veliki broj	Prihvata se. Implementirano.

		profesionalaca nije svjestan dinamike nasilja u porodici i uticaja koji svjedočenje takvog nasilja može imati na djecu, sa fokusom uglavnom na zaštitu porodične zajednice. (35) U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: “Možda dodati i GREVIO izvještaj iz 2023”.	
23.	UNICEF	U zdravstvenom sistemu razvijene su Smjernice za postupanje pružalaca zdravstvenih usluga u cilju zaštite djece i adolescenata od nasilja, zlostavljanja i zanemarivanja koje su od strane Ministarstva zdravlja usvojene 2022, godine kao važan alat za unapređenje rada pružalaca zdravstvenih usluga na svim nivoima zaštite, u oblasti identifikacije slučajeva zlostavljanja, zanemarivanja i nasilja, kao i za prijavljivanje i dalje upućivanje takvih slučajeva nadležnim službama. Ipak, primjena ovih smjernica u praksi i dalje nije na adekvatnom nivou. U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: „Takođe, postoje razvijene Smjernice za intersektorsko postupanje u slučajevima nasilja nad djecom koje definišu ulogu svih sektora kada se nasilje desi, uključujući zdravlje, obrazovanje, pravdu soc. i dječju zaštitu, a donijete su od strane Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu.“	Prihvata se. Implementirano.
24.	UNICEF	Iako je UNICEF 2022. izradio inicijalnu Studiju izvodljivosti za uspostavljanje Dječje kuće (Barnahus) u Crnoj Gori kojom su predloženi brojni benefiti ovog modela, realizacija u praksi preduslovljena je detaljnom procjenom potreba kako u pogledu izmjene normativnog okvira, tako i u pogledu organizacionih, finansijskih i administrativnih kapaciteta. U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: „Neophodno je dodati da se Vlada obavezala Izjavom o posvećenosti iz februara 2025 da će uspostaviti Barnahus do 2027. Procjene potreba treba navesti kao planirane aktivnosti u AP, s	Djelimično se prihvata. Izjava o obavezivanju Vlade unijeta je u tekst Strategije. Ostale aktivnosti biće razmatrane prilikom izrade sledećeg Akcionog plana.

		obzirom da je uspostavljanje Barnahusa planirano do 2027. Takođe, s obzirom da se radi na Mapi puta koja sadrži niz aktivnosti u kojima će učestvovati i resor pravde, bilo bi dobro da se barem aktivnosti iz Mape puta nađu i u AP ove Strategije“.	
25.	UNICEF	Posebno zabrinjava činjenica da su žrtve trgovine ljudima nerijetko djeca. Podaci Stručne službe Vrhovnog državnog tužilaštva pokazuju da je u periodu od oktobra 2018 - oktobra 2024. registrovano 30 djece žrtava trgovine ljudima, od čega: U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: „U ovom dijelu se ne pominje, a neophodno je pomenuti nedostatak 1) skloništa za djecu žrtve trgovine ljudima u svrhu dječjeg braka i 2) trajnog rješenja za sklonište za djecu žrtve trgovine ljudima. Takođe bi se aktivnosti/mjere za uspostavljanje ova dva skloništa morale naći u akcionom planu.“	Predlog se ne prihvata. Predmet drugog Akcionog plana.
26.	UNICEF	Na strani 40, u rečenici “Učešće djeteta u postupku socijalne zaštite” dodati riječ “ i dječje”.	Prihvata se.
27.	UNICEF	3.6.3 Mediji i zaštita žrtava U odnosu na gore istaknuto poglavlje, komentar je sledeći: „Ovo je veoma važno pitanje, a djeca su posebno ranjiva i za njih mora da postoji posebna etika izveštavanja. Takođe, treba naglasiti da je Crna Gora jako mala te da se često i inicijali i godine i mjesto odmah vezu za konkretnu osobu. U tom smislu ima dosta prostora za rad sa medijima.“	Prihvata se. Implementirana rečenica koja se odnosi na posebno ranjive kategorije žrtava.
28.	UNICEF	U SWOT analizi, u rečenici „Ograničena ponuda i dostupnost programa specijalizovane podrške žrtvama“ dodati rečenicu „naročito kada su djeca u pitanju“	Predlog se ne prihvata. SWOT analiza je generalnog karaktera.
29.	UNICEF	PESTL analiza - Direktni uticaj: Zakonik o krivičnom postupku, Krivični zakonik, Zakon o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku, Zakon o zaštiti od nasilja u porodici,	Predlog se ne prihvata. Odnosi se na nacionalni zakonodavni okvir.

		Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći, Zakon o prekršajima. U odnosu na spomenutu analizu, komentar je sledeći: „Opet nedostaju međunarodne obaveze preuzete iz ratifikovanih konvencija“.	
30.	UNICEF	3.10. Drvo problema U odnosu na spomenuto poglavlje, komentar je sledeći: Ovdje bih dodala: Uzroci - nedostatak multisektorskog odgovora; Nedostatak sistematskog prikupljanja podataka; Društvene norme koje odobravaju nasilje i time ne štite žrtvu; Nedovoljno prijavljivanje slučajeva nasilja i eksploatacije; Nedovoljno prepoznavanje svih oblika nasilja i eksploatacije; Ponovna viktimizacija djece žrtava i svjedoka u pravosudnom sistemu/nedostatak multisektorskog odgovora; Posljedice problema: Smrt, teške povrede/invaliditet, unutargeneracijsko nasilje, problemi s mentalnim zdravljem, veći izdaci za socijalnu i dječju zaštitu, veći izdaci za zdravstvenu zaštitu, slabiji ekonomski napredak društva.	Prihvata se. Implementirano.
31.	UNICEF	Tabela 1: Vizija i strateški ciljevi Strategije - Strateški cilj 5 U odnosu na gore istaknuti tekst, komentar je sledeći: „Mislim da bi bilo važno da jedan cilj govori u prilog razvijanja institucionalne podrške žrtvama, u smislu kriznih centara i Barnahus-a, savjetovanja, osnaživanja itd.“	Predlog se ne prihvata. Riječ je o opštoj strategiji kojom se uspostavlja minimum prava za sve žrtve, pa su u skladu sa tim propisani ciljevi definisani na način da omoguće opšta prava za sve žrtve.
32.	UNICEF	U Tabeli 2: Operativni ciljevi u okviru Strateškog cilja 1 - Propisi u oblasti socijalne zaštite usklađeni sa relevantnim međunarodnim standardima o zaštiti prava žrtava – nakon riječi socijalne, dodati riječ „dječje“.	Prihvata se. Implementirano.
33.	UNICEF	Operativni cilj 2.1: Unapređenje mehanizama za informisanje žrtava u krivičnom postupku U odnosu na gore navedeno poglavlje, komentar je sledeći:	Predlog se ne prihvata. Mehanizmi će se svakako unapređivati, propisana je samo njihova generalna potreba unapređenja, ali ne i način i u odnosu na koju kategoriju žrtava.

		„U ovom dijelu je veoma važno da se naglasi da je za pružanje informacija žrtvama neophodno uzeti u obzir razna svojstva, odnosno godište (da li se dijete ili odrasla osoba), pol, da li je u pitanju pripadnik/ca manjinske zajednice i treba prevodilac, isl. Nadalje, posebno je važno ojačati dio koji se odnosi na izbjegli ce i migrante i u tom dijelu podrška žrtvama je specifična. Djeca i osobe s invaliditetom takođe. Mislim da se ovaj dio mora bolje razložiti i podrška bolje definisati.“	
34.	UNICEF	Tabela 12: Indikatori realizacije Operativnog cilja 3.1. - Broj advokata koji su sertifikovani za pružanje besplatne pravne pomoći žrtvama u skladu sa izmjenama i dopunama Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći. U odnosu na gore navedenu tabelu i tekst, komentar je sledeći: „Opet, mislim da je ovdje veoma važno jasno navesti da će biti neophodan posebna edukacija advokata koji pružaju BPP djeci, jer se radi o posve drugačijem setu vještina“.	Predlog se ne prihvata. Strategija se odnosi na sve žrtve kojima se pruža pravna pomoć u skladu sa Zakonom kojim se uređuje besplatna pravna pomoć.
35.	UNICEF	Tabela 16: Indikatori realizacije Operativnog cilja 4.1. - Broj zgrada u kojima su smješteni sudovi i državna tužilaštva a koji posjeduju opremu sa saslušanje putem sistema audiovizuelne tehnike. (61) U odnosu na gore navedenu tabelu i tekst, komentar je sledeći: „Predlažem da ovdje ubacite uspostavljenje Baranhus model uslugu“.	Predlog se ne prihvata. Biće razmotreno prilikom izrade sledećeg akcionog plana.
36.	UNICEF	Tabela 19: Indikatori realizacije Operativnog cilja 4.3. - Broj zgrada sudova i tužilaštava koje imaju posebne prostorije za smještaj i ispitivanje žrtava. U odnosu na gore navedenu tabelu i tekst, komentar je sledeći: „Mislim da sva infrastruktura treba da prati i pristup osobama s invaliditetom.“	Predlog se ne prihvata. Ovo je predmet druge Strategije.
37.	Jovana Radifković	Tabela 10: Indikatori realizacije Operativnog cilja 3.2 - Službe podrške žrtvama osnovane pri višim	Prihvata se. Implementirano.

	sudovima i višim tužilaštvima upućuju žrtve na licencirane pružaoce usluga socijalne zaštite. U odnosu na gore navedenu tabelu i tekst, komentar je sledeći: „Kao što sam već napomenula, ovaj indikator mora da se mijenja. Prvo, žrtve koje mogu da se upućuju na usluge socijalne zaštite mogu biti samo žrtve nasilja i trgovine ljudima. Drugo, na ove usluge mogu da upućuju samo centri za socijalni rad, ne službe podrške. Oni mogu informisati žrtvu jedino. I to žrtve onako kako ih prepoznaje Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti što je jako usko u odnosu na sve ostale žrtve. Tako da je moj predlog da se ovo upućuju zamijeni riječju informišu i da se doda – u skladu sa Zakonom o socijalnoj i dječjoj zaštiti.“	
--	--	--

Akcioni plan za sprovođenje Strategije zaštite prava žrtava 2025-2029.

R. br.	Podnosilac sugestije, primjedbe, komentara	Sugestija, primjedba, komentar	Odgovor na sugestiju, primjedbu i komentar
1.	NVO Akcije za ljudska prava	1. <i>Operativni cilj 1.1: Usklađivanje normativnog okvira u oblasti krivičnog prava sa relevantnim međunarodnim standardima u oblasti prava žrtava.</i> Među aktivnostima koje utiču na realizaciju ovog operativnog cilja potrebno je uvrstiti i utvrđivanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore. Takođe, u skladu sa posljednjim preporukama CED iz oktobra 2025, izmijeniti i Zakon o naknadi štete žrtvama krivičnih djela nasilja tako da njegova primjena počne što prije, umjesto da se odlaže do ulaska Crne Gore u Evropsku uniju. Ovaj zakon se ne primjenjuje na žrtve ratnih zločina iz devedesetih godina, budući da se zahtjev za naknadu, u skladu sa članom 25, mora podnijeti najkasnije u roku od šest mjeseci od dana izvršenja krivičnog djela nasilja. Stoga je neophodno izvršiti dodatne izmjene kako bi i ove žrtve mogle ostvariti pravo na naknadu štete, osim	Predlog se ne prihvata. U širem smislu izmjene KZ imaju efekte i na žrtve. Međutim, istima se eksplicitno ne propisuju nova krivična djela, niti prava koja pogađaju ovu grupu. Takođe, kada je u pitanju Zakon o naknadi štete žrtvama krivičnih djela nasilja, imajući u vidu njegovu odloženu primjenu, u ovom trenutku nije ga moguće uvrstiti u AP.

		ako se njihova situacija ne riješi na drugi način (u tom cilju je MP formiralo posebnu radnu grupu).	
2.	NVO Akcije za ljudska prava	<i>Operativni cilj 2.1: Unapređenje mehanizama za informisanje žrtava u krivičnom postupku.</i> Kao indikatori učinka postavljeni su procenti obučanih policijskih službenika, državnih tužilaca i osoba iz sudstva koji stupaju u kontakt sa žrtvama, ali kao aktivnost je predviđena samo izrada smjernica za informisanje žrtava pri prvom kontaktu sa organima postupka. U tom smislu, treba predvidjeti da se smjernice prije usvajanja testiraju kroz fokus grupe sa osobama niže stručne spreme ili ograničenog poznavanja pravne terminologije, kako bi se provjerilo da li su sadržaj i jezik razumljivi. Na taj način bi se izbjegao previše administrativan ili stručan stil i obezbijedilo da informacije zaista budu dostupne i jasne žrtvama, u skladu sa njihovim potrebama i kapacitetima.	Predlog se ne prihvata. Testiranje smjernica nije moguće predvidjeti kao aktivnost, ali se ovo pitanje treba adresirati posebno tokom izrade istih.
3.	NVO Akcije za ljudska prava	<i>Operativni cilj 2.2: Uspostavljanje službi podrške žrtvama pri višim tužilaštvima i sudovima.</i> Aktivnosti za realizaciju ovog operativnog cilja planirane su tek za period 2028–2029. godine. Ovakvo planiranje je s aspekta zaštite žrtava neodgovorno, imajući u vidu da se u narednih više od dvije godine ne planira preduzimanje konkretnih koraka, što je naročito problematično iz perspektive žrtava ratnih zločina. U ovom trenutku očekuje se početak jednog suđenja za ratne zločine, u kojem broj svjedoka iz Bosne i Hercegovine prelazi 80. Ne ulazeći u taktiku tužilaštva u pogledu ohrabrivanja svjedoka da dođu u Crnu Goru, jasno je da neko mora koordinirati njihov dolazak, pružiti im logističku podršku i pripremiti ih za svjedočenje. Svjedoci uključuju osobe koje su bile u logorima, koje su mučene i kojima su članovi porodica ubijeni i oni pred sudom ne smiju biti prepušteni sami sebi pa sve i da samo jedna žrtva odluči da dođe da svjedoči u Crnu Goru, a kamoli svih 80. Prema izvještajima Međunarodnog rezidualnog mehanizma, u Crnoj Gori se u narednom periodu očekuje pokretanje i još osjetljivih predmeta koji uključuju ratno seksualno nasilje, seksualnu eksploataciju i seksualno ropstvo. Neophodno je da država ne čeka 2028. godinu da započne formiranje službi podrške i obuku osoblja, već da taj proces započne odmah. U tom smislu,	Predlog se ne prihvata. Uspostavljanje službe podrške uslovljeno je usvajanjem Izmjena i dopuna Zakonika o krivičnom postupku, nakon čega će se pristupiti realizaciji svih drugih aktivnosti. U slučaju skorog usvajanja, aktivnosti će biti implementirane prije roka.

		potrebno je ubrzati i izradu Smjernica za odlučivanje o imovinskopравnom zahtjevu u krivičnom postupku (aktivnost 3.2.1), za koju je sada predviđen rok do sredine 2027. godine, dok su obuke o njihovoj primjeni planirane tek za drugu polovinu 2027 (aktivnost 3.2.2). Takva dinamika znači da bi djelotvorna primjena mogla početi tek 2028. godine, što je neopravdano kasno. Prvo suđenje u Crnoj Gori koje se odnosilo na ratno seksualno nasilje završeno je prvostepenom osuđujućom presudom, ali je Sud oštećenu A1 uputio na parnicu radi ostvarivanja imovinskopравnog zahtjeva. Iako je i njen punomoćnik blagovremeno tražio da se sprovede vještačenje njenih duševnih bolova i o zahtjevu odluči u okviru krivičnog postupka, sud to nije učinio. Međutim, sada, da bi ostvarila naknadu štete od osuđenog Pekovića, oštećena A1 mora da pokrene novi postupak, otkrije svoj identitet i ponovo prolazi kroz retraumatizujuće iskustvo, što je u suprotnosti s međunarodnim standardima zaštite žrtava seksualnog nasilja. Ove smjernice, stoga, imaju poseban značaj i za njima postoji hitna potreba, jer se u narednom periodu očekuje veći broj predmeta ratnih zločina u kojima će žrtve imati status zaštićenih svjedoka. U svim tim predmetima će biti od ključne važnosti da se imovinskopравni zahtjevi rješavaju u okviru krivičnih postupaka, da bi se izbjegla retraumatizacija žrtava u parnici.	
4.	Đorđije Drinčić, Direktorat za medije Ministarstvo kulture i medija	Aktivnosti koje utiču na realizaciju operativnog cilja 5.3.2. Sprovođenje inicijalnog monitoringa medijskog izvještavanja o žrtvama. U odnosu na gore navedenu aktivnost komentar je sledeći: "Ovu aktivnost treba revidirati. Ministarstvo kulture i medija nema nadležnost da nadzire medijske sadržaje u medijima i ovo bi se moglo protumačiti kao vid cenzure. Jedinu vid nadzora se primjenjuje kada konkursno podržavamo medije, ali pratimo samo da li su obradili teme koje su ugovorom obuhvaćene, ne i samu sadržinu članaka itd. Ovdje je poželjno da nosilac aktivnosti budu isključivo Medijska udruženja. Druga opcija je da se ovo autorsuje nekom međunarodnom partneru, i da ovo uvrste u svoj godišnji plana. OEBS tu može biti od velikog značaja. U vezi sa tim, aktivnost 5.3.1 je	Biće razmotreno revidiranje aktivnosti, shodno mogućnostima.

		takođe potrebno revidirati na način da ne budemo prepoznati kao nosioci."	
5.	UNICEF	Aktivnosti koje utiču na realizaciju operativnog cilja 1.1.2. Utvrditi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku U odnosu na gore navedenu aktivnost komentar je sledeći: „Neophodna podrška UNICEF-a shodno mišljenju Min. pravde, i kod izrade podzakonskih akata.“	Prihvata se.
6.	UNICEF	Aktivnosti koje utiču na realizaciju operativnog cilja 2.3.1. Mapiranje dostupnih usluga specijalizovane podrške dostupne u sektoru socijalne zaštite U odnosu na gore navedenu aktivnost komentar je sledeći: „Postaviti šire, ne samo socijalna zaštita. Ekspertska podrška će biti pružena od CoE. (1 konsultant).“	Predlog se ne prihvata. Već je dovoljno široko postavljeno.
7.	UNICEF	Aktivnosti koje utiču na realizaciju operativnog cilja 3.1.1. Sprovođenje obuka za advokate na temu pružanja besplatne pravne pomoći U odnosu na gore navedenu aktivnost komentar je sledeći: „Obuhvatiće i child focused dio?“	Da, u skladu sa Zakonom.
8.	UNICEF	Operativni cilj 3.3: Unapređenje prava na upotrebu jezika za žrtve u krivičnom postupku Procjena potreba za podrškom prevodioca, odnosno tumača žrtvama obezbjeđuje se primjenom Smjernica za procjenu potreba u pogledu prevođenja, odnosno tumačenja. U odnosu na gore navedeni indikator učinka komentar je sledeći: „Uključujući i za osobe sa invaliditetom/djecu sa smetnjama u razvoju?“	Da. Odnosi se na sva lica.
9.	UNICEF	Strateški cilj 4: Unapređenje mehanizama za jačanje procesne zaštite žrtava U odnosu na gore navedeni Strateški cilj	Da.

		komentar je sledeći: „Barnahus? Pogotovo s obzirom da objedinjuje ključne mjere procesne zaštite žrtava.“	
10.	UNICEF	Strateški cilj 5: Jačanje stručnih kapaciteta i podizanje svijesti u oblasti zaštite prava žrtava (14) U odnosu na gore navedeni Strateški cilj komentar je sledeći: „Obuke u vezi sa Barnahusom?“	Sva detaljna uređenja koja se tiču Barnahusa su predmet posebne strategije.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 17. novembar 2025. godine.
Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije: Direktorat za krivično i građansko zakonodavstvo.

