

AMANDMAN 1

U članu 6 stav 1 mijenja se i glasi:

„Zaštitnika/cu imenuje Skupština Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština) na predlog Predsjednika/ce Crne Gore, na period od šest godina, u skladu sa Ustavom, a isto lice može biti imenovano za Zaštitnika/cu najviše dva puta.”

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom izričito se propisuje da Zaštitnika/cu imenuje Skupština Crne Gore na predlog Predsjednika/ce Crne Gore, na period od šest godina, u skladu sa Ustavom. Na ovaj način se jasno odražava podjela uloga između Predsjednika/ce Crne Gore kao ustavnog predlagača i Skupštine Crne Gore kao organa nadležnog za imenovanje Zaštitnika/ce. Istovremeno se propisuje da isto lice može biti imenovano za Zaštitnika/cu najviše dva puta, čime se jasno uređuje ograničenje broja mandata i obezbjeđuje predvidivost i stabilnost mandata. Ovim rješenjem se prihvata sugestija DG JUST da odredba o imenovanju bude jasnije formulisana i da izričito odražava ustavni okvir za imenovanje Zaštitnika/ce, bez zadiranja u ustavno utvrđene nadležnosti Predsjednika/ce Crne Gore i Skupštine.

AMANDMAN 2

Član 8 mijenja se i glasi:

„Radi predlaganja kandidata/kinje Zaštitnika/ce, Predsjednik/ca Crne Gore objavljuje javni poziv za prijavljivanje kandidata/kinja za Zaštitnika/cu i javni poziv kandidate/kinje za članove/ice komisije iz stava 3 ovog člana, koji traje najmanje 20 dana.

Javni poziv iz stava 1 ovog člana objavljuje se na službenoj internet stranici Predsjednika/ce Crne Gore i u jednom dnevnom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji cijele Crne Gore.

Nakon isteka roka iz stava 1 ovog člana, Predsjednik/ca Crne Gore obrazuje komisiju od tri člana/ice za provjeru ispunjenosti uslova iz člana 6 ovog zakona.

Članove/ice komisije iz stava 3 ovog člana određuju predstavnici/ce civilnog društva, Tužilačkog savjeta i Sudskog savjeta, tako što svaki od njih imenuje po jednog člana/icu.

Ako po isteku roka iz stava 1 ovog člana nije određen/a nijedan/na kandidat/kinja iz civilnog društva, kandidata/kinju određuje Crnogorska akademija nauka i umjetnosti.

Za člana/icu komisije iz stava 3 ovog člana može biti određeno lice koje ima najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje šest godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti društvenih nauka.

Prilikom određivanja članova/ica komisije iz stava 3 ovog člana posebno se cijeni iskustvo u oblasti pravnih nauka, kao i u oblasti promocije i zaštite ljudskih prava i sloboda u trajanju od najmanje tri godine.

Za člana/icu komisije iz stava 3 ovog člana ne može biti određeno lice koje je kandidat/kinja za Zaštitnika/cu, niti lice kod kojeg postoje okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost.

Komisija iz stava 3 ovog člana provjerava ispunjenost uslova iz člana 6 ovog zakona na osnovu podnijete dokumentacije i podataka iz službenih evidencija.

Komisija iz stava 3 ovog člana, nakon sprovedenog postupka provjere ispunjenosti uslova, utvrđuje listu najboljih kandidata/kinja koji/e ispunjavaju uslove za imenovanje i dostavlja je Predsjedniku/ci Crne Gore.

Ocjenu visokog ličnog i profesionalnog integriteta kandidata/kinje vrši Predsjednik/ca Crne Gore u postupku iz člana 9 ovog zakona.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom se detaljnije uređuje postupak predlaganja kandidata/kinje za funkciju Zaštitnika/ce, u skladu sa sugestijama Generalnog direktorata Evropske komisije za pravosuđe i potrošače (DG JUST), sa ciljem obezbjeđivanja transparentnog, objektivnog, participativnog i na zaslugama zasnovanog postupka. Jasno se propisuje obaveza Predsjednika/ce Crne Gore da objavi javni poziv za prijavljivanje kandidata/kinja za funkciju Zaštitnika/ce i kandidata/kinja za članove/ice komisije, uz rok koji traje najmanje 20 dana. Javni poziv se objavljuje na službenoj internet stranici Predsjednika/ce Crne Gore i u jednom dnevnom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji cijele Crne Gore, čime se obezbjeđuje široka dostupnost informacija o postupku. Radi obezbjeđivanja odgovarajućeg nivoa stručnosti, objektivnosti i pluralizma u postupku, predviđeno je obrazovanje komisije od tri člana/ice, pri čemu članove/ice Komisije imenuju predstavnici/ce civilnog društva, Tužilački savjet i Sudski savjet, tako što svaki od njih imenuje po jednog člana/icu. Na ovaj način u rad Komisije uključuju se predstavnici/ce različitih društvenih i institucionalnih krugova. Amandmanom se dalje propisuju stručni kriterijumi za članove/ice komisije, uključujući najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje šest godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti društvenih nauka. Prilikom određivanja članova/ica komisije posebno se cijeni iskustvo u oblasti pravnih nauka, kao i iskustvo u oblasti promocije i zaštite ljudskih prava i sloboda u trajanju od najmanje tri godine. Istovremeno se propisuju garancije nepristrasnosti članova/ica Komisije i sprečavanja sukoba interesa.

Posebno se uređuje i situacija u kojoj, po isteku roka za prijavljivanje, nije imenovan nijedan kandidat/kinja iz civilnog društva, tako što se predviđa mogućnost imenovanja kandidata/kinje od strane Crnogorske akademije nauka i umjetnosti. Na ovaj način obezbjeđuje se kontinuitet postupka i širi krug potencijalnih kandidata/kinja. Uloga Komisije određuje se kroz provjeru ispunjenosti uslova iz člana 6 ovog zakona, na osnovu podnijete dokumentacije i podataka iz službenih evidencija. Nakon sprovedenog postupka provjere, Komisija utvrđuje listu kandidata/kinja koji/e ispunjavaju uslove za imenovanje i dostavlja je Predsjedniku/ci Crne Gore. Na ovaj način obezbjeđuje se jasna i provjerljiva prethodna faza postupka, dok se ocjena visokog ličnog i profesionalnog integriteta kandidata/kinje vrši od strane Predsjednika/ce Crne Gore u postupku iz člana 9 ovog zakona. Time se obezbjeđuje jasno razgraničenje uloga Komisije i Predsjednika/ce Crne Gore u postupku predlaganja Zaštitnika/ce. Amandmanom se, u skladu sa sugestijama DG JUST, dodatno jača okvir odgovornosti i rada Komisije, uz

očuvanje ustavne nadležnosti Predsjednika/ce Crne Gore u postupku predlaganja Zaštitnika/ce.

AMANDMAN 3

Član 9 mijenja se i glasi:

„Nakon dobijanja liste iz člana 8 stav 10 ovog zakona, Predsjednik/ca Crne Gore na službenoj internet stranici objavljuje tu listu i obavlja konsultacije sa organizacijama civilnog društva i drugim nezavisnim organizacijama i institucijama čija je djelatnost povezana sa zaštitom i promocijom ljudskih prava i sloboda.

Radi obavljanja konsultacija iz stava 1 ovog člana Predsjednik/ca Crne Gore na službenoj internet stranici objavljuje javne pozive, vodeći računa da se omogući učešće što šireg kruga organizacija civilnog društva, kao i nezavisnih institucija, predstavnika/ca akademske i stručne javnosti, a posebno organizacija koje zastupaju prava i interese ranjivih grupa, čija je oblast djelovanja unapređenje, zaštita i promocija ljudskih prava i sloboda različitih društvenih grupa.

Nakon obavljenih konsultacija iz stava 1 ovog člana, Predsjednik/ca Crne Gore sačinjava izvještaj o sprovedenim konsultacijama, koji sadrži podatke o učesnicima/ama konsultacija i sažet prikaz relevantnih mišljenja, stavova i obrazloženih primjedbi iznesenih u odnosu na kandidate/kinje, uz poštovanje propisa kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti, i objavljuje ga na službenoj internet stranici Predsjednika/ce Crne Gore.

Mišljenja, stavovi i primjedbe iz stava 3 ovog člana uzimaju se u obzir na odgovarajući način od strane Predsjednika/ce Crne Gore.

Nakon objavljivanja izvještaja iz stava 3 ovog člana, Predsjednik/ca Crne Gore obavlja razgovor sa kandidatima/kinjama koji/e ispunjavaju uslove za imenovanje, koji je otvoren za javnost.

Nakon obavljenog razgovora iz stava 5 ovog člana, Predsjednik/ca Crne Gore obrazloženi predlog za imenovanje Zaštitnika/ce dostavlja Skupštini, u roku od 30 dana od dana utvrđivanja liste kandidata/kinja.

Prilikom utvrđivanja predloga iz stava 6 ovog člana, Predsjednik/ca Crne Gore naročito cijeni profesionalno iskustvo i rezultate rada u oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, nezavisnost, nepristrasnost, lični i profesionalni integritet, moralni autoritet, kao i sposobnost kandidata/kinje da doprinese djelotvornom, nezavisnom i pluralističkom radu Zaštitnika/ce.

Prilikom utvrđivanja predloga iz stava 6 ovog člana, Predsjednik/ca naročito će uzeti u obzir izvještaj iz stava 3 ovog člana.

Predlog iz stava 6 ovog člana mora biti obrazložen na način kojim se ukazuje na to kako su objektivni i mjerljivi kriterijumi iz stava 7 ovog člana primijenjeni prilikom ocjene kandidata/kinja sa kojima je obavljen razgovor i zbog čega je predložen/a kandidat/kinja ocijenjen/a kao najpogodniji/a za funkciju Zaštitnika/ce, a obrazloženje sadrži i objektivne i mjerljive kriterijume na osnovu kojih je kandidat/kinja predložen/a, kao i sažet prikaz relevantnih mišljenja, stavova i primjedbi iznesenih tokom konsultacija.

Ako Skupština ne imenuje predloženog kandidata/kinju, Predsjednik/ca Crne Gore može predložiti drugog kandidata/kinju sa liste iz člana 8 stav 10 ovog zakona.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom se detaljnije uređuje postupak konsultacija, javnog učešća, razgovora sa kandidatima/kinjama i utvrđivanja predloga za imenovanje Zaštitnika/ce, u skladu sa sugestijama Generalnog direktorata Evropske komisije za pravosuđe i potrošače (DG JUST), sa ciljem dodatnog jačanja transparentnosti, inkluzivnosti, javnog učešća, pluralizma i obrazloženosti postupka.

Nakon dobijanja liste iz člana 8 stav 8 ovog zakona, Predsjednik/ca Crne Gore objavljuje listu na službenoj internet stranici i sprovodi konsultacije sa organizacijama civilnog društva, nezavisnim organizacijama i institucijama čija je djelatnost povezana sa zaštitom i promocijom ljudskih prava i sloboda. Posebno se omogućava učešće što šireg kruga organizacija civilnog društva, nezavisnih institucija, predstavnika/ca akademske i stručne javnosti, kao i organizacija koje zastupaju prava i interese ranjivih grupa.

Radi obezbjeđivanja transparentnosti konsultativnog procesa, nakon obavljenih konsultacija iz stava 1 ovog člana Predsjednik/ca Crne Gore sačinjava izvještaj o sprovedenim konsultacijama. Izvještaj sadrži podatke o učesnicima/ama konsultacija i sažet prikaz relevantnih mišljenja, stavova i obrazloženih primjedbi iznesenih u odnosu na kandidate/kinje, uz poštovanje propisa kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti, i objavljuje se na službenoj internet stranici Predsjednika/ce Crne Gore.

Stavom 4 ovog člana dodatno se uređuje pravna priroda konsultacija, tako što se propisuje da se mišljenja, stavovi i primjedbe izneseni u toku konsultacija uzimaju u obzir na odgovarajući način od strane Predsjednika/ce Crne Gore. Time se obezbjeđuje da rezultati konsultativnog procesa predstavljaju relevantan element u postupku utvrđivanja predloga, uz očuvanje ustavne nadležnosti Predsjednika/ce Crne Gore.

U skladu sa sugestijom DG JUST, stavom 5 ovog člana propisuje se da Predsjednik/ca Crne Gore, nakon objavljivanja izvještaja iz stava 3 ovog člana, obavlja razgovor sa kandidatima/kinjama koji/e ispunjavaju uslove za imenovanje, pri čemu je razgovor otvoren za javnost. Na ovaj način dodatno se jačaju transparentnost i javnost postupka, kao i mogućnost javnog uvida u proces procjene kandidata/kinja.

Stavom 6 ovog člana propisuje se rok u kojem Predsjednik/ca Crne Gore, nakon obavljenog razgovora iz stava 5, dostavlja Skupštini obrazloženi predlog za imenovanje Zaštitnika/ce.

Stavom 7 ovog člana preciziraju se kriterijumi koje Predsjednik/ca Crne Gore naročito cijeni prilikom utvrđivanja predloga, uključujući profesionalno iskustvo i rezultate rada u oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, nezavisnost, nepristrasnost, lični i profesionalni integritet, moralni autoritet i sposobnost kandidata/kinje da doprinese djelotvornom, nezavisnom i pluralističkom radu Zaštitnika/ce.

Stavom 8 ovog člana dodatno se obezbjeđuje da odluka Predsjednika/ce naročito uzima u obzir izvještaj o javnim konsultacijama iz stava 1 ovog člana. Na ovaj način se osigurava da rezultati konsultativnog procesa budu relevantni za konačno utvrđivanje predloga.

Stavom 9 ovog člana uvodi se obaveza detaljnog obrazlaganja predloga za imenovanje. Obrazloženje mora ukazati na način na koji su objektivni i mjerljivi kriterijumi iz stava 7 ovog člana primijenjeni prilikom ocjene kandidata/kinja sa kojima je obavljen razgovor i zbog čega je predloženi/a kandidat/kinja ocijenjen/a kao najpogodniji/a za funkciju Zaštitnika/ce. Istovremeno, obrazloženje sadrži objektivne i mjerljive kriterijume na osnovu kojih je kandidat/kinja predložen/a, kao i sažet prikaz relevantnih mišljenja, stavova i primjedbi iznesenih tokom konsultacija.

Konačno, amandmanom se uređuje i situacija u kojoj Skupština ne imenuje predloženog kandidata/kinju, tako što se Predsjedniku/ci Crne Gore omogućava da predloži drugog kandidata/kinju sa uže liste koju je utvrdila Komisija. Ovim rješenjem obezbjeđuje se kontinuitet postupka i izbjegava nepotrebno ponavljanje svih prethodnih faza postupka u situaciji kada su kandidati/kinje već prošli/e kroz propisanu provjeru i konsultativni proces. Predloženim izmjenama se, dakle, jačaju transparentnost, inkluzivnost i participativnost postupka, obezbjeđuje javnost relevantnih informacija i mišljenja prikupljenih tokom konsultacija, uvodi javnost razgovora sa kandidatima/kinjama i detaljna obaveza obrazlaganja predloga, uz istovremeno očuvanje ustavne nadležnosti Predsjednika/ce Crne Gore kao predlagača Zaštitnika/ce.

AMANDMAN 4

U članu 39 st. 1 i 2 poslije riječi: „zamjenik/ca“ u različitom padežu dodaju se riječi: „imenovan/na za obavljanje tih poslova“ u odgovarajućem padežu.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom dopunjuje se član 39 na način da se jasno odredi da se radi o zamjeniku/ci Zaštitnika/ce određenom/oj za obavljanje tih poslova, odnosno zamjeniku/ci za oblast iz člana 13 stav 3 alineja 1 ovog zakona.

Ovim rješenjem otklanja se moguća nejasnoća u pogledu toga na kojeg/u zamjenika/cu se odnose ovlašćenja i poslovi u okviru Nacionalnog preventivnog mehanizma. Istovremeno se jasno potvrđuje da se ne uvodi nova funkcija zamjenika/ce, već se upućuje na jednog/u od postojećih zamjenika/ca Zaštitnika/ce čija je nadležnost određena zakonom. Preciziranje je od značaja i zbog prirode poslova Nacionalnog preventivnog mehanizma, imajući u vidu da je potrebno jasno utvrditi lica koja mogu neposredno vršiti zakonom propisana ovlašćenja u oblasti prevencije torture.

AMANDMAN 5

U članu 49 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Sastav, način rada i druga pitanja od značaja za rad komisije iz stava 1 ovog člana, uređuju se Poslovníkom o radu Zaštitnika/ce ili drugim internim aktom.“

U dosadašnjem stavu 2, koji postaje stav 3, riječi: „stava 3“ zamjenjuju se riječima: „stava 4“.

U dosadašnjem stavu 3, koji postaje stav 4, riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 3“.

U dosadašnjem stavu 4, koji postaje stav 5, riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 3“.

Dosadašnji st. 2, 3 i 4 postaju st. 3, 4 i 5.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom se prihvata sugestija Generalnog direktorata Evropske komisije za pravosuđe i potrošače (DG JUST) u pogledu potrebe da se jasnije uredi sastav i način rada Komisije koja provjerava ispunjenost uslova za članove/ice Mreže zlatnih savjetnika/ca. Uvođenjem novog stava propisuje se da se sastav, način rada i druga pitanja od značaja za rad Komisije uređuju Poslovníkom o radu Zaštitnika/ce ili drugim internim aktom. Na ovaj način se obezbjeđuje jasniji normativni okvir za rad Komisije, uz istovremeno omogućavanje da se pitanja koja nijesu od značaja za osnovna prava i obaveze kandidata/kinja detaljnije urede odgovarajućim internim aktom.

Predloženim rješenjem ne mijenja se osnovna uloga Komisije, koja ostaje ograničena na provjeru ispunjenosti uslova i sačinjavanje liste kandidata/kinja koji/e ispunjavaju uslove javnog poziva. Istovremeno se omogućava da se način organizacije i rada Komisije detaljnije uredi aktima Zaštitnika/ce, čime se obezbjeđuje odgovarajuća fleksibilnost u organizovanju njenog rada.

Amandmanom se, kao posljedica unošenja novog stava, vrši i tehničko usklađivanje upućivanja na stavove člana 49, kako bi sva unutrašnja upućivanja odgovarala novoj strukturi člana.

AMANDMAN 6

U članu 50 stav 1 mijenja se i glasi:

„Postupak ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda pokreće se po pritužbi svakog fizičkog ili pravnog lica, odnosno grupe lica, zbog povrede ljudskih prava i sloboda, ili po sopstvenoj inicijativi Zaštitnika/ce, u skladu sa ovim zakonom.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom se precizira krug lica koja mogu pokrenuti postupak ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda, kao i mogućnost pokretanja postupka po sopstvenoj inicijativi Zaštitnika/ce, u skladu sa sugestijama Generalnog direktorata Evropske komisije za pravosuđe i potrošače (DG JUST). Predloženim rješenjem jasno se propisuje da se postupak može pokrenuti po pritužbi svakog fizičkog ili pravnog lica, odnosno grupe lica, zbog povrede ljudskih prava i sloboda. Na ovaj način se izričito

potvrđuje da pravo na podnošenje pritužbe nije ograničeno samo na fizička lica, već obuhvata i pravna lica i grupe lica, čime se obezbjeđuje širok i djelotvoran pristup mehanizmu zaštite ljudskih prava i sloboda. Istovremeno se izričito zadržava mogućnost da Zaštitnik/ca postupak pokrene po sopstvenoj inicijativi, u skladu sa ovim zakonom. Time se potvrđuje proaktivna uloga institucije u zaštiti i promociji ljudskih prava i sloboda, naročito u situacijama u kojima Zaštitnik/ca dođe do saznanja o mogućoj povredi prava i bez prethodno podnijete pritužbe.

Predložena formulacija doprinosi jasnoći i pravnoj sigurnosti u pogledu načina pokretanja postupka i kruga ovlašćenih podnosilaca, istovremeno obezbjeđujući da se nadležnost Zaštitnika/ce za postupanje po sopstvenoj inicijativi ostvaruje u granicama utvrđenim ovim zakonom. Ovim rješenjem dodatno se jača dostupnost i djelotvornost mehanizma zaštite ljudskih prava i sloboda, uz jasno normativno uređenje oba osnova za pokretanje postupka — po pritužbi i po sopstvenoj inicijativi Zaštitnika/ce.

AMANDMAN 7

U članu 52 poslije stava 8 dodaje se novi stav koji glasi:

„Dijete ima pravo da razgovara sa Zaštitnikom/com bez prisustva roditelja, staratelja/ke ili zakonskog/e zastupnika/ce.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom dopunjuje se član 52 kojim se uređuje postupanje u postupcima koji se vode radi zaštite prava djeteta, kada je dijete učesnik u postupku. Važeća odredba već propisuje da se takvi postupci sprovode na način prilagođen uzrastu, stepenu zrelosti i individualnim okolnostima djeteta, uz puno poštovanje najboljeg interesa djeteta. Predloženom dopunom ovo načelo se dodatno konkretizuje kroz izričito propisivanje prava djeteta da razgovara sa Zaštitnikom/com bez prisustva roditelja, staratelja ili zakonskog zastupnika.

Na ovaj način djetetu se omogućava da neposredno i slobodno iznese svoje mišljenje, stavove i informacije koje mogu biti od značaja za zaštitu njegovih/nih prava, bez uticaja ili prisustva lica koja ga zastupaju ili se o njemu staraju. Istovremeno, ovakvo rješenje omogućava Zaštitniku/ci da u neposrednom razgovoru sa djetetom sagleda njegove individualne okolnosti i potrebe, uz puno uvažavanje principa najboljeg interesa djeteta. Predložena dopuna predstavlja konkretizaciju principa najboljeg interesa djeteta i prava djeteta da bude saslušano u postupcima koji se odnose na njegova prava i interese, te dodatno jača procesne garancije za djelotvornu zaštitu prava djeteta pred Zaštitnikom/com. Amandmanom se ne ograničavaju prava roditelja, staratelja ili zakonskog zastupnika, niti se dovodi u pitanje njihova uloga u zaštiti prava i interesa djeteta. Njime se obezbjeđuje mogućnost neposredne komunikacije djeteta sa Zaštitnikom/com kada je to potrebno radi djelotvornog ispitivanja i zaštite njegovih prava.

AMANDMAN 8

U članu 70 stav 1 tač. 1, 3 i 4 riječ „polovine” zamjenjuje se riječima: „1. jula”.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom precizira se rok za dostavljanje posebnih izvještaja Zaštitnika/ce, tako što se umjesto formulacije „najkasnije do polovine tekuće godine” propisuje konkretan datum – „najkasnije do 1. jula tekuće godine”.

Ovakvim rješenjem otklanja se moguća nejasnoća u pogledu računanja roka i obezbjeđuje veći stepen pravne sigurnosti, jer je rok za izvršenje zakonske obaveze određen jasno i nedvosmisleno. Precizno određivanje datuma istovremeno omogućava pravovremeno postupanje svih subjekata na koje se odredba odnosi i olakšava praćenje ispunjavanja zakonskih obaveza Zaštitnika/ce.

AMANDMAN 9

U članu 80 stav 7 mijenja se i glasi:

„Bliži način sprovođenja provjere iz stava 1 ovog člana, kriterijumi i način ocjenjivanja iz stava 3 ovog člana utvrđuju se u skladu sa internim pravilima koja donosi Zaštitnik/ca, a kojima se obezbjeđuje transparentan i objektivan postupak.”

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom unapređuju se proceduralne garancije u postupku provjere kandidata/kinja iz člana 80 Predloga zakona, tako što se propisuje da se bliži način sprovođenja provjere, kriterijumi i način ocjenjivanja utvrđuju u skladu sa internim pravilima koja donosi Zaštitnik/ca i kojima se obezbjeđuje transparentan i objektivan postupak. Predloženo rješenje ima za cilj da se osnovni elementi postupka provjere i ocjenjivanja unaprijed utvrde i učine dostupnim kandidatima/kinjama, čime se obezbjeđuje veća predvidljivost postupka, jednak tretman svih kandidata/kinja i mogućnost da kandidati/kinje unaprijed budu upoznati sa kriterijumima na osnovu kojih će se njihova znanja, sposobnosti, kompetencije i vještine ocjenjivati. Istovremeno, ovakvim rješenjem se ne ograničava ovlašćenje Zaštitnika/ce da utvrdi bliži način sprovođenja provjere, već se njegovo ostvarivanje vezuje za unaprijed utvrđena interna pravila i principe transparentnosti i objektivnosti. Time se obezbjeđuje odgovarajuća ravnoteža između potrebe za fleksibilnošću u organizovanju postupka provjere i zahtjeva za jasnim i predvidivim pravilima izbora.

Predložena izmjena je posebno značajna imajući u vidu da se na osnovu rezultata provjere formira izvještaj komisije i lista za izbor kandidata/kinja, koja se dostavlja Zaštitniku/ci. Zbog toga je važno da kriterijumi i način ocjenjivanja budu unaprijed određeni, objektivni i transparentni.

AMANDMAN 10

U članu 82 stav 6 mijenja se i glasi:

„Protiv odluke iz stava 3 ovog člana može se izjaviti žalba od strane kandidata/kinje koji/a je učestvovao/la u postupku izbora, u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika/ca i namještenika/ca.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom se precizira pravo na pravnu zaštitu kandidata/kinja koji/e su učestvovali/e u postupku izbora, u skladu sa sugestijom Generalnog direktorata Evropske komisije za pravosuđe i potrošače (DG JUST).

Predloženim rješenjem jasno se propisuje da protiv odluke o izboru kandidata/kinje žalbu može izjaviti kandidat/kinja koji/a je učestvovao/la u postupku izbora. Na ovaj način se precizira krug lica koja imaju pravo na pravnu zaštitu protiv odluke o izboru i otklanja moguća nejasnoća u pogledu toga ko je ovlašćen da izjavi žalbu.

Pravo na žalbu ostvaruje se u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika/ca i namještenika/ca, čime se obezbjeđuje primjena odgovarajućih procesnih pravila i pravnih garancija u postupku odlučivanja po žalbi.

Ovim rješenjem se doprinosi transparentnosti postupka izbora, pravnoj sigurnosti kandidata/kinja i djelotvornosti pravne zaštite, uz jasno određivanje lica koje može osporavati odluku o izboru. Amandman istovremeno odgovara sugestiji DG JUST da se u samoj odredbi precizira ko ima pravo na podnošenje žalbe.

AMANDMAN 11

U članu 84 stav 8 mijenja se i glasi:

„Bliži način sprovođenja provjere iz stava 1 ovog člana, kriterijumi i način ocjenjivanja iz stava 2 ovog člana utvrđuju se u skladu sa internim pravilima koja donosi Zaštitnik/ca, a kojima se obezbjeđuje transparentan i objektivan postupak.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom dopunjuje se član 84 Predloga zakona kojim se uređuje postupak provjere kandidata/kinja za izbor generalnog/e sekretara/ke, tako što se bliži način sprovođenja provjere, kriterijumi i način ocjenjivanja vezuju za interna pravila koja donosi Zaštitnik/ca, uz izričitu obavezu da se njima obezbijedi transparentan i objektivan postupak. Na ovaj način uspostavljaju se jasnije proceduralne garancije u postupku izbora generalnog/e sekretara/ke, posebno imajući u vidu da se na osnovu rezultata provjere sačinjava izvještaj komisije, a potom utvrđuje lista za izbor kandidata/kinja. Predloženo rješenje obezbjeđuje da kriterijumi i način ocjenjivanja ne budu određivani niti mijenjani proizvoljno u toku samog postupka, već da budu unaprijed uređeni internim pravilima.