



Ministarstvo
finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 05-02-040/25-517/2

Podgorica, 28.01.2025. godine

Za: MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODOPRIVREDE, Rimski trg br.
46, Podgorica

gospodinu, Vladimiru Jokoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vinu

Veza: Vaš akt broj: 04-307/24-23466/6 od 13.01.2025. godine

Poštovani gospodine Jokoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vinu*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U dostavljenom tekstu Izvještaja o analizi uticaja navodi se da je razlog predloženih izmjena Zakona u vinu promjena u institucionalnoj organizaciji, u smislu implementacije PDO/PGI sistema geografskog označavanja vina, nadalje zbog terminološkog usklađivanja pojedinih izraza sa izrazima iz EU legislative, propisane su i odredbe koje se odnose na nusproizvode vinskog sektora, a kroz prijedlog su uvažene i preporuke ekspertskeg tima iz EU te je u skladu sa navedenim kroz izmjene Zakona utvđena i nadležnost Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede da vrši sertifikaciju geografskog porijekla proizvoda od grožđa, do akreditacije kontrolnog tijela u skladu sa ISO/IEC 17065. Takođe, u dijelu procjene fiskalnog uticaja resorno ministarstvo navodi da za implementaciju predmetnog propisa nije potrebno obezbjeđivanje sredstava iz budžeta Crne Gore.

S tim u vezi, Ministarstvo finansija. sa aspekta državnog budžeta. nema primjedbi na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vinu*.

S poštovanjem,



Anastasis

Bogdan P.

SASKA P.

01-040/25-5171
18



Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede
šumarstva i vodoprivrede
Direktorat za poljoprivredu

Adresa: Rimski trg 46,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 234 105
fax: +382 20 234 306
www.mpsv.gov.me

Broj: 04-307/24-*23466/6*

13.01.2025
Crna Gora
MINISTARSTVO FINANSIJA
Podgorica

Primljeno:		17.01.2025	
Org. jed.	Jedinstveni klas. znak	Recni broj	Prilog
01-040	25-5171		

Za: **Ministarstvo finansija**

**Predmet: Zahtjev za mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama
Zakona o vinu**

Poštovani,

U prilogu akta dostavljamo na mišljenje Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vinu, Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa i Mišljenje Sekretarijata za zakonodavstvo na isti predlog.

S poštovanjem,



MINISTAR

Mladimir Jokovic
Mladimir Jokovic

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede
NAZIV PROPISA	Predlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vinu
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <p>Predloženi akt treba da obezbijedi pravni osnov za implementaciju sistema zaštite geografskog porijekla crnogorskih vina, tzv „PDP/PGI sistema“.</p> <p>Problem u implementaciji postojećeg zakona je nastao zbog vraćanja poljoprivredne inspekcije iz Uprave za inspekcijske poslove, u sastav Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede. Dakle, osnovni razlog za predložene izmjene Zakona o vinu je promjena u institucionalnoj organizaciji, u smislu implementacije PDO/PGI sistema geografskog označavanja vina. Preciznije, predloženim aktom uvode se službene kontrole, u procesu kontrole porijekla grožđa i kontrole procesa proizvodnje vina, a sertifikacija je u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede.</p> <p>Naime, u važećem tekstu zakona predviđeno je da inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ovog zakona vrši organ uprave nadležan za poslove inspekcijskog nadzora preko inspektora za vino. Izmjenama je predloženo da isto vrši poljoprivredni inspektor, a da službene kontrole vrši Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove.</p> <p>Predlogom se utvrđuje nadležnost Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede da vrši sertifikaciju geografskog porijekla proizvoda od grožđa, do akreditacije kontrolnog tijela u skladu sa ISO/IEC 17065, iz razloga što je to preporuka, tačnije eksplicitna sugestija ekspertskeg tima iz EU tj. „Peer review mission“, održane novembra 2019. godine.</p> <p>Osim toga, u važećem tekstu zakona nijesu propisane odredbe, koje se odnose na nusproizvode vinskog sektora, te je ovim predlogom isto definisano. Takođe, neophodno je bilo izvršiti terminološko usklađivanje pojedinih izraza sa izrazima iz EU legislative.</p> <p>Posljedice problema su nemogućnost zaštite geografskog porijekla vina, jer kompletnu proceduru zaštite porijekla vina treba da obave dva odvojena subjekta, kako je Predlogom i definisano: sertifikacija je u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, a službene kontrole treba vrši Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove.</p>	

Nepostojanjem ovakvog zakonskog rješenja, oštećeni su svi registrovani proizvođači vina iz svih crnogorskih vinogradarskih regiona, jer ne mogu zakonski zaštititi geografsko porijeklo svojih vina, a time imaju značajno lošiju mogućnost za plasman vina na tržištu – domaćem, a naročito na međunarodnom.

Bez primjene Predloga zakona, ne može se implementirati tzv. „PDO/PGI sistem“ zaštite geografskog porijekla vina, koji je evropski model i koji je definisan u EU regulativama, a prenesen u nacionalni zakonodavni okvir. Ovaj model zaštite geografskog porijekla vina omogućava zaštitu kvaliteta i prepoznatljivosti, posebnosti vina iz različitih regija, a svaka zaštićena oznaka je kolektivna intelektualna svojina vinara iz konkretne vinogradarske regije, kojih mi u Crnoj Gori imamo 12.

2. Ciljevi

- **Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?**
- **Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**
- Predlog zakona obezbjeđuje funkcionalan sistem i implementaciju sistema geografskog označavanja vina u skladu s EU standardim (Regulativa EU 1308/2013 i Regulativa EU 33/2019). Kompletnu proceduru zaštite porijekla vina treba da obave dva odvojena subjekta, kako je Predlogom i definisano.
- Nakon zaštite geografskog porijekla vina na nacionalnom nivou, moguće je zaštititi geografske oznake naših vina i na nivou Evropske unije, u skladu sa Sporazumom o staabilizaciji i pridruživanju i u skladu s Pregovaračkom pozicijom za Poglavlje 11. . Dakle, preduslov za evropsku zaštitu oznaka je zaštita istih na nacionalnom nivou, što možemo uraditi jedino nakon izmjene i dopune važećeg teksta Zakona o vinu (SL. List CG 41/2016).

3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**
- Ministarstvo se u svrhu rješavanja problema i ispunjavanja ciljeva odlučilo za regulatornu opciju, jer neregulatorne opcije ne postoje. Obavezno je propisati zakonom nadležna tijela u proceduri zaštite geografskog porijekla vina, što je predloženim aktom i urađeno.
- Odabirom ove opcije, omogućena je nesmetana implementacija sistema zaštite geografskog porijekla crnogorskih vina.
- Status quo opcija nije prihvatljiva, jer je došlo do institucionalne reorganizacije nakon usvajanja Zakona, tako da je on postao neprimjenljiv kada je riječ o implementaciji sistema geografskog označavanja crnogorskih vina.

4. Analiza uticaja

- **Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.**

- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Pozitivan uticaj će se odraziti na pravna i fizička lica koja se bave proizvodnjom vina, jer će njihov proizvod biti označen u skladu sa međunarodnim propisima i kao takav, moguć za plasiranje i na inostrano tržište. Takođe, vina sa zaštićenim geografskim porijeklom su dobro šire društvene zajednice, jer su takva vina svojevrsni promotori države kao vinske destinacije, promotori autentične kulture i doprinose obogaćivanju turističke ponude kroz razne vidove enoturizma.. Korišćenje nusproizvoda iz vinskog proizvodnog ciklusa, u skladu je s principima zaštite životne sredine.
- Donošenje ovog zakona neće usloviti nove troškove, jer Predlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o vinu, ne definiše i ne mijenja postojeće troškove, koji mogu nastati prilikom analize vina, već oni ostaju isti i nepromijenjeni i nisu predmet ovog zakona.
- Primjenom propisa se stvara nova tržišna vrijednost i bolja konkurentnost vina, što je podstrek za stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu. Vino sa zaštićenim geografskim porijeklom ima bolje predispozicije za plasman na domaćem i međunarodnom tržištu. Takođe, potrošači ovih proizvoda, ne dovode se u zabludu prilikom izbora i konzumacije, jer su ove oznake garant tačno propisanog kvaliteta proizvoda, garant porijekla sirovine od koje je proizveden, kao i odraz umijeća i znanja proizvođača i uticaja specifičnih agroekoloških uslova regije na kvalitet i posebnost proizvoda. Zbog toga, vino, kao i svi ostali poljoprivredni proizvodi, koji imaju zaštićenu oznaku porijekla, imaju dodatnu tržišnu vrijednost.
- Administrativnih opterećenja i biznis barijera nema.

5.Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.

<ul style="list-style-type: none"> - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa? - Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
<ul style="list-style-type: none"> - Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju ovog propisa - Nijesu potrebna sredstva. - Ne, implementacija propisa ne generiše međunarodne finansijske obaveze. - Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju ovog propisa - Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze. - Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore. - Nema finansijskih izdataka/prihoda, pa time nema ni obračuna istih.
<p>6. Konsultacije zainteresovanih strana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako. - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije). - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
<ul style="list-style-type: none"> - Nije korišćena eksterna ekspertska podrška. - U izradi predloga ovog propisa, kao članovi Radne grupe bili su predstavnici proizvođača grožđa i vina, i predstavnici Biotehničkog fakulteta - Nijesu imali predloge, koji bi bili u suprotnosti s definisanim odredbama.
<p>7. Monitoring i evaluacija</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? - Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
<ul style="list-style-type: none"> - Nema potencijalnih prepreka. - Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede vršice sertifikaciju geografskog porijekla vina, sprovođenje službenih kontrola vršice Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove, a inspeksijski nadzor vršice poljoprivredni inspektor. - Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenost ciljeva su broj vina sa sertifikovanim geografskim porijeklom na tržištu. - Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa biće zaduženo resorno Ministarstvo.

Podgorica, 28.01.2025. godine



MINISTAR

VLADIMIR JOKOVIĆ

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VINU

Član 1

U Zakonu o vinu ("Službeni list CG", broj 41/16), u članu 2 poslije tačke 12 dodaje se nova tačka koja glasi:

„12a) **kupaža** je miješanje vina ili šire različitih sorti vinove loze, različitih godina berbe ili različitih kategorija vina i šire, s tim da se kupažom bijelog vina sa crnim vinom ne može proizvesti roze vino, osim u slučaju da je konačni proizvod namijenjen za pripremu „cuvée“-a ili za proizvodnju biser vina;“.

Član 2

U nazivu Glave III, članu 3 stav 3 tačka 4 i stav 4, čl. 6 stav 1 tačka 2, tačka 3 alineja 4 i tač. 4 i 6, članu 10 stav 1 tačka 1, članu 22 stav 2, nazivu i stavu 1 člana 24, članu 25 st. 1 i 2 i stav 3 tačka 2 alineja 2, članu 26 stav 1, članu 28 stav 1 alineja 1, članu 30 stav 4 alineja 3, članu 31 stav 3 al. 3 i 4, članu 46 stav 1 tačka 2, članu 47 stav 1 tač. 4 i 6 i stav 2, članu 48 stav 2, članu 50 stav 6, članu 57 stav 1 alineja 1 i članu 60 stav 1 tač. 14, 16 i 19 riječi: "oznaka geografskog porijekla" u različitom padežu zamjenjuju se riječima: "geografska oznaka" u odgovarajućem padežu.

Član 3

U članu 4 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od stava 2 tačka 2 ovog člana, dozvoljeno je da vino sa zaštićenom oznakom porijekla ima ukupnu alkoholnu jačinu do 20 % vol u sljedećim okolnostima:

- ako je vino proizvedeno u vinogradarskim područjima koja se nalaze u vinogradarskim zonama CI, CII i CIII kojoj u skladu sa Regulativom Savjeta (EC) br. 1308/2013 pripada crnogorsko vinogradarsko područje, bez ikakvog obogaćivanja; i
- ako je vino proizvedeno bez obogaćivanja ili pojačano samo djelimičnim koncentrovanjem postupkom hlađenja, pod uslovom da je u Specifikaciji proizvoda u tehničkoj dokumentaciji dotične zaštićene oznake porijekla dopuštena ta mogućnost“.

Dosadašnji st. 3 i 4 postaju st. 4 i 5.

Član 4

Član 27 mijenja se i glasi:

„Korišćenje oznake porijekla i geografske oznake

Član 27

Zaštićenu oznaku porijekla i zaštićenu geografsku oznaku može koristiti bilo koje pravno i fizičko lice koje stavlja u promet vino proizvedeno u skladu sa odgovarajućim specifikacijama proizvoda.

Zaštićena oznaka porijekla i zaštićena geografska oznaka kao i vino koje nosi zaštićeni naziv u skladu sa specifikacijom proizvoda zaštićeno je od:

- 1) direktne ili indirektno komercijalne upotrebe tog zaštićenog naziva:

- za proizvode koji nijesu u skladu sa specifikacijama proizvoda zaštićenog naziva ili

- upotrebom kojom se narušava ugled oznake porijekla ili geografske oznake;
2) svake zloupotrebe, oponašanja ili aludiranja i ako je označeno pravo porijeklo proizvoda ili usluge ili ako je naziv proizvoda preveden, transkribovan ili transliteriran ili ako mu je dodat izraz "stil", "tip", "metoda", "kako se proizvodi u", "imitacija", "aroma", "kao" ili slično;

3) druge lažne oznake ili oznake koje dovode u zabludu u pogledu: porijekla, prirode ili ključnih osobina proizvoda na unutrašnjoj ili spoljašnjoj ambalaži, na reklamnim materijalima ili dokumentima koji se odnose na vinski proizvod, na pakovanju proizvoda u ambalaži koja stvara pogrešnu predstavu o njegovom porijeklu;

4) drugih postupaka koje potrošača mogu dovesti u zabludu u pogledu pravog porijekla proizvoda.

Naziv proizvoda od grožđa sa oznakom porijekla ili geografskom oznakom ili tradicionalnim izrazom upisuju se na osnovu zahtjeva i izvršene provjere usklađenosti sa specifikacijom iz člana 25 ovog zakona u registar zaštićenih oznaka.

Službene kontrole, kontrolu berbe i porijekla grožđa, kontrolu proizvođačke evidencije vrši Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove.

Provjeru usklađenosti proizvoda sa specifikacijom iz člana 25 ovog zakona, odnosno sertifikaciju geografskog porijekla proizvoda od grožđa vrši Ministarstvo do akreditacije kontrolnog tijela u skladu sa ISO/IEC 17065.

Registar zaštićenih oznaka vodi Ministarstvo.

Način vođenja registra zaštićenih oznaka, bliži način podnošenja zahtjeva i provjere usklađenosti specifikacije propisuje Ministarstvo."

Član 5

U članu 28 stav 1 alineja 2 riječi: „sa oznakom ili sa geografskim porijeklom” zamjenjuju se riječima: „sa zaštićenim geografskim porijeklom.”

Član 6

Poslije člana 38 dodaju se dva nova člana koja glase:

„Najmanji sadržaj alkohola u nusproizvodima

Član 38a

Filtriranje i centrifugiranje vinskog taloga ne smatra se presovanjem ako su dobijeni proizvodi koji ispunjavaju uslove u pogledu kvaliteta propisane ovim zakonom.

Najmanji sadržaj alkohola u nusproizvodima je najmanji zapreminski procenat alkohola koji mora da sadrži nusproizvod nakon odvajanja od vina u odnosu na procenat koji sadrži proizvedeno vino i treba da bude najmanje 5% volumnog udjela alkohola u proizvedenom vinu.

Radi utvrđivanja volumena alkohola u nusproizvodima u odnosu na procenat alkohola u proizvedenom vinu, standardna prirodna alkoholna jačina izražena volumnom, koja se primjenjuje u različitim vinogradarskim zonama je:

- 8,0 % za zonu A;
- 8,5 % za zonu B;
- 9,0 % za zonu C I.;
- 9,5 % za zonu C II.;

- 10,0 % za zonu C III.

Ako odgovarajući procenat iz stava 2 ovog člana nije dosegnut, proizvođač vina dužan je da dostavi količinu vina iz sopstvene proizvodnje koja odgovara količini potrebnoj za dosezanje najmanjeg procenta.

Odlaganje nusproizvoda

Član 38b

Svi proizvođači koji tokom predmetne vinske godine proizvedu više od 50 hl vina ili šire i koji posjeduju nusproizvode proizvodnje vina ili bilo koje druge prerade grožđa, dužni su da te nusproizvode odlažu najkasnije do kraja vinske godine u kojoj su nusproizvodi dobijeni, na higijenski i ekološki prihvatljiv način, vodeći računa o zaštiti životne sredine, ili da ih odlažu isporukom za destilaciju.“

Član 7

U članu 40 stav 5 poslije riječi: „Listu vina“ dodaju se riječi: „sa zaštićenim geografskim porijeklom“.

Član 8

U članu 41 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:
„U proizvodnji organskog vina zabranjena je upotreba sljedećih enoloških postupaka, procesa i načina obrade:

- djelimično koncentrovanje postupkom hlađenja;
 - uklanjanje sumpor-dioksida fizičkim postupcima;
 - obrada elektrodijalizom radi postizanja stabilnosti vina na tartarate;
 - djelimična dealkoholizacija vina; i
 - obrada katjonskim izmjenjivačima radi postizanja stabilnosti vina na tartarate.“
- Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

Član 9

U članu 46 stav 2 mijenja se i glasi:
“Izuzetno od stava 1 tač. 1 i 2 ovog člana za vina čiji naziv uključuje naziv zaštićene oznake porijekla ili zaštićene geografske oznake, naziv vrste proizvoda može se izostaviti, kao i izrazi "zaštićena oznaka porijekla" ili "zaštićena geografska oznaka", kada oznaka sadrži tradicionalni izraz.”

Član 10

U članu 58 stav 2 riječi: „inspektor za vino.“ zamjenjuju se riječima: „poljoprivredni inspektor“.

U članu 58 nakon stava 2 dodaje se novi stav, koji glasi:
„Sprovođenje službenih kontrola vrši Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove“.

Član 11

U članu 60 stav 1 poslije tačke 10 dodaje se nova tačka koja glasi:
„10a) ne odlaže nusproizvode u skladu sa članom 38b ovog zakona (član 38b stav 1);“.

Član 12

Ovaj zakon stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: _____

Podgorica, _____. godine

OBRAZLOŽENJE

I USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o vinu sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju pitanja od interesa za Crnu Goru.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakon o vinu je većim dijelom usklađen sa propisima EU. Ipak, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede planiralo je izmjene Zakona o vinu za 3. kvartal 2024. godine, zbog institucionalne reorganizacije, koja se dogodila nakon usvajanja Zakona 2016. godine.

Osnovni razlog za predložene izmjene Zakona o vinu je promjena u institucionalnoj organizaciji, u smislu implementacije PDO/PGI sistema geografskog označavanja vina. Preciznije, uvode se službene kontrole, u procesu kontrole porijekla grožđa i kontrole procesa proizvodnje vina. Sertifikacija je u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede.

U važećem tekstu zakona član 58 Mjere nadzora predviđeno je da inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ovog zakona vrši organ uprave nadležan za poslove inspekcijskog nadzora preko inspektora za vino, izmjenama je predloženo da isto vrši poljoprivredni inspektor, a da službene kontrole vrši Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove.

Osim toga, neophodno je bilo izvršiti terminološko usklađivanje pojedinih izraza sa izrazima iz EU legislative.

III USAGLAŠENOST SA EVROPSKIM ZAKONODAVSTVOM I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Nije podrazumjevano usaglašavanje sa evropskim zakonodavstvom i potvrđenim međunarodnim konvencijama, imajući u vidu da je važeći tekst zakona većim dijelom usaglašen donošenjem istog 2016. godine.

IV OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

U članu 2 poslije tačke 12 dodaje se nova tačka, radi detaljnijeg objašnjenja pod kojim uslovima se može koristiti termin „kupaža“, koji je uobičajen i često u upotrebi kod proizvođača vina.

U nazivu Glave III, čl. 3, 6, 10, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 46, 47, 48, 50, 57 i 60 ovog zakona vrši se usklađivanje termina.

U članu 4 poslije stava 2 dodaje se novi stav, koji nije bilo moguće navesti prije završetka rejonizacije crnogorskog vinogradarskog proizvodnog područja, imajući u vidu da ovo Ministarstvo nije raspolagalo informacijama kojim vinogradarskim zonama pripadaju naša vinogradarska područja. Budući da se većina naših vinograda nalazi u veoma toploj C II i C III zoni, gdje grožđe pred berbu ima izuzetno visok sadržaj šećera,

veoma je važno da se koristi ova mogućnost da vino sa zaštićenom PDO/PGI oznakom može imati sadržaj alkohola veći od 15%, a najviše 20%. Naime, do sada su vinari morali da vrše dodatne enološke postupke radi smanjenja sardžaja alkohola u vinu do max 15%, što se u praksi pokazalo da nije rijetka pojava.

Član 27 ovog zakona mijenja se iz razloga preciznijeg definisanja korišćenje oznake porijekla i geografske oznake, takođe se u istom utvrđuje nadležnost Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede da vrši sertifikaciju geografskog porijekla proizvoda od grožđa, do akreditacije kontrolnog tijela u skladu sa ISO/IEC 17065, iz razloga što je to preporuka, tačnije eksplicitna sugestija ekspertskeg tima iz EU tj. „Peer riview mission“, održane novembra 2019. godine. Takođe, dodaje se stav, kojim se definiše da službene kontrole, kontrolu berbe i porijekla grožđa, kontrolu proizvođačke evidencije vrši Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove.

U članu 28 stav 1 alineja 2 ovog zakona vrši se usklađivanje termina.

Poslije člana 38 dodaju se dva nova člana 38 a i 38b koja glase: Najmanji sadržaj alkohola u nusproizvodima i Odlaganje nusproizvoda. Propisivanje najmanjeg sadržaja alkohola u nusproizvodima značajno je radi mogućnosti kontrole intenziteta presovanja grožđa i postizanja što boljeg kvaliteta vina. Takođe, odlaganje nusproizvoda veoma je važno s ekološkog aspekta i zaštite životne sredine. Podrška poljoprivrednim proizvođačima iz evropskikih fondova, sve je više uslovljena time da projekat sadrži barem 25% aktivnosti i mjera koje se odnose na zaštitu životne sredine.

U članu 40 stav 5 poslije riječi „Listu vina“ dodaju se riječi „sa zaštićenim geografskim porijeklom“: Predložena izmjena je predviđena iz razloga što u trenutku donošenja važećeg teksta zakona nije bilo vina sa zaštićenim geografskim porijeklom, jer sistem označavanja PDO/PGI nije kao takav bio implementiran, te je potrebno navedeni stav precizirati.

U članu 41 poslije stava 2 dodaje se novi stav radi detaljnijeg opisa dodatnih ograničenja u proizvodnji organskog vina, sa aspekta primjene enoloških postupaka.

Članom 46 stav 2 ovog zakona vrši se izmjena radi usklađivanja termina.

Članom 58 stav 2 izvršena je izmjena na način što se definiše da inspeksijski nadzor nad sprovođenjem ovog zakona vrši poljoprivredni inspektor, a sprovođenje službenih kontrola vrši Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove“.

Ovaj zakon stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", odnosno 8 dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", nema razloga da primjena Zakona bude odložena.

V PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstva u Budžetu Crne Gore.



Crna Gora
Sekretarijat za zakonodavstvo

Adresa: Vuka Karadžića br. 3
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 231-535
fax: +382 20 231-592
www.szz.gov.me

Broj: 05-040/24-1281/2

18. novembra 2024. godine

Za: Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede
Gospodinu Vladimiru Jokoviću, ministru

Veza: Broj: 04-307/24-23466/1 od 8. oktobra 2024. godine

Predmet: **Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vinu**
Poštovani gospodine Jokoviću,

Na tekst **PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VINU** (dostavljen 8. novembra 2024. godine), iz okvira nadležnosti ovog Sekretarijata, nemamo primjedbi, budući da su primjedbe i sugestije Sekretarijata date u neposrednoj saradnji predstavnicima obrađivača 8. i 15. novembra 2024. godine, inkorporirane u predloženi tekst zakona.

Napominjemo, da u vezi odredbe člana 10 Predloga zakona koja se odnosi na nadzor treba pribaviti mišljenje Ministarstva javne uprave, a u vezi odredbe člana 11 koja se odnosi na kaznene odredbe, mišljenje Ministarstva pravde, kao nadležnih organa.

