

MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA

(naziv ministarstva koje je sprovedelo javnu raspravu)

IZJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjениh metala
(naziv nacrt zakona, odnosno strategije koji je bio predmet javne rasprave)

Vrijeme trajanja javne rasprave: 40 dana od dana objavljuvanja javnog poziva (03.12.2024. – 12.01.2025.)

Način sproveđenja javne rasprave: Dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjениh metala u pisanoj formi na adresu: Rimski trg, broj 46, 81000 Podgorica ili na sljedeće e-mail adrese: dragan.vukcevic@mek.gov.me; tokom cijelog trajanja javne rasprave.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Dragan Vukčević Načelnik direkcije za infrastrukturu kvaliteta
- Andža Vuković , Direkcija za infrastrukturu kvaliteta

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

Za javnu raspravu o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli dragocjениh metala interesovanje je iskazao Zavod za metrologiju C₁ Gore

Rezime dostavljanih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

Podnosi č primjedbe /predloga/ sugestije	Član Nacrt Zakona	Primjedba /predlog/sugestija	Analiza i osvrt na primjedbu/predlog/sugestiju	Implementacija primje /predloga/ sugestije
	Član 10	<p>Primjedba:</p> <p>„Član 10 Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala dopuniti sa novim stavom koji će obezbijediti izradu podzakonskog akta u cijlu bližeg definisanja načina priznavanja inostanih žigova na predmetima od dragocjenih metala, kao i ocjenu ispunjenosti uslova u cijlu primjene klauzule o međusobnom priznavanju.“</p> <p>ZAVOD ZA METROLOGIJU</p> <p>Predlog 1:</p> <p>Obrazloženje predloga 1:</p> <p>Član 10 Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala predstavlja značajan korak ka usklađivanju crnogorskog zakonodavstva sa evropskim standardima zbog uvođenja klauzule o međusobnom priznavanju proizvoda od dragocjenih metala, čime se prihvataju proizvodi bez dodatnih zakonskih ograničenja koji se zakonito stavljuju na tržiste države članice Evropske unije ili Republike Turske, odnosno</p>	<p>Obrazloženje:</p> <p>Kako propisuje, Vodilč za članove od 34. do 36. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) (2021/C 100/03):</p> <p>“3.5. Načelo uzajamnog priznavanja Tehničke prepreke slobodnom kretanju robe mogu nastati kad nacionalna tijela na robu koja dolazi iz drugih država članica u kojima je zakonito stavljena na tržiste primjenjuju nacionalne propise. Roba „zakonito stavljena na tržiste u drugoj državi članici“ znači roba koja je u skladu s odgovarajućim propisima koji se primjenjuju u toj državi članici ili se na nju ne primjenjuju takvi propisi u toj državi članici ili roba te vrste i koja je stavljena na raspolaganje krajnjim korisnicima u toj državi članici. Ako se u nacionalnim propisima ne primjeni sekundarno zakonodavstvo EU-a, oni su tehničke prepreke na koje se primjenjuju članci 34. i 36. UFEU-a, čak i ako se ti propisi primjenjuju jednako na sve proizvode.</p> <p>Načelo uzajamnog priznavanja uspostavljeno je u sudske praksom Suda. U presudi u predmetu Cassis de Dijon 80 Sud je utvrdio da, ako nisu usklađeni, nacionalni propisi kojima se utvrđuju zahtjevi (primjerice oni koji se</p>	Predlog 1 se ne prihvata

<p><i>države potpisnice EFTA Sporazuma.</i></p> <p>Kako oblast kontrole predmeta od dragocjenih metala predstavlja neharmonizovanu oblast gdje svaka država u skladu sa interesima i tradicijom propisuje način označavanja, ispitivanja i žigosanja državnim žigom postoji potreba ocjene sličnosti sistema kontrole predmeta od dragocjenih metala među državama koje žele kroz uzajamno priznavanje ostvariti slobodno kretanje predmeta od dragocjenih metala.</p> <p>Razlike u tradiciji umjetničkih zanata i različiti ekonomski interesi, uzrokovali su razlike u definisanju vrsta dragocjenih metala (npr. U Republici Hrvatskoj pladijum nije dragocjeni metal u smislu zakona), razlike u sistemu stepena finoće kojim se izražava propisani maseni udio dragocjenog metala u hijaditim djelovima dragocjenog metala u leguri, kao i razlike u označavanju, ispitivanju i žigosanju predmeta od dragocjenih metala. U Švajcarskoj ne postoji obaveza ispitivanja i žigosanja nakita, dok je obligatorno za satove. U Danskoj je utvrđen tkz. <i>Compulsory registration with inspections and voluntary control marking system</i>, dok je u Norskoj zastupljen tkz. <i>Voluntary sistem i sl.</i></p>	<p>odnose na oznaku, oblik, veličinu, težinu, sastav, predstavljanje, označivanje, ambalažu) koje moraju ispunjavati proizvodi iz drugih država članica u kojima se oni zakonito proizvode i stavljuju na tržiste čine prepreke slobodnom kretanju robe i čine mjere s istovrsnim učinkom koje su zabranjene člankom 34. UFEU-a.</p> <p>Prema načelu uzajamnog priznavanja, ako poduzeće zakonito prodaje proizvod u jednoj državi članici u skladu s primjenjivim nacionalnim tehničkim propisima te države članice, trebalo bi ga moći prodavati u drugim državama članicama bez potrebe za prilagodbom nacionalnim propisima države članice uvoza.</p> <p>Stoga, u načelu, države članice određista ne mogu zabraniti ili ograničiti stavljanje na tržiste proizvoda na koje se ne primjenjuje usklajivanje na razini EU-a, a koji su zakonito stavljeni na tržiste u drugoj državi članici, čak i ako se tehnički propisi i propisi o kvaliteti u skladu s kojima su proizvedeni razlikuju od onih koji se primjenjuju na domaće proizvode.</p> <p>To je tako i ako ne postoje tehnički propisi koji se primjenjuju na taj proizvod u državi članici podrijetla.</p> <p>No to načelo nije apsolutno; ograničenje se može opravdati ciljem od javnog interesa. Stoga se ne bi trebalo smatrati da uzajamno priznavanje podrazumijeva niže zdravstvene, okolišne ili sigurnosne standarde ili ograničava sposobnost nacionalnih tijela za nadzor tržišta, već se njime uspostavlja pažljiva ravnoteža između slobodnog kretanja robe i ciljeva od</p>
--	---

	<p><i>U europskim državama postoje različite oznake za stepen finoće kojim se označavaju predmeti od zlata, i to: 333, 375, 417, 500, 583, 585, 750, 800, 833, 835, 840, 900, 916, 958, 960, 986, 990, 999. Za predmete od srebra postoje sledeće oznake za stepen finoće: 500, 700, 750, 800, 830, 835, 875, 900, 916, 925, 950, 958, 959 i 999 kojim se označavaju predmeti od srebra i predstavljaju nacionalne standarde finoća za srebro.</i></p>	<p>Iznimke od slobodnog kretanja robe treba strogo tumačiti. Prepreke su opravdane samo ako su potrebne nacionalne mjere kako bi se ispunili obvezujući zahtjevi ili bilo koji interes naveden u članku 36. UFEU-a i ako su proporcionalne legitimnom cilju koji se želi postići.</p>
	<p><i>U cilju unapređenja slobodnog protoka roba u oblasti dragocjenih metala, Evropska unija je 90-tih godina prošlog vijeka nastojala utvrditi politiku funkcionalisanja unutrašnjeg tržišta kroz Predlog Direktive za predmete od dragocjenih metala - 93/C 318/06 i njene Dopune – 94/C 209/04. Kako usvajanje direktiva nije sprovedeno od strane Evropskog parlamenta, oblast predmeta od dragocjenih metala je uređena nacionalnom regulativom svake države članice, UFEU i horizontalnom legislativom EU, objavljenom u Službenom glasniku Evropske unije, uzajamnog priznavanja ne može primjeniti na trgovinu 13.08.2008. godine, koja predstavlja opšti pravni okvir za slobodno kretanje roba. Horizontalna legislativa EU je pretprije promjene uvođenjem regulative (EU) 2019/515 o uzajamnom priznavanju robe koja se zakonito stavlja na tržiste u drugoj</i></p>	<p>To je dobro sažeto u nedavnoj presudi Suda koja se odnosi na odbijanje priznavanja određenih žigova: „Tako zapravo slobodnom kretanju robe koje, zbog neusklađenosti nacionalnih zakonodavstava, prolaze iz primjene u jednoj državi članici pravila glede uvjeta koje mora ispunjavati roba podlijetom iz drugih država članica, gdje je proizvedena i prodaje se u skladu sa zakonom, za tu robu, čak i ako se ta pravila bez razlike primjenjuju na sve proizvode, predstavljaju mjeru istovrsnog učinka zabranjene člankom 34. UFEU-a, osim ako tu primjenu može opravdati cilj općeg interesa koji ima prednost pred zahtjevima slobodnog kretanja robe.“</p> <p>Sud je u istom predmetu napomenuo i da se načelo uzajamnog priznavanja ne može primjeniti na trgovinu unutar Unije robom iz trećih zemalja koja se nalazi u slobodnom prometu u jednoj državi članici, ako ona nije prije izvoza u neku drugu državu članicu zakonito stavljena na tržiste u nekoj od država članica.</p> <p>Stoga su, ukratko, moguće iznimke od načela uzajamnog priznavanja koje se primjenjuje u neusklađenom</p>

	<p>džavi članici, koja stavlja van snage uredbu 764/2008, koje će uvesti načelo uzajamnog priznavanja u vidu klausule o uzajamnom priznavanju. Ovim želimo da istaknemo da je i Evropskoj uniji bilo izazovno da sprovede uređenje za oblast dragocjenih metala.</p> <p>U praksi se donose odluke u vidu: zabrane stavljanja na tržiste predmeta, ponovnog ispitivanja predmeta prije nego se stavi na tržiste i povlačenja predmeta sa tržista. Sve te restriktivne odluke ovlašćenih nacionalnih službi za analizu ograničavaju slobodan protok predmeta od dragocjenih metala i bile su predmeti iz sudske prakse Suda pravde Evropske unije. Usled problema u primjeni evropskih propisa Sud pravde je utvrdio široko diskreciono pravo državama članicama Evropske unije na izbor mjera za spriječavanje prevara.</p> <p>THE CONVENTION ON THE CONTROL AND MARKING OF ARTICLES OF PRECIOUS METALS – Bečka konvencija, predstavlja priznavanje i potpisivanje međunarodnog ugovora o prekograničnoj trgovini predmetima od dragocjenih metala koja je na osnovu tehničkih zahtjeva iz standarda koje je formirao tehnički komitet ISO/TC 174 Jewellery and precious metals, na teritoriji članica potpisnic konvencije postigla slobodno kretanje predmeta od dragocjenih</p>	<p>(1) opće je pravilo da proizvodi koji su zakonito stavljeni na tržiste u drugoj državi članici imaju pravo slobodnog kretanja;</p> <p>(2) opće pravilo ne vrijedi ako država članica odredišta može dokazati nužnost uvođenja vlastitih tehničkih propisa za predmetne proizvode na temelju razloga iz članka 36 UFEU-a ili obvezujućih zahtjeva utemeljenih na sudskoj praksi Suda i u skladu s načelom proporcionalnosti.</p> <p>Nova Uredba (EU) 2019/515 o uzajamnom priznavanju robe koja se zakonito stavlja na tržiste u drugoj državi članici primjenjuje se od 19. travnja 2020. Njome se zamjenjuje Uredba (EZ) br. 764/2008 o utvrđivanju postupaka koji se odnose na primjenu određenih nacionalnih tehničkih propisa na proizvode koji se zakonito stavljaju na tržiste u drugoj državi članici i o sprijecavanju izvan snage Odluke br. 3052/95/EZ.”</p> <p>Uskladjujući se sa EU, Crna Gora je u fazi prenošenja Uredbe (EU) 2019/515 o uzajamnom priznavanju robe koja se zakonito stavlja na tržiste u drugoj državi članici primjenjuje se od 19. travnja 2020 kojom se zamjenjuje Uredba (EZ) br. 764/2008 o utvrđivanju postupaka koji se odnose na primjenu određenih nacionalnih tehničkih propisa na proizvode koji se zakonito stavlju na tržiste u drugoj državi članici i o sprijecavanju izvan snage Odluke br. 3052/95/EZ. Ova Uredba (EU) 2019/515 je prenešena u načrt Uredbe o zakonitom stavljanju proizvoda iz trećih zemalja na tržiste. Donošenje pomenute Uredbe je paralelni proces sa donošenjem Zakona pa se očekuje</p>
--	---	--

metala označenih Common Control Mark (CCM) zajedničkim kontrolnim žigom, koji je prepoznatljiv po stilizovanoj figuri vase u ravnoteži.

da će biti donešena nešto prije donošenja Zakona ili preciznije prije ili u isto vrijeme kada Vlada Crne Gore utvrdi prijedlog ovog Zakona.

Sve navedeno ukazuje da ocjena usaglašenosti predmeta od dragocjenih metala donijeta na osnovu inostranog tehničkog propisa može biti priznata ako je izdata od nadležnog organa odnosno ovlašćenog pravnog subjekta koji je izvršio žigosanje predmeta inostranim žigom. Priznavanje ocjene usaglašenosti treba vezivati za inostrani tehnički propis na osnovu kojeg je ista i postavljena, a koji je u skladu sa crnogorskim tehničkim propisima u oblasti kontrole predmeta od dragocjenih metala. Od suštinske je važnosti postavljanje osnove u Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala, za donošenje podzakonskog akta kojim bi se bliže definisao način priznavanja inostranih žigova na predmetima od dragocjenih metala, kao i ocjena ispunjenosti uslova u cilju primjene klausule o međusobnom priznavanju.

Članom 24a Nacrta Zakona o izmjenama ZKPDMM predviđeno je sledeće:

(1) Predmet od dragocjenih metala koji je zakonito stavljen na tržište države članice

Europske Unije ili Republike Turske, odnosno države potpisnice EFTA Sporazuma i koji je u toj državi ispitati, odnosno žigosan od strane nezavisnog tijela ili institucije koju je imenovala vlada, nadležno ministarstvo ili drugo državno tijelo te države, može se slobodno stavljati na tržiste Crne Gore (primjerena tzv. "klauzule o međusobnom priznavanju").

(2) Ocjena ispunjenosti uslova iz stava 1 ovog člana vrši se u skladu sa propisom Vlade Crne Gore kojim je uređeno međusobno priznavanje robe koja se zakonito stavlja na tržiste u državi iz stava 1 ovog člana.

(3) U Crnoj Gori priznaju se žigovi koji su izdati u državama potpisnicama međunarodnih sporazuma u oblasti dragocjenih metala, a čija potpisnica je Crna Gora."

Po prvi put u Crnoj Gori uvodi se klauzula o međusobnom priznavanju, koja, saglasno stavu 2 ovog člana, podrazumijeva ocjenu ispunjenosti uslova iz stava 1 ovog člana. S tim u vezi, smatramo da je potrebno u ovom članu, ili u članu 5. stav 3 jasno propisati ko je nadležan da vrši tu ocjenu.

U vezi sa prethodno navedenim, dodatno se postavlja pitanje na koji način, odnosno u

kojem postupku se vrši ocjena, odnosno da li organ koji vrši ocjenu donosi neki akt o tome ukoliko utvrdi da su ovi uslovi ispunjeni, ili kako će postupiti ako utvrdi da uslovi iz stava 1 nisu ispunjeni, odnosno šta će preduzeti ukoliko posumnja u vjerodostojnost dostavljene dokumentacije (žiga, odnosno sertifikata). Ako ocjena uslova iz stava 1 člana 24a podrazumijeva donošenje upravnog ili drugog akta, ili preduzimanje neke upravne radnje, to pitanje bi po našem mišljenju, trebalo da bude uređeno Zakonom, a ne podzakonskim aktom Vlade iz stava 2 navedenog člana, kako bi se definisao jasan zakonski osnov za postupanje kad je u pitanju priznavanje inostranih znakova.

Nadalje, trebalo bi dopuniti pitanje koje obaveze imaju trgovci koji stavljuju u promet predmete od dragocjenog metala koji se stavljuju na tržiste Crne Gore primjenom klauzule o međusobnom priznavanju. S toga, trebalo bi dopuniti član 23 tako što bi se dodao stav 4 kojim bi se uredilo ovo pitanje.

Ovo tim prije, što je stavom 3 ovog člana propisano da je trgovac koji je uvoznik predmeta od dragocjenih metala dužan da u prodajnom objektu na višnom mjestu postavi Rješenje o znaku uvoznika, a alternativno predviđeno rješenje predviđa da

se obaveza označavanja znakom uvoznika u skladu sa ovim zakonskim rješenjem ne primjenjuje na uvoznike predmeta od dragocjenih metala (član 24a stav 1 - predmet od dragocjenih metala koji je zakonito stavljen na tržiste države članice Evropske Unije ili Republike Turske, odnosno države potpisnice EFTA Sporazuma i koji je toj državi ispitani, odnosno žigosan od strane nezavisnog tijela ili institucije koju je imenovala vlada, nadležno ministarstvo ili drugo državno tijelo te države, može se slobodno stavljeti na tržiste Crne Gore (primjena tzv. "klauzule o međusobnom priznavanju").

Pored toga, u članu 25 stav 1 važećeg Zakona ne prepoznaje se priznavanje inostranih oznaka, te iz tog razloga u stavu 1 treba dodati naknade za postupak ocjene dokumentacije u postupku priznavanja inostranih znakova, tj. ocjene usaglašenosti u skladu sa članom 24a stav 1.

Takođe, u članu 27 kojim se uređuje metrološko inspekcijski nadzor nije prepoznata uloga metrološke inspekcije kada je u pitanju priznavanje inostranih znakova, kao ni postupanje inspekcije.

Regulativom (EU) 2019/515 o uzajamnom priznavanju robe koja se zakonito stavlja na

	<p><i>tržište u drugoj državi uređuju se, pored ostalog, sledeća pitanja:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>jačanje funkcionišanja unutrašnjeg tržišta unapređenjem primjene principa međusobnog priznavanja i uklanjanjem neopravdanih barijera trgovini.</i> - <i>utvrđivanje pravila i postupaka koji se odnose na primjenu načela uzajamnog priznavanja u pojedinačnim slučajevima u vezi s robom koja podliježe članu 34. UFEU-a i koja se zakonito stavљa na tržište u drugoj državi članici, uzimajući u obzir član 36. UFEU-a i sudske praksu Suda pravde Europske unije. Naime, Regulativa (EU) 2019/515 uводи Izjavu o uzajamnom priznavanju koja mora imati stруктуру utvrđenu u Dijelu I i Dijelu II Priloga Regulative. Na taj način uvoznik ili distributer mora unijeti sve informacije neophodne za sprovođenje principa uzajamnog priznavanja. Kako je član Zakona koji se odnosi na klausulu o međusobnom priznavanju napisan bez odložene primjene, postoji potreba da se urede postupci u vezi sa primjenom načela uzajamnog priznavanja, tj. sadržaj Izjave o uzajamnom priznavanju koja mora sadžati podatke poput: jedinstvene identifikacijske oznake robe ili vrste robe, detaljan opis robe radi identifikacije sljedivosti, fotografiju, izjavu i</i>
--	--

informacije o zakonitosti stavljanja na tržiste robe ili te vrste robe, referentnu oznaku postupka ocjene usaglašenosti ili referentnu oznaku izvještaja o ispitivanju za sva ispitivanja koja je sprovedo tijelo za ocjenjivanje usaglašenosti, itd. Potrebno je utvrditi i odgovornost privrednih subjekata i njihovih ovlašćenih zastupnika koji žele podnijeti takvu izjavu. Posebno treba obezbijediti tačnost podataka kao i mogućnost provjere istih. Specifičnost je da Izjava o ocjeni usaglašenosti u oblasti kontrole predmeta od dragocjenih metala najčešće postoji u vidu žiga koji je postavilo ovlašćeno nacionalno tijelo u državi članici tj. zemlji porijekla robe.

- uspostavljanje i održavanje kontaktnih tačaka za proizvode u državama članicama i saradnja i razmjena informacija u kontekstu principa međusobnog priznavanja radi slobodnog stavljanja na tržiste.

Shodno ovome stavu potrebno je Zakonom propisati kontaktne tačke i obezbijediti da kontaktne tačke za proizvode imaju ovlašćenja i adekvatne resurse za pravilno izvršavanje svojih zadataka.

Smatramo da veliki dio ovih pitanja uređenih ovom Regulativom treba da bude prenešen u naš Zakon, dok samo pojedina pitanja

tehničke prirode mogu biti predmet podzakonskog akta.

Imajući u vidu da načelo priznavanja nije apsolutno, tj. da se mogu uvoditi ograničenja koja se mogu opravdati ciljem od javnog interesa, smatramo da treba razmotriti i Zakonom definisati na koje se predmete od dragocjenih metala, u skladu sa nacionalnim zakonodavstvom koji obezbeđuje jednak nivo zaštite javnog interesa, ne primenjuju odredbe ovog zakona.

Istu obavezu uvođenja klauzule o međusobnom priznavanju imala je i Republika Srbija koja je uvela sledeću normu:

„Odredbe ovog zakona ne primenjuju se na proizvode koji se, u skladu sa nacionalnim zakonodavstvom, koji obezbeđuje jednak nivo zaštite javnog interesa definisanog zakonodavstvom Republike Slovenije, legalno proizvode ili stavljuju na tržiste u drugim državama članicama Evropske unije i Turske, ili se proizvode u zemljama Evropske unije za slobodnu trgovinu (EFTA), koje su takođe potpisnice Sporazuma o Evropskom ekonomskom prostoru.“

U Evropskoj uniji vrijednosti zasnovane na tzv. Equal Treat su opšte prihvatljive, pa i kada su dragocjeni metali u pitanju. Zahtjevi

Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama ZKPDV ne odnose se na oznaku, oblik, veličinu, masu, sastav, predstavljanje, označavanje, ambalažu itd., ali treba da sadrže jednak nivo zaštite javnog interesa kada je zaštita potrošača u pitanju.

Trenutnim rješenjem norme, koja uvodi klauzulu o međusobnom priznavanju, priznajemo ocjene usaglašenosti najšire grupe zemalja EU i Turske, kao i zemlje EFTA Sporazuma, iako pojedine zemlje imaju veoma različite sisteme zaštite javnog interesa kada su dragocjeni metali u pitanju.

Poređenja radi, navodimo kao primjer Republiku Sloveniju koja priznaje ocjene usaglašenosti postavljene u sistemima koji imaju obavezu označavanja u svojoj državi („The compulsory system”, jer je i sistem kontrole predmeta od dragocjenih metala u Sloveniji postavio obavezu označavanja, ispitivanja i žigosanja predmeta od dragocjenih metala, što predstavlja isti nivo zaštite javnog interesa.

Na sledećem linku: SKM_458e21011510470 (gov.si) mogu se naći Državni žigovi zemalja članica EU kao i tri različita načina označavanja predmeta od dragocjenih metala: obavezni, dobrovoljni i uz izjavu proizvođača.

	Član 10 novi stav	Primjedba: Ukoliko se prihvati Predlog 1 i omogući izrada podzakonskog akta kojim se bliže uređuje način priznavanja inostranih žigova na predmetima od dragocjenih metala u cilju primjene klauzule o međusobnom priznavanju, potrebno je obezbijediti odloženu primjenu člana 10 Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli premeta od dragocjenih metala od usvajanja pomenutnog podzakonskog akta.	Obrazloženje: Predlog 1 nije prihvaćen kako je navedeno iz obrazloženja za predlog 1.	Primjedba 1 se ne prihvata
ZAVOD ZA METROLOGIJU	Član 3	Primjedba: „Članom 3 Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala izvršena je dopuna u Članu 5 Zakona u stavu 3 istog člana dodaje se nova tačka 4a po kojoj se Zavodu za metrologiju dodjeljuje „nova“ nadležnost za davanje stručnih mišljenja iz oblasti kontrole predmeta od dragocjenih metala, o kojoj u toku saradnje sa nadležnim ministarstvom nije bilo razgovora pa samim tim nisu razmotrena pitanja o kojoj vrsti stručnog mišljenja se radi (stručno, tehničko) i da li je to mišljenje obavezujuće ili neobavezujuće. S tim u vezi, potrebno je ukloniti izmjenu iz člana 3 Nacrta Zakona o izmjenama i	Obrazloženje: Član 3 Nacrtu Zakona se briše iz razloga što član 5 stav 2 važećeg Zakona već propisuje da: „(2) Stručne i sa njima povezane upravne poslove u oblasti kontrole predmeta od dragocjenih metala utvrđene zakonom obavlja organ uprave nadležan za poslove kontrole predmeta od dragocjenih metala (u daljem tekstu: Zavod).“ Shodno navedenom mišljenju smo da Vašu sugestiju treba prihvatiti i iz novog zakonskog rješenja brisati novu tačku 4a koja u suštini samo ponavlja već dodijeljenu nadležnost Zavodu.	Primjedba 2 se prihvata
Primjedba 2.				

dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala.”

Obrazloženje primjedbe 2:

Uredbom o organizaciji i načinu rada državne uprave Sl.list CG, br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24 i 93/24 u članu 31, koji utvrđuje sve poslove koje vrši Zavod za metrologiju, utvrđeno je izdavanje stručnog mišljenja jedino u postupku ovlašćivanja laboratorija za ovjeravanje mjerila. Istim članom uredbe nije predviđeno izdavanje stručnog mišljenja u oblasti kontrole predmeta od dragocjenih metala. S tim u vezi, nisu razmotrena pitanja o kojoj vrsti stručnog mišljenja se radi. Smatramo da Zavod za metrologiju u sistemu državne uprave implementira regulativu iz oblasti metrologije i kontrole predmeta od dragocjenih metala na način što sprovodi stručne i sa njima povezane upravne poslove. Shodno članu 5 stav 3 tačka 4 Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala, Zavod za metrologiju saraduje sa drugim nadležnim inspekcijskim organima i pruža stručnu pomoć iz oblasti kontrole predmeta od dragocjenih metala. Iz gore navedenog ne vidimo potrebu ili je ista nejasna, za uvođenjem nove nadležnosti za davanje stučnih mišljenja iz oblasti kontrole

		<i>predmeta od dragocjenih metala.</i>	
ZAVOD ZA METROLOGIJU	Član 2	<p>Predlog:</p> <p>„Brisati član 2 nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala u kojem se vrši dopuna člana 4 stav 1, tačka 8 važećeg Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala“.</p> <p>Obrazloženje predloga 2:</p> <p>Budući da postupak ispitivanja predmeta od dragocjenih metala ne rezultira uvijek postavljanjem državnog žiga, predlažemo da se član 2 Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala briše.</p> <p>Na primjer, ukoliko se ispitivanjem utvrdi da predmet od dragocjenog metala ne ispunjava propisane zahtjeve, taj predmet neće biti žigosan državnim žigom već će biti odbijen Rješenjem o odbijanju žigosanja predmeta od dragocjenih metala.</p>	<p>Obrazloženje:</p> <p>Briše se član 2 nacrtu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli dragocjenih metala.</p>
ZAVOD ZA METROLOGIJU	Prelog 3:	<p>Obrazloženje teksta nacrta</p> <p>Predlog:</p> <p>Uočena je neusaglašenost između teksta nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala i Obražloženja koje ga prati, a koje je objavljeno na sajtu Vlade Crne Gore na URL adresi:</p> <p>https://www.gov.me/dokumenta/4ff6855585-</p>	<p>Obrazloženje:</p> <p>Ovaj bivši prijedlog člana je izbrisан iz teksta nacrta Zakona jer je previđao odloženu primjenu do ulaska u EU. Međutim na osnovu stava EC „multilateralna klausula“ mora primjeniti odmah po stupanju na snagu ovog Zakona jer je sporazumom SAA preuzeta obaveza da se Crna Gora mora postepeno prilagoditi EU acquisu prije privremenog zatvaranja svih proglašiva. Shodno navedenom a i činjenici da se radi o tehničkoj grešci,</p> <p>Predlog 3 se prihvata</p>

	78e0-41b5-92ab-c7e1eeab4cd0. Tekst Nacrt a Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kontroli predmeta od dragocjenih metala sadrži 14 članova, dok tekst Obrazloženja sadrži obrazloženje za 15 članova Nacrta Zakona.	primjedba se prihvata i iz obrazloženja se briše nepostojeći član 14.
--	---	---

Podgorica, 07. mart 2025. godine

Nik
Gjeloshaj
MINISTAR

