



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

SEKTOR ZA GRAĐEVINARSTVO
Broj: 05-7995/6-2007
Podgorica, 07.03.2013.godine

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

PODGORICA

U prilogu ovog dopisa, dostavlja Vam se rješenje, broj i datum gornji.

GENERALNI DIREKTOR
Danilo Gvozdrenović



Dostavljeno:
Naslovu;
-a/a

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I
TURIZMA
SEKTOR ZA GRAĐEVINARSTVO
Broj: 05-7995/6-2007
Podgorica, 07.03.2013.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po predlogu inspektora za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove, broj 0402/3-749/4 od 25.02.2013.godine za poništavanje rješenja Ministarstva za ekonomski razvoj, broj 01-08-7995/1-07 od 23.05.2008.godine, na osnovu čl. 148 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br. 51/08 i 34/11) i člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list CG", br.60/03 i 32/11), po osnovu ovlašćenja broj 01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

R J E Š E N J E

Odbija se predlog inspektora za urbanizam Uprave za inspekcijske poslove, broj 0402/3-749/4 od 25.02.2013.godine za poništavanje rješenja Ministarstva za ekonomski razvoj, broj 01-08-7995/1-07 od 23.05.2008.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva za ekonomski razvoj, broj 01-08-7995/1-07 od 23.05.2008.godine, D.O.O. "EURO PACT" iz Podgorice, izdata je građevinska dozvola za izgradnju motela, planiranog na katastarskim parcelama br. 1973,1974,2593 I 2594 KO Reževići I, u zahvatu Generalnog urbanističkog plana Priobalnog pojasa Opštine Budva za sektor "Kamenovo – Buljarica" – izmjene i dopune.

Inspektor za urbanizam je na osnovu člana 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" broj 51/08 i 34/11), podnio predlog da se poništi rješenje Ministarstva za ekonomski razvoj, broj 01-08-7995/1-07 od 23.05.2008.godine, jer Glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola nije izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko-tehničkim uslovima.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, detaljno je razmotrilo predlog inspektora za urbanizam, osporeno rješenje i cjelokupne spise predmeta, pa je nakon ocjene svih činjenica i pojedinačnih razloga na kojim je odnosni predlog zasnovan, donijelo odluku kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Naime, odredbom člana 147 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list RCG", broj 51/08 i 34/11), propisano je da inspektor za urbanizam ima

obavezu i ovlaštenje, da vrši inspekcijski nadzor u odnosu na sva planska dokumenta, kao i na objekte iz člana 91 ovog Zakona. Istim članom Zakona stav 2 tačka 6, utvrđeno je da je inspektor za urbanizam obavezan, da provjerava naročito, između ostalog, i da li je idejni, odnosno glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola izrađen, odnosno revidovan u skladu sa planskim dokumentom i urbanističko-tehničkim uslovima i da s tim u vezi, predloži organu uprave, odnosno organu lokalne uprave da poništi rješenje o izdavanju građevinske dozvole, ako ustanovi da su idejni, odnosno glavni projekat na osnovu kojih je izdata građevinska dozvola izrađeni suprotno planskom dokumentu ili/i urbanističko-tehničkim uslovima – član 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Članom 214 Zakona o opštem upravnom postupku, propisano je da je konačno rješenje koje se više ne može pobijati žalbom. Članom 215 stav 1 istog Zakona, propisano je da pravosnažno je rješenje, koje se više ne može pobijati u upravnom sporu, odnosno drugom sudskom postupku, a stranka je njime stekla određeno pravo, odnosno pravni interes ili su joj naložene određene obaveze.

U smislu gore citiranog člana 215 Zakona o opštem upravnom postupku, nesporna je činjenica da je predmet poništaja po predlogu inspektora za urbanizam, konačno i pravosnažno rješenje Ministarstva za ekonomski razvoj, broj 01-08-7995/1-07 od 23.05.2008.godine, kojim je investitoru D.O.O. "EURO PACT" iz Podgorice, izdata građevinska dozvola za izgradnju motela, planiranog na katastarskim parcelama br. 1973,1974,2593 I 2594 KO Reževići I, u zahvatu Generalnog urbanističkog plana Priobalnog pojasa Opštine Budva za sektor "Kamenovo – Buljarica" .- Izmjene i dopune.

Ovo iz razloga, što je na osnovu dokaza u spisima predmeta i uvidom u službenu dokumentaciju Ministarstva, utvrđeno da osporeno rješenje o građevinskoj dozvoli nije pobijano žalbom u zakonskom roku, čime je isto postalo konačno, primjenom člana 214 Zakona o opštem upravnom postupku, niti je protiv istog, tužbom vođen upravni spor pred nadležnim sudom, čime je potvrđena pravosnažnost ovog upravnog akta, shodno članu 215 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku.

U konkretnoj predmetnoj stvari, nijesu se stekli uslovi za primjenu odredbe člana 215 stav 4 Zakona o opštem upravnom postupku, kojom je jasno utvrđeno da je pravosnažno rješenje moguće poništiti, ukinuti, odnosno promijeniti samo na osnovu vanrednih pravnih sredstava određenih zakonom. Vanredna pravna sredstva utvrđena Zakonom o opštem upravnom postupku su : Ponavljanje postupka – Glava XV Zakona; Naročiti slučajevi poništavanja, ukidanja i mjenjanje rješenja; mjenjanje i poništavanje rješenja u vezi sa upravnim sporom; poništavanje i ukidanje po osnovu službenog nadzora i vanredno ukidanje i oglašavanje rješenja ništavim – Glava XVI Zakona.

Odredbom člana 257 stav 2 citiranog zakona, regulisano je da se konačno rješenje može ukinuti po osnovu službenog nadzora ako je njime očigledno povrijeđen materijalni zakon, a članom 258 stav 1 istog zakona predviđeno je da rješenje može poništiti ili ukinuti po osnovu službenog nadzora drugostepeni organ, a ako nema drugostepenog organa, kao što je slučaj u ovom predmetu, rješenje može poništiti ili ukinuti organ koji je ovlašten da vrši nadzor nad radom organa koji je donio rješenje. Rješenje o ukidanju na osnovu člana 257 stav 2 citiranog zakona može se donijeti u

roku od jedne godine od dana kada je rješenje postalo konačno. Prema tome, ovo ministarstvo nije nadležno da odlučuje o zakonitosti spornog rješenja po osnovu službenog nadzora.

Shodno navedenom, u ovoj pravnoj stavri nijesu se stekli uslovi za primjenu bilo kojeg vanrednog pravnog sredstva za njegovo poništenje, kao ni pravni uslovi za poništavanje ili ukidanje po osnovu službenog nadzora iz člana 257 Zakona o opštem upravnom postupku.

Sa iznijetih razloga, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Odsjek za normativno-pravne
poslove i drugostepeni upravni postupak
Nataša Pavićević, dipl. pravnik

Nataša Pavićević



GENERALNI DIREKTOR
Danilo Gvozdenović

[Handwritten signature]