

SADRŽAJ:

1. Uvod.....

2. Informacija o sudskim postupcima, u kojima je Država zastupana od strane
Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa u svojstvu tužene i tužioca, informacija o postupku
Prinudne naplate.....

2.1. Uspjeh u sporovima.....

3. Informacija o odlivu sa glavnog računa Državnog trezora, usled uspjeha u sporovima
suprotne strane.....

1. Uvod

U izvještaju za II kvartal 2026. godine, Zaštitnik je postupio po zaključku Vlade Crne Gore br.08-198 od 29.12.2016. godine, pa ukazujem na vrste pokrenutih postupaka protiv Države Crne Gore, na problem prinudne naplate, dajući informaciju o odlivu novca sa Glavnog računa Državnog trezora, uslijed uspjeha u sporovima suprotne strane, za period od 01.04.2026. godine do 30.06.2026. godine.

2. Informacija o sudskim postupcima u kojima se Država pojavljuje u svojstvu tužene i tužioca, zastupana od strane Zaštitnika

- Protiv Ministarstva odbrane podnose se tužbe po osnovu rada i prava iz radnog odnosa i to: po osnovu prekovremenog rada, rada u dane vjerskih i državnih praznika, razlika u zaradama, nepravilno obračunatog poreza, formacijskih mjesta, naknade za prevoz, primopredaje službe dežurstva, manje isplaćene penzije, na ime uvećanih troškova života i uslova rada u zemlji prijema.
U pitanju su zahtjevi zaposlenih, za koje je u većem dijelu zauzeta sudska praksa, međutim, to ministarstvo ne rješava takve zahtjeve pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova.
- Protiv Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprave policije, podnose se tužbe po osnovu rada i prava iz radnog odnosa i to: po osnovu prekovremenog rada, rada u dane vjerskih i državnih praznika, razlika u zaradama, specijalnog dodatka, graničnog dodatka, naknade za odvojeni život, faktičnog rada na radnom mjestu sa većim koeficijentom, naknade na ime neiskorišćenog godišnjeg odmora, naknade na ime toplog obroka, regresa, rad u komisijama, diskriminacije, jubilarne naknade. U pitanju su zahtjevi zaposlenih za koje je u većem dijelu zauzeta sudska praksa, međutim, to ministarstvo ne rješava takve zahtjeve pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova. U drugom kvartalu podnijet je veliki broj tužbi zaposlenih za isplatu jubilarnih nagrada.
- Protiv ostalih državnih organa se podnose tužbe po raznim osnovima iz rada i po osnovu rada uglavnom, u vezi sa poništajem rješenja o prestanku radnog odnosa, te naknadama iz tog osnova, rad u komisijama, radnim tijelima, savjetima, diskriminacije, naknada šteta na ime viška izvedenih radova, utvrđenje prava svojine, materijalne i nematerijalne štete po raznim osnovima;
- Značajan procenat čine postupci za utvrđenje prava svojine, naknadu štete na ime faktičke eksproprijacije zemljišta, naknade štete na ime gubitka ekonomskog interesa, zbog trajne nemogućnosti daljeg korišćenja preostalog dijela nepokretnosti, te postupci za naknadu protivvrijednosti nepokretnosti u odnosu na koje je izvršen povraćaj formalno, međutim ne i faktički, kao i tužbe zbog neosnovanog lišenja slobode.
- Budžetske jedinice ne postupaju dobrovoljno po pravosnažnim rješenjima o nagradama advokatima, vještacima, tumačima i drugim stručnim licima koja učestvuju u sudskim postupcima, te se nastavlja sa odlivom dodatnih sredstava za iznose na ime troškova

prinudne naplate, provizije CBCG, kao i kamate, što predstavlja značajnu štetu za budžet. Iznosi po prethodno pobrojanim osnovima, naplaćeni prinudnim putem od budžetskih jedinica, su evidentirani u ukupnom odlivu za izvještajni period. Za naglasiti je da usvojena Advokatska tarifa i Uredba o tarifi Javnih izvršitelja ima za posledicu značajno povećanje troškova parničnog i izvršnog postupka.

- Budžetske jedinice ne izvršavaju uredno obaveze po zaprimljenim fakturama, protiv istih ne izjave prigovor, što rezultira prinudnom naplatom i dodatnim odlivom sredstava sa budžeta. U pitanju su iznosi koji su evidentirani u ukupnom odlivu za izvještajni period.
- Ne postupa se dobrovoljno po presudama i rješenjima donesenim u postupku eksproprijacije odnosno faktičke eksproprijacije, što je rezultiralo odlivom od preko milion evra, koji odliv je evidentiran u odnosu na Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine;
- Nije postupljeno u skladu sa zaključenim Ugovorom o pružanju usluga izrade isplatnih dokumenata (uputnice) i isplate korisnicima materijalnih davanja i usluga iz oblasti socijalne i dječje zaštite i materijalnih davanja iz oblasti boračke i invalidske zaštite koji je zaključen između Ministarstva rada i socijalnog staranja i Pošte Crne Gore, koji je zaključen 07.09.2022. godine, po osnovu kojeg ugovora je, a kroz Izvod iz otvorenih stavki (potpisanog od strane ministarstva) protiv tog ministarstva pokrenut postupak prinudne naplate i sa budžeta odliven na ime glavnog duga iznos od **2.456.756,46€**, troškova prinudne naplate iznos od **15.578,14€** plus kamata. O istoj situaciji je blagovremeno obaviješten Generalni sekretarijat Vlade Crne Gore.
- Ne postupa se u paricionom roku po presudama i rješenjima Upravnog suda Crne Gore, u odnosu na dosuđene troškove upravnog spora, te se iste izvršavaju prinudnim putem što za rezultat ima značajan odliv sredstva na ime prinudnog izvršenja. Radi se o postupcima u kojima shodno Zakonu o upravnom sporu, učestvuju organi preko svojih ovlašćenih službenika, a u koje Zaštitnik nema uvid, dok se ne pokrene prinudna naplata. Takođe su u pitanju iznosi koji se evidentiraju u okviru, ukupnog odliva sa računa budžeta.
- Nepostupanje po rješenjima donesenim u upravnom postupku se i dalje nastavlja i nastavlja da rezultira pokretanjem postupaka prodaje akcija u svojini države Crne Gore, najčešće se radi o akcijama EPCG.
- Primjetan je porast rješenja o naknadama braniocima u prekršajnim postupcima koja donose sudovi za prekršaje, a usled izmijenjene advokatske tarife isto rezultira i značajnim novčanim izdacima na ime istog, a radi se o rješenjima kada su obustavljeni prekršajni postupci.
- Zaštitnik je nastavio novu praksu dostavljanja sudskih odluka i drugih akata elektronskim putem organima čiji je zakonski zastupnik što je dalo odličan rezultat, te je u svemu postignut cilj kako u brzini komunikacije, tako u smanjenju ukupnih troškova poštanskih usluga.

- Zaštitnik pokreće postupke prinudne naplate troškova, po osnovu pravosnažnih i izvršnih presuda i rješenja (*parničnih, krivičnih i prekršajnih*), koji iznosi se evidentiraju na poseban podračun, te na troškove sastava Predloga za izvršenje u iznosu koji propisuje Advokatska tarifa, zavisno od glavnog duga, kao i troškovi postupaka u kojima uspije Država, a s obzirom na primjenu odredbe iz člana 152b Zakona o parničnom postupku, Zaštitnik je naplatio iznos od **67.806,45€** u drugom kvartalu zaključno sa danom 30.06.2026. godine.

KVARTAL	PRIHOD (Naplaćeni troškovi)
I kvartal	87.615,35€
II kvartal	67.806,45€
III kvartal	
IV kvartal	
Ukupno	155.421,80€

2.1 Uspjeh u sporovima

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.372/26 od 07.07.2026. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.516/21 od 09.06.2026. godine, kojom je USVOJEN tužbeni zahtjev države i utvrđeno da postoji i da je osnovano potraživanje države prema Montenegro Airlines AD Podgorica-u stečaju, po osnovu isplaćene državne pomoći, duga i subrogacije, i to po osnovu glavnog duga u iznosu **65.227.251,00€** i po osnovu obračunate zakonske zatezne kamate u iznosu od **5.414.790,65€**, te da je osnovano potraživanje države na ime troškova parničnog postupka u iznosu od **3.390,43€**.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.225/26 od 28.04.2026. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.99/23-19 od 19.03.2026. godine, kojom je ODBIJEN kao nesnovan tužbeni zahtjev privrednog društva V.M. DOO- u s., kojim je traženo da se obaveže država da isplati tužiocu na ime obične štete iznos od **3.714.800,00€** i po osnovu izgubljene dobiti iznos od **13.507.012,00€**. Tužilac je obavezan da državi nadoknadi troškove postupka u iznosu od **52.500,00€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici, poslovne oznake Gž.br.2044/25 od 17.04.2026. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.2209/22 od 27.02.2025. godine, kojom presudom je ODBIJEN tužbeni zahtjev tužilaca, kojim je traženo da se obaveže država da na ime pravične naknade za eksproprisano zemljište isplati ukupan iznos od **190.822,14€**. Tužioci su obavezani da na ime troškova postupka isplate državi iznos od **4.050,00€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici, poslovne oznake Gž.br.2100/24 od 08.05.2026. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.3413/21 od 23.03.2024. godine, kojom presudom je ODBIJEN tužbeni zahtjev tužioca RS R. DOO D., kojim je traženo da se obaveže država da na ime naknade štete zbog izmakle dobiti isplati ukupan iznos od **78.865,88€** sa zakonskom zateznom kamatom počev od 06.07.2020. godine. Tužilac je obavezan da na ime troškova postupka isplati državi iznos od **2.000,00€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici, poslovne oznake Gž.br.4861/24 od 07.05.2026. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.1444/23 od 31.07.2024. godine, kojom presudom je USVOJEN tužbeni zahtjev države, kojim je traženo da se obaveže J.P iz P., da državi na ime naknade štete zbog neispunjenja obaveze iz Ugovora o prodaji nepokretnosti po povoljnim uslovima UZZ. isplati novčani iznos od **58.539,70€**. Tužena je obavezana da na ime troškova postupka isplati državi iznos od **1.101,50€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici, poslovne oznake Gž.br.201/25 od 17.04.2026. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.2747/23 od 26.11.2024. godine, kojom presudom je ODBIJEN tužbeni zahtjev tužilje N.P. iz P., kojim je traženo da se obaveže država, na naknadu štete u iznosu od **26.738,97€** sa zakonskom zateznom kamatom počev od 09.04.2024. godine, kao i obračunatu zakonsku zateznu kamatu od dospelosti do dana 09.04.2024. godine u iznosu od **9.836,35€**. Tužilja je obavezana da na ime troškova postupka isplati državi iznos od **200,00€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici, poslovne oznake Gž.br.5436/23 od 24.04.2026. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.5443/22 od 23.10.2023. godine, kojom presudom je ODBIJEN tužbeni zahtjev tužioca M.M. iz H.N., kojim je traženo da se obaveže

država, na naknadu štete u iznosu od **30.339,29€** sa zakonskom zateznom kamatom počev od 06.02.2024. godine, kao i obračunatu zakonsku zateznu kamatu od dospelosti do dana 06.02.2024. godine u iznosu od **29.970,77€**. Tužilac je obavezan da na ime troškova postupka isplati državi iznos od **2.500,00€**.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.229/26 od 17.04.2026. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.162/22 od 16.03.2026. godine, kojom je ODBIJEN kao nesnovan tužbeni zahtjev privrednog društva H.-G. DOO N., kojim je traženo da se obaveže država da isplati tužiocu na ime naknadno izvedenih radova iznos od **8.464,19€** sa zakonskom zateznom kamatom od 24.03.2021. godine. Tužilac je obavezan da državi nadoknadi troškove postupka u iznosu od **1.050,00€**.

Presudom Privrednog suda Crne Gore, poslovne oznake P.br.117/23 od 09.04.2026. godine, prvostepeno je ODBIJEN tužbeni zahtjev tužioca T.-MNE iz P., kojim je traženo da se obaveže država da solidarno isplati po osnovu razlike u cijeni radova u iznosu od **174.399,37€** uz obračunatu zakonsku zateznu kamatu počev od 28.02.2023. godine. Tužilac je obavezan da na ime troškova postupka isplati državi iznos od **6.500,00€**.

Presudom Privrednog suda Crne Gore, poslovne oznake P.br.7793/24 od 24.04.2026. godine, prvostepeno je ODBIJEN kao preuranjen tužbeni zahtjev tužioca M. AD iz iz H.N., kojim je traženo da se obaveže država da po osnovu naknade za izuzeto zemljište evidentirano u LN KO K. isplati iznos od **4.000.000,00€** sa zakonskom zateznom kamatom od 11.08.2018. godine. Tužilac je obavezan da na ime troškova postupka isplati državi iznos od **10.500,00€**.

Presudom Osnovnog suda u Podgorici, poslovne oznake P.br.815/23 od 09.04.2026. godine, prvostepeno je UTVRĐENO da je ništav Ugovor o kompezaciji broj 490 od 28.12.2001. godine zaključen između O.d.f.z.g.z. i T. CO doo D., UTVRĐENO je da je ništav Ugovor o razmjeni nepokretnosti zaključen između O.D. i T. CO doo D., UZZ br. ODREĐENO je uspostavljanje ranijeg zemljišno knjižnog stanja na nepokretnostima koje su predmet ugovora, a kako je bilo prije zemljišno knjižnog prenosa na T. CO iz D.. Tužilac je obavezan da na ime troškova postupka isplati državi iznos od **3.200,00€**.

Parnični postupak u predmetu P.br. 733/25 (Pž.br. 55/26) koji je vođen kod Osnovnog suda u Beranama po tužbi tužioca K. Ž. protiv tuženih KBC Berane i CG-Ministarstva zdravlja, radi naknade štete zbog smrti bliskog lica, vrijednosti spora **10.000,00€**. Naime, nakon što je od strane zastupnika države dat odgovor na tužbu i (pored ostalog) istaknut prigovor nedostatka pasivne legitimacije, postupak je okončan povlačenjem tužbe u ovoj pravnoj stvari i obavezivanjem tužioca da drugotuženoj nadoknadi troškove postupka u iznosu od **175,00€**.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.214/26 od 17.04.2026. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.490/25 od 12.03.2026. godine, kojom je USVOJEN tužbeni zahtjev privrednog društva M. A. AD- u s., kojim je traženo da se obaveže država da isplati tužiocu na ime obračunate zakonske zatezne kamate iznos od **241.173,63€**. Država je obavezana da tužiocu nadoknadi troškove postupka u iznosu od **10.382,50€**.

Presudom Osnovnog suda u Podgorici, poslovne oznake P.br.3011/24 od 28.04.2026. godine, prvostepeno je OBAVEZANA država da tužiocu M.B. do C. isplati iznos od **969.762,49€** sa

zakonskom zateznom kamatom od 19.05.2021. godine. Država je obavezana da na ime troškova postupka isplati tužiocu iznos od **10.188,00€**.

Presudom Višeg suda u Podgorici, poslovne oznake Gž.br.3628/24 od 12.05.2026. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.384/22 od 14.06.2024. godine, kojom presudom je USVOJEN tužbeni zahtjev i obavezana država da tužiocu C.C.H.B.C.S., na ime naknade štete isplati u iznos od **242.500,00€** sa zakonskom zateznom kamatom počev od dana presuđenja pa do konačne isplate. Država je obavezana da na ime troškova postupka isplati tužiocu iznos od **3.179,10€**.

Presudom Osnovnog suda u Beranama P.br.1087/20 od 16.06.2023. godine, odbijen je tužbeni zahtjev tužilaca M.R. i dr. kao neosnovan u cjelosti, da bi Viši sud u Bijelom Polju presudom Gž.br.1300/23 od 08.11.2023. godine preinačio presudu Osnovnog suda u Beranama P.br.1087/20 od 16.06.2023. godine, i USVOJIO tužbeni zahtjev tužilaca i obavezao tuženu da tužiocima isplati iznos od **109.243,50€** na ime faktički zauzetog zemljišta. Na ovu presudu Višeg suda u Bijelom Polju izjavljena je revizija Vrhovnom sudu Crne Gore, koji sud je donio rješenje Rev.br.58/24 i ukinuo presudu Višeg suda u Bijelom Polju Gž.br.1300/23 i predmet vratio na ponovno suđenje. Navedeni novčani iznos prema presudi Višeg suda u Bijelom Polju Gž.br.1300/23 od 08.11.2023. godine, naplaćen je sa računa Budžeta Crne Gore po rješenju o izvršenju Javnog izvršitelja Dušana Nišavića iz Berana l.br.1403/23 od 27.12.2023.godine. Dana 23.07.2026. godine podnijet je Osnovnom sudu u Beranama predlog za protivizvršenje protiv tužilaca.

Presudom Osnovnog suda u Pljevljima P.br.121/24 od 26.07.2026. godine, usvojen je tužbeni zahtjev tužioca M. A. iz Ž. i obavezana tužena Država Crna Gora-Osnovni sud Žabljak da tužiocu isplati na naknade štete za neiskorišćeni godišnji odmor u iznos od **45.084,90€**, sa zakonskom kamatom počev od 03.07.2024. godine pa do konačne isplate, za period od 01.01.2008. godine do 29.09.2023. godine. Protiv prvostepene presude izjavljena je žalba Višem sudu u Bijelom Polju, koji sud je odlukom Gž.br.1170/24 od 03.10.2025. godine odbio žalbu tužene kao neosnovanu.

Rješenjem Komisije za povraćaj i obeštećenje Bjelo Polje br.3-1321-5, usvojen je zahtjev za povraćaj nepokretne imovine podnosioca zahtjeva Z. B. iz B. P., za povraćaj nepokretne imovine te se nelimenovanim nasljednicima bivšeg vlasnika Z. M., vrši povraćaj nepokretnosti u ukupnoj površini od 92 ha 93 ari i 64m² m². Stavom V istog nalažemo je Fondu za obeštećenje Podgorica da zakonskim nasljednicima bivših vlasnika Zaimović Muhameda, Zaimović Hamdije i Zaimovi Osma isplati obeštećenje u iznosu od 543.941 ,47€. Za napomenuti je da se u slučaju imovine za koju se vrši povraćaj, radi o imovini na području planine Bjelasica, gdje je započeta izgradnja SKI Centra Crmijača. Na predmetno rješenje izjavljena je žalba Komisiji za žalbe u postupku za povraćaj i obeštećenje Podgorica, dana 18.05.2026. godine, o kojoj žalbi još uvijek nije odlučeno.

3. Informacija o odlivu sredstava sa Glavnog računa Državnog trezora, uslijed uspjeha u sporovima u kojima je tužena Država Crna Gora

Prema podacima Ministarstva finansija, Direktorata Državnog trezora, u periodu od 01.04.2026. do 30.06.2026. godine, po osnovu izvršnih presuda, te rješenja o izvršenju u odnosu na nepostupljena rješenja, fakture, a u odnosu na organe koje po članu 53 Zakona o državnoj imovini zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, sa Glavnog računa Državnog trezora, isplaćeno je **9.880.143,01€**.

U nastavku su, Tabela sa podacima o naplaćenom iznosu sa Glavnog računa Državnog trezora za II kvartal 2026. godinu, u odnosu na budžetske jedinice koje po članu 53 Zakona o državnoj imovini, zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, kao i Tabela postignutog uspjeha Zaštitnika u sporovima pred sudom za isti kvartal, dok je tabelarni prikaz odliva po svakom organu ponaosob prikazan na strani 2 i 3 Izvještaja.

Uspjeh Zaštitnika	2026. godina	Odliv novca	2026. godina
I kvartal	4.056.663,97€	I kvartal	5.888.461,71€
II kvartal	88.288.966,75€	II kvartal	9.880.143,01€
III kvartal		III kvartal	
IV kvartal		IV kvartal	
ukupno	92.345.630,72€	ukupno	15.768.604,72€

U II kvartalu 2026. godine, Zaštitnik je ukupno primio **462** tužbi kojima su pokrenuti parnični postupci pred Osnovnim sudovima u Crnoj Gori, Privrednim sudom Crne Gore i Vrhovnim sudom Crne Gore. Od ukupnog broja primljenih tužbi, kancelarija Zaštitnika u Podgorici je primila 291 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Podgorici, Nikšiću, Cetinju i Danilovgradu i Privrednim sudom Crne Gore*), kancelarija u Kotoru 78 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Kotoru, Herceg Novom, Baru i Ulcinju*), kancelarija u Bijelom Polju 93 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Bijelom Polju, Kolašinu, Beranama, Pljevljima, Žabljaku, Plavu i Rožajama*).

Zaštitnik je primio i postupao u predmetima izvršenja u ukupnom broju **2489** (*odnosi se na prigovore i predloge za izvršenje*), postupao u pokrenutim upravnim postupcima pred nadležnim PJ-Uprave za katastar i državnu imovinu, Komisijama za povraćaj i obeštećenje, kao i sporovima pred Upravnim sudom u ukupnom broju **536** (*od kog broja u kancelariji Podgorica 254, kancelarija u Bijelom Polju 171 i kancelarija u Kotoru 111*), u kojim postupcima je izjavljivao žalbe, davao potrebna izjašnjenja i podnosio tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Zaštitnik vodi upisnik raznih građanskih predmeta koji broji za II kvartal 2026. godine **589** (*od kog broja u kancelariji Podgorica 174, kancelarija u Bijelom Polju 318 i kancelarija u Kotoru 97*).

Zaštitnik je na zahtjev državnih organa koje zastupa u drugom kvartalu dao 30 pravnih mišljenja iz različite vrste pravne problematike.

Zaštitnik je formirao ukupno 495 predmeta iz oblasti zaštitničke uprave.

U nastavku je tabela prikaza pristiglih predmeta po kvartalima u 2026. godini, koji su u radu uz predmete u kojima postupamo iz prethodnog perioda.

UPISNICI	I kvartal	II kvartal	III kvartal	IV kvartal	UKUPNO
Tužbe	500	462			
Izvršenja	2.558	2.489			
Upravni postupci/sporovi	471	536			
Predmeti razno	738	589			
Mišljenja	36	30			
Predmeti Zaštitnička uprava	557	495			
UKUPNO	4.860	4.601			9.461

CRNA GORA
ZAŠTITNICA IMOVINSKO-PRAVNIH INTERESA
Bojana Čirović

