

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Broj: UP II 05-86/21
Podgorica, 09.07.2020. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi MATKOVIĆ ZORANA, iz Tivta, zastupanog putem Advokatske kancelarije " Šimrak " iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Tivat, broj: 16-333/20-up-29/4 od 18.03.2020.godine, na osnovu člana 88 st. 4. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (" Službeni list Crne Gore " br. 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl. 18 i čl. 46. stav 1. Zakona o upravnom postupku (" Službeni list Crne Gore " br. 56/14, 20/15, 40/16 i 31/17), donosi,

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Tivat, broj: 16-333/20-up-29/4 od 18.03.2020.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Glavni gradski arhitekta Opštine Tivat, aktom, broj: 16-333/20-UPI-29/6 od 04.05.2020.godine, dostavio je ovom ministarstvu žalbu Advokatske kancelarije " Šimrak " Herceg Novi sa spisima predmeta formirane u predmetu Čuković Bosiljke, na drugostepeno odlučivanje., shodno članu 125. Zakona o upravnom postupku.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredbi postupka. Ovo iz razloga, što se prema navodima žalbe, prvostepeni organ nije izjasnio na sadžinu podneska punomoćnika podnosioca žalbe a koji su od pravnog uticaja u pogledu davanja saglasnosti na konkretni idejni projekat. U predmetnoj stvari, kako se ukazuje, ne radi se o urbanističkoj parceli, koja nije privedena namjeni, već riječ je o izgrađenom objektu koji predstavlja jedinstvenu građevinsku cjelinu, te da zemljište ispod objekta i zemljište koje služi redovnoj upotrebi objekta predstavlja zajedničku nedeljivu svojinu, shodno članu 173. Zakona o svojinsko-pravnim odnosima. Ističe, da primjena člana 237 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata svoju primjenu nalazi isključivo na urbanističke parcele koje nijesu privedene namjeni. U prilog navedenoj tvrdnji a u vezi nadogradnje objekta gdje se pravni osnov nalazi u primjeni čl.177. i 178. Zakona o svojinsko pravnim odnosima, dostavljeno je rjesenje o odobrenju izgradnje stalnog objekta , izdato od strane Skupštine Opštine Tivat, posl.br. 16-4116/74

od 28.10.1974.godine, kao i urbanistička saglasnost od 23.10.1974.godine, izdati pravnim prethodnim vlasnika objekta.

Sa navedenih razloga, predlaže da se ožalbeno rješenje poništi jer je data saglasnost na idejni projekat dogradnje i nadogradnje objekta, suprotno navedenim imperativnim odredbama Zakona o svojinsko-pravnim odnosima.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Prema odredbi člana 215 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) do donošenja državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta.

Naime, članom 87. stav 5. tačka stav 1. tač. 1- 6. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19), glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rešenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima; provjerava usaglašenost idejnog rješenja sa urbanističkim projektom iz člana 45.ovog zakona; propisuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona; daje saglasnost u pogledu spoljnog izgleda privremenog objekta; daje saglasnost na urbanistički projekat; izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat. Saglasnost se izdaje na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture- član 87 stav 1. Saglasnost iz stava 5. ovog člana daje se rješenjem na zahtjev investitora, u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva- stav 6. člana 87. Zakona .

Članom 88. stav 1. Zakona, propisano je da se poslovi glavnog državnog arhitekta iz člana 87.stav 5. tač. 1, 2, 3, 4 i 6. ovog člana prenose na jedinicu lokalne samouprave a po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta odlučuje Ministarstvo – isti član stav 4. Zakona.

Članom 125. stav 5. Zakona o upravnom postupku, utvrđena je obaveza prvostepenog organa da bez odlaganja dostavi žalbu drugostepenom organu sa spisima predmeta, ako prvostepeni organ ne zamijeni pobijano rješenje novi.

Kako je uvidom u dostavljene spise predmeta utvrđeno da je Glavni gradski arhitekta Opštine Tivat, aktom, br. 16-333/20-UPI-29/6 od 04.05.2020.godine, ovom ministarstvu dostavio samo žalbu žalitelja sa odgovorom na žalbu, bez spisa predmeta, formiranih u konkretnoj upravnoj stvari, to je s pozivom na član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, a kojim je utvrđeno da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak,

Saglasno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE



Pavićević Nataša