

VLADA CRNE GORE  
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak  
Broj UP II 14-042/23-144/2  
Podgorica, 07.07.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi „POMORSKI SAOBRAČAJ“ DOO iz Herceg Novog, koga zastupa Dejan Bar izvršni direktor na rješenje Opštine Herceg Novi – Sekretarijata za inspekcijski i komunalni nadzor komunalnog inspektora, broj: 05-714/23-upl-133/7 od 09.04.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 4/23), čl.18, 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) ) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl.list br.49/22, 52/22, 56/22, 82/22, 110/22 i 139/22) , donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

### Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, odbijen je predlog subjekta nadzora „POMORSKI SAOBRAČAJ“ DOO iz Herceg Novog, čiji je izvršni direktor Dejan Ban, za odlaganje izvršenja rješenja ovog organa broj: 05-714/23-upl-133/2 od 29.03.2023.godine, do donošenja odluke po žalbi, zaveden kod ovog organa pod brojem: 05-714/23-upl-133/6 od 06.04.2023.godine, kao neosnovan.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu preko prvostepenog organa ovom ministarstvu, (16.05.2023.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je inspekcijski nadzor koji je prethodio predmetnom rješenju vršen suprotno čl.13 st.1, tačk.2 i čl 27 Zakona o inspekcijskom nadzoru. Ukazuje, da je prvostepeno rješenje donijeto i suprotno čl.8, 14, 111 i 112 Zakona o upravnom postupku, jer se stranka nije izjasnila na činjenice i okolnosti postupka. Ističe, da je prekršeno načelo srazmjernosti jer je bilo moguće objekat ukloniti a sačuvati ga kako je to uradila Komunalna policija Herceg Novog na Kamenarima. Navodi, da se u ovoj stvari vode dva postupka – jedan sudski povodom predloga o određivanju lokacije i jedan upravni sa JPMD.

Predlaže, da drugostepeni organ usvoji žalbu, poništi prvostepeno prvostepeno rješenje u skladu sa članom 126 Zakona o upravnom postupku.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koju saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona). Inspekcijski nadzor u oblasti planiranja i izgradnji prema članu 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20),vrši se preko urbanističko – građevinskog inspektora.

Ovo ministarstvo je postupanje prvostepenog organa, ocijenilo zakonitim, dajući pri tom potpune i jasne pravne razloge, koji dovedeni u vezi sa činjeničnim utvrđenjem, upućuju na pravilnost, u prvostepenom postupku dozvoljene upravne mjere.

Naime, odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava, kao i da se žalba izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje rješenja.

Polazeći od izložene normativne djelatnosti i citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu

sa pravilima postupka i na isto je primijenjen materijalni propis, pa se žalbom neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Ocjenjujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da se shodno članu 150 Zakona o upravnom postupku, može izjaviti žalba koja se odnosi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i da se njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava.

Dakle, ova žalba se može odnositi samo na pitanja izvršenja, da li postoji neka nepravilnost u odnosu na vrijeme, mjesto i način izvršenja a ne i na pitanja koja bi se odnosila na pitanja postupka koja su predhodila donošenju izvršnog rješenja, koje je predmet izvršenja.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja-član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**NAČELNICA**  
**Olivera Živković**