



**Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat**

**Broj: UPI 07-037/23-243/5
Podgorica, 23.01.2024. godine**

Na osnovu čl. 6 i 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list RCG" br.44/2012 i 30/17), postupajući po zahtjevu Svetlane Mrdak od 26.12.2023. godine, Generalni sekretarijat Vlade Crne Gore donosi

RJEŠENJE

Usvaja se zahtjev za slobodan pristup informacijama Svetlane Mrdak od 26.12.2023. godine, kojim je traženo dostavljanje kopije Predloga za imenovanje Disciplinske komisije sa obrazloženjem koji je Ministarstvo javne uprave dostavilo Komisiji za kadrovska i administrativna pitanja, a Komisija nakon razmatranja Vlade Crne Gore za sjednicu održanu 07.12.2023. godine, povodom konkursa od 13.10.2023. godine, za radno mjesto predsjednika Disciplinske komisije i člana Disciplinske komisije.

Troškova postupka nije bilo.

Pristup informaciji izvršiće se dostavljanjem tražene Odluke na e-mail adresu mrdaksvetlana1@gmail.com.

Obrazloženje

Svetlana Mrdak se obratila zahtjevom od 26.12.2023. godine, kojim je traženo dostavljanje kopije Predloga za imenovanje Disciplinske komisije sa obrazloženjem koji je Ministarstvo javne uprave dostavilo Komisiji za kadrovska i administrativna pitanja, a Komisija nakon razmatranja Vlade Crne Gore za sjednicu održanu 07.12.2023. godine, povodom konkursa od 13.10.2023. godine, za radno mjesto predsjednika Disciplinske komisije i člana Disciplinske komisije.

Odlučujući o zahtjevu organ je utvrdio da je u posjedu tražene informacije, te da predmetni zahtjev treba usvojiti.

Shodno prednjem, stekli su se uslovi za primjenu člana 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zbog čega je odlučeno kao u stavu I dispozitiva rješenja, a na osnovu člana 30 stav 2 istog zakona.

Troškova postupka nije bilo.

Pristup traženoj informaciji ostvariće se dostavljanjem na e-mail adresu mrdaksvetlana1@gmail.com.

**OVLAŠĆENO LICE
ZA GENERALNI SEKRETARIJAT**

Irena Vučić Popović

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema istog.



Crna Gora
Ministarstvo javne uprave

Adresa: Rimski trg br. 45
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 482 131
fax: +382 20 241 790
www.mju.gov.me

Broj:01-100/23 – 5543/2

05. decembar 2023.godine

Za:VLADA CRNE GORE

Komisija za kadrovska i administrativna pitanja

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE

Priljeno: 05. 12 2023				
Org jed	Jed klas znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
08-003	100/23	5549		

Predmet: Predlog za imenovanje Disciplinske komisije

Poštovani,

U prilogu dopisa dostavljamo Predlog za imenovanje Disciplinske komisije.

S poštovanjem,



Prilog:

Zapisnik sa intervju sa kandidatima prijavljenim na javne konkurse za radna mjesta predsjednik/ica Disciplinske komisije i član/ica Disciplinske komisije

Lista prijavljenih kandidata- predsjednik/ica Disciplinske komisije

Lista prijavljenih kandidata- član/ica Disciplinske komisije

CV



Broj: 01-100/23-5543

05. decembar 2023.godine

Na osnovu člana 105 stav 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Sl.list CG“ br. 2/2018, 34/2019, 8/2021 i 37/2022 - Odluka US CG), podnosim Vladi Crne Gore predlog za imenovanje Disciplinske komisije

**PREDLOG
ZA IMENOVANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE**

Da za **predsjednicu Disciplinske komisije** imenuje Dijanu Radulović, a za **članove/ce Disciplinske komisije** imenuje:

1. Mladena Ilića
2. Jelenu Vujošević
3. Vlastimira Kneževića
4. Nikolinu Vujošević

O b r a z l o ž e n j e

Odredbom člana 105 stav 2 Zakona propisano je da predsjednika i članove Disciplinske komisije imenuje i razrješava Vlada Crne Gore, na predlog Ministarstva javne uprave, nakon sprovedenog javnog konkursa.

Uprava za ljudske resurse je 13.10.2023. godine objavila javni konkurs za radna mjesta predsjednik/ca i član/ica Disciplinske komisije. Postupak provjere kandidata koji su se prijavili na predmetni konkurs sproveden je putem intervjua dana 28.11. 2023. godine, u prostorijama Uprave za ljudske resurse. Postupak provjere putem intervjua sprovedla je Komisija obrazovana Odlukom direktora Uprave za ljudske resurse, br. 02-100/23-3200/16 i 02-100/23-3257/26 od 28.11. 2023. godine, o čemu je sačinjen Zapisnik dostavljen aktom br. 02-100/23-3257/27 od 29.11. 2023. godine.

Nakon sprovedenog postupka, na osnovu člana 105 stav 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima predlažem imenovanje Disciplinske komisije.

MINISTAR
mr Marash Dukaj



Br: 02-100/23-3257/27

29.11.2023. godine

ZAPISNIK
sa intervjua sa kandidatima
prijavljenim na javne konkurse za radna mjesta
predsjednik/ica Disciplinske komisije i član/ica Disciplinske komisije

Uprava za ljudske resurse, dana 13.10.2023. godine objavila je javne konkurse za potrebe **Ministarstva javne uprave**, za radna mjesta **predsjednik/ica Disciplinske komisije i član/ica Disciplinske komisije-4 izvršioca**.

Shodno članu 105 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Sl.list Crne Gore“, br.02/18, 34/19, 08/21 i 37/22), Uprava za ljudske resurse sačinila je listu prijavljenih kandidata, za koje je, dana 28.11.2023. godine, sa početkom u 9.00h, u prostorijama Uprave za ljudske resurse sprovedena provjera putem intervjua.

Provjeru kandidata putem intervjua sprovedla je Komisija obrazovana odlukama direktora Uprave za ljudske resurse, br. 02-100/23-3200/16 i 02-100/23-3257/26 od 28.11.2023. godine, u sastavu:

Predsjednica Komisije;

- Tatjana Radović, generalna direktorica u Ministarstvu javne uprave

Članovi;

- Agron M. Camaj, direktor Uprave za ljudske resurse

- Snežana Šćepanović Raičević, istaknuti stručnjak

Poslove sekretara Komisije obavila je Vladana Miranović, službenica Uprave za ljudske resurse.

Komisija je utvrdila ista pitanja za sve kandidate u zavisnosti od radnog mjesta.

Predsjednica Komisija, Tatjana Radović, svim kandidatima koji su se prijavili za radno mjesto predsjednik/ica Disciplinske komisije, postavila je sledeće pitanje:

- Da li Disciplinska komisija podnosi godišnji izvještaj, kome ga podnosi i šta izvještaj treba da sadrži?

Istaknuti stručnjak, Snežana Šćepanović Raičević, svim kandidatima koji su se prijavili za radno mjesto predsjednik/ica Disciplinske komisije, postavila je sledeće pitanje:

- Sastav Disciplinske komisije?

Predsjednica Komisija, Tatjana Radović, svim kandidatima koji su se prijavili za radno mjesto član/ica Disciplinske komisije, postavila je sledeće pitanje:

- Objasni tok disciplinskog postupka?

Istaknuti stručnjak, Snežana Šćepanović Raičević, svim kandidatima koji su se prijavili za radno mjesto član/ica Disciplinske komisije, postavila je sledeće pitanje:

- Kako odlučuje Disciplinska komisija?

Član Komisija, Agron M. Camaj, svim kandidatima koji su se prijavili za radna mjesta predsjednik/ica Disciplinske komisije i član/ica Disciplinske komisije, postavio je sledeće pitanje:

- Saradnja Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse?

Razgovor sa kandidatkinjom **Mirjanom Vuković** počeo je u 9.10h.

Imenovana kandidatkinja se prijavila za oba radna mjesta, predsjednik/ica i član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanja komisije, kandidatkinja Vuković je objasnila tok disciplinskog postupka, te ukazala da se disciplinski postupak može pokrenuti protiv državnog službenika ili namještenika koji je zasnovao radni odnos u državnom organu, da u postupku učestvuju stranke, službenik protiv kojeg je pokrenut disciplinski postupak, zatim njegov zastupnik, a sa druge strane Disciplinska komisija koja se sastoji od 4 člana i predsjednika. Objasnila je da u zavisnosti o težine postupka, odnosno dokaza koje treba izvesti, zavisi i broj rasprava koje će se održati, a značajna je i sama odluka o pokretanju disciplinskog postupka, koju donosi starješina organa, a koja se osim Disciplinskoj komisiji, dostavlja i službeniku. Odluka mora da bude jasna, sažeta i koncizna, odluka mora da sadrži mjesto, vrijeme i način, dodaje imenovana kandidatkinja, te od zanjaja je da su dostavljeni dokazi koje treba sprovesti i svedoci koje treba saslušati. Nakon sprovedog postupka, Disciplinska komisija donosi rješenje u roku od mjesec dana, sa svim elementima koja rješenje treba da sadrži.

Imenovana kandidatkinja se ostvrla na dosadašnje iskustvo i praksu Disciplinske komisije, imajući u vidu da je bila jedna od članica ove komisije u petogodišnjem mandatu, te ukazala na brojne izazove u radu, kao i mogućnosti da se rad unaprijedi.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kandidatkinja je objasnila i da Disciplinska komisija nije vezana pravnom kvalifikacijom teže povrede iz odluke, a objasnila je i kada može Disciplinska komisija da odluči u odsustvu službenika, navodeći da ukoliko postoje sve odlučne činjenice i dokazi u predmetu za donošenje odluke, odnosno da je sve razjašnjeno, kao i da postoji samo izjašnjenje službenika, komisija može i bez prisustva službenika odlučiti.

Dalje, objasnila je i da u skladu sa zakonom Disciplinska komisija jednom godišnje podnosi izvještaj o radu Vladi Crne Gore, kao i da izvještaj sadrži sve važne podatke o sprovedenim disciplinskim postupcima.

Kandidatkinja Vuković je odgovorila i na pitanja ko čini Disciplinsku komisiju, kao i kako komisija odlučuje. Ukazala je da Disciplinska komisija ima predsjednika i 4 člana, sa napomenom da zakon propisuje uslove za ova radna mjesta, te da ovaj kolegijalni organ odlučuje većinom glasova svih članova.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse, kandidatkinja je napomenula da ima lijepo iskustvo, te da je ta saradnja veoma značajna za funkcionisanje Disciplinske komisije, u smislu administrativne i stručne podrške.

Komentar komisije: Kandidatkinja je pokazala visok nivo znanja i stručnosti, kao i lično iskustvo koje je imala u oblasti poslova Disciplinske komisije, dala je jasne odgovore, osvrćući se na rad prethodne Disciplinske komisije čiji je bila član. Tokom razgovora pokazala je motivisanost za rad.

Razgovor sa kandidatkinjom **Dragicom Milačić** počeo je u 9.25h.

Imenovana kandidatkinja se prijavila za oba radna mjesta, predsjednik/ica i član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanja predsjednice Komisije, kandidatkinja je prvo objasnila da Disciplinska komisija jednom godišnje podnosi izvještaj o radu, koji treba da sadrži sve podatke o predmetima, započetim, završenim, predmetima koji su u toku, kao i ostale podatke od značaja, a kojima će se prikazati kompletan rad ove komisije.

Takođe, objasnila je i tok disciplinskog postupka, da se postupak pokreće odlukom starješine organa, te da je od značaja da odluka bude kvalitetna, kako bi se uspješno sproveo postupak, zatim rasprava, pozivanje službenika, svjedoka, izvođenje dokaza, kao i ostale radnje, sa napomenom da je po njenom mišljenju riječ o postupku koji je vrlo srodan prekršajnom postupku, na kojem je nakada i sama radila. Ukazala je na izazov kada je u pitanju praksa da na raspravama prisustvuju predsjednik i članovi komisije, jer po njenom mišljenju to u određenoj mjeri otežava primjenu Zakonu o upravnom postupku.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kandidatkinja je objasnila i da Disciplinska komisija nije vezana pravnom kvalifikacijom teže povrede iz odluke.

Kandidatkinja Milačić je odgovorila i na pitanja ko čini Disciplinsku komisiju, kao i kako komisija odlučuje. Ukazala je da Disciplinska komisija ima predsjednika i 4 člana, kao i da odlučuje većinom glasova svih članova.

Objasnila je i da je od velikog značaja saradnja Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse, imajući u vidu da administrativne i stručne poslove za potrebe komisije obavljaju službenici Uprave za ljudske resurse.

Na kraju intervjua, kandidatkinja Milačić je iskoristila priliku da pojasni šta je opredijelilo da se prijavi na predmetne javne konkurse, ukazujući na svoje prethodno radno iskustvo.

Komentar komisije: Kandidatkinja je pokazala stručnost i poznavanje u oblasti poslova koji su relevantni za radna mjesta na koja je konkurisala, dala je tačne odgovore na postavljena pitanja, ali nije bila dovoljno precizna i uvjerljiva u izražavanju. Tokom razgovora pokazala je motivisanost za rad, ukazujući na svoje prethodno radno iskustvo.

Razgovor sa kandidatkinjom **Azrom Cama** počeo je u 9.40h.

Imenovana kandidatkinja se prijavila za radno mjesto predsjednik/ica Disciplinske komisije.

Na pitanje predsjednice Komisije, kandidatkinja je objasnila da je, kao i organ u kojem radi (Ministarstvo unutrašnjih poslova) i Disciplinska komisija, dužna da podnosi izvještaj o radu, koji treba da sadrži broj predmeta koji su sprovedeni, predmeta koji su u toku itd. Takođe, na potpitanje predsjednice Komisije kako odlučuje Disciplinska komisija, imenovana kandidatkinja je odgovorila da komisija odlučuje u vijeću, većinom glasova svih članova.

Napomenula je da posjeduje iskustvo u vođenju disciplinskih postupaka u Ministarstvu unutrašnjih poslova, pa je isto opredjeljuje da se prijavi na predmetni javni konkurs, posebno cijeneći značaj i ulogu predsjednika/ice u disciplinskim postupcima, koji kako kaže vodi postupak i treba da izvede činjenično stanje do kraja.

Imenovana je odgovorila i na potpitanje šta bi uradila u situaciji da je predsjednica Disciplinske komisije, a da se postupak vodi protiv njenog prijatelja, ukazujući da bi u takvim situacijama tražila izuzeće.

Kandidatkinja se u toku izlaganja osvrnula i na svoje prethodno radno iskustvo u sudu, koje je pored iskustva u disciplinskim postupcima u Ministarstvu unutrašnjih poslova, posebno preporučuje za radno mjesto na koje se prijavila.

Dalje, kandidatkinja Cama je na pitanja i ostalih članova Komisije objasnila da se Disciplinska komisija sastoji od 4 člana i predsjednika, koji se imenuju na period od 5 godina, a kada je u pitanju saradnja ovog kolegijalnog organa sa Upravom sa ljudske resurse, imenovana je

odgovorila da je to kontinuitet koji mora trajati. Na potpitanje člana Komisije, Agrona M. Camaja, da pojasni svoj odgovor, odnosno koja je uloga Uprave za ljudske resurse u radu Disciplinske komisije, da li je upoznata da Uprava za ljudske resurse ima organizacionu jedinicu koja je zadužena da pruža administrativnu i stručnu podršku Disciplinskoj komisiji, kandidatkinja je ukazala da nije u potpunosti upoznata, ali da ima saznanje da službenici koji rade u Disciplinskoj komisiji pomažu članovima u izradi odluka.

Komentar komisije: Kandidatkinja je pokazala znanje u oblasti poslova koji su relevantni za radno mjesto na koje je konkurisala, dala je tačne odgovore na pitanja Komisije, pokazala djelimično uvjerljiv stav i motivaciju za posao predsjednice Disciplinske komisije.

Razgovor sa kandidatkinjom **Snežanom Radonjić** počeo je u 10.10h.

Imenovana kandidatkinja se prijavila za oba radna mjesta, predsjednik/ica i član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanje predsjednice Komisije, imenovana kandidatkinja je objasnila da shodno odredbama Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Disciplinska komisija podnosi godišnji izvještaj o radu Vladi Crne Gore, kao i da izvještaj sadrži sve važne podatke o sprovedenim disciplinskim postupcima. Imajući u vidu da je u petogodišnjem mandatu obavljala funkciju predsjednice Disciplinske komisije, ukazala je na prethodno iskustvo i praksu kada je podnošenje izvještaja o radu u pitanju, sa napomenom da je svaki izvještaj Vlada usvojila, bez ijedne primjedbe. U radu je bilo rezultata, dodala je, sa napomenom da uvijek može bolje i da uvijek ima prostora da se unaprijedi proces.

Takođe, kandidatkinja Radonjić je objasnila da efikasnost disciplinskih postupaka u velikoj mjeri zavisi od kvaliteta odluka kojima se pokreće disciplinski postupak, te da se najčešće nedostaci odluke odnose na glavne elemente, način izvršenja, mjesto i vrijeme, pa nije rijetko da su u skladu sa Zakonom o upravnom postupku tražili da organ izvrši dupuni odluke u roku koji se odredi za to.

Dalje, imenovana je objasnila tok disciplinskog postupka, ukazujući da se postupak pokreće odlukom koju donosi starješina organa svojom inicijativom ili na predlog neposrednog rukovodioca, kao i da bez obzira što je organ u obavezi da dostavi ovu odluku službeniku protiv koga se pokreće disciplinski postupak, praksa Disciplinske komisije je bila da nakon što se razmotri odluka i utvrdi da se po njoj može postupati, uz poziv za ročište, službeniku se dostavljaju i kopije spisa i time učini postupak efikasnim. Takođe, poziva se i predstavnik organa koji će zastupati odluku, a nakon toga se zakazuje rasprava na kojoj prisustvuju svi članovi i predsjednik Disciplinske komisije, dodaje kandidatkinja Radonjić.

Kandidatkinja je iskoristila priliku da prenese iskustvo, kao i izazove u radu Disciplinske komisije koje su imale prethodnih pet godina, posebno kada je u pitanju stav Upravnog suda da raspravama mora da prisustvuju svi članovi i predsjednik komisije, što je po njenom mišljenju otežavajuća okolnost.

Nastavila je da govori dalje o toku disciplinskog postupka, o dokaznom postupku prije svega, ukazujući na sve pojedinosti ove faze, kao i na vijećanje i glasanje, odnosno donošenje odluke većinom glasova svih članova.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kandidatkinja Radonjić je objasnila da Disciplinska komisija može odlučiti u odsustvu službenika, ako je službenik uredno obaviješten, a nije se pojavio, niti opravdao svoj izostanak, a postoje sve odlučne činjenice i dokazi u predmetu za donošenje odluke, sa napomenom da je u takvim situacijama od velikog značaja postojanje pisanog izjašnjenja službenika na odluku, što najčešće nije slučaj.

Iako je već objasnila u toku svog izlaganja, kandidatkinja je na pitanje istaknutog stručnjaka ponovila da se Disciplinska komisija sastoji od predsjednika i 4 člana, te da odluke donosi kao

kolegijalni organ većinom glasova svih članova, baš kako propisuje Zakon o upravnom postupku.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije sa Upravom za ljudske resurse, kandidatkinja je ukazala da bi po njenom mišljenju, osim podrške Uprave za ljudske resurse, Disciplinska komisija trebalo da ima i podršku Vlade Crne Gore koja je imenuje, ili podršku resornog ministarstva koje je predlaže, te da bi na taj način saradnja bila adekvatnija i cjelishodnija.

Komentar komisije: Kandidatkinja je pokazala visok nivo stručnosti, znanja i poznavanja oblasti poslova koji su relevantni za radna mjesta na koja je konkurisala, dala je jasne odgovore na postavljena pitanja, osvrćući se na rad prethodne Disciplinske komisije, čija je bila predsjednica, pokazala je sigurnost u izražavanju. Tokom razgovora pokazala je motivaciju za rad u Disciplinskoj komisiji.

Razgovor sa kandidatom **Vlastimirom Kneževićem** počeo je u 10.30h.

Imenovani kandidat se prijavio za oba radna mjesta, predsjednik/ica i član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanje predsjednice Komisije, kandidat je objasnio da shodno odredbama Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Disciplinska komisija je u obavezi da jednom godišnje podnosi svoj izvještaj o radu Vladi Crne Gore, kao i da izvještaj sadrži sve bitne elemente koji se tiču kako djelokruga rada, tako i rješavanja u predmetima disciplinske odgovornosti, zatim sadrži i predloge mjera za unapređenja stanja u toj oblasti, kao i probleme sa kojima se Disciplinska komisija suočava, uz predloge za njihovo rješavanje.

Kandidat Knežević je objasnio i tok disciplinskog postupka, ukazujući da se isti pokreće odlukom koju donosi starješina državnog organa, na osnovu sopstvenih saznanja ili po inicijativi neposrednog rukovodioca, te da je odluka inicijalni akt koja mora da sadrži sve bitne elemente, a to su vrijeme, mjesto i način povrede, kao i dokaze koji upućuju na konkretnu povredu službene dužnosti. Takođe, objasnio je da je disciplinski postupak po prirodi hitan postupak, da ga vodi Disciplinska komisija kao kolegijalni organ, koju čine predsjednik i 4 člana, a koja sve odluke donosi većinom glasova svih članova. U samom postupku se sprovode sve procesne radnje koje proizilaze iz Zakona o upravnom postupku i Zakona o državnim službenicima i namještenicima, dodao je kandidat, počev od razmatranja odluke, vraćanja odluke na doradu, te kad se steknu uslovi, zakazivanja rasprave, uz poštovanje načela neposrednosti u procesu utvrđivanja odgovornosti za povredu službene dužnosti.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kandidat je objasnio i da Disciplinska komisija nije vezana pravnom kvalifikacijom iz odluke, a dao je osvrt i na prava službenika protiv kojeg se pokreće disciplinski postupak, ukazujući da je riječ o svim pravima koja proističu iz Zakona o upravnom postupku, kao što je pravo na odbranu.

Kandidat Knežević je na pitanja istaknutog stručnjaka još jednom ponovio ko čini Disciplinsku komisiju, kao i uslove za njihovo imenovanje u skladu sa zakonom, a objasnio je i da Disciplinska komisija odlučuje na sjednicama, vijećanjem i glasanjem, a da odluke donosi većinom glasova svih članova.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije sa Upravom za ljudske resurse, kandidat je naglasio da je ova saradnja veoma značajna, imajući u vidu da u skladu sa zakonom, Uprava za ljudske resurse, odnosno jedna njena organizaciona jedinica, pruža administrativnu i stručnu podršku radu Disciplinske komisije.

Komentar komisije: Kandidat je pokazao visok nivo stručnosti, znanja i poznavanja oblasti poslova koji su relevantni za radna mjesta na koja je konkurisao, dao je jasne i precizne odgovore, pokazao je uvjerljiv stav, samopouzdanje i sigurnost u izražavanju. Tokom razgovora pokazao je visok nivo motivacije, želju za napredovanjem i usmjerenost ka postizanju rezultata i timskom radu.

Razgovor sa kandidatkinjom **Dijanom Radulović** počeo je u 10.45h.

Imenovana kandidatkinja se prijavila za oba radna mjesta, predsjednik/ica i član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanja predsjednice Komisije, kandidatkinja je objasnila da u skladu sa zakonom Disciplinska komisija jednom godišnje podnosi izvještaj o radu Vladi Crne Gore, kao i da izvještaj u uvodnom dijelu sadrži podatke o Disciplinskoj komisiji, njenoj nadležnosti, postupanju komisije, upravno-sudskoj zaštiti i podatke o ocjeni rada.

Kandidatkinja Radulović je objasnila i tok disciplinskog postupka, te ukazala da se disciplinski postupak pokreće odlukom starješine organa uprave, po sopstvenoj inicijativi ili na predlog neposrednog rukovodioca, za teže povrede službene dužnosti, kao i da se u toku postupka održava usmena rasprava, na kojoj službenik ima pravo da iznese svoju odbranu, sam, preko advokata, punomoćnika, ili predstavnika Sindikata.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kandidatkinja je objasnila i da Disciplinska komisija nije vezana pravnom kvalifikacijom teže povrede iz odluke. Takođe, imenovana kandidatkinja je odgovorila i na pitanja ko čini Disciplinsku komisiju, kao i kako komisija odlučuje. Ukazala je da Disciplinska komisija ima predsjednika i 4 člana, te da ovaj kolegijalni organ odlučuje većinom glasova svih članova.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije sa Upravom za ljudske resurse, kandidatkinja je objasnila da je Disciplinska komisija samostalan i nezavisan organ, a da se u skladu sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima finansira iz Budžeta Uprave za ljudske resurse, kao i da u Upravi za ljudske resurse postoji odjeljenje čiji službenici su zaduženi da pružaju stručnu i administrativnu pomoć pri radu Disciplinskoj komisiji, te da je saradnja sa njima neophodna za nesmetano i blagovremeno postupanje Disciplinske komisije.

Komentar komisije: Kandidatkinja je pokazala visok nivo stručnosti, znanja i poznavanja oblasti poslova koji su relevantni za radna mjesta na koja je konkurisala, dala je jasne i precizne odgovore, pokazala je uvjerljiv stav, samopouzdanje i sigurnost u izražavanju, te odličnu vještinu komunikacije. Tokom razgovora pokazala je visok nivo motivacije, upornost i želju za ličnim napredovanjem, kao i za unaprijeđenje rada Disciplinske komisije.

Razgovor sa kandidatom **Mladenom Ilićem** počeo je u 11.05h.

Imenovani kandidat se prijavio za radno mjesto član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanje predsjednice Komisije, kandidat je objasnio tok disciplinskog postupka, kao i koje su faze u postupku, ukazujući da se disciplinski postupak pokreće odlukom koju donosi starješina državnog organa, na osnovu sopstvenih saznanja ili po inicijativi neposrednog rukovodioca, kao i da je odluka važan akt i mora da sadrži sve bitne elemente, vrijeme, mjesto i način povrede, kao i dokaze koji upućuju na konkretnu povredu službene dužnosti, te da od same odluke zavisi i kvalitet disciplinskog postupka, zatim ukazuje na sprovođenje procesnih radnji, održavanje javne rasprave na kojoj službenik ima pravo da iznese svoju odbranu, sam, preko advokata, punomoćnika, ili predstavnika Sindikata. Takođe, osvrnuo se i na situacije kada može Disciplinska komisija odlučiti u odsustvu službenika, ako je službenik uredno obaviješten, a nije se pojavio, niti opravdao svoj izostanak, a postoje sve odlučne činjenice i dokazi u predmetu za donošenje odluke. Dodao je i da Disciplinska komisija kao kolegijalni organ odlučuje na sjednicama, vijećanjem i glasanjem, a odluke donosi većinom glasova svih članova.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kandidat Ilić je objasnila i da Disciplinska komisija nije vezana pravnom kvalifikacijom iz odluke o pokretanju postupka, a odgovorio je i na potpitanje šta bi uradio u situaciji da je član Disciplinske komisije, a da se postupak vodi protiv njenog prijatelja, ukazujući da bi u takvim situacijama tražio izuzeće.

Takođe, kandidat je odgovorio i na pitanje koje se odnosi na sastav komisije, te objasnio da se Disciplinska komisija sastoji od predsjednika i 4 člana, a objasnio je i značaj saradnje Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse, ukazujući da shodno odredbama Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Uprava za ljudske resurse obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe Disciplinske komisije, kao i da u skladu sa aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji postoji organizaciona jedinica Uprave za ljudske resurse koja pruža stručnu i administrativnu podršku radu Disciplinske komisije. Po njegovom mišljenju veoma je značajna pomenuta saradnja, kako bi Disciplinska komisija mogla efikasno da sprovodi postupke.

Komentar komisije: Kandidat je pokazao visok nivo stručnosti, znanja i poznavanja oblasti poslova koji su relevantni za radno mjesto na koja je konkurisao, dao je jasne i precizne odgovore na sva pitanja, pokazao je uvjerljiv stav i sigurnost u izražavanju, te odlične vještine komunikacije. Tokom razgovora pokazao je visok nivo motivacije i usmjerenost na postizanje rezultata.

Razgovor sa kandidatkinjom **Jelenom Vujošević** počeo je u 11.25h.

Imenovana kandidatkinja se prijavila za radno mjesto član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanja predsjednice Komisije, kandidatkinja je objasnila tok disciplinskog postupka, te ukazala da se disciplinski postupak pokreće odlukom starješine organa uprave, da disciplinski postupak vodi Disciplinska komisija koja se sastoji od predsjednika i 4 člana, te da odlučuje većinom glasova svih članova, a dala je osvrt i na sudsku praksu, koja je veoma važna kada je odlučivanje u pitanju. Dalje, govorila je o održavanju usmene rasprave na kojoj službenik ima pravo da iznese svoju odbranu, sam, preko advokata, punomoćnika, ili predstavnika Sindikata, kao i o važnosti prava na odbranu službenika protiv kog je pokrenut disciplinski postupak. Nadalje, dodala je da se u postupku utvrđuju sve činjenice i okolnosti povrede službene dužnosti, te da je za donošenje odluke posebno važno utvrditi način izvršenja, štetne posljedice, okolnosti pod kojima je izvršena povreda službene dužnosti, te da se izvode i ostale procesne radnje kako bi u konačnom Disciplinska komisija mogla da donese odluku.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kandidatkinja je odgovorila i da Disciplinska komisija može da odlučiti i u odsustvu službenika, i to u situacijama kada je uredno pozvan, a nije se odazvao, a postoje činjenice i okolnosti koje su dovoljne i od zanačaja za donošenje odluke o utvrđivanju odgovornosti službenika.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse, kandidatkinja je objasnila da Uprava za ljudske resurse pruža stručnu i administrativnu podršku radu Disciplinske komisije, sa napomenom da u svakoj saradnji treba da bude dobra i korektna komunikacija, uz uvažavanje službenika Uprave za ljudske resurse koji obavljaju pomenute poslove.

Komentar komisije: Kandidatkinja je pokazala visok nivo stručnosti, znanja i poznavanja oblasti poslova koji su relevantni za radno mjesto na koje je konkurisala, dala je jasne i precizne odgovore na sva pitanja, pokazala je uvjerljiv stav, samopouzdanje i sigurnost u izražavanju. Tokom razgovora pokazala je visok nivo motivacije za rad u Disciplinskoj komisiji i usmjerenost na timski rad.

Razgovor sa kandidatom **Borisom Zekovićem** počeo je u 12.40h.

Imenovani kandidat se prijavio za radno mjesto član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanja predsjednice Komisije, kandidat je objasnio tok disciplinskog postupka. Ukazao je prije svega da je državni službenik ili namještenik odgovoran za povredu službene dužnosti, da zakon propisuje teže i lakše povrede radne obavaze, kao i koje su to povrede, uz napomenu da je Disciplinska komisija nadležna za utvrđivanje disciplinske odgovornosti za teže povrede. Objasnio je da se disciplinski postupak pokreće odlukom starješine organa, koju donosi po sopstvenoj inicijativi ili na predlog neposrednog rukovodioca, te da protiv te odluke žalba nije dozvoljena, kao i da se odluka dostavlja državnom službeniku ili namješteniku protiv koga je pokrenut postupak. Imenovani je takođe ukazao da je Disciplinska komisija kolegijalni organ, te da odlučuje na sjednicama vijeća. Kada zaprimi odluku, Disciplinska komisija razmatra da li su ispunjene sve procesne pretpostavke za vođenje postupka, a zatim se zakazuje usmena rasparava na koju se poziva službenik i ostali učesnici u postupku, objasnio je kandidat, i dodao da službenik na raspravi iznosi svoju odbranu, sam, preko advokata, punomoćnika ili predstavnika sindikata. Takođe, kandidat je objasnio i dalji tok postupka, radnje kojima će se utvrditi sve činjenice i okolnosti na osnovu kojih će komisija donijeti odluku, gdje poseban značaj ima dokazni postupak u okviru kojeg se pribavljaju isprave, izkazi, izvode dokazi, saslušavaju svjedoci, angažuju vještaci itd.

Kandidat je napomenuo da Disciplinska komisija odlučuje većinom glasova svih članova na sjednicama, te da se donosi rješenje koje se dostavlja strankama u postupku, a na to rješenje se može podnijeti tužba Upravnom sudu u roku od 20 dana.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kandidat je odgovorio i da Disciplinska komisija može izuzetno odlučiti i u odsustvu službenika, i to u situacijama kada je uredno pozvan, a nije se odazvao, a iz spisa predmeta se može zaključiti da je stanje dovoljno razjašnjeno, te da se na osnovu toga može donijeti zakonita odluka.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse, kandidat je objasnio da je Disciplinska komisija samostalan i nezavisan organ, da izvještaj o svom radu podnosi Vladi Crne Gore, a da Uprava za ljudske resurse pruža stručnu i administrativnu podršku radu Disciplinske komisije, što je od značaja za njen efikasan rad.

Komentar komisije: Kandidat je pokazao stručnost i znanje u oblasti poslova koji su relevantni za radno mjesto na koje je konkurisao, dao je jasne i tačne odgovore na sva pitanja, ali je pokazao djelimično uvjerljiv stav prilikom izražavanja. Tokom razgovora pokazao je motivaciju za rad u Disciplinskoj komisiji.

Razgovor sa kandidatom **Enisom Bahovićem** počeo je u 13.00h.

Imenovani kandidat se prijavio za radno mjesto član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanja predsjednice Komisije, kandidat je objasnio tok disciplinskog postupka, da se disciplinski postupak pokreće odlukom starješine državnog organa kada je u saznanju da je službenik počinio težu povredu službene dužnosti, te uz izjavu službenika i dokaze, dostavlja odluku Disciplinskoj komisiji na dalje postupanje i sprovođenje disciplinskog postupka. Na potpitanja, kandidat Bahović je ukazao i da službenik u toku disciplinskog postupka ima pravo na odbranu, da može da se brani sam, uz pomoć advokata, punomoćnika ili predstavnika Sindikata, a objasnio je i da Disciplinska komisija nije vezana pravnom kvalifikacijom teže povrede iz odluke kojom je pokrenut postupak, sa osvrtom na dosadašnju praksu kada je pomenuto u pitanju.

Takođe, kandidat je dao odgovor i na pitanje kako odlučuje komisija, ukazujući da Disciplinska komisija odlučuje većinom glasova svih članova na sjednicama vijeća.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse, kandidat je objasnio da je Disciplinska komisija profesionalizovana 2018. godine, da je samostalan i nezavisan organ, a da Uprava za ljudske resurse pruža stručnu i administrativnu podršku radu Disciplinske komisije. Imajući u vidu da je upravo on jedan od službenika Uprave za ljudske resurse, zadužen za pružanje podrške u radu komisiji, osvrnuo se na dosadašnje iskustvo.

Komentar komisije: Kandidat je pokazao znanje u oblasti poslova koji su relevantni za radno mjesto na koje je konkurisao, dao je odgovore na sva pitanja, ali nije bio dovoljno precizan u izražavanju, te je pokazao djelimično uvjerljiv stav prilikom izražavanja. Tokom razgovora pokazao je motivaciju za rad u Disciplinskoj komisiji.

Razgovor sa kandidatom **Harisom Šabotićem** počeo je u 13.10h.

Imenovani kandidat se prijavio za radno mjesto član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanje predsjednice Komisije, kandidat je objasnio da se disciplinski postupak pokreće odlukom starješine javnopravnog organa, kada postoji osnov sumnje da je službenik počinio težu povredu službene dužnosti, te tu odluku sa ostalim spisima predmeta dostavlja Disciplinskoj komisiji na dalje postupanje, odnosno vođenje disciplinskog postupka, koji po njegovom mišljenju, iako se primjenjuju odredbe Zakona o upravnom postupku, ima primjese krivičnog postupka, imajući u vidu da se utvrđuje umišljaj, stepen krivice, činjenično stanje, olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, izvodi se dokazni postupak itd. Napomenuo je da posjeduje iskustvo u vođenju disciplinskih postupaka za lakše disciplinske prekršaje. Na potpitanje predsjednice Komisije da li Disciplinska komisija može da odluči u odsustvu službenika, kandidat je objasnio da može, kada je riječ o lakšim povredama službene dužnosti, u situacijama kada je službenik uredno obaviješten i kada postoje činjenice i okolnosti na osnovu kojih se može odlučiti.

Takođe, na pitanja komisije kandidat je ukazao da Disciplinska komisija donosi odluke većinom glasova svih članova.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse, kandidat je objasnio da Uprava za ljudske resurse pruža stručnu i administrativnu podršku u radu Disciplinske komisije, te da je po njegovom mišljenju ova saradnja izuzetno važna.

Komentar komisije: Kandidat je pokazao stručnost i znanje u oblasti poslova koji su relevantni za radno mjesto na koje je konkurisao, dao je jasne i precizne odgovore na sva pitanja i pokazao uvjerljiv stav prilikom izražavanja. Tokom razgovora pokazao je motivaciju za rad u Disciplinskoj komisiji.

Razgovor sa kandidatkinjom **Svetlanom Mrdak** počeo je u 13.20h.

Imenovana kandidatkinja se prijavila za radno mjesto član/ica Disciplinske komisije.

Na pitanje predsjednice Komisije, imenovana se prvo osvrnula na svoje prethodno radno iskustvo kao članica Disciplinske komisije u petogodišnjem mandatu. Zatim, objasnila je tok disciplinskog postupka, da se isti pokreće odlukom starješine organa, po sopstvenoj inicijativi ili na predlog neposrednog rukovodioca, da se odluka, osim Disciplinskoj komisiji na dalje postupanje, dostavlja i državnom službeniku protiv koga se pokreće postupak, da se na ovaj postupak primjenjuju odredbe Zakona o upravnom postupku, kao i da se prvo cijeni da li je u odluci pravilno definisan činjenični opis povrede, u situacijama kada nije, ostavlja se rok organu da se uredi odluka, ili da se dostave svi potrebni dokazi, ukoliko nijesu dostavljeni, te nakon toga, kada su stvorene sve pretpostavke, zakazuje se rasprava. Napomenula je da je dosadašnja praksa bila da se uz poziv, stranci dostave i odluku i kopije spisa, te time obezbijede efikasnost u postupku. Takođe, osvrnula se i na pravo službenika da iznese odbranu, sam, preko advokata, punomoćnika ili predstavnika Sindikata, te dalje u toku postupka provode se dokazi u cilju utvrđivanja činjenica, odnosno utvrđivanja disciplinske

odgovornosti, zatim pravo stranke na izjašnjenje o rezultatima ispitnog postupka, te na kraju, u roku od 30 dana, donosi se odluka, sa napomenom da službenik ima pravo na tužbu ukoliko nije zadovoljan odlukom Disciplinske komisije.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kandidatkinja je odgovorila i da Disciplinska komisija može izuzetno odlučiti i u odsustvu službenika, i to u situacijama kada je uredno pozvan, a nije se odazvao, a iz spisa predmeta se može zaključiti da je stanje dovoljno razjašnjeno, te da se na osnovu toga može donijeti zakonita odluka, sa osvrtom na dosadašnje iskustvo i izazove koje su imali u dosadašnjem radu kada je ovaj izuzetak u pitanju.

Kandidatkinja Mrdak je odgovorila i na pitanje kako Disciplinska komisija donosi odluke, ukazujući da Disciplinska komisija kao kolegijalni organ, na sjednici, nakon što se sprovede postupak, cijeni sve provedene dokaze, izjave svjedoka, izjašnjenje službenika, te nakon toga glasaju, držeći se činjeničnog opisa povrede, odnosno da li je potkrijepljen činjenicama opis povrede i na kraju pojedinačno glasaju.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse, kandidatkinja je objasnila da Uprava za ljudske resurse, shodno Zakonu o državnim službenicima i namještenicima pruža stručnu i administrativnu podršku u radu Disciplinske komisije.

Komentar komisije: Kandidatkinja je pokazala visok nivo znanja i stručnosti, kao i lično iskustvo koje je imala u oblasti poslova Disciplinske komisije, dala je jasne i precizne odgovore na sva pitanja, osvrćući se na iskustvo prethodne Disciplinske komisije čiji je bila član, te pokazala uvjerljiv stav prilikom izražavanja. Tokom razgovora pokazala je motivaciju za rad u Disciplinskoj komisiji.

Razgovor sa kandidatkinjom **Milankom Đekić** počeo je u 13.30h.

Imenovana kandidatkinja se prijavila za radno mjesto član/ica Disciplinske komisije, a koju funkciju je i obavljala u petogodišnjem mandatu.

Na pitanje predsjednice Komisije, imenovana je objasnila tok disciplinskog postupka, ukazujući da se isti pokreće odlukom starješine organa, po sopstvenoj inicijativi ili na predlog neposrednog rukovodioca, da se odluka, sa prilogom dokaza koje treba izvesti, dostavlja Disciplinskoj komisiji na dalje postupanje i time se smatra da je pokrenut postupak. Zatim, dodala je da kada Disciplinska komisija zaprimi odluku, zakazuje se sjednica na kojoj se, u situacijama kada se primijeti da odluka nije uredna, odlučuje da se odredi rok organu da izvrši dopunu odluke, a ako je odluka uredna, sprovode se ostale faze postupka, pozivaju se stranke, održava se rasprava, saslušava se službenik protiv koga se vodi disciplinski postupak, izvode se dokazi, zatim po okončanju postupka, postoji i momenat koji se odnosi na pravo stranke na izjašnjenje o rezultatima ispitnog postupka i u krajnjem zasijedanje Disciplinske komisije, kako bi donijela u konačnom odluku.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kandidatkinja je odgovorila i da Disciplinska komisija može izuzetno odlučiti i u odsustvu službenika, i to u situacijama kada je uredno pozvan, a nije se odazvao, a iz spisa predmeta se može zaključiti da je stanje dovoljno razjašnjeno, te da se na osnovu toga može donijeti zakonita odluka, sa osvrtom na dosadašnje iskustvo i sudsku praksu kada je ovaj izuzetak u pitanju i napomenom da je jako važno u ovim situacijama da postoji pisano izjašnjenje službenika na okolnosti u vezi sa preispitivanjem njegove disciplinske odgovornosti.

Kandidatkinja Đekić je odgovorila i na pitanje kako Disciplinska komisija donosi odluke, ukazujući da Disciplinska komisija kao kolegijalni organ, držeći se činjeničnog opisa povrede, odnosno da li je potkrijepljen činjenicama opis povrede, donosi odluke na sjednici, većinom glasova svih članova.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse, kandidatkinja je objasnila da Uprava za ljudske resurse, shodno Zakonu o državnim službenicima i

namještenicima pruža stručnu i administrativnu podršku u radu Disciplinske komisije, sa napomenom da je kao članica ove komisije imala korektan odnos sa službenicima Uprave za ljudske resurse.

Komentar komisije: Kandidatkinja je pokazala visok nivo znanja i stručnosti, kao i lično iskustvo koje je imala u oblasti poslova Disciplinske komisije, dala je jasne odgovore na sva pitanja, osvrćući se na iskustvo u radu prethodne Disciplinske komisije čiji je bila član, te pokazala uvjerljiv stav prilikom izražavanja. Tokom razgovora pokazala je motivaciju za rad u Disciplinskoj komisiji.

Razgovor sa kandidatkinjom **Nikolinom Vujošević** počeo je u 13.40h.

Imenovana kandidatkinja se prijavila za radno mjesto član/ica Disciplinske komisije. Na pitanje predsjednice Komisije, imenovana je objasnila tok disciplinskog postupka, ukazujući da sam disciplinski postupak podrazumijeva skup propisanih radnji koje imaju za cilj da se utvrdi postojanje disciplinske odgovornosti i u konačnom da se donese odluka, odnosno to je skup radnji od pokretanja disciplinskog postupka do donošenja rješenja od strane Disciplinske komisije. Kandidatkinja je dalje objasnila da je pokretanje disciplinskog postupka propisano Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, da se postupak pokreće inicijalnim aktom, a to je odluka starješine organa, po sopstvenoj inicijativi ili na predlog neposrednog rukovodioca, kao i da je glavni dio postupka usmena rasprava, koja nosi najveći teret postupka, jer se vodi u prvom stepenu i da postoji cijeli niz dokaza koje treba sprovesti, a što počiva na načelu samostalnosti i slobodne procjene dokaza, odnosno na članovima i predsjedniku komisije je da odluči koje su to činjenice koje će se na osnovu dokaza utvrditi kao odlučujuće činjenice i koje će nositi pravac konačne odluke prvostepenog organa, odnosno Disciplinske komisije. Takođe, dodala je da službenik kome je stavljena na teret teža povreda radne obaveze, ima pravo da se brani na raspravi, sam, preko advokata, zakonskog zastupnika ili predstvanika Sindikata. Osvrnula se i na to da rasprava može i bez službenika da se održi, ukoliko je uredno pozvan, a nije se odazvao pozivu i opravdao odsustvo, a iz spisa predmeta se može zaključiti da je stanje dovoljno razjašnjeno, da postoji dovoljno dokaza na osnovu kojih se može utvrditi činjenično stanje i da li postoji disciplinska odgovornost službenika.

Kandidatkinja Vujošević je poseban osvrt dala kada je riječ o vođenju disciplinskog postupka, na stepen odgovornosti, težinu povrede radne obaveze i njenim posljedicama, kao i da su veoma važne okolnosti pod kojima je došlo do te povrede, zatim koje su to otežavajuće, a koje olakšavajuće okolnosti, za i protiv službenika, a cijeni se i dužina radnog staža, namjera, kao i još neke pojedinosti koje moraju postojati u obrazloženju rješenja Disciplinske komisije.

Na potpitanje predsjednice Komisije, kako vidi krivičnu odgovornost pored disciplinske, kandidatkinja je objasnila da službenik može biti krivično odgovoran, materijalno, prekršajno i disciplinski odgovoran, te da je suština da jedna odgovornost ne isključuje drugu, sa napomenom da kada je riječ o disciplinskoj odgovornosti, ona mora da bude prepoznata kao takva zakonom, druga bitna stvar dodaje kandidatkinje je da je povredu izvršio zaposleni iz radnog odnosa i da postoji veza između učinjene povrede i ponašanja zaposlenog, kao i da disciplinska odgovornost i disciplinska sankcija gađaju direktno zaposlenog, a preventivno djeluje na ostale zaposlene, dok kod krivične odgovornosti imamo krivično djelo i ta sankcija i krivična odgovornost tiče se cijelog društva.

Kandidatkinja je odgovorila i na pitanje kako Disciplinska komisija donosi odluke, ukazujući da Disciplinska komisija kao kolegijalni organ, donosi odluke većinom glasova svih članova i da je pomenuto uređeno Zakonom o upravnom postupku, dodajući da se u toku vijećanja i glasanja vodi zapisnik, sa napomenom da član Disciplinske komisije ne može da bude uzdržan od glasanja.

Na pitanje kako vidi saradnju Disciplinske komisije i Uprave za ljudske resurse, kandidatkinja je objasnila da Uprava za ljudske resurse, shodno Zakonu o državnim službenicima i namještenicima pruža stručnu i administrativnu podršku u radu Disciplinske komisije, sa

osvrtno na njeno prethodno radno iskustvo, upravo kao službenica koja je bila zadužena za pružanje stručne i administrativne podrške u radu Komisije za žalbe, a zaključila je da efikasnost Disciplinske komisije upravo počiva na Stručnoj službi.

Komentar komisije: Kandidatkinja je pokazala visok nivo stručnosti, znanja i poznavanja oblasti poslova koji su relevantni za radno mjesto na koje je konkurisala, dala je jasne i precizne odgovore na sva pitanja, pokazala je uvjerljiv stav, samopouzdanje i sigurnost u izražavanju. Tokom razgovora pokazala je visok nivo motivacije za rad u Disciplinskoj komisiji i usmjerenost na ostvarivanje rezultata i timski rad.

Zapisnik sačinila sekretarka Komisije,

Vladana Miranović
Miranović Vladana

Komisija:

Predsjednica komisije:

Tutpan Radović

Članovi komisije:

[Signature]
[Signature]



Crna Gora
Uprava za ljudske resurse

Adresa: Jovana Tomaševića br 2
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 240 741
fax: +382 240 741
www.uzk.gov.me

Br: 02-103/3-3200/13

15.11.2023. godine

Na osnovu člana 105 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Sl.list Crne Gore“, br.02/18, 34/19, 08/21 i 37/22), Uprava za ljudske resurse, sačinila je

LISTU PRIJAVLJENIH KANDIDATA

Po javnom konkursu koji je Uprava za ljudske resurse, dana 13.10.2023. godine objavila za potrebe **Ministarstva javne uprave**:

Za radno mjesto:

1. Predsjednik/ica Disciplinske komisije - 1 izvršilac; VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, Pravni fakultet; položen pravosudni ispit; najmanje 10 godina radnog iskustva u oblasti prava:

- MIRJANA VUKOVIĆ
- DRAGICA MILAČIĆ
- AZRA CAMA
- SRĐAN SIMOVIĆ
- SNEŽANA RADONJIĆ
- VLASTIMIR KNEŽEVIĆ
- DIJANA RADULOVIĆ



S poštovanjem,

Agor M. Camaj

DIREKTOR

Dostavljeno;

Ministarstvu: javne uprave

A/A



Crna Gora
Uprava za ljudske resurse

Adresa: Jovana Tomaševića br 2
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 240 741
fax: +382 240 741
www.uzk.gov.me

Br. 02-100/23-3054/23

15.11.2023. godine

Na osnovu člana 105 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Sl.list Crne Gore“, br.02/18, 34/19, 08/21 i 37/22), Uprava za ljudske resurse, sačinila je

LISTU PRIJAVLJENIH KANDIDATA

Po javnom konkursu koji je Uprava za ljudske resurse, dana 13.10.2023. godine objavila za potrebe **Ministarstva javne uprave**:

Za radno mjesto:

1. Član/ica Disciplinske komisije - 4 izvršioca - VIII nivo kvalifikacije obrazovanja, iz oblasti pravnih nauka; položen stručni ispit za rad u državnim organima i najmanje sedam godina radnog iskustva u toj oblasti:

- DRAGICA MILAČIĆ
- DARKO BULATOVIĆ
- MLADEN ILIĆ
- JELENA VUJOŠEVIĆ
- PREDRAG KRSMANOVIĆ
- VLASTIMIR KNEŽEVIĆ
- BORIS ZEKOVIĆ
- MIRJANA VUKOVIĆ
- MR ENIS BHOVIĆ
- DIJANA RADULOVIĆ
- HARIS ŠABOTIĆ
- SVETLANA MRDAK
- MILANKA ĐEKIĆ
- NIKOLINA VUJOŠEVIĆ
- SNEŽANA RADONJIĆ
- SRĐAN SIMOVIĆ

S poštovanjem,

Dostavljeno;
Ministarstvu javne uprave
A/A

Agron M. Camaj
DIREKTOR

Lični podaci

Prezime-Ime **Radulović Dijana**
Adresa U.Mila Peruničića br.25
Telefon [REDACTED] Mobilni telefon [REDACTED]
E-mail dijana.radulovic@epa.org.me
Datum rođenja [REDACTED]
Polj Ženski

Težnja/poslednja pozicija/zanimanje Samostalni savjetnik I

Radno iskustvo

Period (od-do) Od 01.10.2010.godine- i dalje
Zanimanje ili pozicija Diplomirani pravnik, Samostalni savjetnik I
Odgovornosti i odgovornosti Kadrovske poslovi
Ime i adresa poslodavca Agencija za zaštitu životne sredine, IV Proleterske br.19
Vrsta posla ili sektor Služba za opšte i pravne poslove, ljudske resurse, finansije i javne nabavke.

Period (od-do)
Zanimanje ili pozicija
Odgovornosti i odgovornosti
Ime i adresa poslodavca
Vrsta posla ili sektor

Period (od-do)
Zanimanje ili pozicija
Odgovornosti i odgovornosti
Ime i adresa poslodavca
Vrsta posla ili sektor

Obrazovanje i obuka

Period (od-do) 2004-2007
Naziv stečene kvalifikacije Stepen bečelor-Pravne nauke
Glavni predmeti/stečene vještine zanimanja Smjer-opšti
Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke Univerzitet Crne Gore - Pravni fakultet Podgorica
Nivo u nacionalnoj ili međunarodnoj klasifikaciji VI stepen

Period (od-do) 2008-2009
Naziv stečene kvalifikacije Specijalista pravnih nauka
Glavni predmeti/stečene vještine zanimanja Gradansko-pravni smjer
Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke Univerzitet Crne Gore - Pravni fakultet Podgorica

Period (od-do) 2015.godine
 Naziv stečene kvalifikacije Uvjerenje o položenom pravosudnom ispitu
 Glavni predmeti/stečene vještine zanimanja Pravosudni ispit
 Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke Ministarstvo pravde Crne Gore

Period (od-do) Prihvaćena Prijava za odbranu teze magistarskog rada na temu: "Dešavanja u slučaju intabulandi na stvarna i obligaciona prava", u fazi sam pripreme za odbranu magistarskog rada kod mentorke, profesorice Draginje Vuksanović-Štanić
 Glavni predmeti/stečene vještine zanimanja Magistarske studije – građansko pravo
 Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke Univerzitet Crne Gore- Pravni fakultet Podgorica

Period (od-do) 2016.godine
 Naziv stečene kvalifikacije Obuka za vođenje Centralne kadrovske evidencije
 Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke Uprava za kadrove Crne Gore

Period (od-do) 2011.godine
 Naziv stečene kvalifikacije Obuka za opšti upravni postupak
 Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke Uprava za kadrove Crne Gore

Period (od-do) 2013.godine
 Naziv stečene kvalifikacije Obuka za Upravni postupak i upravni spor
 Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke Uprava za kadrove Crne Gore

Lične vještine i kompetencije

Drugi jezik(ei)	Engleski jezik		
Diplome stranih jezika	Oxford VI stepen		
Samoprocjena	Razumijevanje	Govor	Pisanje
Engleski jezik	X	X	X
Francuski jezik	X		

Kompjuterske vještine i kompetencije Microsoft office (Word, Excel, PowerPoint)
 Internet (browsing, e-mail)

Uporna sam i istrajna u pronalazenju rjesenja za eventualne probleme i uvijek odgovorna u obavljanju svojih radnih zadataka. Od onih sam sto smatram da se ne može znati sve, te samim tim imam i potrebu za stalnim usavršavanjem i nadogradnjom sopstvenog znanja. Pohadjala sam razne seminare, radionice, obuke, prisustvovala raznim konferencijama.

Vozečka dozvola B kategorija

Dodatne informacije

Curriculum Vitae

Lični podaci

Prezime/Ime	Ilić Mladen		
Adresa	[REDACTED] Podgorica		
Telefon	[REDACTED]	Mobilni telefon(i)	
E-mail	ilicmlade@gmail.com		
Nacionalnost	crnogorac		
Datum rođenja	[REDACTED]		
Pol	Muški		

Radno iskustvo

Period (od-do)	2014 - 2023		
Zanimanje ili pozicija	Direktor, v.d Direktora Direkcije za imovinu		
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Rukovođenje, koordinacija i organizovanje rada organom uprave Glavnog grada Kontrola u obavljanju poslova u pogledu kvaliteta i rokova		
Ime i adresa poslodavca	Glavni grad Podgorica		
Vrsta posla ili sektor	Starješina organa uprave nadležnog za poslove imovine		
Period (od-do)	2013-2014		
Zanimanje ili pozicija	Načelnik PJ Uprave za nekretnine – katastar Bar		
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Rukovođenje, koordinacija i organizovanje rada PJ Bar Kontrola u obavljanju poslova u pogledu kvaliteta i rokova		
Ime i adresa poslodavca	Uprava za nekretnine		
Vrsta posla ili sektor	Starješina prvostepenog organa Uprave, prvostepeni postupak, evidencija nepokretnosti, održavanje katastarske baze podataka		
Period (od-do)	2011 – 2013		
Zanimanje ili pozicija	Načelnik Odeljenja za planiranje i normativu u Upravi za nekretnine		
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Izrada normativnih akata, saradnja sa međunarodnim i državnim institucijama, koordinacija u procesu usvajanja EU standarda, član radne grupe 23 i 4 za pregovore sa EU		
Ime i adresa poslodavca	Uprava za nekretnine		
Vrsta posla ili sektor	Starješina Odeljenja – Načelnik		
Period (od – do)	2006-2011 <ul style="list-style-type: none">• Samostalni savjetnik Prvostepeni upravni postupak u katastrima Podgorica, Tivat, Bar i Kotor <ul style="list-style-type: none">• Predsjednik Komisije za izlaganje podataka na javni uvid		
	2004-2006 Porodični posao Trgovina Nabavka i distribucija robe		

Obrazovanje i obuka

Period (od-do)	2008-
Naziv stečene kvalifikacije	Magistar političkih nauka(nakon odbrane magistarske teze)
Glavni predmeti/stečene vještine zanimanja	Evropske integracije
Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke	Fakultet političkih nauka
Nivo u nacionalnoj ili međunarodnoj klasifikaciji	VII2 – nakon odbrane magistarske teze

Period (od-do)	1996 - 2006
Naziv stečene kvalifikacije	Diplomirani pravnik
Glavni predmeti/stečene vještine zanimanja	Opšti pravni smjer
Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke	Pravni fakultet Podgorica
Nivo u nacionalnoj ili međunarodnoj klasifikaciji	VII1

Period (od-do)	1992-1996
Naziv stečene kvalifikacije	pravnik
Glavni predmeti/stečene vještine zanimanja	Smjer - pravo
Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke	Ekonomska škola »Mirko Vešović«
Nivo u nacionalnoj ili međunarodnoj klasifikaciji	IV1

Lične vještine i kompetencije

Drugi jezik(ci) **engleski**

Diplome stranih jezika

Samoprocjena

Engleski jezik

Razumijevanje

5

Govor

5

Pisanje

4

Kompjuterske vještine i kompetencije

Word, excell, power point

Druge vještine i kompetencije

Organizacija posla, koordinacija u pogledu izvršavanja zadataka, predhodno radno iskustvo na istim poslovima

Vozačka dozvola

Da

Dodatne informacije

Oženjen, dvoje djece

Lični podaciPrezime/Ime **Jelena Vujošević**

Adresa [REDACTED], Podgorica

Telefon [REDACTED]

Mobilni telefon(i) [REDACTED]

E-mail [REDACTED]

Datum rođenja [REDACTED] godine

Pol **Ž**Trenutna pozicija/ zanimanje **Ovlašćeno službeno lice II za kontrolu izvršenja kazni zatvora i mjera bezbjednosti****Radno iskustvo****Zanimanje ili pozicija** **Advokatski pripravnik**

Glavne aktivnosti i odgovornosti Savladavanje pravne tehnike zastupanja

Ime i adresa poslodavca Advokatska kancelarija advokata Marike Novaković, Bulevar Sv. Petra Cetinjskog 114/1, Podgorica

Vrsta posla ili sektor Advokatura

Period (od-do) Od 1.11.2012. godine do 1.11.2014. godine

Zanimanje ili pozicija **Ekspertski kadar**

Glavne aktivnosti i odgovornosti Prvostepeni upravni postupak, kontrola izvršenja kazni zatvora i mjera bezbjednosti koje izvršavaju u Upravi za izvršenje krivičnih sankcija

Ime i adresa poslodavca Ministarstvo pravde, Vuka Karadžića br.3

Vrsta posla ili sektor Direktorat za krivične sankcije i nadzor

Period (od-do) Od 01.12.2015. godine

Obrazovanje i obuka

Period (od-do) 2005-2008

Naziv stečene kvalifikacije Specijalista pravnih nauka

Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke Pravni fakultet, Univerzitet Crne Gore

Nivo u nacionalnoj ili međunarodnoj klasifikaciji VII1 (240 CSPK)

Naziv Sertifikata Međunarodni sertifikat za rad sa zatvorenima i izradu procjene rizika

Naziv Obuke CSDP orientation course, European Security and Defence College

Naziv Obuke CSDP reflection seminar, European Security and Defence College

Naziv Obuke Borba protiv rasizma, homofobije i transfobije, HELP program Savjeta Evrope za Zapadni Balkan za obrazovanje pravnika u oblasti ljudskih prava

Aktivnosti/Projekti

Funkcija Nacionalna koordinatorica

Naziv radnog tijela **Komisija za polaganje stručnog ispita za vršenje poslova obezbjeđenja pritvorenih i osuđenih lica**

Funkcija Predsjednica

Aktivnost **Mjere iz nadležnosti Ministarstva pravde u oblasti praćenja funkcionisanja sistema za izvršenje krivičnih sankcija u okviru Pregovaračke radne grupe za pripremu i vođenje pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji za oblast pravne tekovine Evropske unije koja se odnosi na pregovaračko poglavlje 24- Pravda, sloboda i bezbjednost**

Funkcija Koordinatorica

Lične vještine i kompetencije

Drugi jezik(ci)	Engleski, Ruski		
Samoprocjena	Razumijevanje	Govor	Pisanje
Engleski jezik	B1	B1	B1
Ruski jezik	B2	B2	B2

Kompjuterske vještine i kompetencije MS Office paket (Word, Excel, Power Point)

Druge vještine i kompetencije Sistematičnost, analitičnost, tačnost, efikasnost i efektivnost u komunikaciji, pregovaračke sposobnosti, visok stepen samostalnosti u radu, sposobnost rada u multidisciplinarnom timu

Vozачka dozvola Kategorija B

Lični podaci

Prezime/Ime	Vlastimir Knežević
Adresa	[redacted] Mojkovac
Telefon	[redacted] Mobilni telefon(i) [redacted]
E-mail	vlakne@gmail.com
Datum rođenja	1 [redacted]
Pol	Muški
Trenutna pozicija / zanimanje	Stručni saradnik-koordinator u Službi za pravne poslove Aerodromi Crne Gore
Radno iskustvo	21 godina i 6 mjeseci
Period (od-do)	09.05.2023. i dalje
Zanimanje ili pozicija	Stručni saradnik-Koordinator
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Rukovođenje, koordinacija
Ime i adresa poslodavca	Aerodromi Crne Gore AD Podgorica
Vrsta posla ili sektor	Privredno društvo u državnom vlasništvu
Period (od-do)	06.10.2020.-08.05.2023.
Zanimanje ili pozicija	Rukovodilac pravnih poslova
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Rukovođenje, koordinacija, zastupanje pred sudovima
Ime i adresa poslodavca	Pošta Crne Gore AD Podgorica
Vrsta posla ili sektor	Privredno društvo u državnom vlasništvu
Period (od-do)	17.10.2019.-05.10.2020.
Zanimanje ili pozicija	Načelnik Direkcije za statusna pitanja, pravne i stambene poslove
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Rukovođenje, koordinacija
Ime i adresa poslodavca	Ministarstvo odbrane
Vrsta posla ili sektor	Državna uprava
Period (od-do)	15.04.2004.-23.04.2007.; 21.04.2008.-01.06.2012; 01.06.2012.-16.10.2019.
Zanimanje ili pozicija	Inspektor rada III i I za oblast radnih odnosa; Glavni inspektor socijalne i dječje zaštite
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Inspeksijski nadzor, koordinacija, rukovođenje, samostalnost u radu
Ime i adresa poslodavca	Ministarstvo rada i socijalnog staranja, Rimski trg br.46 Podgorica, Uprava za inspeksijske poslove, Oktobarske revolucije br.130 Podgorica
Vrsta posla ili sektor	Državna uprava
Period (od-do)	23.04.2007.-21.04.2008.
Zanimanje ili pozicija	Sekretar Sekretarijata za opštu upravu i inspeksijske poslove
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Rukovođenje, koordinacija nad radom zaposlenih
Ime i adresa poslodavca	Opština Mojkovac, trg Ljubomira Bakoča bb.
Vrsta posla ili sektor	Lokalna uprava

Period (od-do)	05.07.2001.-15.04.2004.
Zanimanje ili pozicija	Pripravnik, Šef Službe za opšte, pravne i kadrovske poslove
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Osposobljavanje za samostalan rad
Ime i adresa poslodavca	AD Hotel Mojkovac, Mojkovac
Vrsta posla ili sektor	Uslužne djelatnosti

Obrazovanje i obuka

Period (od-do)	1996/97 do 2021
Naziv stečene kvalifikacije	Diplomirani pravnik
Glavni predmeti/stečene vještine zanimanja	Diplomirani pravnik
Ime i tip organizatora obrazovanja i obuke	Pravni Fakultet, Univerzitet Crne Gore
Nivo u nacionalnoj ili međunarodnoj klasifikaciji	VSS-VII stepen

Lične vještine i kompetencije

Drugi jezik(ci)	Engleski jezik		
Diplome stranih jezika	B 1.1. (Institut za strane jezike-sertifikati)		
Semoprocjena	Razumijevanje	Govor	Pisanje
Engleski jezik	B 1.2	B.1.2	B 1.2
Ruski jezik	Dobro	Dobro	Dobro
Kompjuterske vještine i kompetencije	Word, internet		
Druge vještine i kompetencije	Pravosudni ispit Licenca za obavljanje pravnih poslova u socijalnoj i dječjoj zaštiti		
Vozačka dozvola	B kategorije		

Dodatne informacije

Norveške ambasade SKOLA ANTIKORUPCIJSKE
13.10.2014.godine;Certifikat Instituta za kreativnost,ekonomski razvoj, projekte i saradnju KEPS –specijalizovana obuka od 11.-14.06.2018.godine na temu " Odnosi s javnošću i medijsko predstavljanje ";Certifikate of Participation "Conference on the Use of Administrative Law in Investigating and Adjudicating Official Misconduct and Corruption Matters " – Centar za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije od 06-07.04.2018.godine;Potvrda Uprave za kadrove o pohadjanju seminara "Upravljanje projektima finansiranim iz EU fondova" u dane 27.-29.09. i 29.10.-31.10.2010.godine ;Potvrda Uprave za kadrove o pohadjanju seminara " Strateško planiranje " od 05.-06.11.2010.godine;Potvrda Uprave za kadrove o pohadjanju seminara "Primjena novog Zakona o prekršajima" od 19.10.2011.godine;Sertifikat Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu o akreditovanom programu obuke "Osnovna Obuka za rad u ustanovama za smještaj odraslih i starih lica";Potvrda Uprave za kadrove o seminaru "Predstavljanje novog Zakona o upravnom postupku" od 13./14.10.2015.godine;Potvrda Uprave za kadrove o seminaru " Zakon o upravnom postupku-sistem socijalne i dječje zaštite " od 17.04.2018.; Potvrda Uprave za kadrove o seminaru " Retorika " (5 dana) od 19.10.2017.godine; Potvrda Uprave za kadrove o seminaru "Kontrola rada javne uprave" od 23.03.2016.godine; Potvrda Uprave za kadrove o seminaru " Vladavina prava " od 18.03.2016.godine;Potvrda Uprave za kadrove o seminaru " Postupak ocjenjivanja državnih službenika i namještenika " od 29.11.2016.godine ;Potvrda Uprave za kadrove o seminaru "Izrada i donošenje zakona" od 23.04.2015.godine;Potvrda Uprave za kadrove o seminaru "Pravo na zaštitu lokalnih službenika i namještenika, postupak kod Komisije za žalbe "od 29.11.2013;Sertifikat Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu o realizovanoj akreditovanoj obuci "Participacija korisnica sa iskustvom i procjena rizika u slučajevima nasilja u porodici nad ženama i djecom" od 01.-03.10.2018.godine;Sertifikat Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu "Obuka pravnika u socijalnoj i dječjoj zaštiti "; Sertifikat Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu "Nasilje u porodici i institucionalna zaštita";Sertifikat Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu " Nevidljivi svjedoci i dvostruke žrtve : veza između nasilja prema ženama i zloupotrebe djece "; Sertifikat Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu " Procjena i upravljanje bezbjedonosnim rizicima u situaciji nasilja u partnerskim odnosima i u porodici "; Trodnevne konferencije i učesće u radnim grupama Evropskog partnerstva zdravstvenih inspekcija i inspekcija za socijalnu zaštitu(EPSCO)Sofija,Bugarska10.10.-12.10.2018.; Porto,Portugalija 10,11 i 12.04.2019. godine;Okrugli sto Primjena zakonskih propisa iz oblasti socijalne i dječje zaštite, novembar 2020 godine;Primjena podzakonskih propisa u oblasti socijalne i dječje zaštite, decembar 2020 godine; Obuka za miritelja i arbitra u Agenciji za mirno rješavanje radnih sporova, oktobar 2023 godine.

Ostalo:

Realizator akreditovane obuke u Zavodu za socijalnu i dječju zaštitu " Primjena zakona i podzakonskih propisa u postupku ostvarivanja prava na osnovna materijalna davanja i usluge u oblasti socijalne i dječje zaštite.
Realizator više seminara na teme iz oblasti socijalne i dječje zaštite
Bio sam na listi Uprave za kadrove za vođenje postupaka za povredu radnih obaveza državnih službenika i namještenika za lakše i teže povrede radne obaveze;
Stručno lice u Upravi za kadrove u postupku provjere znanja, vještina i kompetencija prilikom zasnivanja radnih odnosa za oblast radni odnosi, socijalna politika i dječja zaštita

LICNE INFORMACIJE

Ime i prezime	Vujošević Nikolina
Adresa	██████████ Podgorica
Telefon	██████████
E-mail	██████████@gmail.com
Datum rođenja	██████████

OBRAZOVANJE

Naziv škole	Pravni fakultet Univerziteta Crne Gore
Stručna sprema	VSS (visioko stručno obrazovanje)
Stručni naziv	diplomirani pravnik VII-1 (240 ects)
Menadžer za ljudske resurse	Sertifikovani menadžer za ljudske resurse (10 ects)
Naziv škole	Gimnazija "Slobodan Škerović"
Stručna sprema	SSS (srednja stručna sprema)
Stručni naziv	Kulturolog saradnik

RADNO ISKUSTVO

Datum (od-do)	1.10.2017- I dalje...
Naziv poslodavca	Uprava za ljudske resurse: -Komisija za žalbe Vlade Crne Gore, -Sektor za obuku i razvoj ljudskih resursa
Tip poslovanja	Državni organ
Zanimanje ili pozicija	Samostalni savjetnik I
dodatno	Predavač na temu: Postupak pred Komisijom za žalbe – drugostepeni upravni postupak-

Datum (od-do)	2017
Naziv poslodavca	Ministarstvo evropskih poslova
Tip poslovanja	Državni organ
Zanimanje ili pozicija	Sektor za opšte pravne poslove
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Opšti pravni poslovi
Datum (od-do)	2017
Naziv poslodavca	Ministarstvo pravde, ul. Vuka Karadžića 3, Podgorica
Tip poslovanja	Državni organ
Zanimanje ili pozicija	Saradnik za javne nabavke
Glavne aktivnosti i	Saradnik na administrativno-

odgovornosti	tehničkoj obradi dokumentacije i ponuda iz postupka javnih nabavki
Datum (od-do)	2005.-01.12.2016.
Naziv poslodavca	Monteput DOO, Podgorica
Tip poslovanja	Državni organ
Zanimanje ili pozicija	Služba opštih i pravnih poslova
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Sektor za radne odnose.
Datum (od-do)	1999-2001
Naziv i adresa poslodavca	Opštinski sekretariat za rad, zdravstvo i socijalno staranje, Podgorica
Tip poslovanja	Organ lokalne samouprave
Zanimanje ili pozicija	
Glavne aktivnosti i odgovornosti	Praćenje propisa iz oblasti poslovi iz oblasti socijalne i dječje zaštite. Vođenje upravnog postupka, na radnom mjestu iz oblasti rada i opštih poslova, upoznata sa propisima iz oblasti rada.

MATERNJI JEZIK	Crnogorski
-----------------------	------------

DRUGI JEZICI	
	Engleski
• čitanje	Dobro
• pisanje	Dobro
• koverzacija	Dobro

LIČNE SPOSOBNOSTI

Strukturirani i dobro organizovani pristup poslu.
Odgovorna, sistematična i vrijedna.
Spremnost za rad pod pritiskom,
sklonost timskom radu, visoke organizacione sposobnosti.
Istrajna, samopouzdana, visoko motivisana
Vozačka dozvola, B kategorija.