



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI o Nacrtu zakona o željeznici

Vrijeme trajanja javne rasprave: Javna rasprava je održana u periodu od 06.februara do 26. februara 2024. godine.

Način sprovođenja javne rasprave:

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva uputilo je javni poziv građanima, stručnoj javnosti i svim drugim zainteresovanim licima da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju nacrta Zakona o željeznici dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija u elektronskom obliku na e-mail: dragana.luksic@msp.gov.me;

U okviru postupka javne rasprave organizovan je okrugli sto, i to dana, 23.02.2024. godine u prostorijama Privredne komore Crne Gore u Podgorici.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Zoran Đukić, državni sekretar u Ministarstvu saobraćaja i pomorstva;
- Dragana Lukšić, v.d. generalne direktorice Direktorata za željeznički saobraćaj;
- Veselin Mandić, glavni inspektor za željezničku infrastrukturu, saobraćaj i žičare - Direktorata za željeznički saobraćaj.

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

Okruglom stolu o Nacrtu zakona o željeznici prisustvovalo je 17 učesnika (predstavnici Ministarstva saobraćaja i pomorstva, željezničkih privrednih društava: AD Montecargo - Podgorica, Željeznička infrastruktura Crne Gore AD - Podgorica, AD Željeznički prevoz Crne Gore - Podgorica, Uprave za željeznice, Kombinovanog prevoza Montenegro d.o.o. Podgorica, NVU Centar za željeznička istraživanja i civilnog sektora.

U toku trajanja javne rasprave primjedbe, predloge i sugestije dostavili su:

- 1) Transportna zajednica;
- 2) Željeznička infrastruktura Crne Gore AD - Podgorica;
- 3) AD Montecargo - Podgorica;
- 4) Uprava za željeznice;
- 5) Kombinovani prevoz Montenegro d.o.o.Podgorica;
- 6) NVU Centar za željeznička istraživanja;
- 7) Iva Mijović, BSc. Inženjer željezničkog saobraćaja/mašinovođa.

Dostavljene primjedbe, predlozi i sugestije, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

1. Dejan Lasica, koordinator za željeznice - Transportna zajednica

Primjedba/predlog/sugestija 1:

U članovima 3 i 4. postoji preklapanje tj. repeticija opisa koji se odnosi na javne fondove, npr. (Obavezu javnog prevoza). U skladu sa tim potrebno je preraditi tekst i izbjeći dupliranje.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Član 3 se odnosi na upravljača infrastrukture, a član 4 na operatere.

Primjedba/predlog/sugestija 2:

Član 19, stav 3 dopuniti sa:

Upravljač infrastrukture je dužan da sadržinu radne verzije Izjave o mreži učini dostupnom zainteresovanim stranama **objavljivanjem na svojoj internet stranici** najkasnije deset dana prije obavljanja konsultacije ili neka slična formulacija.

Takođe u članu 19, proširiti opis sadržaja Izvještaja o mreži i na odgovarajućem mjestu dodati:

“Na izradu i objavljivanje izmjena i dopuna Izjave o mreži u dijelu koji se odnosi na načela i način određivanja i obračuna i visinu cijene pristupa, cijene pristupa uslužnim objektima kojima upravlja upravljač infrastrukture, cijene usluga koje u njima pruža i cijene dodatnih i pratećih usluga koje pruža upravljač infrastrukture, shodno se primjenjuju odredbe st. 3. i 4. ovog člana (to su odredbe o objavljivanju na internet stranici i na crnogorskom i engleskom jeziku)“. Te izmjene i dopune Izjave o mreži moraju biti objavljene najmanje šest mjeseci prije početka primjene.

Upravljač infrastrukture dužan je da objavi tekst izmjena i dopuna Izjave o mreži na svojoj internet stranici i/ili da u objavljenom prečišćenom tekstu Izjave o mreži, na početku teksta navede u kom dijelu su izvršene izmjene i kratak sadržaj, a da u samom tekstu Izjave o mreži jasno naznači izmjene.

Izjava o mreži se objavljuje u roku koji ne može biti kraći od dva mjeseca prije posljednjeg dana za podnošenje zahtjeva za dodjelu kapaciteta infrastrukture.

Zahtjev koji se odnosi na sadržinu Izjave o mreži može se podnijeti Direkciji u roku od sedam mjeseci od dana njenog objavljivanja.

U odnosu na sadržinu izmjena i dopuna Izjave o mreži, Zahtjev se može podnijeti Direkciji u roku od 30 dana od dana objavljivanja.

Potrebno je srediti redosljed u članu 19.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 3:

U članu 69 koji se odnosi na održavanje putnih prelaza proširiti opis sa nekim od navedenih članova ispod jer se time poboljšava položaj menadžera infrastrukture u praksi:

“Upravljač željezničke infrastrukture i upravljač putne infrastrukture dužni su da zaključe ugovor kojim bliže uređuju međusobne odnose u pogledu putnih prelaza i u tim okvirima utvrđuju vrstu i obim radova na održavanju kolovoza i vrijeme izvođenja tih radova, visinu troškova za osiguranje bezbjednog i nesmetanog saobraćaja na putnom prelazu, način plaćanja troškova i uređuju druga pitanja iz tih odnosa.

Ugovor iz stava 1. ovog člana zaključuje se na period od najviše deset godina uz mogućnost obnavljanja, a Aneks ugovora iz stava 1. ovog člana mora biti potpisan najkasnije do 31. decembra tekuće godine za narednu godinu.

Ako upravljač željezničke infrastrukture i upravljač putne infrastrukture na zaključe ugovor iz stava 1. ovog člana u roku iz stava 2. ovog člana, upravljač željezničke infrastrukture može, u cilju održavanja putnog prelaza u stanju kojim se osigurava bezbjedno odvijanje saobraćaja, utvrditi da je neophodno izvođenje određenih radova na održavanju kolovoza na putnom prelazu i sprovesti izvođenje tih radova o trošku upravljača putne infrastrukture.

Upravljača putne infrastrukture dužan je da plati upravljaču željezničke infrastrukture troškove iz stava 3. ovog člana u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja o visini troškova.

Upravljač željezničke infrastrukture kao i upravljač puteva dužni su da na putnom prelazu sprovedu mjere za bezbjedan i nesmetan saobraćaj i da putne prelope održavaju u stanju kojim se obezbjeđuje bezbjedno i nesmetano odvijanje saobraćaja, u skladu sa zakonima kojim se uređuje bezbjednost u željezničkom saobraćaju i bezbjednost saobraćaja na putevima.

Troškove održavanja putnog prelaza i troškove osiguranja bezbjednog i nesmetanog saobraćaja na putnom prelazu snose:

1) upravljač željezničke infrastrukture za troškove održavanja kolosjeka i ostalih dijelova željezničke infrastrukture na putnom prelazu, signalnih uređaja i znakova koji upozoravaju

željezničke radnike u vozu na putni prelaz, željezničkih telefonskih veza sa putnim prelazima;

2) upravljača putne infrastrukture za vrijednost usluge održavanja kolovoza na putnom prelazu, održavanja rastojanja između glavne šine i konstrukcije kolosjeka i kontrašine i troškove saobraćajnih znakova na putevima koji upozoravaju učesnike u saobraćaju na putni prelaz, kojima upravlja upravljača putne infrastrukture;

3) upravljač željezničke infrastrukture i upravljača putne infrastrukture zajedno, na ravne djelove, za troškove održavanja uređaja za davanje znakova kojima se učesnicima u drumskom saobraćaju najavljuje približavanje voza putnom prelazu i uređaja za zatvaranje saobraćaja na putnom prelazu, kao i za troškove rukovanja uređajima za zatvaranje saobraćaja na putnom prelazu i druge neposredne troškove za osiguranje bezbjednog i nesmetanog saobraćaja na putnom prelazu.

Ako nekategorisani put koristi pretežno određeno preduzeće, drugo pravno lice ili preduzetnik, troškove održavanja kolovoza i osiguranja bezbjednog i nesmetanog saobraćaja na putnom prelazu iz stava 2. tač. 2) и 3) ovog člana snosi u cjelini to preduzeće, drugo pravno lice ili preduzetnik.

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Predlog je zbog obimnosti i bitnosti razdvojen u dva člana, pa se predloženi tekst već nalazi u članovima: 69. i 70.

Primjedba/predlog/sugestija 4:

U članu 117. potrebno je dodati da se Direktor Agencije imenuje od strane Vlade na period od npr. 5 godina, poslije sprovedenog javnog konkursa.

Predlog se prihvata.

– Kire Dimanoski, službenik za željeznice - Transportna zajednica

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Član 6 tačka 8 i 9

Javna željeznička infrastruktura, sastoji se od sljedećih elemenata:

8) instalacija za osvjjetljenja za potrebe saobraćaja i bezbjednosti;

9) elektrovučna postrojenja za transformaciju električne energije za vuču vozova sa naponskog nivoa 110kV AC na 25kV AC sa razvodnim poljima 110kV i 25kV, postrojenja za naponsko sankcionisanje kontaktne mreže i razdvajanja područja napajanja dva elektrovučna postrojenja, kontaktna mreža sa svim svojim sastavnim elementima.

Mišljenja sam da nema potrebe za identifikaciju ulaznog napona u trafostanicama. Šta ako dođe do neke promjene ili nove trafostanice koja nema 110kV?

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 2:

Finansiranje - Član 13

Izgleda da nedostaju provizije iz odredbe člana 8 Direktive 2012/34

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: „Provizije“ su obuhvaćene pod tačkom „drugih izvora u skladu sa zakonom“.

Primjedba/predlog/sugestija 3:

Član 15 tačka 6

Upravljač infrastrukture pruža željezničkim prevoznicima sa kojima je zaključio ugovor o korišćenju željezničke infrastrukture minimalni pristupni paket usluga, koji obuhvata:

6) sve ostale informacije neophodne za realizaciju ili izvršenje prevoza za koji je kapacitet dodijeljen.

Kako će da se riješi električna energija, jer pri otvorenom tržište veoma je komplikovano da prevoznici sami kupuju i plaćaju struju, a da infrastruktura naplaćuje samo korišćenje mreže? Jedino rješenje bi bilo da u cijenu pristupa po raznim osnovama se uvede i nadoknada za električnu energiju.

Možda nije korektno rješenje da infrastruktura deluje samo kao operator za prenos struje i za to da dobija naknadu koja će da koristi za unaprjeđenje mreže, a da operateri sami nabavljaju energiju na otvoreno tržište s tim što bi svako vozno sredstvo bilo opremljeno sa mjeračem za struju.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: ŽICG kao upravljač infrastrukturom je otvorena za ovakav vid poslovanja, ali dok se ne reguliše tržište u oblasti energetike, ovakav vid modela poslovanja nije moguće implementirati.

Primjedba/predlog/sugestija 4:

Član 16

Obezbeđivanje električne energije za vuču željezničkim prevoznicima od strane upravljača infrastrukture, odnosno operatora uslužnog objekta, ne smatra se energetsom djelatnošću u smislu propisa kojima se uređuje energetika. Upravljač infrastrukture, odnosno operator uslužnog objekta koji posjeduje element željezničke infrastrukture, je krajnji kupac električne energije u smislu propisa kojima se uređuje energetika.

Ovo objašnjava moj prethodni komentar, ali možda vrijedi razmisliti za promjenu modela jer ovako nema prilike za motivisanje operatera da štede električnu energiju i da manje troše jer će da plaćaju po km vuče.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: ŽICG kao upravljač infrastrukturom je otvorena za ovakav vid poslovanja, ali dok se ne reguliše tržište u oblasti energetike, ovakav vid modela poslovanja nije moguće implementirati.

Primjedba/predlog/sugestija 5:

Član 17 stav 7

Zahtjeve za pristup i pružanje usluga u uslužnom objektu mogu da podnose lica iz člana 3. tačka 42) ovog zakona osnovana, odnosno registrovana u Crnoj Gori, kao i međunarodne grupacije željezničkih prevoznika čiji je najmanje jedan član registrovan u Crnoj Gori.

Sa ovim se ne daje se pravo strani operateri traže dodatne usluge i to je u kolizija sa EU direktivom i TCT.

Član 17 stav 9

Operator uslužnog objekta nije obavezan da ulaže u resurse ili objekte kako bi ispunio sve zahtjeve željezničkih prevoznika.

Mislim da je suvišna rečenica.

Član 17 stav 13

Ako se uslužni objekat iz člana 16 stav 2 ovog zakona ne koristi najmanje dvije uzastopne godine, a operatoru tog objekta su željeznički prevoznici izrazili interes za pristup, vlasnik tog uslužnog objekta je obavezan da objavi da je eksploatacija objekta dostupna za lizing ili zakup kao željeznički uslužni objekat, u cijelosti ili djelimično, osim ako operator tog uslužnog objekta dokaže da je u toku postupak vraćanja u prethodno stanje zbog čega nije moguća njegova upotreba od strane bilo kog željezničkog prevoznika.

Član nije jasan kada uslužni objekat može da se ustupi drugima.

Član 17 stav 16

Operator uslužnog objekta nije u obavezi da izvrši tražene pomoćne usluge, ali ako odluči da ponudi bilo koju od ovih usluga, pruža ih željezničkim prevoznicima na njihov zahtjev i na nediskriminatorски način.

Ako je formalno operator uslužnih objekata mora da se ponaša isto kao i menadžer infrastrukture, ne može da nema obaveza. To je već diskriminacija.

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Da bi se predložena sugestija usvojila, a koja se odnosi na pravo da strani operateri traže dodatne usluge, potrebno je izmijeniti Zakon o privrednim društvima jer naše tržište ne prepoznaje rad privrednih društava koja nijesu registrovana u Crnoj Gori.

Primjedba/predlog/sugestija 6:**Član 22 stav 1**

Metodologiju za određivanje cijena pristupa željezničkoj infrastrukturi i cijena usluga iz člana 17 ovog zakona utvrđuje Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada).

Ako je upravljanje infrastrukture nezavisno saglasno članu 9 i EU Direktive, zašto da Vlada odlučuje o visini cijena usluga? Da, Vlada ima značajnu ulogu oko cijene jer zavisi koliko će Vlada odvojiti sredstava za održavanje za dugogodisnje ugovore. Vlada u svojstvu vlasnika može da odlučuje u tijelima infrastrukture nesmetano ali cijena usluga zavisi od troškova, načina pokrivanja istih i mora da bude u saglasnosti sa državnom strategijom za razvoj prevoza.

Član 22 stav 7

Vlada daje saglasnost na izmijenjenu visinu cijene pristupa i cijene pristupa u dijelu javne željezničke infrastrukture koji povezuje sa uslužnim objektima iz člana 17 ovog zakona.

Ponovo, Vlada ne smije da utiče na tržište. Tržište treba da definiše principe ponude i potrznje kao i mogućnost unapređenja. Mislim da je u kolizija sa članom 8 iz EU 2012/34 Direktive, jer ako Vlada ne odobri cijenu jer smatra da je previsoka, a troškovi ukazuju na to da cijena bude toliko visoka, onda taj nedostatak djelovaće na sistem pogubno i biće puno nedostatka u pogledu održavanja infrastrukture, zatim kvaliteta usluga i sigurnosti saobraćaja.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Upravljač infrastrukture se finansira iz Budžeta Crne Gore.

Primjedba/predlog/sugestija 7:**Član 23 stav 3 tačka 3 alineja 7**

- zaštita životne sredine

Kvaliteta dodatne usluge (stanice)

Član 23 stav 6

Uslovi ugovora iz stava 1 ovog člana i struktura dogovorenih plaćanja za obezbjeđivanje finansiranja upravljača infrastrukture se dogovaraju unaprijed za čitav ugovorni period, a po usvajanju zakona kojim se utvrđuje budžet Crne Gore zaključuje se aneks tog ugovora, kojim se opredjeljuje obim sredstava na godišnjem nivou za finansiranje upravljanja javnom željezničkom infrastrukturom za svaku budžetsku godinu.

Ne treba da se povezuju budžetske mogućnosti sa ugovorom, odnosno koliko finansijskih sredstava ima toliko će infrastruktura da dobije. Upravo to je problem jer kvalitet infrastrukture direktno zavisi od ovag ugovora.

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Vlada Crne Gore u skladu sa planiranim i raspoloživim Budžetom za tekuću godinu, opredjeljuje iznos za održavanje infrastrukture.

Primjedba/predlog/sugestija 8:**Član 26 stav 3**

Za određene buduće investicione projekte, kao i za određene investicione projekte koji su u toku ili su završeni u prethodnih 30 godina, upravljač infrastrukture može da utvrdi ili nastavi da utvrđuje veće visine naknada na osnovu dugoročnih troškova takvih projekata, ako se njima povećava efikasnost i/ili isplativost i ako se inače ti investicioni projekti ne bi mogli ili se nijesu mogli preduzeti.

Mislim da nema potrebe za ovako eksplicitno vezivanje za dodatne troškove investicija. Ovako se daje utisak da je samo ostavljen način dodatnih naknada.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Upravljač infrastrukture ima pravo da traži povećanje naknada po osnovu uloženi sredstava u investicije novih projekata kojima se povećava efikasnost i isplativost uloženi sredstava.

Primjedba/predlog/sugestija 9:**Član 47 stav 5**

U vanrednim situacijama se postupa u skladu sa zakonom kojim se uređuju vanredne situacije.

Mislim da nedostaje tekst koji se odnosi na član 15. Obim praćenja tržišta. Agencija će preduzeti neophodne aranžmane za praćenje tehničko-ekonomskih uslova i razvoja tržišta u železničkom saobraćaju. Ovo je Izveštaj o praćenju železničkog tržišta koji treba da prikuplja podatke i objavljuje. Najbolje je da Direkcija to radi i u članu gdje se definiše rad Agencije da se doda navedeni član.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 10:

Član 74

U pružnom pojasu zabranjeno je vršenje radnji kojima se ugrožava željeznički saobraćaj, i to:

- 1) oštećenje, uništavanje, uklanjanje ili otuđenje elemenata ili djelova elemenata željezničke infrastrukture iz člana 4 stav 1 tač. 2 do 9 ovog zakona;
- 2) nanošenje štete željezničkim voznim sredstvima;
- 3) neovlašćeno otvaranje vrata i otvora na teretnim kolima i tovarnim jedinicama u toku prevoza;
- 4) uklanjanje sredstava koja obezbjeđuju tovarne jedinice koje se prevoze željeznicom od samopokretanja;

Nije loše da se ovaj član veže za član Krivičnog zakona i da se sve akcije propisano kvalifikuju kao krivično djelo.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Da bi se navedeni predlog prihvatio, potrebno je da se izvrše izmjene i dopune kroz Krivični zakonik.

Primjedba/predlog/sugestija 11:

Član 78 Industrijska željeznica i industrijski kolosjek

Savjet: U ovaj član nije loše da se razmotri mogućnost za subvencije države za industrijske kolosjake u pogledu održavanja da bi se motivisali vlasnici da ih koriste u svrhu željezničkog prevoza, posebno za one industrijske kolosjake koji su zapušteni.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Vlasnik industrijskog kolosjeka je u obavezi da vrši održavanje istih.

Primjedba/predlog/sugestija 12:

Član 80

Javni prevoz putnika i robe na javnoj željezničkoj infrastrukturi obavlja željeznički prevoznik koji ima licencu i sertifikat o bezbjednosti za prevoz, izdate od Agencije, odnosno nadležnog organa druge države na osnovu potvrđenog međunarodnog ugovora, kao i zaključen ugovor o korišćenju javne željezničke infrastrukture.

Navedeno bi bilo u koliziji sa TC Ugovorom. Ovaj stav treba da se preformuliše da bi dozvolio otvaranje tržišta na regionalnom i na evropskom nivou saglasno TCT.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Da bi se predložena sugestija usvojila, potrebno je izmijeniti Zakon o privrednim društvima jer naše tržište ne prepoznaje rad privrednih društava koja nijesu registrovana u Crnoj Gori.

Primjedba/predlog/sugestija 13:

Član 82a Opšti uslovi za izdavanje licence

Mislim da treba da se pažljivo prenese iz Direktive da bi se dozvolilo (kad dođe vrijeme) otvaranje tržišta saglasno TCT.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Da bi se predložena sugestija usvojila, potrebno je izmijeniti Zakon o privrednim društvima jer naše tržište ne prepoznaje rad privrednih društava koja nijesu registrovana u Crnoj Gori.

Primjedba/predlog/sugestija 14:

Član 82 f

Privredno društvo ili pravno lice mora imati u svom vlasništvu najmanje dvije lokomotive (jednu elektro i jednu dizel lokomotivu) koje odgovaraju svojim tehničkim specifikacijama za vuču vozova na željezničkoj mreži Crne Gore.

Ovaj član djeluje diskriminatorsno za nove operatere i preporučljivo je da se briše.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 15:

Član 111 stav 6

Nadležni organi mogu odlučiti da ove informacije ne objave ako se ugovor o obavezi javnog prevoza odnosi na pružanje usluga javnog prevoza putnika u obimu do 50.000 km.

Mislim da treba da se bolje definiše da ne bude ograničavanje tržišta na nekorektnoj osnovi.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Poziv na javni konkurs za sklapanje Ugovora o javnim uslugama ne bi trebalo biti obavezan ako se Ugovor odnosi na male iznose ili udaljenosti u skladu sa Uredbom EU 1370/2007.

Primjedba/predlog/sugestija 16:

Član 112

Ako je prosječna godišnja vrijednost ugovora procijenjena na manje od 7.500.000 evra ili se radi o godišnjem pružanju usluga javnog prevoza putnika na manje od 500.000 kilometara;

Ovo daje mogućnost za direktnu dodjelu ugovora i otvoreno tržište i zainteresovanost operatera, odnosno nije u skladu 4 Željezničkog paketa i Direktive.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Poziv na javni konkurs za sklapanje Ugovora o javnim uslugama ne bi trebalo biti obavezan ako se Ugovor odnosi na male iznose ili udaljenosti u skladu sa Uredbom EU 1370/2007

Primjedba/predlog/sugestija 17:

Član 114 stav 4

Nadležna agencija će najmanje svakih 5 godina procjenjivati da li je željeznički prevoznik postigao svoje ciljeve za ispunjavanje uslova u pogledu performansi utvrđenih ugovorom i svoje nalaze će objaviti. Nadležna agencija će preduzeti odgovarajuće i blagovremene mjere, uključujući nametanje djelotvornih i odvrćajućih ugovornih kazni ako se ne postignu potrebna poboljšanja kvaliteta usluga ili troškovne efikasnosti, ili oboje. Nadležna agencija može u bilo kom trenutku u potpunosti ili djelimično suspendovati ili raskinuti ugovor ako operater ne ispuni uslove za rad.

Možda predug period za procjenu. Mišljenja sam da treba da se radi godišnje.

Predlog se prihvata.

**2. Slavica Knežević, direktor sektora za upravljanje i regulisanje saobraćaja
Željeznička infrastruktura Crne Gore AD - Podgorica**

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Član 5 tačka 1

1) alternativni prevozni put je drugi prevozni put između istog polazišta i odredišta, ako postoji mogućnost zamjene između dva prevozna puta u pružanju usluge prevoza robe ili putnika od strane željezničkog prevoznika.

Da li je potrebno da uopšte postoji s obzirom da mi nemamo isti?

Član 5 tačka 65

65) turističko-muzejska željeznica je željeznica sa posebnim saobraćajno-tehničkim karakteristikama, kojom se vrši prevoz putnika u turističke svrhe, kao i prevoz željezničkim voznim sredstvima muzejske vrijednosti.

Istu je potrebno obrazložiti.

Član 5 tačka 82

82) dolazak je trenutak kada se na određinom peronu otvore vrata voza i dozvoli iskrcaj. kad je voz prispio cio i smjestio se unutar granica odsjeka odnosno ulaznog – izlaznog međika na određinom peronu otvore vrata voza i dozvoli iskrcaj?

Član 5 tačka 84

84) stanica je mjesto na željezničkoj pruzi na kome može da počne, da se zaustavi ili završi prevoz putnika.

Stanica je mjesto na željezničkoj pruzi za saobraćaj suprotnih i uzastopnih vozova i u kojima se obavlja ulaz – izlaz putnika i utovar i istovar stvari.

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Planira se u budućnosti realizacija turističko-muzejske željeznice, kao i alternativnog prevoznog puta.

Primjedba/predlog/sugestija 2:

Član 17 stav 16

Operator uslužnog objekta nije u obavezi da izvrši tražene pomoćne usluge, ali ako odluči da ponudi bilo koju od ovih usluga, pruža ih željezničkim prevoznicima na njihov zahtjev i na nediskriminatorski način.

Operator uslužnog objekta je u obavezi da izvrši tražene pomoćne usluge.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 3:

Član 19 zadnji stav

Bliži sadržaj izjave o mreži propisuje Agencija za željeznicu (u daljem tekstu: Agencija).

Da li će ovakvi dokumenti biti u nadležnosti Agencije?

Pristup, uključujući pristup prugom, mora se dati sljedećim uslužnim objektima, ako postoje, te uslugama koje se pružaju u tim objektima:

putničkim kolodvorima, kolodvorskim zgradama i drugim objektima, uključujući zaslone za prikaz informacija o vlakovima i odgovarajuće mjesto za usluge izdavanja karata; robnim terminalima; ranžirnim kolodvorima i objektima za formiranje vlakova, uključujući objekte za manevriranje; garažnim kolosijecima; objektima za održavanje, osim objektima za redovno održavanje posebno namijenjenih za vozove velikih brzina ili druge vrste željezničkih vozila za koje su potrebni posebni objekti; ostalim tehničkim objektima, uključujući objekte za čišćenje i pranje; objektima pomorskih luka i luka unutarnjih voda koje su povezane sa željezničkom mrežom; objektima za servisiranje; objektima za opskrbu gorivom i opskrbu gorivom u tim objektima, za što se naknade prikazuju zasebno na računima.

Dodatne usluge mogu obuhvatati:

električna energija potrebna za vuču vlakova, naknade za koju će se prikazivati na računima odvojeno od naknada za korištenje opreme za snabdijevanje električnom energijom, ne dovodeći u pitanje primjenu Direktive 2009/72/EZ; prethodno zagrijavanje putničkih vlakova; posebno prilagođene ugovore za:

- kontrolu prevoza opasne robe,
- pomoć u upravljanju neuobičajenim vlakovima.

Prateće usluge mogu obuhvatati:

pristup telekomunikacijskim mrežama; pružanje dodatnih informacija; tehnički pregled željezničkih vozila; usluge izdavanja karata u putničkim kolodvorima; usluge redovnog održavanja koje se pružaju u objektima za održavanje posebno namijenjenima za vozove velikih brzina ili drugim vrstama željezničkih vozila koja zahtijevaju posebne objekte.

Pristup za korišćenje uslužnih objekata. Operator uslužnih objekata koji nisu pod kontrolom upravljača infrastrukture dostavljaju podatke za pristup objektu i pružanju usluge podatke o tehničkim karakteristikama za pristup radi uključivanja u Izjavu o mreži ili navode internetsku stranicu na kojoj su takvi podaci dostupni besplatno u elektronskom obliku.

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Predlog je definisan i naveden u drugim članovima kroz tekst Zakona.

Primjedba/predlog/sugestija 4:

Član 67 stav 2

U slučaju svih drugih promjena u vezi sa ukrštanjem, uključujući prilagođavanje i poboljšanje sigurnosnih i drugih uređaja, troškove izmjena na željezničkoj infrastrukturi i putu iz stava 1. ovog člana snose zajednički upravljač željezničke infrastrukture, upravljač putne infrastrukture i privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik srazmjerno potrebama željezničkog i drumskog saobraćaja koje su uslovile te promjene, ako se drugačije ne sporazumiju.

Dodati stav troškove oko održavanja putnog prelaza da snose po pola putna infrastruktura i ŽICG.

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Predlog je definisan u članovima 69. i 70.

Primjedba/predlog/sugestija 5:

Član 140 stav 1 tačka 3

izvodi bilo kakve radove bez saglasnosti upravljača željezničke infrastrukture (član 75 stav 3).

Unijeti novi stav koji se odnosi na lica koja izvrše otuđenje ili trguju sa djelovima željezničke infrastrukture koja mogu ugroziti bezbjednost željezničkog saobraćaja, neovisno o šteti koju trpi ŽICG, budu krivično kažnjeni.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Da bi se navedeni predlog prihvatio, potrebno je da se izvrše izmjene i dopune kroz Krivični zakonik.

3. Dušanka Dragojević, izvršna direktorica AD „Montecargo“ -Podgorica

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Član 5, tačka 43

Predlažemo da član 5, tačka 43 glasi:

Podnosilac zahtjeva za dodjelu kapaciteta infrastrukture u obliku trase je željeznički prevoznik tj. svako privredno društvo ili pravno lice koje ima dozvolu za obavljanje usluga željezničkog prevoza i čija je glavna djelatnost pružanje usluga željezničkog prevoza putnika i/ili tereta, uz uslov da to privredno društvo ili pravno lice osigura vuču vozova; to uključuje i privredno društvo ili pravno lice koje pruža samo uslugu vuče vozova.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 2:

Tehnički uslovi

Član 82 f

Obzirom da naš prvobitni prijedlog člana 82f nije prihvaćen od strane radne grupe po preporuci konsultanata koji smatraju da je član 82f u suprotnosti sa Evropskim direktivama dajemo novi prijedlog člana 82f koji glasi:

Tehnički uslovi

Član 82 f

Privredno društvo ili pravno lice moraju imati u svom vlasništvu lokomotive koje odgovaraju tehničkim specifikacijama za vuču vozova na željezničkoj mreži Crne Gore.

Takođe, putnička i teretna kola moraju zadovoljavati uslove TSI - uslove interoperabilnosti u željezničkom saobraćaju.

Privredno društvo ili pravno lice moraju imati sve odgovarajuće dozvole za upotrebu lokomotiva i vagona, na željezničkoj mreži Crne Gore koje izdaje nadležni organ.

U zavisnosti od vrste voza, dužine voza, vrste vučnog vozila i opremljenosti signalno-sigurnosnim i telekomunikacionim uređajima pruge i željezničkih vozila, na službenim mjestima u stanicama, obavezno se nalazi propisani broj željezničkih radnika koji su osposobljeni za obavljanje povjerenih poslova u željezničkom saobraćaju.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 3:

Izdavanje licence

Član 83

Predlažemo da član 83 glasi:

Licencu izdaje Ministarstvo nadležno za željeznički saobraćaj.

Licencu je Ministarstvo dužno da izda ako su ispunjeni uslovi iz članova 82a do 82h u najkraćem mogućem roku, a ne dužem od 60 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva.

Licenca se izdaje na neodređeno vrijeme, dok željeznički prevoznik ispunjava uslove utvrđene ovim zakonom i neprenosiva je.

Ministarstvo iz stava 1 ovog člana sprovodi redovnu reviziju uslova najmanje svakih 5 godina.

Rješenje o odbijanju izdavanja licence konačno je u upravnom postupku i protiv njega se može pokrenuti spor pred Upravnim sudom.

O izdatim licencama nadležno ministarstvo vodi evidenciju.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Izdavanje licence će biti u nadležnosti Agencije za željeznice, te će u skladu sa tim bliže definisati uslove za izdavanje iste.

Primjedba/predlog/sugestija 4:

Suspendovanje i oduzimanje licence

Član 84

Predlažemo da član 84 predloga zakona glasi:

Suspendovanje i oduzimanje licence

Član 84

Agencija provjerava svakih 12 mjeseci da li željeznički prevoznik, ispunjava uslove iz člana 81 stav 1 ovog zakona.

Ako postoji ozbiljna sumnja da željeznički prevoznik ne ispunjava uslove iz člana 82 stav 1 ovog zakona, Agencija može u svakom trenutku da provjeri da li željeznički prevoznik zaista ispunjava uslove za izdavanje licence.

Ako se prilikom provjere iz st. 1 i ovog člana utvrdi da neki od uslova iz člana 82 stav 1 ovog zakona nije ispunjen, Agencija će rješenjem suspendovati ili trajno oduzeti licencu.

U slučaju kada je licenca suspendovana ili oduzeta zbog neispunjavanja uslova koji se odnosi na finansijsku sposobnost iz člana 82 stav 4 ovog zakona, Agencija može izdati privremenu licencu, do reorganizacije željezničkog prevoznika pod uslovom da bezbjednost nije ugrožena. Privremena licenca se izdaje na period koji ne može biti duži od šest mjeseci od dana izdavanja.

Ako željeznički prevoznik ne obavlja prevoz u periodu od šest mjeseci neprekidno ili kada ne otpočne sa obavljanjem prevoza u periodu od šest mjeseci od dana izdavanja licence, Agencija će rješenjem oduzeti licencu ili je suspendovati dok se ne steknu uslovi da se nastavi obavljanje prevoza za koji je izdata licenca.

Podnosilac zahtjeva za izdavanje licence može tražiti da se odredi duži rok za otpočinjanje obavljanja prevoza, uzimajući u obzir posebnu prirodu usluga koje će pružati.

Imalac licence je dužan da obavijesti Agenciju o izvršenim statusnim promjenama, promjeni pravne forme ili reorganizacije u roku od 30 dana od dana nastale promjene, odnosno najkasnije 8 dana od dana prijema rješenja o registraciji.

Agencija će rješenjem odlučiti da je to lice dužno da ponovo podnese zahtjev za dobijanje licence.

Lice iz stava 7 ovog člana može nastaviti sa obavljanjem prevoza, osim ako Agencija ne ocjeni da je bezbjednost u željezničkom saobraćaju ugrožena, u kom slučaju mu Agencija rješenjem oduzima licencu.

Ako je uslijed statusnih promjena, promjene pravne forme ili reorganizacije željeznički prevoznik brisan iz registra privrednih subjekata, ili je na drugi način prestao da postoji, licenca prestaje da važi po sili zakona.

Ako prevoznik namjerava da promijeni ili proširi djelatnost željezničkog saobraćaja za koju je data licenca, a to bi uticalo na bezbjednost željezničkog saobraćaja, dužan je da licencu

dostavi Agenciji na preispitivanje. Agencija će ponovo provjeriti da li su uslovi ispunjeni i ukoliko su ispunjeni, agencija će donijeti novo rješenje o izmjeni već donešenog rješenja o izdavanju licence, a u slučaju neispunjavanja uslova za dobijanje licence ista će biti privremeno ili trajno oduzeta.

Radi procjene mogućnosti finasijskog restrukturiranja Agenciji će se na njen zahtjev omogućiti uvid u sudske spise koji se odnose na process prinudnog poravnjanja prevozniku. Agencija trajno oduzima licencu prevozniku nad kojim je nadležni sud donio pravosnažno rješenje o pokretanju stečajnog postupka.

Agencija rješenjem suspenduje licencu ako je istekao period pokrića za građansku odgovornost. Uz rješenje donijeto na osnovu ovog člana Agencija će sačiniti novi dokument sa ažuriranim informacijama o izdatoj licenci.

Rješenje Agencije iz ovog člana je konačno u upravnom postupku i protiv njega se može pokrenuti spor pred Upravnim sudom.

Agencija obavještava upravljača infrastrukture o suspendovanju i oduzimanju licence odmah po donošenju rješenja na osnovu ovog člana.

Imalac licence dužan je da Agenciji, na njen zahtjev, dostavi podatke o ispunjenosti uslova za izdavanje licence, kao i da bez odlaganja obavijesti Agenciju o svim promjenama koje nastanu u vezi sa tim uslovima.

Sadržinu licence, način provjere ispunjenosti propisanih uslova i obaveze prevoznika u pogledu dostavljanja dokumentacije za potrebe periodične provjere finasijskog poslovanja i ispunjenosti drugih uslova, bliže propisuje Ministarstvo

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Predlog je termnoški bolje formulisani u postojećem članu.

4. Uprava za željeznice- Miroslav Kukavičić, samostalni savjetnik I

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Član 2 stav 2

Odredbes ovog zakona ne primjenjuju se na gradsku željeznicu, odnosno lake šinske sisteme: metro i žičare. (u suprotnosti sa članom 118 i 123)

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 2:

Član 4 stav 4,5,6,7,8

Bilansi uspjeha i bilansi stanja, vode se i objavljuju odvojeno za djelatnost željezničkih prevoznika i za djelatnost upravljanja željezničkom infrastrukturom.

Odvojeni bilansi uspjeha i bilansi stanja, vode se i objavljuju, sa jedne strane, za poslove koji se odnose na pružanje usluga željezničkog teretnog prevoza, i, sa druge, za djelatnosti koje se odnose na pružanje usluga prevoza putnika.

Javna sredstva isplaćena za oblast djelatnosti iz stava 4 ovog člana ne mogu se prenositi sa jedne na drugu djelatnost.

Javna sredstva isplaćena za aktivnosti koje se odnose na obavezu javnog prevoza putnika, iskazuju se odvojeno na relevantnim računima i ne prenose se na djelatnosti koje se odnose na pružanje drugih usluga prevoza niti bilo kojih drugih djelatnosti.

Računi za različita područja djelatnosti navedena u st. 4 i 5 ovog člana se vode na takav način da omogućavaju praćenje zabrane prenosa javnih sredstava isplaćenih na ime jedne djelatnosti na drugu i praćenje korišćenja prihoda od naknada za pristup i usluge, kao i prihoda iz drugih komercijalnih djelatnosti. (Isto kao u članu 3)

Predlog se ne prihvata:

Obrazloženje: Član 3 se odnosi na upravljača infrastrukture, a član 4 na operatere.

Primjedba/predlog/sugestija 3:

Član 5

Izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja:

Složiti po abecednom ili azbučnom redu izraze i dodati objašnjenje i pojašnjenja za izraze koji se koriste u tekstu Zakona: konurbacija, turoperater, granična kvota, agencija, nadležni organ, organ uprave.

Član 5 tačka 17 dodati željezničku;

Član 5 tačka 23 dodati kao što su;

Član 5 tačka 27 dodati od više djelova voza;

Član 5 tačka 31 umjesto nadležna agencija Država;

Član 5 tačka 33 umjesto nadležna agencija Država;

Član 5 tačka 40 dodati na kraju stava kao i održavanje i obnova infrastrukture u skladu sa članovima;

Član 5 tačka 43 - Koji nadležni organi?

Član 5 tačka 50 prodavac karata je svaki posrednik u prodaji željezničkih usluga koji zaključuje ugovore o prevozu putnika i prodaje karte u ime željezničkog prevoznika ili za sopstveni račun; Zašto ne i željeznički prevoznik?;

Član 5 tačka 51 dodati od 14 m od gornje ivice šine;

Član 5 tačka 69 umjesto obnovu staviti obnavlja infrastrukturu;

Član 5 tačka 70 upravljanje željezničkom infrastrukturom je dodjela trase voza, upravljanje saobraćajem i naplata naknade za korišćenje infrastrukture; Da li samo ovo? Upravljanje održavanjem infrastrukture;

Član 5 tačka 76 umjesto trgovac staviti agencija;

Član 5 tačka 78 dodati nastavak putovanja vozom ili drugim vidom saobraćaja (drumski, vazdušni i pomorski prevoz) i brisati preusmjerenje;

Član 5 tačka 82 treba da glasi: dolazak voza je prispjeće voza u stanicu kada se dozvoljava iskrcaj i ukrcaj;

Član 5 tačka 83 umjesto službe staviti voza.

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Za član 5 tačku 43 se prihvata predlog dostavljen od AD Montecargo, a član 5 tačka 70 definiše upravljanje željezničkom infrastrukturom, dok su ostale funkcije navedene u ostalim tačkama pomenutog člana. Takođe, tokom saradnje sa nadležnim Sekretarijatom izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 4:

Član 6

Javna željeznička infrastruktura

Ako ostane ovaj naziv ispred prvog stava dodati stav 1 i stav 2 člana 8 ili promijeniti naslov

Elementi željezničke infrastrukture

Član 6 tačka 2 dodati donjeg stroja i brisati kolosjeka i podloga kolosjeka, dodati perona i rampi a brisati platforma, umjesto aparata dtsviti grijača i brisati prelaza, zastora za zaštitu od snijega;

Član 6 tačka 3 brisati: i drugih pokrivenih usjeka i staviti galerija i dodati za zaštitu od snijega, lavina, odrona i vjetra;

Član 6 tačka 5 brisati: i podužnih veza, kao i pijeska;

Član 6 tačka 7 na kraju stava dodati: kolosječne kočnice.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 5:

Član 11

Naknadu iz stava 1 ovog člana ne plaćaju organi državne uprave i jedinice lokalne samouprave (da li baš sve dozvoliti da ne plaćaju?) za obavljanje poslova iz svoje nadležnosti.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 6:

Član 15

6) sve ostale informacije neophodne za realizaciju ili izvršenje prevoza za koji je kapacitet dodijeljen. Koje?

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Navedeni stav se odnosi na neplanirane aktivnosti, a koje nijesu navedene u ovom članu.

Primjedba/predlog/sugestija 7:

Član 16

Obezbjedivanje električne energije za vuču željezničkim prevoznicima od strane upravljača infrastrukture, odnosno operatora uslužnog objekta, ne smatra se energetsom djelatnošću u smislu propisa kojima se uređuje energetika. Upravljač infrastrukture, odnosno operator uslužnog objekta koji posjeduje element željezničke infrastrukture, je krajnji kupac električne energije u smislu propisa kojima se uređuje energetika.

Dvije rečenice u jednom stavu! Napisati kao jednu rečenicu ili drugu rečenicu staviti u novi stav.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 8:

Član 17

Pristup uslugama koje se pružaju željezničkim prevoznicima (dug član ! razdvojiti na dva ili više članova)

Član 17

Operatori uslužnih objekata iz člana 16 stav 2 ovoga Zakona dužni su u razumnom roku, koji određuje Agencija za željeznice (udaljem tekstu Agencija), odgovoriti na zahtjev željezničkog prevoznika za pristup uslužnom objektu i za pružanje usluga u uslužnom objektu

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa nadležnim Sekretarijatom izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 9:

Član 19 Izjava o mreži (dug član ! razdvojiti na dva ili više članova)

Član 19 brisati ovim se utvrđuju i staviti utvrđuju opšte karakteristike kapaciteta infrastrukture koje su na raspolaganju željezničkim prevoznicima i sva ograničenja koja se odnose na njenu upotrebu, uključujući moguće zahtjeve za kapacitetom za održavanje.

Član 19 Izjava o mreži se objavljuje na crnogorskom i engleskom jeziku i može se pribaviti posle plaćanja cijene koja ne premašuje troškove njenog objavljivanja. Tekst Izjave o mreži se stavlja na raspolaganje besplatno u elektronskom obliku na internet stranici upravljača infrastrukture na crnogorskom i engleskom jeziku, kao i na internet stranici međunarodnog udruženja upravljača infrastrukture. (dvije rečenice u stavu ! Pretvoriti u jednu rečenicu ili drugu rečenicu staviti u novi stav)

Član 19 Bliži sadržaj izjave o mreži propisuje Agencija za željeznicu. Brisati (u daljem tekstu: Agencija).

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 10:

Član 22

Upravljač infrastrukture utvrđuje specifična pravila za obračun cijena pristupa i cijena usluga koja su usklađena sa metodologijom za određivanje cijena iz stava 1 ovog člana. Metodologija za određivanje cijena i specifična pravila za obračun cijena pristupa i pružanja usluga sadržani su u Izjavi o mreži ili se ukazuje na internet stranicu na kojoj se one objavljuju. (dvije rečenice u stavu!)

Izmjenu cijena iz stava 5 ovog člana vrši upravljač infrastrukture u slučaju promjene okolnosti koje utiču na njihovu visinu po prethodno pribavljenom mišljenju Organa uprave.

Agencija daje mišljenje na prijedlog izmjene cijena u roku od dva mjeseca od dana prijema zahtjeva upravljača infrastrukture. Vlada daje saglasnost na izmijenjenu visinu cijene pristupa i cijene pristupa dijelu javne željezničke infrastrukture koji povezuje sa uslužnim objektima iz člana 17 ovog zakona. (tri rečenice u stavu)

Umjesto Organa uprave -Agencije.

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 11:

Član 23

Ugovor o uslovima i načinu finansiranja upravljanja javnom željezničkom infrastrukturom (dug član ! razdvojiti na dva ili više članova)

Član 23

Upravljač infrastrukture na osnovu stanja (brisati registra) infrastrukture vrši procjenu potrebnih finansijskih sredstava za popravku ili zamjenu infrastrukture.

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 12:

Član 25

Naknade za pristup i korišćenje željezničke infrastrukture i uslužnih objekata i pružanje usluga (dug član ! razdvojiti na dva ili više članova).

Član 25

Visina naknada za pristup kolosjecima unutar uslužnih objekata iz člana 17 stav 2 ovog zakona i pružanje usluga u tim objektima ne smije da premaši zbir troškova pružanja usluga i razumne dobiti.

Ako usluge iz člana 17 ovog zakona, kao dodatne i prateće usluge nudi samo jedan snabdjevač, cijene koje se naplaćuju za te usluge ne mogu premašiti troškove pružanja takve usluge, uvećane za razumnu dobit.

Visina naknada za usluge iz člana 17 stav 4 tačka 1 ovog zakona ne smije da premaši troškove pružanja te usluge. (pozivi na član netačni!)

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 13:

Član 26 stav 1

Upravljač infrastrukture može da obračuna i naplati dodatak, radi potpunog pokrića svojih troškova, pod uslovom da tržište željezničkih usluga to može da podnese i na osnovu načela efikasnosti, transparentnosti i nediskriminacije, garantujući pri tom optimalnu konkurentnost segmenata željezničkog tržišta. Ovakav sistem naplate uzima u obzir postignuto povećanje produktivnosti željezničkih prevoznika. (dvije rečenice u stavu!)

Član 26 stav 3

Za određene buduće investicione projekte, kao i za određene investicione projekte koji su u toku ili su završeni u prethodnih 30 godina !, upravljač infrastrukture može da utvrdi ili nastavi da utvrđuje veće visine naknada na osnovu dugoročnih troškova takvih projekata, ako se njima povećava efikasnost i/ili isplativost i ako se inače ti investicioni projekti ne bi mogli ili se nijesu mogli preduzeti (nejasna rečenica!).

Član 26 stav 4

Visina naknada koja bude utvrđena na prugama koje su dio koridora (dodati definiciju koridora u izrazima u članu 5)

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: U članu 5 tačka 61 definisan je termin „teretni koridor“. Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršice se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 14:

Član 30

Kapacitet infrastrukture dodjeljuje upravljač infrastrukture – dodati: osim u slučajevima iz člana 9, stav 3.

Dodijeljeni kapacitet infrastrukture ne može se prenijeti na treće lice, osim na lice koji nije željeznički prevoznik, a koje je angažovalo lice kojem je dodijeljen kapacitet infrastrukture. Prenosom se ne smatra kada željeznički prevoznik koristi kapacitet prilikom obavljanja poslova podnosioca zahtjeva koji nije željeznički prevoznik. (dvije rečenice!)

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: U našem sistemu kapacitet infrastrukture jedino dodjeljuje upravljač infrastrukture. Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršice se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 15:

Član 31

Postupak dodjele kapaciteta sprovodi upravljač infrastrukture, pod uslovom nezavisnosti iz člana 87 ovog zakona. (tehnička greška)

Dodati novi stav koji se odnosi na član 9 stav 3.

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: U članu 9 stav 3 je sve navedeno, te iz tog razloga ne treba dodavati novi stav.

Primjedba/predlog/sugestija 16:

Član 34 Zahtjev za dodelu kapaciteta infrastrukture

(dug član ! razdvojiti na dva ili više članova)

Član 34

Zahtjeve za kapacitete infrastrukture mogu da podnose lica iz člana 5 tačka 42 (netačan poziv na član!)

Član 34 stav 12 tačka 2

2) ako će se naknada za pristup direktno plaćati upravljaču infrastrukture ili nadležnom organu (koji je to organ!) u skladu sa zaključenim ugovorom o obavezi javnog prevoza.

Član 34 stav 14

Upravljač infrastrukture ne može tražiti da finansijsko obezbjeđenje postane važeće ili bude plaćeno više od deset dana prije prvog dana mjeseca u kojem željeznički prevoznik započne sa željezničkim prevozom u vezi sa naknadama za pristup koje su pokrivene tim finansijskim obezbjeđenjem. Ako se kapacitet infrastrukture dodijeli poslije tog trenutka, upravljač infrastrukture može tražiti finansijsko obezbjeđenje u kratkom roku. (Koji je to rok i koliko dana)?

Član 34

Upravljač infrastrukture ne može odbiti zahtjev za dodjelu kapaciteta infrastrukture, odnosno dodjelu određene trase voza, iz razloga što podnosilac zahtjeva za dodjelu kapaciteta infrastrukture nije sačinio svoj zahtjev u skladu sa Izjavom o mreži, osim ako podnosilac zahtjeva ne odgovori na dva uzastopna zahtjeva upravljača infrastrukture za dostavljanje nedostajućih informacija ili ponovo odgovara (dodati: podnosiocu zahtjeva) na način koji ne ispunjava uslove utvrđene Izjavom o mreži koji se odnose na postupak dodjele trasa voza.

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Podzakonskim aktima će se bliže definisati rokovi i precizirati nadležni organ.

Primjedba/predlog/sugestija 17:

Član 35 Okvirni sporazumi

(dug član ! razdvojiti na dva ili više članova)

Član 35 stav 2

Okvirni sporazumi se, u načelu, zaključuju na period od pet godina, i mogu se obnoviti na periode jednake njihovom prvobitnom trajanju. Upravljač infrastrukture može da pristane na kraće ili duže periode u posebnim slučajevima. Svaki period duži od pet godina mora biti opravdan postojanjem komercijalnih ugovora, specijalizovanih investicija ili rizika. (dvije rečenice u stavu!)

Član 35 stav 8

Za usluge koje koriste specijalizovanu infrastrukturu iz člana 42. ovog zakona koja zahtjeva značajne i dugoročne investicije, koje podnosilac zahtjeva propisno opravda, okvirni sporazum može da se zaključi na period od 15 godina. Periodi duži od 15 godina dozvoljeni su isključivo u izuzetnim slučajevima, naročito kada je reč o dugoročnim investicijama velikog obima, i naročito ako su takve investicije obuhvaćene ugovorenim obavezama, uključujući višegodišnji plan amortizacije. (dvije rečenice u stavu!)

Član 35 stav 9

U izuzetnim slučajevima iz stava 8. ovog člana, okvirnim sporazumom mogu se utvrditi detaljne karakteristike kapaciteta koji se pruža podnosiocu zahtjeva tokom trajanja okvirnog sporazuma. Te karakteristike mogu da uključuju frekvenciju, obim i kvalitet trasa vozova. (dvije rečenice u stavu!)

Član 35 stav 10

Upravljač infrastrukture može da smanji rezervisani kapacitet koji je, tokom perioda od najmanje 30 dana, korišćen manje nego što je dozvoljeno graničnom kvotom (dodati definiciju granične kvote u članu 5) iz člana 45. ovog zakona.

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 18:

Član 36 Raspored za postupak dodjele kapaciteta željezničke infrastrukture

(dug član ! razdvojiti na dva ili više članova)

Član 36 stav 1

Red vožnje utvrđuje upravljač infrastrukture jednom za kalendarsku godinu i po pravilu stupa na snagu u ponoć, druge subote u decembru tekuće godine. Ako se vrše izmjene ili dopune reda vožnje poslije zime, naročito kako bi se uzele u obzir, po potrebi, izmjene ili dopune redova vožnje za međunarodne putničke vozove, to se vrši u ponoć druge subote u junu, i u drugim intervalima između tih datuma ako je potrebno. (dvije rečenice!)

Član 36 stav 3

Zahtjevi za dodjelu kapaciteta infrastrukture putem unosa trasa voza u red vožnje mogu se podnijeti upravljaču infrastrukture najranije 12 mjeseci, a najkasnije 10 mjeseci prije stupanja na snagu reda vožnje. Upravljač infrastrukture razmatra i zahtjeve primljene poslije tog roka (dvije rečenice!).

Član 36 stav 5

Upravljač infrastrukture izrađuje nacrt reda vožnje najkasnije četiri mjeseca poslije isteka roka za podnošenje zahtjeva iz stava 3. ovog člana. Upravljač infrastrukture odlučuje o zahtjevima koje primi poslije roka iz tačke 3. ovog člana u skladu sa postupkom objavljenim u Izjavi o mreži. (dvije rečenice!)

Član 36 stav 6

Upravljač infrastrukture može promijeniti dodijeljenu trasu voza ako je to neophodno kako bi se osiguralo najveće moguće usklađivanje svih zahtjeva za dodjelu kapaciteta i ako na to pristane podnosilac zahtjeva kome je trasa dodijeljena. Upravljač infrastrukture će ažurirati nacrt reda vožnje najkasnije 30 dana prije stupanja na snagu reda vožnje kako bi bile uključene sve trase vozova koje su dodijeljene posle roka iz stava 3. ovog člana. (dvije rečenice!)

Član 36 stav 8

Upravljač infrastrukture se u okviru uspostavljene saradnje dogovara sa drugim relevantnim zainteresovanim upravljačima infrastrukture o tome koje sve međunarodne trase vozova

treba uključiti u red vožnje, prije početka konsultacija o nacrtu reda vožnje. Prilagođavanje postignutih dogovora vrši se samo ako je neophodno (dvije rečenice!).

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 19:

Član 38 stav 3 - dodati: primjedbe i predloge upravljaču infrastrukture, a brisati stavove;

Član 38 stav 4 - dodati koriste (brisati nabave) željezničke usluge tokom tog perioda važenja reda vožnje.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 20:

Član 39 Postupak koordinacije

(dug član ! razdvojiti na dva ili više članova)

Član 39 stav 9

Ako upravljač infrastrukture odbije zahtjev za dodjelu kapaciteta infrastrukture ili ponudi kapacitet infrastrukture pod drugačijim uslovima u odnosu na podnijeti zahtjev, podnosilac tog zahtjeva za dodjelu kapaciteta infrastrukture može pokrenuti postupak pred Agencijom (brisati Organom uprave) u skladu sa članom 117.(nije tačan poziv na član) ovog zakona.

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 21:

Član 40 stav 1

Ako, poslije postupka koordinacije i konsultacija iz člana 39. ovog zakona, nije moguće adekvatno udovoljiti zahtjevima za kapacitetom infrastrukture, upravljač infrastrukture bez odlaganja proglašava taj dio infrastrukture zagušenim. To će se takođe učiniti i za infrastrukturu za koju se može očekivati da će u bliskoj budućnosti trpjeti od nedovoljnog kapaciteta.(dvije rečenice!)

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa nadležnim Sekretarijatom izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 22:

Član 41 stav 4

Upravljač infrastrukture, gde je potrebno, procjenjuje potrebu za rezervnim kapacitetima koji će ostati raspoloživi u okviru posljednjeg izrađenog reda vožnje kako bi imao mogućnost da brzo odgovori na predvidljive ad hoc zahtjeve za kapacitetom. Upravljač infrastrukture će postupiti na ovaj način i u slučaju zagušenja infrastrukture.(dvije rečenice!)

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 23:

Član 43 stav 1

Upravljač infrastrukture dužan je da u slučaju zagušenja infrastrukture iz člana 40. ovog zakona sprovede analize kapaciteta infrastrukture sa ciljem da se odrede ograničenja kapaciteta infrastrukture koja sprječavaju da se adekvatno izađe u susret zahtjevima za dodjelu kapaciteta i predloži metode koje će omogućiti da se zadovolje dodatni zahtjevi. Analizom kapaciteta utvrđuju se razlozi zagušenja i koje mjere se mogu preduzeti u kratkoročnom i srednjoročnom periodu da se smanji zagušenje. (dvije rečenice!)

Član 43 stav 2

Analizom kapaciteta razmatra se infrastruktura, postupci rada, karakter različitih usluga koje se realizuju, kao i efekti svih tih faktora na kapacitet infrastrukture. Mjere koje treba razmotriti obuhvataju posebno preusmjeravanje usluga, mijenjanje vremenskih termina usluga, promjene brzine i poboljšanja infrastrukture. (dvije rečenice!)

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršice se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 24:

Član 44 - brisati Organu uprave i staviti Agencije.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 25:

Član 45

Ako korisnik trase voza svojim aktivnostima i željezničkim voznim sredstvima ograniči ili ugrozi kapacitet željezničke infrastrukture, dužan je da postupi po zahtjevu upravljača infrastrukture i u razumno kratkom roku ukloni poremećaj izazvan željezničkim vozilima koja ograničavaju ili ugrožavaju kapacitet infrastrukture, a u suprotnom upravljač infrastrukture će, o trošku korisnika trase voza preduzeti potrebne radnje (navesti koje?).

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Definisace se kroz podzakonske akte.

Primjedba/predlog/sugestija 26:

Član 47

U slučaju poremećaja u saobraćanju vozova uzrokovanih tehničkim kvarom ili nesrećom, upravljač infrastrukture preduzima sve neophodne mjere da se uspostavi redovno stanje. U tu svrhu, on sastavlja plan za postupanje u nepredviđenim situacijama, sa spiskom tijela koja treba da obavijesti u slučaju ozbiljnih nesreća ili ozbiljnih poremećaja u saobraćanju vozova. (dvije rečenice!) Dodati novi član u kojim će biti propisani uslovi za dodjelu kapaciteta infrastrukture usklašeni sa članom 9 stav 3 a vezani za članove od 37 do 47 ovog Zakona.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Uslovi za dodjelu kapaciteta infrastrukture navedeni od člana 37. do člana 47 ovog Zakona.

Primjedba/predlog/sugestija 27:

Član 48 stav 1 brisati „može“.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 28:

Član 50 stav 4

Na osnovu Nacionalnog programa upravljač infrastrukture izrađuje godišnji Program izgradnje, rekonstrukcije i održavanja željezničke infrastrukture, organizovanja i regulisanja željezničkog saobraćaja sa projekcijom za naredne četiri godine, koji usvaja Vlada.

Član 50 stav 5

Upravljač infrastrukture dva puta godišnje (da li je možda bolje 3 puta?) podnosi Ministarstvu izvještaj o realizaciji godišnjeg programa izgradnje, rekonstrukcije i održavanja željezničke infrastrukture, organizovanja i regulisanja željezničkog saobraćaja

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Izvještaj se dostavlja polugodišnje ili kvartalno.

Primjedba/predlog/sugestija 29:

Član 51 stav 1

Upravljač infrastrukture dužan je prije otpočinjanja radova objavi početak radova na izgradnji, rekonstrukciji i obnovi javne željezničke infrastrukture u dnevnim listovima ili na svojoj internet stranici, da bi privredno društvo, drugo pravno lice, odnosno preduzetnik koji

se stara o objektima ugrađenim na željezničkom području (cjevovodi, vodovodi, elektro, telefonski i vazdušni vodovi, podzemni kablovi i druge slične instalacije i uređaji), kao i u slučaju kada namjerava da te objekte izgradi, mogao da uskladi radove na tim objektima sa radovima na izgradnji, rekonstrukciji i obnovi željezničke infrastrukture.

Član 51 stav 3

Privredno društvo, drugo pravno lice, odnosno preduzetnik koji se stara o objektima izgrađenim na željezničkom području (cjevovodima, vodovodima, elektro, telefonskim i vazdušnim vodovima, podzemnim kablovima i drugim sličnim instalacijama i uređajima) dužan je da u zahtijevanom roku od strane upravljača infrastrukture i o svom trošku, prije početka radova na rekonstrukciji i obnovi željezničke infrastrukture izmjesti te objekte ili ih prilagodi potrebama izvođenja radova.

Član 51 stav 5

Upravljač infrastrukture vodi evidenciju o ugrađenim objektima iz stava 1 ovog člana. (termin obnova uskladiti sa Zakonom o izgradnji objekata ili u pojašnjenju izraza u članu 5 dodati da odgovara terminu iz Zakona o planiranju prostora).

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Termin „obnova“ je u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata.

Primjedba/predlog/sugestija 30:

Član 52 stav 1

Dodati: da bude izgrađen materijalom i opremljen opremom (brisati od elementa koji odgovaraju kategoriji te željezničke infrastrukture.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 31:

Član 55

Ako je radi izgradnje i rekonstrukcije, odnosno modernizacije javne željezničke infrastrukture potrebno izvršiti eksproprijaciju, administrativni prenos ili nepotpunu eksproprijaciju, Vlada na predlog upravljača javne željezničke infrastrukture ili nadležnog organa zaduženog za poslove izgradnje, rekonstrukcije i modernizacije za izgradnju nove infrastrukture, utvrđuje javni interes.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 32:

Član 56

Način i uslove sprovođenja eksproprijacije za potrebe izgradnje i rekonstrukcije, odnosno modernizaciju javne željezničke infrastrukture, bliže propisuje ministarstvo nadležno za poslove građevinarstva i katastar.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Uprava za katastar je u nadležnosti nevedenog Ministarstva.

Primjedba/predlog/sugestija 33:

Član 57

Upravljač infrastrukture posebnim aktom odobrava uvođenje svake lagane vožnje ili trajno ograničenje brzine u odnosu na projektovane parametre pruge, sa obrazloženjem razloga smanjenja brzine saobraćaja i smanjenja kapaciteta pruge, uz propisivanje tehničkih mjera za njihovo saniranje, kao i planirani rok za ukidanje lagane vožnje, koji dostavlja Inspekciji za željeznički saobraćaj i Agenciji.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 34:

Član 60 stav 1

Ako javnu željezničku infrastrukturu treba sanirati ili adaptirati zbog izgradnje drugog objekta (javni put, rudnik, kamenolom, akumulaciono jezero, aerodrom i slično), dio javne željezničke

infrastrukture koji se sanira ili adaptira mora biti izgrađen materijalom i opremom (brisati:od elemenata) koji odgovaraju kategoriji te željezničke infrastrukture.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 35:

Član 62

Ako na željezničkoj infrastrukturi dođe do prekida saobraćaja zbog elementarnih nepogoda i drugih nesreća, a upravljač infrastrukture nije u stanju sam da otkloni nastale poremećaje i uspostavi željeznički saobraćaj u što je moguće kraćem roku, jedinica lokalne samouprave na čijoj je teritoriji došlo do prekida željezničkog saobraćaja i ovlašćeni državni organ za vanredne situacije pružaju pomoć i u saradnji sa upravljačem infrastrukture određuje mjere za otklanjanje poremećaja i uspostavljanje željezničkog saobraćaja u najkraćem mogućem roku.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 36:

Član 64 stav 4

Ukrštanje željezničke infrastrukture sa nekategorisanim putevima izvodi se usmjeravanjem tih puteva na najbliži javni put koji se ukršta sa odnosnom željezničkom infrastrukturom. Ako to nije moguće treba međusobno povezati nekategorisane puteve i izvršiti njihovo ukrštanje sa željezničkom infrastrukturom na zajedničkom mjestu. (dvije rečenice!)

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 37:

Član 66

O otvaranju novih i ukidanju postojećih putnih prelaza na javnoj željezničkoj infrastrukturi odlučuje Ministarstvo, na zahtjev upravljača putne infrastrukture ili zainteresovanog privrednog društva ili drugog pravnog lica ili preduzetnika, uz prethodno pribavljeno mišljenje upravljača željezničke infrastrukture.

Dodati novi stav:

Na zahtev upravljača putne infrastrukture ili zainteresovanog privrednog društva ili drugog pravnog lica ili preduzetnika putni prelaz može da se otvori i koristi sa ograničenim rokom funkcionisanja u slučajevima potrebe prelaza preko pruge u sklopu radova izgradnje, sanacije i modernizacije objekata željezničke infrastrukture ili drugih objekata ako ne postoji alternativni prelaz ili prilaz objektima koji su predmet izgradnje, sanacije i modernizacije, ako se ne narušava bezbjednost i funkcionisanje javne željezničke infrastrukture, uz prethodno pribavljeno mišljenje upravljača željezničke infrastrukture.

Zahtjev iz stava 1 i stava 2 ovog člana treba da sadrži detaljno obrazloženje sa saobraćajno-tehničkom analizom potrebe, načina, mjesta i mjera za osiguranje bezbjednog saobraćaja, za svako otvaranje novog i ukidanje postojećeg putnog prelaza i mišljenje upravljača infrastrukture.

Obrazloženi zahtjev iz stava 1 i stava 2 ovog člana može podnijeti i upravljač željezničke infrastrukture uz prethodno pribavljeno mišljenje upravljača putne infrastrukture.

Upravljač putne infrastrukture dužan je da učini dostupnim sve raspoložive podatke potrebne za izradu obrazloženja iz stava 2 ovog člana.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 38:

Član 71 stav 5

Način određivanja zone potrebne preglednosti na putnom prelazu propisuje Ministarstvo u dijelu podzakonskog akta koji se odnosi na ukrštanje pruge i puta.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Navedeno je da propisuje Ministarstvo, a time se podrazumijeva donošenje podzakonskih akata.

Primjedba/predlog/sugestija 39:

Član 73 stav 1 – umjesto Agencija - Ministarstvo;

Član 73 stav 3 – umjesto saglasnosti - mišljenja;

Član 73 stav 5 – dodati: komunalne infrastrukture (vodovod, kanalizacija, gasovod, elektro kablovi, trafostanice i slično i drugih organa i institucija u slučajevima izgradnje, rekonstrukcije, adaptacije i sanacije komunalne infrastrukture;

Član 73 stav 6

Ugovor o pravu službenosti prolaza zaključuje se između upravljača infrastrukture i upravljača industrijske željeznice i industrijskog kolosjeka u slučajevima izgradnje i rekonstrukcije infrastrukture industrijske željeznice i industrijskog koloseka. Zašto? Da li ovo treba?;

Član 73 stav 7 – brisati: a ispod donje ivice konstrukcije mosta i vijadukta moguća je izgradnja objekata ne bliže od 3 m, mjereno od ivice konstrukcije;

Član 73 stav 8 – dodati: ne manje od 50 m;

Član 73 stav 10 – dodati: elektro kablovi, trafostanice i slično.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 40:

Član 74 stav 1 tačka 4

4) uklanjanje sredstava koja obezbjeđuju tovarne jedinice koje se prevoze željeznicom od samopokretanja. (nejasno!)

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 41:

Član 75 stav 1

U infrastrukturnom pojasu zabranjeno je izvođenje bilo kakvih radova trećih lica bez saglasnosti upravljača željezničke infrastrukture.

Član 75 stav 4

Upravljač infrastrukture ovlašten je da od vlasnika, odnosno držaoca zahtjeva! (nejasno) hitno otklanjanje nepravilnosti iz st. 1 i 2 ovog člana i o tome odmah obavještava Ministarstvo, odnosno Inspekciju za željeznički saobraćaj radi preduzimanja zakonom propisanih mjera.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 42:

Član 77

Korisnici, odnosno vlasnici šuma i zemljišta iz stava 1 ovog člana, dužni su da u pojasu širine 10 m od granice pružnog pojasa, u šumama uredno uklanjaju drveće, rastinje i lišće, a u pojasu širine 5 m od granice pružnog pojasa na drugom zemljištu blagovremeno uklanjaju sazrele poljoprivredne kulture i po potrebi preduzimaju druge mjere zaštite od požara.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Stavom 3 ovog člana je definisano: širina pojasa iz stava 2 ovog člana računa se od spoljne ivice pružnog pojasa.

Primjedba/predlog/sugestija 43:

Član 78 stav 3

Privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik može imati industrijski kolosjek priključen na javnu željezničku infrastrukturu (brisati:upravljača infrastrukture), kao i industrijske kolosjeka, postrojenja, uređaje i objekte na tim kolosjecima, (brisati: željeznička vozna sredstva) i druga sredstva izgrađena po posebnim tehničkim normativima i standardima kao i posjedovati željeznička vozna sredstva.

Član 78 stav 8 – umjesto Organa uprave – Agencije;

Član 78 stav 9 - umjesto Organa uprave – Agencije.
Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 44:

Član 80 stav 1 - umjesto Organa uprave – Agencije.
Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 45:

Član 81 stav 2

Željezničkim prevoznicima iz stava 1 ovog člana se upravlja u skladu sa načelima koja važe za komercijalna preduzeća, bez obzira na njihovu vlasničku strukturu, uključujući i izvršavanje obaveze javnog prevoza koju je ustanovila nadležna agencija (Pojašnjenje, koja, bliže odrediti?) u skladu sa ovim zakonom.

Član 81 stav 3

Željeznički prevoznici iz stava 1 ovog člana donose planove poslovanja, uključujući programe investiranja i finansiranja. Navedeni planovi se pripremaju tako da se ostvari finansijska ravnoteža preduzeća i tehnički, komercijalni, finansijski i drugi ciljevi upravljanja, uz navođenje načina za ostvarivanje tih ciljeva. (dvije rečenice!)

Predlog se djelimično prihvata.

Objasnenje: Agencija će biti određena u skladu sa Zakonom. Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 46:

Opšta primjedba: svi članovi kojima je dodijeljeno slovo pored broja člana treba da budu bez slova jer se ne radi o izmjeni zakona već o novom zakonu. Pravilan broj člana će biti nakon svih izmjena u Zakonu.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 47:

Član 82a

2. biti registrovano za djelatnost pružanja usluga željezničkog prevoza putnika i/ili tereta uz uslov osiguravanja vuče vozova.(da li se misli na osiguranje i od čega ili na vorna sredstva)

Predlog se prihvata.

Objasnenje: umjesto osiguravanja biće: obezbijedi vuču vozova.

Primjedba/predlog/sugestija 48:

Član 82e

Privredno društvo ili pravno lice mora imati, unutar rukovodstva, minimum jednog zaposlenog koji ima visoku stručnu spremu ili odgovarajuću stručnu spremu u skladu sa posebnim propisima kojima se reguliše visoko obrazovanje iz oblasti željezničkog saobraćaja. (Misli li se na lice tehničke struke?Pojasnitil!)

Predlog se djelimično prihvata.

Objasnenje: Podrazumijeva se da je lice iz oblasti željezničkog saobraćaja – tehničke struke.

Primjedba/predlog/sugestija 49:

82f

Privredno društvo ili pravno lice mora imati u svom vlasništvu najmanje dvije locomotive (jednu elektro i jednu dizel lokomotivu) (da li je ovo u suprotnosti sa zaštitom konkurencije? Šta će nekome dizel lokomotiva ako želi da vozi na elektrificiranoj mreži i obratno? Šta će elektrolokomotiva prevozniku koji se registruje za manevarski rad? Provjeriti!) koje odgovaraju svojim tehničkim specifikacijama za vuču vozova na željezničkoj mreži Crne Gore.

Predlog se prihvata.

Objasnenje: Usvaja se predlog MC i biće definisan novi član.

Primjedba/predlog/sugestija 50:

Član 84

Suspendovanje i oduzimanje licence

Dug član razdvojiti na dva ili više.

Član 84 stav 5

Ako željeznički prevoznik ne obavlja prevoz u periodu od šest mjeseci neprekidno ili kada ne otpočne sa obavljanjem prevoza u periodu od šest mjeseci od dana izdavanja licence, Agencija će rejšenjem oduzeti licencu ili je suspendovati dok se ne steknu uslovi da se nastavi obavljanje prevoza za koji je izdata licenca.

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 51:

Član 85

Za izdavanje licence plaća se taksa i prihod je budžeta Crne Gore. (da li je ovo prihod Agencije?)

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa SZZ jasno će se definisati pravni položaj Agencije.

Primjedba/predlog/sugestija 52:

Član 92a

3) regionalne željezničke usluge (provjeriti ovo za CG), osim članova 93, 94, 98, 98a, 99, 100, 101, 102, 102a, 102b, 102c, 102d i 103

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: U skladu je sa direktivama EU.

Primjedba/predlog/sugestija 53:

Član 94 - Zaključivanje i izvršenje ugovora o prevozu i davanje informacija i voznih karata (smisao!nejasno) reguliše se odredbama podzakonskog akta iz člana 105c.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 54:

Član 96 – umjesto nadležni organi – Ministarstvo i objaviti na internet stranici.

Željeznički prevoznici ili, kada je primjenljivo, nadležni organi odgovorni za ugovor o obavezi javnog prevoza moraju objaviti gdje? odgovarajućim sredstvima, a prije same primjene, odluke o prekidu usluga.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 55:

Član 97a

Informacije će se distribuirati i pristup će biti odobren na nediskriminatorski način i bez nepotrebnog odlaganja. Jednokratni zahtjev je dovoljan za kontinuiran pristup informacijama. Upravljač infrastrukture i željeznički prevoznik koji su obavezni da informacije stave na raspolaganje u skladu sa st. 1. i 2. mogu zahtjevati zaključivanje ugovora ili drugog aranžmana na osnovu kojih se informacije distribuiraju ili im se dozvoljava pristup. (Nejasno!)

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: I kod upravljača infrastrukture i željezničkog prevoznika, postoje ugovori kojima je jasno definisano dostavljanje informacija.

Primjedba/predlog/sugestija 56:

Član 98 stav 1

Željeznički prevoznici izdaju, gde je moguće, karte, jedinstvene karte i rezervacije putnicima na najmanje jedan od navedenih načina prodaje:

Član 98 stav 2

Bez uticaja na st. 3. i 4. ovog člana, željeznički prevoznici izdaju karte za pružanje usluga u skladu sa ugovorom o obavezi javnog prevoza na najmanje jedan od navedenih načina prodaje:

- 1) na blagajnama za prodaju karata ili prodajnim automatima;
- 2) u vozu. (ponavlja se!)

Član 98 stav 5

Ako u vozu nema osoblja, željeznički prevoznik će obavijestiti osobe sa invaliditetom da li da kupe kartu. (nejasno!)

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 57:

Član 98a stav 5

Kada se karta ili karte kupuju u jednoj komercijalnoj transakciji, a prodavac karata ili organizator putovanja kombinuje karte na sopstvenu inicijativu, prodavac karata ili turoperator koji je prodao kartu ili karte biće dužan da nadoknadi ukupan iznos plaćeni tu transakciju za kartu ili karte i, štaviše, da plati nadoknadu u iznosu od 75% tog iznosa u slučaju da putnik propusti jednu ili više linija. (nejasna rečenica)

Član 98a stav 6 - tehnička greška - a-n

Član 98a stav 7

Obaveze iz st. 4. i 5. ne primjenjuju se ako je navedeno na kartama, ili na drugom dokumentu ili elektronskim putem na način koji omogućava putniku da reprodukuje informacije za buduću upotrebu (nejasno!).

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Navedeni stavovi preformulisani i terminološki usklađeni.

Primjedba/predlog/sugestija 58:

Član 99 stav 2

Brisati: U vozovima za koje je potrebna rezervacija, biće moguće izvršiti rezervaciju za prevoz bicikla.

Član 99 stav 3

Ako je putnik rezervisao bicikl, a prevoz tog bicikla je odbijen bez opravdanog razloga, putnik ima pravo na preusmjeravanje na drugi putnički voz ili nadoknadu, nadoknadu i pomoć u skladu sa ovim članom.

Član 99 stav 4

Ako u vozu postoje određena mjesta za bicikle, putnici će na tim mjestima odložiti svoje bicikle, tamo gdje takva mjesta nijesu dostupna, putnici će svoje bicikle držati pod nadzorom i uložiti sve razumne napore da osiguraju da njihovi bicikli ne nanose štetu ili štetu drugim putnicima, onemogućavaju slobodno (brisati:opremi za) kretanje putnicima i, prtljagu ili željeznici.

Član 99 stav 6

Prilikom pokretanja postupaka nabavke novog voznog parka, ili prilikom izvršenja veće nadogradnje postojećeg voznog parka zbog čega je potrebna dozvola za stavljanje u promet novog vozila, željeznički prevoznici su dužni da obezbijede da vozne kompozicije (brisati:u kojima se to vozno vozilo koristi) budu opremljene adekvatnim brojem mjesta za bicikle.

Član 99

Stav 5 ovog člana se ne primjenjuje u odnosu na vagone restorane ili vagone za spavanje.

Željeznički prevoznici u skladu sa stavom 5 ovog člana određuju odgovarajući broj mjesta za bicikle uzimajući u obzir veličinu vozne kompozicije, vrstu usluge i potražnju za prevozom bicikala pri čemu svaka kompozicija mora imati najmanje četiri mjesta za bicikle.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 59:

Član 100

U skladu sa odredbama Poglavlja V ovog zakona, i ne dovodeći u pitanje važeći zakon kojim se putnicima odobrava dalja naknada za štetu, odgovornost željezničkih preduzeća u

pogledu putnika i njihovog prtljaga biće regulisana odredbama podzakonskog akta, pomenutog u članu 105c.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 60:

Član 100b stav 1

U slučaju kašnjenja u dolasku ili odlasku, ili otkazivanja usluge, putnici se obavještavaju o situaciji i o predviđenom vremenu polaska i predviđenom vremenu dolaska usluge ili zamjenske usluge od strane željezničkog prevoznika ili upravljača stanice čim takve informacije budu dostupne. Kada prodavci karata i turoperatora imaju takve informacije, oni će ih takođe dati putniku. (dvije rečenice u stavu)

Član 100b stav 4

Željeznički prevoznici će obavijestiti (brisati:pogođene) oštećene putnike kako da zatraže potvrdu da je željeznička usluga pretrpela kašnjenje, dovela do propuštene veze ili da je otkazana. Ova potvrda će se takođe primjenjivati u vezi sa odredbama o naknadi za kašnjenje

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 61:

Član 101

Pravilima iz stava 1. utvrđuju se uslovi za ostvarivanje prava iz člana 102a.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 62:

Član 102 stav 2 tehnička greška - zahtjev

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 63:

Član 102b

Kada karta ili sezonska karta dozvoljavaju više putovanja, jedno obavještenje će biti dovoljno pod uslovom da se obezbijede adekvatne informacije o vremenu narednih putovanja, i u svakom slučaju dovoljno rano prije nego što je prva potrebna pomoć, u skladu sa periodima za obavještenje pomenuto u1). Putnik ili njegov/njen predstavnik će uložiti sve razumne napore da obavijeste o bilo kakvom poništenju takvih narednih putovanja najmanje 12 sati unaprijed.(napisati jasnije!)

Član 102b

Upravljači umjesto rukovodioci

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: adekvatniji termin „šefovi“.

Primjedba/predlog/sugestija 64:

Član 102c

upravljači umjesto rukovodioci i u zadnjem stavu se dodaje „pri čemu“

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: adekvatniji termin „šefovi“.

Primjedba/predlog/sugestija 65:

Član 102d

upravljači stanica a ne šefovi radnih jedinica

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: adekvatniji termin „šefovi“.

Primjedba/predlog/sugestija 66:

Član 103

Željeznički prevoznik je dužan da u roku od 30 dana da obrazložen odgovor ili, u opravdanim slučajevima, obavijesti putnika do kog datuma u roku do tri mjeseca od dana prijema reklamacije putnik može očekivati odgovor. Željeznički prevoznici i rukovodioci stanica dužni su da čuvaju podatke neophodne za procjenu žalbe tokom čitavog postupka rješavanja pritužbi, uključujući postupke za rješavanje pritužbi iz članova 105. i 105.a, i te podatke stavljaju na raspolaganje nacionalnim izvršnim organima na njihov zahtjev. (više rečenica u stavu.)

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 67:

Član 103 stav 3

Žalba se podnosi u roku od tri mjeseca od incidenta na koji se odnosi. Željeznički prevoznik je dužan da u roku od 30 dana da obrazložen odgovor ili, u opravdanim slučajevima, obavijesti putnika do kog datuma u roku do tri mjeseca od dana prijema reklamacije putnik može očekivati odgovor. Željeznički prevoznici i rukovodioci stanica dužni su da čuvaju podatke neophodne za procjenu žalbe tokom čitavog postupka rješavanja pritužbi, uključujući postupke za rješavanje pritužbi iz članova 105. i 105.a, i te podatke stavljaju na raspolaganje nacionalnim izvršnim organima na njihov zahtjev. (više rečenica u stavu.)

Srediti tehnički i terminološki.

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 68:

Član 105 stav 1

Korisnici usluga koji smatraju da im je uskraćeno pravo utvrđeno čl. 93-104 ovog zakona, mogu podnijeti pritužbu za zaštitu svojih prava, odnosno pravnih interesa, agenciji u roku od tri mjeseca od prijema obavještenja o odbijanju prvobitne pritužbe željezničkom prevozniku ili upravniku stanice, osim ako nije drugačije propisano posebnim zakonom. Ako ne dobije odgovor u roku od tri mjeseca od podnošenja prvobitne reklamacije, putnik ima pravo da se žali Agenciji. Kada je potrebno, agencija obavještava podnosioca žalbe o njegovom ili njenom pravu na žalbu radi pokretanja upravnog spora radi traženja individualnog obeštećenja. (više rečenica u stavu!)

Član 105 stav 1

Agencija će potvrditi prijem pritužbe u roku od dvije nedjelje od prijema. Postupak postupanja po pritužbama traje najviše tri mjeseca od dana formiranja spisa pritužbi. Za složene slučajeve to tijelo može da produži taj rok na šest mjeseci. U tom slučaju, obavještava putnika o razlozima za produženje i o očekivanom vremenu potrebnom za okončanje postupka. Samo oni predmeti koji uključuju pravni postupak mogu trajati duže od šest mjeseci. (više rečenica u stavu!)

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 69:

Član 105a

U složenim slučajevima kao što su oni koji se odnose na više pritužbi ili više operatera, prekogranična putovanja ili nezgode na teritoriji Crne Gore u slučaju kada je dozvolu prevoznika izdala druga država, a posebno kada je nejasno koji nacionalni izvršni organ je nadležan, ili kada bi to olakšalo ili ubrzalo rješavanje pritužbe, administrativni organ će sarađivati sa nacionalnim izvršnim organima iz drugih zemalja kako bi identifikovao vodeće tijelo, koje će služiti kao jedinstvena kontaktna tačka za putnike. Sva uključena nacionalna izvršna tijela će sarađivati kako bi olakšali rješavanje pritužbe, uključujući

razmjenu informacija, pomoć u prevodu dokumenata i pružanje informacija o okolnostima incidenata. Agencija obavještava putnike koji organ djeluje kao vodeći organ. (više rečenica u stavu! Administrativni organ- pojašnjenje!)

Predlog se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Umjesto Administrativni organ stajace nadležni organ. Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršice se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 70:

Član 108, 109, 111, 112, 113 i 114 umjesto Nadležna agencija - Ministarstvo.

Predlog se prihvata

Primjedba/predlog/sugestija 71:

Član 119 (Dug član! Razdvojiti ga na više članova)

Član 119 stav 7

Ne dovodeći u pitanje ovlaštenja tijela nadležnog za zaštitu konkurencije, Agencija je ovlaštena da prati stanje konkurencije na tržištu željezničkih usluga a naročito, kontroliše postupanja upravljača infrastrukture, željezničkog prevoznika i operatora uslužnog objekta u smislu stava 1. ovog člana na sopstvenu inicijativu i sa ciljem sprječavanja diskriminacije prema podnosiocima zahtjeva za dodjelu kapaciteta infrastrukture. Agencija naročito, provjerava da li Izjava o mreži sadrži diskriminatorne odredbe ili stvara diskreciona ovlaštenja upravljača infrastrukture kojima bi se mogli diskriminisati podnosioci zahtjeva (više rečenica u stavu).

Član 119 stav 8

Agencija se stara o tome da cijene koje utvrdi upravljač infrastrukture budu u skladu sa ovim zakonom i da su nediskriminatorne. Pregovori između podnosioca zahtjeva i upravljača infrastrukture u pogledu visine cijena pristupa se dozvoljavaju samo ako se vode pod nadzorom Agencije. Agencija interveniše ako ocijeni da se pregovori ne odvijaju saglasno odredbama ovog zakona. (više rečenica u stavu!)

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršice se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 72:

Član 125

Kada se radi o postupku po Zahtjevu za dodjelu kapaciteta infrastrukture koji se odnosi na odluku upravljača infrastrukture kojom se odbija njegov zahtjev za dodjelu kapaciteta infrastrukture ili protiv utvrđenih uslova ponude kapaciteta infrastrukture, Agencija može rješenjem utvrditi ili da nema osnova za izmjenu odluke upravljača infrastrukture ili naložiti upravljaču infrastrukture da izmeni svoju odluku u skladu sa uputstvima Agencije. (više rečenica!)

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršice se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 73:

Član 135

Nadzorani subjekt u oblasti željezničkog saobraćaja

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 74:

Član 138 stav 1 tačka 1 i 15

- 1) Agencija ne da mišljenje na visine cijena pristupa i cijena pristupa uslužnim objektima u roku od dva mjeseca od dana prijema zahtjeva upravljača infrastrukture za davanje mišljenja (član 22 stav 5); (ne može!)
- 15) (kažnjava se oduzimanjem prava na prevoz)

Predlog se prihvata.

5. Milan Banković dipl.saob.ing.s, lice za bezbjednost - Kombinovani prevoz Montenegro d.o.o.

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Tekst i brojevi članova nijesu sređeni, ne bi trebalo da nov zakon da ima članove sa abcd dopunama, pozivi na članove moraju svi da se provjere a posebno nakon člana broj 24, koji nedostaje u potpunosti.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:

Nacrt Zakona sadrži veliki broj pozivanja na druge članove, tako da je potrebno sve članove prekontrolisati u ovom smislu, slovne greške ispraviti i pomjeriti sve članove od člana broj 25 **jer član broj 24 nedostaje.**

Predlog se prihvata

Primjedba/predlog/sugestija 2:

Nadoknada za obavezu javnog prevoza može da bude od nadležnog tijela dodijeljena ali ne i od Agencije jer je u suprotnosti sa nadženostima regulatornog tijela koje propisuje direktiva broj 34/2012.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2:

Da bi se ispunili uslovi pomenute direktive, na svim mjestima u zakonu izmjeniti da dodjelu Ugovora o obavezi javnog prevoza vrši nadležno tijelo a to može biti MSP ili MF a ne Agencija. Najpre korigovati u članu broj 5 definicije broj 31,33,39,67, članu broj 81 itd.

Suprotno je i sa članom broj 104a stav 2.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 3:

Član broj 6, stav I, navođenje 9), pravilan naziv termina

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3:

Ispravno je "sekcionisanje" a ne „sankcionisanje kontaktne mreže”

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 4:

Da li će moći Agencija da objavljuje podzakonska akta? Potpuno nezavisne Agencije to mogu da rade (civilno vazduhoplovstvo, energetika itd.).

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4:

Član broj 19, zadnji stav, a ima i kasnije u članovima broj 28 i 78, treba konsultovati SZZ, bilo bi dobro da Agencija može da objavljuje podzakonske akte iz njene nadležnosti, time bi se ojačala i nezavisnost Agencije.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 5:

U članu broj 34, stav I nije ispravan

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5:

U stavu I treba da stoji „podnose lica iz člana 5 tačka 43” a ne tačka „42” kao što je sada u nacrtu zakona.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 6:

U članu broj 39, zadnji stav

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6:

Treba "Organ uprave" zamjeniti sa "Agencija"

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 7:

Član broj 50, Program izgradnje, rekonstrukcije i održavanja željezničke infrastrukture, organizovanja i regulisanja željezničkog saobraćaja

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 7:

Nije navedeno da ovaj Program usvaja Vlada, a s obzirom da se Vlada izvještava o njemu onda treba da ga Vlada i usvaja.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 8:

Član broj 73, saglasnost za gradnju u pružnom pojasu

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 8:

Predloženo je da to radi Agencija, smatram da to treba prebaciti na MSP jer ne radi se o regulatornom poslu a svakako da ostane mišljenje upravljača infrastrukturom.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 9:

Članovi broj 82 i 82b

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 9:

Ova dva člana su skoro ista tako da je jedan od ova dva člana suvišan.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 10:

Član broj 82e, stav 3, uslov za školsku spremu rukovodstva prevoznika

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 10:

Ovaj uslov ne postoji u direktivi broj 34/2012, ovim se sprječava dolazak investitora u prevoz putnika i robe. Operativan tim prevoznika mora da ima predloženo stručno lice tako da će ga prevoznik imati svakako i to gdje je potrebno. Prevoz je biznis a za to su potrebni menadžeri koji će da vrate putnike i robu na željeznice. Razvoj tržišta se ne postiže pooštrevanjem uslova.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Privredno društvo mora imati lice odgovorno za organizaciju, nadzor i kontrolu nad željezničkim saobraćajem, to jest Pravilnik i Uputstvo za regulisanje željezničkoga saobraćaja.

Primjedba/predlog/sugestija 11:

Član broj 82f, stav 1, uslov za broj i strukturu lokomotiva.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 11:

Ovaj uslov ne postoji u direktivi broj 34/2012, ovim se sprječava dolazak investitora u prevoz putnika i robe. Takođe, ne mora prevoznik koji realizuje vuču vozova na elektro pruži da ima dizel lokomotive i obrnuto. Licencu je moguće dobiti samo za poslove manevre tako da uopšte nije potrebna elektro lokomotiva. Razvoj tržišta se ne postiže pooštrevanjem uslova, a ovdje se radi o finansijskom bespotrebnom uslovu (nabavka lokomotiva koja kod nekih prevoznika nije potrebna uopšte).

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 12:

Član broj 104a, stav 4, informacije o kaznama Agencije

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 12:

O kojim kaznama se radi ovdje (Agencija ili inspekcija) i da li može Agencija da kažnjava? Bilo bi odlično da može jer je to po direktivi broj 34/2012, konsultovati SZZ.

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 13:

Član broj 105b, kazne

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 13:

Ovaj član je deklarativna izjava i teško da prode u SZZ jer nije norma, a kazne postoje svakako u kaznenim odredbama

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 14:

Član broj 138, stavi 1, navođenje 21)

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 14:

Može li inspekcija MSP da kažnjava Agenciju, ovo je posao Ministarstva javne uprave i njihove inspekcije, ovim bi se ozbiljno narušila nezavisnost Agencije i ispunjvanje završnog mjerila broj III za zatvaranje pp 14 Transportna politika.

Predlog se prihvata.

Obrazloženje: Tokom saradnje sa Sekretarijatom za zakonodavstvo izvršiće se pravno - tehničko i terminološko usklađivanje.

Primjedba/predlog/sugestija 15:

Član broj 139, stavi I , navođenje 29)

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 15:

Kažnjavanje prevoznika kome je suspendovana ili oduzeta licenca? Ovo ne poznaju EU propisi i koja je svrha kažnjavati nekog jer nema posla?

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Zbog zauzimanja trase i povećanja troškova željezničke infrastrukture.

Primjedba/predlog/sugestija 16:

Član broj 142

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 16:

Ovaj član pojavljuje se dva puta sa različitim temama, korigovati broj člana 142, drugi po redu. U drugom članu broj 142 korigovati stav 3 u dijelu reda vožnje sa 2023/2024 na 2024/2025

Predlog se prihvata.

6. Milisav Dragojević, NVU Centar za željeznička istraživanja

Primjedba/predlog/sugestija 1:

1. Član 82e, dopuniti stav 1 sa „u skladu sa odredbama Zakona o bezbjednosti i interoperabilnosti“

Obrazloženje komentara: Stekao sam utisak da jedan od osnovnih faktora bezbjednosti – čovjek, nije obuhvaćen i objašnjen u dovoljnoj mjeri u ovom Nacrtu. Iz iskustva znamo da je upravo čovjek najznačajniji faktor bezbjednosti, u smislu stručne osposobljenosti lica koja neposredno učestvuju u vršenju željezničkog saobraćaja, a naročito lica koja tumače propise izdaju naredbe vezano za bezbjednost saobraćaja, vrše isleđenje vanrednih događaja, vrše nadzor nad odvijanjem željezničkog saobraćaja. Treba jasno definisati koja su to zanimanja i pod kojim uslovima se stiče pravo za obavljanje ovakvih poslova. Ovo iz razlika što u Crnoj Gori nemamo Pravilnik o stručnoj spremi radnika koji neposredno učestvuju u vršenju željezničkog saobraćaja. Posljednjih 10 godina bilo je prisutno grubo kršenje propisa kada je u pitanju sticanje uslova za obavljanje poslova koje smo naveli, tj. stručnog ispita na Željeznici.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Ovo nije pitanje uređenja ovog zakona, već je definisano u Zakonu o bezbjednosti i organizaciji željezničkog prevoza i vrlo brzo će se donijeti i novi Pravilnik.

Primjedba/predlog/sugestija 2:

2. U članu 104a, stav 3, umjesto „upravnici stanica“ treba pisati „šefovi stanica“.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 3:

3. U članu 122, iza tačke 6 predlažem tačku 6a koja treba jasno da definiše uslove pod kojima može da se izvrši produženje kilometraže voznog sredstva i da to produženje odobrava isključivo Ministarstvo.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Navedena sugestija se definiše podzakonskim aktima (pravilnicima).

Primjedba/predlog/sugestija 4:

4. U članu 128, dodati stav 3 koji glasi „Inspektor je lice koje je steklo najmanje pet iskustva na Željeznici i ima položen stručni ispit na Željeznici.“

Obrazloženje: Ovaj predlog dostavljamo radi izbjegavanja dosadašnje prakse imenovanja lica koja ne posjeduju znanje i iskustvo, a time ne mogu vršiti kvalitetan nadzor.

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Navedena sugestija se definiše Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji sistematizaciji.

Primjedba/predlog/sugestija 5:

5. U članu 139, tačka 15, umjesto „bezbjedan i nesmetan željeznički saobraćaj“, predlažemo „bezbjedan i redovan željeznički saobraćaj“

Predlog se ne prihvata.

Obrazloženje : Terminološki je bolje formulisan i ne mijenja suštinu.

6. Iva Mijović, BSc. Inženjer željezničkog saobraćaja/mašinovođa

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Naime, prvi komentar se odnosio na članove 100b, 101, i 102c u kojima se pominje termin **pas pomagač**. Sugestija je da se navedeni termin promijeni u "**pas vodič i pas pomagač**". Pravilnik o bližim uslovima i načinu prilagođavanja objekata za pristup i kretanje lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom (Službeni list CG 044/15) definiše razliku između psa vodiča i psa pomagača. **Pas vodič** je profesionalna vrsta asistencije za ljude sa djelimičnim ili potpunim oštećenjem vida, dok je pas pomagač pas koji se obučava da ljudima koji koriste kolica ili neko drugo pomagalo, pa se otežano kreću, po komandi, dodaje predmete, pomaže prilikom odlaska u kupovinu i sl.

Predlog se prihvata.

Primjedba/predlog/sugestija 2:

Drugi komentar se odnosio na član 102b u kome je sugestija da se vrijeme u kome je potrebno da osoba s invaliditetom informiše o putovanju u kome je potreban neki vid asistencije smanji, jer se nerijetko putovanja zbog hitnosti ne mogu planirati i po nekoliko časova ranije.

Predlog se ne prihvata

Obrazloženje: U skladu sa Direktivom o pravima i obavezama (1371/207) u članu 24 je navedeno da željeznički prevoznik ili organizator putovanja kod koga je karta kupljena obavijeste o potrebi pružanja pomoći najmanje 48 sati prije nego što je takva pomoć potrebna. U članu 102 b Nacrta zakona o željeznici je navedeno:

1) pomoć se pruža pod uslovom da je željeznički prevoznik, upravnik stanice, prodavac karata ili turoperator kod kojeg je karta kupljena, odnosno jedinstvena kontaktna tačka iz tačke 6), gde je to primjenjivo, obaviješten o potrebi putnika za takvom pomoći:

- najmanje 36 sati prije nego što je pomoć potrebna;
- najmanje 24 sata prije nego što je pomoć potrebna.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja:

Broj: 02-344/24-1138/3

Podgorica, 22.03.2024. godine

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu Nacrta zakona: Direktorat za željeznički saobraćaj

**v.d. generalne direktorice Direktorata za željeznički saobraćaj
Dragana Lukšić**

