



Ministarstvo
finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 05-02-070/25-18297/2

Podgorica, 10.06.2025. godine

Za: MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA, Bulevar Sv. Petra Cetinjskog 22,
Podgorica

gospodinu, Danilu Šaranoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim
tečnostima i gasovima

Veza: Vaš akt broj: 01-040/25-7188 od 01.04.2025. godine i 13-070/25-27716/1 od
30.05.2025. godine

Poštovani gospodine Šaranoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i
gasovima*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta
implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima, u
odnosu na važeći, postiže se usklađivanje sa tekovinama Evropske unije i potvrđenim
međunarodnim konvencijama.

Uvidom u dostavljeni akt i Izveštaj o analizi propisa, navedeno je da za sprovođenje
predmetnog propisa nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore, kao
i da implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na tekst
Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima.

S poštovanjem,



MINISTAR
Novica Vuković

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Ministarstvo unutrašnjih poslova
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima
1. Definisanje problema - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? - Predloženim zakonom treba da se prepozna jedan organ koji će izdavati akt kojim se priznaje pravo energetskim subjektima obavljanje poslova iz oblasti prometa i skladištenja zapaljivim tečnostima i gasovima, odnosno istim je potrebno jasno odrediti nadležnost. Naime, shodno odredbama Zakona o energetici, Agencija za energetiku ima obavezu izdavanja licenci energetskim subjektima koji se, između ostalog, bave i poslovima skladištenja i prometa zapaljivih tečnosti i gasova, dok obavezu izdavanja dozvole za vršenje djelatnosti skladištenja i prometa zapaljivim tečnostima i gasovima ima Ministarstvo unutrašnjih poslova shodno Zakonu o zapaljivim tečnostima i gasovima, iz kojih razloga predloženim zakonom je potrebno prepoznati jedan organ koji će izdavati akt kojim se priznaje pravo za vršenje djelatnosti skladištenja i prometa zapaljivim tečnostima i gasovima, odnosno izbjeći moguće preplitanje nadležnosti. Nadalje, program i način stručnog osposobljavanja, treba učiniti dovoljno efikasnim i adekvatnim za lica koja rukuju zapaljivim tečnostima i gasovima. - Uzroci problema su postojanje dva organa koji u upravnom postupku imaju obavezu da u postupku upravnog odlučivanja cijene ispunjenost uslova i priznavanja prava za obavljanja identične djelatnosti. Pravni okvir koji program i način stručnog osposobljavanja ne čini dovoljno adekvatnim za lica koja rukuju zapaljivim tečnostima i gasovima, kako u dijelu fonda časova, tako i u dijelu vremena koji je potreban za sticanje ključnih vještina rukovaoca zapaljivim tečnostima i gasovima. - Posledice problema su zakonska rješenja koja daju mogućnost da se povodom obavljanja iste djelatnosti izdaju dva akta od strane dva javnopravna organa kojima se priznaje pravo za obavljanje identične djelatnosti. Pravni okvir koji može da prouzrokuje biznis barijeru za privredna društva, druga pravna lica i preduzetnike koji se bave predmetnom djelatnošću ili namjeravaju da se bave.	

- Smatramo da i pored uočenih nedostataka kod postojećeg Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima nije bilo oštećenih subjekata.

- „Status quo“ opcija je razmatrana, ali nije bila moguća, jer identifikovani problem ne bi bio riješen. Postojeća opcija obezbjeđuje upravnu situaciju da jedan energetska subjekat posjeduje licencu i dozvolu za vršenje identične djelatnosti ili bi morao da posjeduje, tj. postojeći uslovi mogu da budu percipirani kao biznis barijera za sve one koji namjeravaju da se bave predmetnom djelatnošću.

2. Ciljevi

- **Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?**
- **Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**

- Predloženim odredbama u odnosu na važeći zakonski tekst, postiže se prepoznavanje jednog organa nadležnog za izdavanje predmetnih licenci, odnosno usklađivanjem sa propisima iz oblasti energetike i sa uporednom praksom, kao i smanjenje administrativnih troškova. Naime, članom 23 Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima propisano je da skladištenjem i prometom zapaljivih tečnosti i gasova mogu da se bave privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici koji su registrovani za vršenje tih djelatnosti i koji imaju dozvolu za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova. Dozvolu iz stava 1 ovog člana izdaje Ministarstvo, shodno Tarifnom broju 22 tačka 20 Zakona o administrativnim taksama propisano je da za rješenje po zahtjevu za izdavanje dozvole za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova potrebno je izdvojiti 500,00. evra. Kako se Predlogom zakona o izmjenama i dopuni zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima u članu 4, između ostalog, predviđa i brisanje člana 23 Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima to neće postojati obaveza privrednih subjekata pribavljanje predmetne dozvole, odnosno plaćanje citirane takse.

- Ne postoji cilj koji je potrebno uskladiti sa strategijom ili programom Vlade.

3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (u uvijek treba razmatrati „status quo“ opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**

- „Status quo“ opcija nije prihvatljiva, a ovo iz razloga što postojeće stanje ne definiše na jasan način nadležnosti. Neregulatorna opcija nije prihvatljiva. Naime, povećanim brojem inspeksijskih nadzora ili medijskom kampanjom se ne bi obezbijedio jasna razgraničenja po pitanju nadležnosti.

- Odabrana opcija se opravdava razlozima efikasnosti. Naime, predloženim zakonom se stvara pravni okvir koji će garantovati nedvosmislenost u procedurama, zatim sticanje vještina koji će uticati na dalje podizanje nivoa bezbjednosti.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Na privredna društva, druga pravna lica i preduzetnike koji obavljaju poslove vezane za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova. Na navedene privredne subjekte predložena rješenja će pozitivno uticati jer neće imati obavezu da pribavljaju dozvolu za skladištenje i promet, te će se administrativna procedura na ovaj način pojednostaviti. Shodno propisima iz oblasti energetike ostaje obaveza energetskih subjekata da pribave taksu i dostave je nadležnom organu kao jedan od dokaza koji se prilikom izdavanja licence i traži. Naime, članom 41 stav 5 Zakona o energetici propisano je da visinu naknade za izdavanje licence, naknada za utvrđivanje statusa zatvorenog distributivnog sistema, godišnjih naknada za korišćenje licenci za obavljanje energetskih djelatnosti i godišnjih naknada za korišćenje statusa zatvorenog distributivnog sistema Agencija utvrđuje odlukom, u skladu sa metodologijom iz člana 33 stav 1 tačka 5 ovog zakona

Nadalje kroz program i način stručnog osposobljavanja obezbijediće se potreban nivo stručnog znanja lica koja rukuju zapaljivim tečnostima i gasovima, koji ne zahtjeva nacionalni stručni okvir kvalifikacija, a obezbjeđuje potreban nivo stručnosti u dijelu koji se tiče ključnih vještina.

Naime, program i način stručnog osposobljavanja biće prilagođen toj ciljnoj grupi, a za koju su potrebne osnovna ključna znanja i vještine kada je u pitanju rad sa ovom vrstom opasne materija. Ovo sve sa ciljem očuvanja života i zdravlja ljudi koji neposredno rade na ovim poslovima, kao i korisnika ovih usluga. Program osposobljavanja postojao je i kroz postojeći tekst zakona, samo su teme ovim novim rješenjem prilagođene polaznicima. Član 21 postojećeg teksta zakona reguliše ovo pitanje. Članom 2 predloga zakona vrše se izmjene, odnosno vrši se dalje unapređenje ove oblasti.

- Ne postoje troškovi za privredu i građane koje će primjena propisa izazvati. Međutim izrada programa i načina stručnog osposobljavanja je u nadležnosti Centra za stručno obrazovanje, te može doći do izvjesnih troškova, kako za pravno lice kao organizatora obrazovanja, tako i za zaposlena lica unutar pravnih lica koji se bave poslovima skladištenja i prometa zapaljivih tečnosti i gasova.

- Zakon nije smetnja stvaranju novih privrednih subjekata na tržištu, a time neće uticati ni na tržišnu konkurenciju.

- Nema administrativnih opterećenja i označeni zakon neće stvoriti biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa, a ovo iz razloga što predlogom Zakona nije predviđeno izdvajanje finansijskih sredstava.

- Obezbiđenje finansijskih sredstava nije potrebno jednokratno ili tokom određenog vremenskog perioda.

- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

- Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskog akta iz kojeg će proisteći finansijske obaveze.

- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore. Predloženim izmjenama, privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici neće imati obavezu da pribave dozvolu za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova. Shodno propisima iz oblasti energetike ostaje obaveza energetskih subjekata da pribave taksu i dostave je nadležnom organu kao jedan od dokaza koji se prilikom izdavanja licence i traži. Naime, članom 41 stav 5 Zakona o energetici propisano je da visinu naknade za izdavanje licence, naknada za utvrđivanje statusa zatvorenog distributivnog sistema, godišnjih naknada za korišćenje licenci za obavljanje energetskih djelatnosti i godišnjih naknada za korišćenje statusa zatvorenog distributivnog sistema Agencija utvrđuje odlukom, u skladu sa metodologijom iz člana 33 stav 1 tačka 5 ovog zakona.

- Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog propisa.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti

- Nije bilo potrebe za korišćenjem eksterne ekspertize.

- Javna rasprava nije sprovedena, a ovo iz razloga što je planirano sprovođenje hitnog postupka. Naime, čl. 23, 24, 25, 26 i 27 Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima propisani su uslovi za vršenje djelatnosti skladištenja i prometa zapaljivim tečnostima i gasovima, zahtjev za izdavanje dozvole, prestanak važenja dozvole i obavještenje o početku, promjeni ili prestanku obavljanja djelatnosti i iste nijesu imale svoju punu primjenu u praksi. Privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici koji se bave djelatnošću prometa i skladištenja zapaljivim tečnostima i gasovima nijesu se obraćala zahtjevom za izdavanja dozvole za skladištenje i promet zapaljivim tečnostima i gasovima Ministarstvu unutrašnjih poslova već su se obraćala Agenciji za energetiku, koja je nakon provedenog upravnog postupka izdavala licence za obavljanja energetske djelatnosti, a ovo iz razloga što energetska djelatnost obuhvata, između ostalog, i oblast skladištenja i prometa zapaljivim tečnostima i gasovima.

Sprovođenjem hitnog postupka, odnosno donošenjem predloženih odredbi bi se izbjegla upravna situacija da imamo u pravnom životu dva akta kojim se priznaje pravo za obavljanje identične djelatnosti. Nadalje, program i način stručnog osposobljavanja ne čini se dovoljno adekvatnim zbog vremena koji je potreban za sticanje ključnih vještina rukovaoca zapaljivim tečnostima i gasovima. Takođe, shodno članu 52 Zakona o državnoj upravi nije sprovedena javna rasprava, iz razloga što se zakonom uređuju pitanja iz oblasti bezbjednosti i što su istim predviđene manje izmjene kojima se bitno drugačije ne uređuju neko pitanje.

7: Monitoring i evaluacija

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

- Ne postoje prepreke za implementaciju propisa.

- Ministarstvo unutrašnjih poslova će putem inspeksijskog nadzora utvrditi da li se zakon poštuje.

- Ministarstvo unutrašnjih poslova će na osnovu statističkog prikaza sačinjavati analize o ispunjenosti ciljeva. Izvještaji inspeksijskog nadzora će biti indikator prema kojima će se mjeriti ispunjenost ciljeva. Takođe, indikator prema kojim će se mjeriti ispunjenost ciljeva je i zadovoljan korisnik usluga, odnosno sigurnost zaposlenih i korisnika kojima se pruža usluga shodno odredbama ovog zakona.

- Ministarstvo unutrašnjih poslova zaduženo je za monitoring, kao i evaluaciju primjene propisa.

Datum i mjesto

Podgorica, .2025. god.

Starješina



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Ministarstvo unutrašnjih poslova
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima
1. Definisanje problema - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? - Predloženim zakonom treba da se prepozna jedan organ koji će izdavati akt kojim se priznaje pravo energetskim subjektima obavljanje poslova iz oblasti prometa i skladištenja zapaljivim tečnostima i gasovima, odnosno istim je potrebno jasno odrediti nadležnost. Naime, shodno odredbama Zakona o energetici, Agencija za energetiku ima obavezu izdavanja licenci energetskim subjektima koji se, između ostalog, bave i poslovima skladištenja i prometa zapaljivih tečnosti i gasova, dok obavezu izdavanja dozvole za vršenje djelatnosti skladištenja i prometa zapaljivim tečnostima i gasovima ima Ministarstvo unutrašnjih poslova shodno Zakonu o zapaljivim tečnostima i gasovima, iz kojih razloga predloženim zakonom je potrebno prepoznati jedan organ koji će izdavati akt kojim se priznaje pravo za vršenje djelatnosti skladištenja i prometa zapaljivim tečnostima i gasovima, odnosno izbjeci moguće preplitanje nadležnosti. Nadalje, program i način stručnog osposobljavanja, treba učiniti dovoljno efikasnim i adekvatnim za lica koja rukuju zapaljivim tečnostima i gasovima. - Uzroci problema su postojanje dva organa koji u upravnom postupku imaju obavezu da u postupku upravnog odlučivanja cijene ispunjenost uslova i priznavanja prava za obavljanja identične djelatnosti. Pravni okvir koji program i način stručnog osposobljavanja ne čini dovoljno adekvatnim za lica koja rukuju zapaljivim tečnostima i gasovima, kako u dijelu fonda časova, tako i u dijelu vremena koji je potreban za sticanje ključnih vještina rukovaoca zapaljivim tečnostima i gasovima. - Posljedice problema su zakonska rješenja koja daju mogućnost da se povodom obavljanja iste djelatnosti izdaju dva akta od strane dva javnopravna organa kojima se priznaje pravo za obavljanje identične djelatnosti. Pravni okvir koji može da prouzrokuje biznis barijeru za privredna društva, druga pravna lica i preduzetnike koji se bave predmetnom djelatnošću ili namjeravaju da se bave.	

- Smatramo da i pored uočenih nedostataka kod postojećeg Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima nije bilo oštećenih subjekata.

- „Status quo“ opcija je razmatrana, ali nije bila moguća, jer identifikovani problem ne bi bio riješen. Postojeća opcija obezbjeđuje upravnu situaciju da jedan energetska subjekat posjeduje licencu i dozvolu za vršenje identične djelatnosti ili bi morao da posjeduje, tj. postojeći uslovi mogu da budu percipirani kao biznis barijera za sve one koji namjeravaju da se bave predmetnom djelatnošću.

2. Ciljevi

- **Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?**
- **Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**

- Predloženim odredbama u odnosu na važeći zakonski tekst, postiže se prepoznavanje jednog organa nadležnog za izdavanje predmetnih licenci, odnosno usklađivanjem sa propisima iz oblasti energetike i sa uporednom praksom, kao i smanjenje administrativnih troškova. Naime, članom 23 Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima propisano je da skladištenjem i prometom zapaljivih tečnosti i gasova mogu da se bave privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici koji su registrovani za vršenje tih djelatnosti i koji imaju dozvolu za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova. Dozvolu iz stava 1 ovog člana izdaje Ministarstvo, shodno Tarifnom broju 22 tačka 20 Zakona o administrativnim taksama propisano je da za rješenje po zahtjevu za izdavanje dozvole za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova potrebno je izdvojiti 500,00. evra. Kako se Predlogom zakona o izmjenama i dopuni zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima u članu 4, između ostalog, predviđa i brisanje člana 23 Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima to neće postojati obaveza privrednih subjekata pribavljanje predmetne dozvole, odnosno plaćanje citirane takse.

- Ne postoji cilj koji je potrebno uskladiti sa strategijom ili programom Vlade.

3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati „status quo“ opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**

- „Status quo“ opcija nije prihvatljiva, a ovo iz razloga što postojeće stanje ne definiše na jasan način nadležnosti. Neregulatorna opcija nije prihvatljiva. Naime, povećanim brojem inspeksijskih nadzora ili medijskom kampanjom se ne bi obezbijedio jasna razgraničenja po pitanju nadležnosti.

- Odabrana opcija se opravdava razlozima efikasnosti. Naime, predloženim zakonom se stvara pravni okvir koji će garantovati nedvosmislenost u procedurama, zatim sticanje vještina koji će uticati na dalje podizanje nivoa bezbjednosti.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Na privredna društva, druga pravna lica i preduzetnike koji obavljaju poslove vezane za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova. Na navedene privredne subjekte predložena rješenja će pozitivno uticati jer neće imati obavezu da pribavljaju dozvolu za skladištenje i promet, te će se administrativna procedura na ovaj način pojednostaviti. Shodno propisima iz oblasti energetike ostaje obaveza energetskih subjekata da pribave taksu i dostave je nadležnom organu kao jedan od dokaza koji se prilikom izdavanja licence i traži. Naime, članom 41 stav 5 Zakona o energetici propisano je da visinu naknade za izdavanje licence, naknada za utvrđivanje statusa zatvorenog distributivnog sistema, godišnjih naknada za korišćenje licenci za obavljanje energetskih djelatnosti i godišnjih naknada za korišćenje statusa zatvorenog distributivnog sistema Agencija utvrđuje odlukom, u skladu sa metodologijom iz člana 33 stav 1 tačka 5 ovog zakona

Nadalje kroz program i način stručnog osposobljavanja obezbijediće se potreban nivo stručnog znanja lica koja rukuju zapaljivim tečnostima i gasovima, koji ne zahtjeva nacionalni stručni okvir kvalifikacija, a obezbjeđuje potreban nivo stručnosti u dijelu koji se tiče ključnih vještina.

Naime, program i način stručnog osposobljavanja biće prilagođen toj ciljnoj grupi, a za koju su potrebne osnovna ključna znanja i vještine kada je u pitanju rad sa ovom vrstom opasne materija. Ovo sve sa ciljem očuvanja života i zdravlja ljudi koji neposredno rade na ovim poslovima, kao i korisnika ovih usluga. Program osposobljavanja postojao je i kroz postojeći tekst zakona, samo su teme ovim novim rješenjem prilagođene polaznicima. Član 21 postojećeg teksta zakona reguliše ovo pitanje. Članom 2 predloga zakona vrše se izmjene, odnosno vrši se dalje unapređenje ove oblasti.

- Ne postoje troškovi za privredu i građane koje će primjena propisa izazvati. Međutim izrada programa i načina stručnog osposobljavanja je u nadležnosti Centra za stručno obrazovanje, te može doći do izvjesnih troškova, kako za pravno lice kao organizatora obrazovanja, tako i za zaposlena lica unutar pravnih lica koji se bave poslovima skladištenja i prometa zapaljivih tečnosti i gasova.

- Zakon nije smetnja stvaranju novih privrednih subjekata na tržištu, a time neće uticati ni na tržišnu konkurenciju.

- Nema administrativnih opterećenja i označeni zakon neće stvoriti biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? **Obrazložiti.**
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? **Obrazložiti.**
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- **Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.**
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? **Obrazložiti.**
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? **Obrazložiti.**

- Nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa, a ovo iz razloga što predlogom Zakona nije predviđeno izdvajanje finansijskih sredstava.

- Obezbiđenje finansijskih sredstava nije potrebno jednokratno ili tokom određenog vremenskog perioda.

- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

- Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskog akta iz kojeg će proisteći finansijske obaveze.

- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore. Predloženim izmjenama, privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici neće imati obavezu da pribave dozvolu za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova. Shodno propisima iz oblasti energetike ostaje obaveza energetskih subjekata da pribave taksu i dostave je nadležnom organu kao jedan od dokaza koji se prilikom izdavanja licence i traži. Naime, članom 41 stav 5 Zakona o energetici propisano je da visinu naknade za izdavanje licence, naknada za utvrđivanje statusa zatvorenog distributivnog sistema, godišnjih naknada za korišćenje licenci za obavljanje energetskih djelatnosti i godišnjih naknada za korišćenje statusa zatvorenog distributivnog sistema Agencija utvrđuje odlukom, u skladu sa metodologijom iz člana 33 stav 1 tačka 5 ovog zakona.

- Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog propisa.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- **Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;**
- **Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).**
- **Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti**

- Nije bilo potrebe za korišćenjem eksterne ekspertize.

- Javna rasprava nije sprovedena, a ovo iz razloga što je planirano sprovođenje hitnog postupka. Naime, čl. 23, 24, 25, 26 i 27 Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima propisani su uslovi za vršenje djelatnosti skladištenja i prometa zapaljivim tečnostima i gasovima, zahtjev za izdavanje dozvole, prestanak važenja dozvole i obavještenje o početku, promjeni ili prestanku obavljanja djelatnosti i iste nijesu imale svoju punu primjenu u praksi. Privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici koji se bave djelatnošću prometa i skladištenja zapaljivim tečnostima i gasovima nijesu se obraćala zahtjevom za izdavanja dozvole za skladištenje i promet zapaljivim tečnostima i gasovima Ministarstvu unutrašnjih poslova već su se obraćala Agenciji za energetiku, koja je nakon provedenog upravnog postupka izdavala licence za obavljanja energetske djelatnosti, a ovo iz razloga što energetska djelatnost obuhvata, između ostalog, i oblast skladištenja i prometa zapaljivim tečnostima i gasovima.

Sprovođenjem hitnog postupka, odnosno donošenjem predloženih odredbi bi se izbjegla upravna situacija da imamo u pravnom životu dva akta kojim se priznaje pravo za obavljanje identične djelatnosti. Nadalje, program i način stručnog osposobljavanja ne čini se dovoljno adekvatnim zbog vremena koji je potreban za sticanje ključnih vještina rukovaoca zapaljivim tečnostima i gasovima. Takođe, shodno članu 52 Zakona o državnoj upravi nije sprovedena javna rasprava, iz razloga što se zakonom uređuju pitanja iz oblasti bezbjednosti i što su istim predviđene manje izmjene kojima se bitno drugačije ne uređuju neko pitanje.

7: Monitoring i evaluacija

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

- Ne postoje prepreke za implementaciju propisa.

- Ministarstvo unutrašnjih poslova će putem inspeksijskog nadzora utvrditi da li se zakon poštuje.

- Ministarstvo unutrašnjih poslova će na osnovu statističkog prikaza sačinjavati analize o ispunjenosti ciljeva. Izvještaji inspeksijskog nadzora će biti indikator prema kojima će se mjeriti ispunjenost ciljeva. Takođe, indikator prema kojim će se mjeriti ispunjenost ciljeva je i zadovoljan korisnik usluga, odnosno sigurnost zaposlenih i korisnika kojima se pruža usluga shodno odredbama ovog zakona.

- Ministarstvo unutrašnjih poslova zaduženo je za monitoring, kao i evaluaciju primjene propisa.

Datum i mjesto

Podgorica, .2025. god.



Starješina

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAPALJIVIM TEČNOSTIMA I GASOVIMA

Član 1

U Zakonu o zapaljivim tečnostima i gasovima („Službeni list CG“, br. 26/10 i 48/15) član 5 briše se.

Član 2

Član 21 mijenja se i glasi:

“Poslove rukovanja i prometa zapaljivih tečnosti i gasova može da vrši fizičko lice zaposleno kod privrednog društva, drugog pravnog lica, odnosno preduzetnika koji obavljaju djelatnost skladištenja i prometa zapaljivih tečnosti i gasova, koje ima najmanje III nivo kvalifikacije obrazovanja i dokaz o stručnoj osposobljenosti za rukovanje zapaljivim tečnostima i gasovima.

Obrazovanje i osposobljavanje lica iz stava 1 ovog člana sprovodi organizator obrazovanja, u skladu sa propisima kojima se uređuje oblast obrazovanja.

Obrazovanje i osposobljavanje iz stava 2 ovog člana sprovodi se po programu obrazovanja, u skladu sa propisima kojima se uređuje obrazovanje odraslih.”

Član 3

Poslije člana 22 dodaje se novi član koji glasi:

„Uslovi za vršenje djelatnosti skladištenja i prometa

Član 22a

Skladištenjem i prometom zapaljivih tečnosti i gasova mogu da se bave privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici koji su registrovani za vršenje tih djelatnosti i imaju licencu u skladu sa propisom kojim se uređuje oblast energetike.”

Član 4

Potpoglavlje 2. Uslovi za vršenje djelatnosti skladištenja i prometa i izdavanje dozvole i čl. 23 do 27 brišu se.

Član 5

Član 39 stav 1 tačka 7 mijenja se i glasi:

„7) zapaljivim tečnostima i gasovima rukuje zaposleno lice koje nema najmanje III nivo kvalifikacije obrazovanja niti dokaz o stručnoj osposobljenosti za rukovanje zapaljivim tečnostima i gasovima (član 21 stav 1);”.

Član 6

Član 40 mijenja se i glasi:

„Novčanom kaznom od 150 eura do 550 eura kazniće se za prekršaj zaposleno lice ako rukuje zapaljivim tečnostima i gasovima, a nema najmanje III nivo kvalifikacije obrazovanja niti dokaz o stručnoj osposobljenosti za rukovanje zapaljivim tečnostima i gasovima (član 21 stav 1).”

Član 7

Poslije člana 43 dodaje se novi član koji glasi:

“Prestanak važenja podzakonskog akta

Član 43a

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Pravilnik o bližem sadržaju i obrascu zahtjeva za izdavanje dozvole za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova („Službeni list CG”, broj 23/17).”

Član 8

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

OBRAZLOŽENJE

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima sadržan je u odredbi člana 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojom je propisano da se zakonom uređuju pitanja od interesa za Crnu Goru.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakon o zapaljivim tečnostima i gasovima stupio je na snagu 2010. godine i izmijenjen 2015. godine.

U toku sprovođenja Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima pokazalo se da je neophodno prepoznati jedan organ koji će izdavati akt kojim se priznaje pravo privrednim društvima, drugim pravnim licima i preduzetnicima obavljanje poslova iz oblasti prometa i skladištenja zapaljivih tečnosti i gasova, odnosno jasno odrediti nadležnosti, a ovo iz razloga što je oblast skladištenja i prometa zapaljivih tečnosti i gasova obuhvaćena Zakonom o energetici.

III. USAGLAŠENOST SA pravnom TEKOVINAMA EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Predlogom zakona o izmjenama i dopuni Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima ne mijenja se osnovni koncept Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima. Postojeći tekst zakona nije obuhvaćen tekovinama Evropske unije i potvrđenim međunarodnim konvencijama. Takođe, oblast zapaljivih tečnosti i gasova je i u nadležnosti organa državne uprave za poslove energetike i ekonomskog razvoja.

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

U članu 1 Predloga zakona vrši se brisanje člana 5 kako bi se izvršilo upodobljavanje sa pravnom praksom.

U članu 2 Predloga zakona izvršena je izmjena člana 21 vazećeg zakona jer je intencija da se kroz program i način stručnog osposobljavanja lica koja rukuju zapaljivim tečnostima i gasovima, obezbijedi potreban nivo stručnog znanja, koji ne zahtjeva nacionalni stručni okvir kvalifikacija, a obezbjeđuje potreban nivo stručnosti u dijelu koji se tiče ključnih vještina.

Članom 3 Predloga zakona dodaje se novi član 22a, iz razloga što je članom 3 Zakona o energetici, propisano izdavanje licence za obavljanje energetske djelatnosti. Energetska djelatnost obuhvata, između ostalog i oblast skladištenja i prometa zapaljivih tečnosti i gasova. Naime, neophodno je prepoznati jedan organ koji će izdavati akt kojim se priznaje pravo privrednim društvima, drugim pravnim

licima i preduzetnicima obavljanje poslova iz oblasti prometa i skladištenja zapaljivih tečnosti i gasova, odnosno jasno odrediti nadležnost.

U članu 4 Predloga zakona brišu se čl. 23 do 27 kako bi se upodobili sa izmjenama propisanim članom 3 ovog predloga.

U članu 5 Predloga zakona izvršena je izmjena člana 39 stav 1 tačka 7 važećeg zakona kako bi se upodobila sa izmjenama propisanim članom 2 ovog predloga.

U članu 6 Predloga zakona izvršena je izmjena člana 40 važećeg zakona, kako bi se upodobila sa izmjenama propisanim članom 2 ovog predloga.

Članom 7 Predloga zakona dodat je novi član 43a, kako bi se propisao osnov za prestanak važenja Pravilnika o bližem sadržaju i obrascu zahtjeva za izdavanje dozvole za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova, a ovo iz razloga što je članom 4 ovog predloga propisano brisanje dozvole za skladištenje i promet zapaljivih tečnosti i gasova.

U članu 8 Predloga zakona predviđen je rok stupanja na snagu ovog zakona.

V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u budžetu Crne Gore.

VI. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Predlaže se da se donese zakon po hitnom postupku kako bi se izbjegla upravna situacija da imamo u pravnom životu dva akta kojim se priznaje pravo za obavljanje identične djelatnosti. Takođe, program i način stručnog osposobljavanja ne čini se dovoljno adekvatnim zbog vremena koji je potreban za sticanje ključnih vještina rukovaoca zapaljivim tečnostima i gasovima, što može biti i biznis barijera za privredna društva, druga pravna lica i preduzetnike koji se bave ili će da se bave predmetnom djelatnošću.