



**CRNA GORA
PORESKA UPRAVA**

Broj: 03/1-11319/3-20

Podgorica, 13. oktobar 2020. godine

Poreska uprava na osnovu člana 29 i 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG", br. 44/12 i 30/17), postupajući po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS, sa sjedištem u Podgorici, Dalmatinska 188, d o n o s i

R J E Š E N J E

Usvaja se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS sa sjedištem u Podgorici, br. 131454 od 11.06.2020. godine i dozvoljava se pristup informaciji u dijelu koji se odnosi na kopiju spiska dužnika po osnovu poreza na promet nepokretnosti čiji je dug obezbijeđen upisom hipoteke na predmetnim nepokretnostima u javne knjige, od 2006. godine do dana podnošenja zahtjeva.

Pristup informaciji iz stava 1 dispozitiva ovog rješenja ostvariće se dostavom kopije akta - informacije na adresu podnosioca zahtjeva, a nakon dostavljanja dokaza o uplati troškova postupka.

Troškovi postupka određuju se u iznosu od 5,30 € koje je Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS dužna uplatiti u korist organa – Poreske uprave na žiro račun br. 832-1146-57 i o tome dostaviti odgovarajući dokaz.

Odbija se kao neosnovan zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS br. 131454 od 11.06.2020. godine u dijelu koji se odnosi na kopiju spiska dužnika po osnovu poreza na promet nepokretnosti čiji dug nije obezbijeđen upisom hipoteke, odnosno fiducije u javne knjige, od 2006. godine do dana podnošenja zahtjeva.

O b r a z l o ž e n j e

Poreska uprava svojim rješenjem broj 03/1-11319/2-20 od 25.06.2020. godine odbila je kao neosnovan zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS iz Podgorice, br. 131454 od 11.06.2020. godine, kojim je tražen pristup informaciji dostavom kopije spiska dužnika po osnovu poreza na promet nepokretnosti od 2006. godine do dana podnošenja zahtjeva.

Protiv navedenog rješenja Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS podnijela je žalbu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama koja je svojim rješenjem broj UPII 07-30-2047-2/20 od 13.08.2020. godine usvojila žalbu, poništila rješenje broj 03/1-11319/2-20 od 25.06.2020. godine i dostavila predmet prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje, navodeći da je prvostepeni organ propustio da utvrdi činjenicu da li su na dugove po osnovu poreza na promet nepokretnosti upisivane hipoteke, odnosno fiducije kao način obezbjeđenja u javne knjige, budući da od tog pitanja zavisi da li se predmetna informacija može podvesti pod pojam poreske tajne.

Postupajući po zahtjevu, ovaj organ je utvrdio da posjeduje traženu informaciju iz stava 4 dispozitiva rješenja, pa nalazi da se informaciji može omogućiti pristup na način što će se kopija akta dostaviti na adresu Dalmatinska 188, Podgorica, te da se u tom dijelu ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 16 Zakona o poreskoj administraciji, pa nalazi da se tom dijelu informacije može omogućiti pristup na zahtjevani način. Naime, članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o poreskoj administraciji propisano je da se poreskom tajnom ne smatraju podaci vezani za postojanje poreskog duga, ukoliko je hipoteka, odnosno fiducija kao način obezbjeđenja upisana u javne knjige.

S obzirom da predmetna informacija kojoj se pristup omogućava ima 82 stranice, a da se pristup omogućava dostavljanjem kopije, to se primjenom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim je propisano da "podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore" i člana 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama ("Službeni list CG", br.66/16) kojim je propisano da trošak kopiranja informacije formata A4 iznosi po stranici 0,05 €, određuje se naknada troškova postupka u ukupnom iznosu od 5,30 €, od čega na ime kopiranja informacije 4,10 € i na ime dostavljanja informacije u iznosu od 1,20 €.

Postupajući po zahtjevu ovaj organ je utvrdio da se tražena informacija iz stava 4 dispozitiva rješenja nalazi u njegovom posjedu ali da se zahtjevu ne može udovoljiti iz razloga što je riječ o informacijama koje predstavljaju poresku tajnu, shodno članu 16 stav 1 Zakona o poreskoj administraciji, s obzirom da se informacija odnosi na spisak dužnika po osnovu poreza na promet nepokretnosti čiji dug nije obezbijeđen upisom hipoteke odnosno fiducije u javne knjige.

Naime, poreska tajna je svaka informacija ili podatak o poreskom obvezniku kojim raspolaže poreski organ, osim informacija i podataka za koje poreski obveznik pisano izjavi da se ne smatraju poreskom tajnom, kao i informacija i podatak koji se ne mogu povezati sa konkretnim poreskim obveznikom niti se na drugi način mogu identifikovati, odnosno informacije koje Poreska uprava objavljuje kvartalno o listi poreskih dužnika.

Stavom 2 ovog člana propisano je da se podaci koji predstavljaju poresku tajnu mogu učiniti dostupnim drugom državnim organu, na zahtjev tog organa i u skladu sa zakonom.

Članom 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđeni su slučajevi u kojima organ može odbiti zahtjev za slobodan pristup informacijama, dok su članom 14 propisane situacije kada se pristup traženim informacijama ili djelu informacije može ograničiti, čije postojanje predstavlja razlog za primjenu člana 29 navedenog zakona.

Zakon o slobodnom pristupu informacijama u članu 14 stav 1 tačka 6 dozvoljava ograničenje pristupu informacijama ili dijelu informacije kada organ vlasti utvrdi da se radi o poslovnoj ili poreskoj tajni u skladu sa zakonom.

Pri ovakvom stanju stvari Poreska uprava je sprovedla test štetnosti objavljivanja ove informacije, u skladu sa odredbama člana 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i utvrdila da bi objelodanjivanje ove informacije predstavljalo kršenje pozitivnih propisa - konkretno Zakona o poreskoj administraciji. Zakonom o poreskoj administraciji se uređuju prava i obaveze poreskog organa i poreskih obveznika u postupku utvrđivanja, naplate i kontrole poreza i drugih dažbina i istim je propisana obaveza

...oreskog organa da u ostvarivanju svojih nadležnosti čuva poresku tajnu, pri čemu bi objavljivanje podataka koji su zaštićeni ovim zakonom proizvelo nepovjerenje poreskih obveznika prema organima državne uprave, konkretno prema Poreskoj upravi, što je procijenjeno kao veća šteta od javnog interesa za objavljivanje navedenih informacija.

Smatramo, da ne postoji preovlađujući interes za objavljivanje konkretne informacije iz razloga što sadržina iste ne ukazuje na član 17 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Naime, odredbama člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem informacije ili njenog dijela postoji kada tražena informacija sadrži podatke koji osnovano ukazuju na: 1) korupciju, nepoštovanje propisa, nezakonito korišćenje javnih sredstava ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije; 2) sumnju da je izvršeno krivično djelo ili postojanje razloga za pobijanje sudske odluke; 3) nezakonito dobijanje ili trošenje sredstava iz javnih prihoda; 4) ugrožavanje javne bezbjednosti; 5) ugrožavanje života; 6) ugrožavanje javnog zdravlja; 7) ugrožavanje životne sredine.

Na osnovu navedenog Poreska uprava smatra da su se stekli uslovi za primjenu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama da se odbije zahtjev iz stava 4 dispozitiva rješenja, a sa izloženim razlozima u vezi člana 14 navedenog zakona.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja preko Poreske uprave. Žalba se podnosi u dva primjerka.



DIREKTOR

Miomir M. Mugoša