

U vezi sa Amandmanom na Predlog zakona o dopuni Zakona o stečaju ("Službeni list Crne Gore", br. 01/11 od 11.01.2011), koji su Skupštini Crne Gore podnijeli poslanici Mladen Bojanić i Aleksandar Damjanović, Ministarstvo ekonomije daje sledeće

MIŠLJENJE

Amandmanom na Predlog zakona o dopuni Zakona o stečaju je predloženo da se član 1 Predloga zakona mijenja i glasi:

"U stečajnu masu ulazi i imovina većinskog vlasnika stečajnog dužnika, ukoliko se utvrdi da je stečaj nastao kao rezultat zloupotreba većinskog vlasnika u procesu upravljanja privrednim društvom prije otvaranja stečajnog postupka."

U odnosu na predloženo rješenje, mišljenja smo da amandman na član 1 navedenog Predloga zakona ne treba prihvatiti.

U obrazloženju amandmana člana 1 Predloga zakona o dopuni Zakona o stečaju, podnosioci prave razliku u odgovornosti između vlasnika koji je zloupotrebom upravljanja doveo društvo u stečaj i vlasnika čije je društvo otišlo u stečaj iz objektivnih razloga, na koje nije mogao značajno uticati.

Bez obzira na to što se predloženom normom „pravi jasna razlika u odgovornosti između vlasnika stečajnog dužnika“, svi glavni razlozi zbog kojih je na Predlog zakona o dopuni Zakona o stečaju dato negativno mišljenje i dalje stoje. Ponovićemo ključni dio te argumentacije:

U članu 2 Zakona o privrednim društvima (ZoPD) definisani su oblici obavljanja privrednih djelatnosti. U toj podjeli predviđeno je da je preduzetnik fizičko lice koje se bavi privrednom djelatnošću radi sticanja dobiti i odgovorno je za sve obaveze u vezi sa privrednom djelatnošću koju obavlja cjelokupnom svojom imovinom. Ostali oblici privredne djelatnosti, prije svih akcionarska društva (ad) i društva sa ograničenom odgovornošću (doo), koja se mogu registrovati samo kao pravna lica, su društva kapitala.



U članu 17 stav 2 ZoPD stoji da je „Akcionarsko društvo pravno lice koje je svojom imovinom i obavezama potpuno odvojeno od akcionara“, a u stavu 3 da „Akcionarsko društvo odgovara za svoje obaveze cjelokupnom svojom imovinom“. U stavu 4 istog člana stoji da „Akcionari nijesu svojom imovinom odgovorni za obaveze društva“.

Za društvo sa ograničenom odgovornošću u članu 64 stav 1 ZoPD se navodi da „Društvo sa ograničenom odgovornošću mogu osnovati fizička ili pravna lica, ulaganjem novčanih ili nenovčanih sredstava u društvo radi ostvarivanja dobiti, a njegovi osnivači odgovaraju za obaveze društva do iznosa svojih uloga. Ulozi osnivača čine početni kapital društva“.

Prihvatanjem predloga da u stečajnu masu ulazi i imovina većinskog vlasnika firme koja je u stečaju, bez obzira da li se radi o nesavjesnom poslovanju ili spletu objektivnih okolnosti, u potpunosti se obesmišljavaju navedene odredbe Zakona o privrednim društvima, koje su zasnovane na decenijama provjerenom konceptu tržišne ekonomije i društava kapitala, kako anglosaksonskog privrednog prava, tako i prava većinski zastupljenog u kontinentalnom dijelu Evrope.

Kao što smo naveli i u Mišljenju na Predlog zakona o dopuni Zakona o stečaju, rješenje za problem nesavjesnog poslovanja ili zloupotrebe vlasnika u procesu upravljanja je u dosljednoj primjeni svih zakona koji regulišu oblast privrednog prava, dogradnjom adekvatne legislative ne remeteći osnovne koncepte na kojima počiva tržišna ekonomija, pojačanom kontrolom poslovanja privrednih društava i povećanoj transparentnosti svih aktera na tržištu.

S poštovanjem,



MINISTAR

Dr Vladimir Kavarić