

Primljeno:	29.12.2023.			
Org. jed.	Sl. broj	Redni broj	Prilog	Vrijednost
08-9961/2	23-850	40		

Mišljenje na Izvještaj o javnoj raspravi Nacrta Državne studije lokacije
"Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj

Decembar 2023.

Rješenjem broj: 08-9961/2 od 13.12.2022. godine imenovani su članovi Savjeta za reviziju Državne studije lokacije " Dio sektora 66 – Moduli II, III i VI" Velika plaža, Opština Ulcinj.

Savjet za reviziju ovog planskog dokumenta je u sljedećem sastavu:

1. Veljko Radulović, dipl.ing.arh. – predsjednik,
2. Dragoljub Marković, dipl.prostorni planer. – član,
3. Simeun Matović, dipl. ing. građ. – član,
4. Jelena Pasinović, dipl. ing. geod. – članica,
5. Ranko Radulović, dipl. ing. el. – član,
6. Milić Čurović, dipl. ing. šum. – član,
7. Nikola Spahić, dipl. ing. građ. – član,
8. Danica Davidović, dipl. ing. pejz.arh.- članica
9. Mehmet Tafica, dipl.ing.građ, predstavnik opštine Ulcinj– član.

Plan: Državna studija lokacije " Dio sektora 66 – Moduli II, III i VI" Velika plaža, Opština Ulcinj

Naručilac: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma



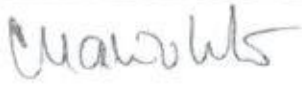






Rukovodilac Plana: Mr Aleksandar Vučičević,dipl. prostorni planer

Svi članovi Savjeta su izvršili detaljan pregled predmetnog Izvještaja i donijeli sljedeće

Mišljenje

Savjet za reviziju plankog dokumenta predlaže da se u ovoj formi ne usvoji Izvještaj o javnoj raspravi Nacrta Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj. Istovremeno upućuje na primjedbe sadržane u pojedinačnim Mišljenjima koje moraju biti razmotrene.

Savjet za reviziju planskog dokumenta:

Veljko Radulović, dipl.ing.arh. – predsjednik,	
Dragoljub Marković, dipl.prostorni planer. – član,	
Simeun Matović, dipl. ing. građ. – član,	
Jelena Pasinović, dipl. ing. geod. – članica,	
Ranko Radulović, dipl. ing. el. – član,	
Milić Čurović, dipl. ing. šum. – član,	
Nikola Spahić, dipl. ing. građ. – član,	<p>Član Savjeta za reviziju planskih dokumenata - faza hidrotehnička infrastruktura Mr Nikola Spahić, dipl.ing. građ. - inženjer hidrotehnički</p> 
Danica Davidović, dipl. ing. pejz.arh.- članica	
Mehmet Tafica, dipl.ing.građ, predstavnik opštine Ulcinj- član.	

IZVJEŠTAJ

na Izvještaj o javnoj raspravi Nacrta Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj

Shodno članu 34 stav 3 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), na reviziju Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj, nakon uvida u Izvještaj o javnoj raspravi Nacrta Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj, od decembra 2023.godine, dajem sledeći;

Izvještaj

Kao predsjednik Savjeta za reviziju Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj, smatram da se **Izvještaj o javnoj raspravi Nacrta Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj, od decembra 2023.godine, treba još jednom proveriti u sljedećim temama:**

1. Izgradnja objekata na obali rijeke Bojane

Upućujem na primjedbu koja je više puta dostavljena Obrađivaču plana da planovi višeg reda jasno ne predviđaju izgradnju objekata na obali rijeke Bojane. Planer je trebao da da mjere urbane sanacije postojeće izgrađene strukture bez značajnog planiranja nove gradnje.

Ista primjedba je data i od lokalnog Sekretarijata za prostorno planiranje.

2. Tretman postojećih objekta, u poljoprivrednom zemljištu

Takođe upućujem i na tretman postojećih objekta (parcelacija sa jasnim pravilima sanacije i gradnje) u poljoprivrednom zemljištu koji su planom višeg reda dati kao naseljska struktura (primjedba broj 7 Sekretarijata za prostorno planiranje i većina primjedbi korisnika prostora tokom Javne rasprave).

Prof. dr Veljko Radulović, dipl.inž.arh



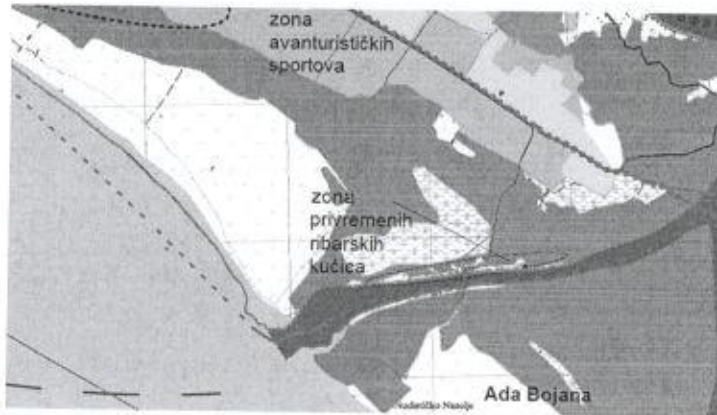
<p>Korekcije na prethodno mišljenje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Priložiti opštu dokumentaciju. 2. Uskladiti tekstualni deo plana sa planom višeg reda – i dalje se u tekstu nacrtu plana pominje kamp – korigovati. 3. Definirati tretman postojećih objekata u poljoprivrednom zemljištu. 4. Navjesti broj i vrijeme kada je izdata saglasnost na UTU. 5. U zoni ušća rijeke Bojane nije moguće planirati vikend kuće u skladu sa planom višeg reda – u tekstu su date detaljne smjernice za građenje – dobro bi bilo propisati mjere za adaptaciju i sanaciju u smislu materijala i arhitektonike. 6. Agencija za zaštitu životne sredine kao baznu studiju treba da uradi Studiju predjela. Plan usaglasiti sa predmetnim materijalima. 	<p>Korekcije na prethodno mišljenje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Primjedba se prihvata. 2. Primjedba se prihvata. 3. Primjedba se prihvata. 4. Primjedba se prihvata. 5. Primjedba se ne prihvata. U poglavlju 3.4.2. Otvoreni ruralni prostor – PO, podnaslov: <i>Pravila za uređenje i izgradnju na desnoj obali rijeke Bojane</i> na strani br. 35, navedene su lokacije na kojima nije dozvoljena izgradnja i to: Cjelina 1 - Dio zaleđa na pještanim dinama u kontaktu sa Velikom plažom , Cjelina 2 - Ostrvo Mala Ada i Cjelina 6 - Zona planiranog mosta preko rijeke Brijuni. Takođe, na strani br. 35 u podnaslovu <i>Ostrovci</i> nije izgradnju, adaptaciju i rekonstrukciju date su mjere za adaptaciju i sanaciju u smislu materijala i arhitektonike. 6. Primjedba se ne prihvata. Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma nas je obavjestilo i poslalo dopis Agencije za zaštitu životne sredine od 26.05.2023. god. br. 09-332/23-850/12) u kome se navodi da je navedena studija „proces koji će potrajati te u tom smislu smo i poslali sve relevantne činjenice koji se tiču komponente biodiverziteta ovog područja i važnosti njegove zaštite i održivog korišćenja.“
<p>Mr Dragoljub Marković, d. pr. planer</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Izradu i donošenje ovog Plana treba odložiti do stvaranja preduoslova za donošenje jasnih strateških odluka i utvrđivanje nove politike. 2. Sugestija da treba sačekati sa donošenjem ovog plana... 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konstatacija. 2. Konstatacija.
<p>Simeun Matović, d.i. grad.</p>	

5

<p>Sekretarijat za prostorno planiranje i održivi razvoj</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Predlažu se panoramski kružni putevi sa eliminacijom bočnog uličnog parkiranja, uz izmeštanje parkirališta sa planiranih lokacija na lokacije što bliže plaži. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Primjedba se ne prihvata. Sugestija je u suprotnosti sa mišljenjem Savjeta za Reviziju koji je potvrdio planirano saobraćajno rješenje zajedno sa lokacijama za parkiranje.
<ol style="list-style-type: none"> 2. Predlaže se povezivanje svih modula sekundarnom saobraćajnicom, umesto preko magistralne saobraćajnice. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Primjedba se ne prihvata. Magistralna saobraćajnica, zajedno sa kružnim tokovima, je primarna komunikacija za sve module pa je u tom smislu saobraćajno rješenje planirano kao najbolja veza budućih turističkih sadržaja i uklapanje sa modulima za koje je Državna studija lokacije doneta u prethodnom periodu.
<ol style="list-style-type: none"> 3. Predlaže se pomjeranje biciklističko-pješačke staze južno kako bi se što više izbjegla eksproprijacija privatnog zemljišta. Takođe, predlaže se definisanje preklonog dijela biciklističko-pješačke staze sa putevima. 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Primjedba se ne prihvata. Planirano rješenje biciklističko-pješačke staze uklopljeno je sa modulima za koje je Državna studija lokacije doneta u prethodnom periodu. Dijelovi ukrštanja dati su u pravilima izgradnje saobraćajnice.
<ol style="list-style-type: none"> 4. Predlaže se proširenje daščane promenade sa 2m na najmanje 5m. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Primjedba se prihvata.
<ol style="list-style-type: none"> 5. Predlaže se tačna definicija pristupa plaži za svaku UP koja se nalazi u kontaktu sa područjem dina. 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Primjedba nije osnovana. Za UP 6, 7, 17 i 21 su planirane daščane promenade koje imaju direktan pristup plaži.
<ol style="list-style-type: none"> 6. Predlaže se da se ne planira izgradnja kućica na rijeci Bojani. 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Primjedba se ne prihvata. Planovima višeg reda kao i Nacrtom DSL-a jasno su definisane zone u kojima je dozvoljena izgradnja sojenica i pravila za njihovu rekonstrukciju.
<ol style="list-style-type: none"> 7. Predlaže se identifikacija postojećih objekata unutar zone za poljoprivredu i parcelacija sa jasnim pravilima za građenje. 7.1. Predlaže se uspostavljanje jasnih pravila izgradnje unutar zone za sport i rekreaciju. 	<ol style="list-style-type: none"> 7. Primjedba nije osnovana. Identifikacija svih objekata je urađena, a pravila izgradnje su data za poljoprivredna domaćinstva. 7.1. Primjedba se ne prihvata. Nacrtom DSL-a su planirane dve zone za sport i rekreaciju, sa svim mogućim sportskim i pratećim sadržajima. S tim u vezi nije definisana precizna sportska namena, kako bi se omogućila fleksibilnost sprovođenja u skladu sa programom razvoja sporta.
<ol style="list-style-type: none"> 8. Predlaže se tabelarno prikazivanje površina za pejzažno uređenje za javne namjene koje su u privatnom vlasništvu. 	<ol style="list-style-type: none"> 8. Primjedba nije osnovana. U poglavlju 7 Nacrta DSL-a – Pejzažno uređenje data su jasna pravila i način uređenja ovih površina bez obzira na vlasništvo nad zemljištem.

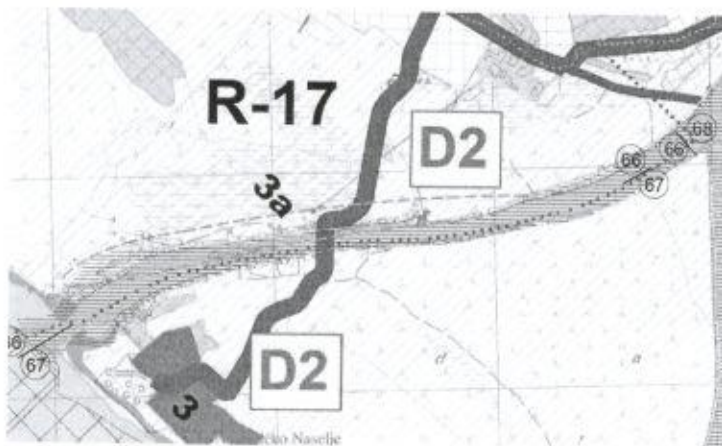
7

IZVOD IZ PUP-A ULCINJ



Napomena: Definisani su "privremeni" objekti. Postavljanje privremenih objekata nije predmet ovakvog detaljnog plana

IZVOD IZ PPPNOP CG



Napomena: Data je zona postojećih objekata



Napomena: Ovo je karta nemjene površina u kojoj nema evidentirane mogućnosti postavljanja novih objekata. Istovremeno, ovo je relevantan plan višeg reda.

Stav o izvještaju sa Javne rasprave o Nacrtu DSL 66 moduli II, III i VI

Zbog razvojnog značaja kojeg ima prostor Velike plaže kao i potrebe njegovog adekvatnog uređenja, smatram da je potrebno odložiti donošenje ovog planskog dokumenta do definisanja strateških opredjeljenja na nivou planova višeg reda (PP CG) odnosno revizije aktuelnih opredjeljenja i sistemskih rješenja koja sada omogućavaju izgradnju "stanova za tržište" na prostoru koji je, od početka planiranja, definisan kao turistička namjena – hoteli. Uz to, takva stambena namjena nigdje nije opravdana – obrazložena razvojnim ili potrebama uređenja prostora.

mr Dragoljub Marković



XII 2023.

Plan: DSL „Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI“ Velika plaža, Opština Ulcinj

Faza: Javna rasprava

Obrađivač: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Stručno mišljenje:

- Na primjedbu: „U Programskom zadatku navedeno je i: „*Grafički prilog sa parcelacijom uraditi na ažurnoj geodetskoj podlozi.*“ Ažurne geodetske podloge nema, jer nema snimljenih tačaka. Data je samo katastarska podloga, nije postupljeno prema Programskom zadatku,“ Planer je odgovorio: „*Primjedba se ne prihvata. Plan je urađen na podlogama koje je dostavilo nadležno Ministarstvo.*“
Odgovor nije prihvatljiv jer podloga nije urađena saglasno Programskom zadatku, pa nebitno ko god da ju je dostavio.
Podloga mora biti urađena saglasno Programskom zadatku.
Kako se može raditi nivelacija na podlozi bez visinskih kota?
- Na primjedbu: „U tekstualnom dijelu napisati da je moguće, prilikom izgradnje, ući i u urbanističke parcele (na primjer 2 ili 3m) usjekom ili nasipom, zbog potrebe izgradnje saobraćajnica. To ne treba da umanjuje planiranu izgrađenost na urbanističkim parcelama. Ovo posebno kod kolsko-pješačkih staza, kod Bojane, gdje je granica urbanističke parcele ivica kolovoza? Šta je sa bankinom, koja je u susjednim urbanističkim parcelama?
Preporuka je u planu, saobraćajnice treba da su na nasipu. Znači kosina nasipa je u susjednim urbanističkim parcelama. Kako će se to izvesti?“,“ Planer je odgovorio: „*Primjedba nije osnovana. Po njoj je već postupljeno u fazi korekcije po prethodnom mišljenju Savjeta za reviziju tako što je regulacija saobraćajnica proširena za po 2m sa lijeve i desne strane za potrebe formiranja škarpi, što je i prikazano u odgovarajućim grafičkim priložima.*“
Planer je predvidio po 2m sa strana ali ne kod svih saobraćajnica. Na primjer toga nema kod ulice 23 – presjek 5-5 ili kod kolsko-pješačkih saobraćajnica, gdje je granica urbanističke parcele ivica kolovoza. Ili kod saobraćajnica sa presjecima 3-3, 7-7, 8-8.
Znači nepotpuno a dodatno se mještanima oduzima veća površina a manja im je izgradnja.
- Ostale dostavljene primjedbe date su kratko, samo par rečenica pa nije uvijek moguće tačno znati šta je traženo i kako je obrazloženo.
Ali evidentno je da ima kontradiktornosti u odgovorima Planera.
Na primjer na primjedbu Sekretarijata za prostorno planiranje i održivi razvoj: „*Predlažu se panoramski kružni putevi sa eliminacijom bočnog uličnog parkiranja, uz izmeštanje parkirališta sa planiranih lokacija na lokacije što bliže plaži.*“ Planer je odgovorio: „*Sugestija je u suprotnosti sa mišljenjem Savjeta za reviziju koji je potvrdio planirano saobraćajno rješenje zajedno sa lokacijama za parkiranje.*“

A u odgovorima na primjedbe građana Planer navodi da će ukinuti upravno parkiranje na pojedinim saobraćajnicama.

Opravdana je primjedba Sekretarijata da se parking mjesta približe plaži, jer pojedina su više od kilometra udaljena od plaže. Veliko je to rastojanje za šetnju po vrućini za starije ljude. Da ne pominjemo lica sa invaliditetom.

Razmotriti još jednom, sa aspekta saobraćaja, primjedbe Sekretarijata. Cilj je naći što bolje rešenje.

- Slično, kao i kod primjedbi sekretarijata i primjedbe građana su skraćene na rečenicu ili dvije.

Primjedba Lulgjuraj Pjeter, Velika Plaža, 1281/1,1282/1,1283/1,1284/1 i 1285/1-

Zahtjev da se saobraćajnica prebaci na parcelu 1275/3 cijelom dužinom a ne na kružni tok , da se ukloni biciklistička staza i da se građevinska linija produži do donje granice katastarske parcele 1281/1.

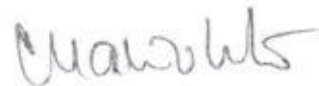
U pravu je Planer kada navodi da ne treba omogućiti vezu na bulevar kod kružnog toka ali treba povesti računa o položaju saobraćajnice koja ide na kružni tok, da se smanji eksproprijacija. Dodatno, saobraćajnica je praktično čitavom širinom proširena na ove parcele a vrlo malo na suprotnu stranu. Zašto je tako urađeno?

Zaključak

Shodno navedenim primjedbama i sugestijama, potrebno je korigovati dostavljene odgovore.

27.12.2023.g.

Simeun Matović dipl.inž.građ.



**MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA
CRNA GORA
SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA**

0.1/2023

Dr Veljko Radulović, dipl. inž. arh.
Predsjednik

PREDMET: Mišljenje na izvještaj sa javne rasprave nacrtu plana Državne studije lokacije
"Dio sektora 66- Modul II, III i VI"- Velika plaža, Opština Ulcinj (april 2023.g.)

Poštovani,

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju Državne studije lokacije „dio sektora 66 modul I, III i VI“ Velika plaža, Opština Ulcinj, kao članica Savjeta iz oblasti geodezije, a na osnovu dostavljene dokumentacije, dostavljam Mišljenje na predmetni planski dokument.

S poštovanjem,
Jelena Pasinović, dipl.inž.geod.

adresa: Ljuta bb, Kotor
telefon: 069820829
mail: jelena.pasinovic@gmail.com

Kotor, 19.12.2023.g.

MIŠLJENJE

Državna studija lokacije "Dio sektora 66- Modul II, III I VI", Velika plaža, Opština Ulcinj

OPŠTI PODACI

PLANSKI DOKUMENT: Državna studija lokacije
"Dio sektora 66- Modul II, III I VI",
Velika plaža, Opština Ulcinj

OBRADIVAČ: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja
i urbanizma

RUKOVODILAC IZRADE: Mr arh. Aleksandar Vučićević, dipl.prostorni planer

FAZA: Mišljenje na izvještaj sa javne rasprave (decembar
2023.g.)

ODLUKA

Rješenjem o određivanju članova Savjeta za reviziju Državne studije lokacije "Dio sektora 66- Modul II, III I VI" Velika plaža, Opština Ulcinj broj: 08-9961/2 od 13.12.2022.g. (donesenom na osnovu tačke 3 i 5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata, "Službeni list Crne Gore", br. 112/22) određena sam za člana Savjeta u oblasti geodezija.

DOSTAVLJENA DOKUMENTACIJA

1. Izvještaj sa javne rasprave državne studije lokacije " Dio sektora 66- Modul II, III I VI", Velika plaža, Opština Ulcinj

MIŠLJENJE

Pregledom dostavljene dokumentacije konstatujem da za dio koji se odnosi na geodeziju nemam primjedbi.

Članica Savjeta:
Jelena Pasinović, dipl. inž. geod.



Mišljenje

nakon dobijanja Izvještaja sa Javne rasprave o prostorno – planskom dokumentu

DRŽAVNA STUDIJA LOKACIJE "DIO SEKTORA 66 – MODUL II, III i VI" VELIKA PLAŽA

I

NACRT IZVJEŠTAJA O STRATEŠKOJ PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU OPŠTINA ULCINJ

UVOD

Nacrt Državne studije lokacije "Dio sektora 66 - modul II, III i VI" - Velika Plaža, opština Ulcinj je izložen na javni uvid u periodu od 16.10.2023. godine do 03.11.2023. godine.

U toku javne rasprave, dana 27.10.2023. godine, od 11-13 h u sali Skupštine opštine Ulcinj, organizovana je prezentacija Nacrta Državne studije lokacije "Dio sektora 66 - modul II, III i VI" - Velika Plaža, od strane rukovodioca izrade plana i saradnika na izradi planskog dokumenta.

Mišljenje koje dajem u daljem tekstu odnosi se na fazu elektroenergetska infrastruktura.

Mišljenje

1. Na predmetni planski dokument, tokom Javne rasprave, Obradivaču je, osim primjedbi Savjeta, od strane zainteresovane javnosti dostavljeno ukupno 18 primjedbi i sugestija.
2. Nijedna od primjedbi i sugestija se nije odnosila na fazu elektroenergetska infrastruktura.

Zaključak

Iz prethodnog se može zaključiti da je DRŽAVNA STUDIJA LOKACIJE "DIO SEKTORA 66 – MODUL II, III i VI" VELIKA PLAŽA I NACRT IZVJEŠTAJA O STRATEŠKOJ PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU I NACRT IZVJEŠTAJA O STRATEŠKOJ PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU - OPŠTINA ULCINJ, faza elektroenergetska infrastruktura, prihvaćena od javnosti, pa se predlaže Investitoru da ovakav Izvještaj za fazu elektroenergetska infrastruktura prihvati i priđe daljem postupku.

U Podgorici, 10.12.2023. g.

Izvestilac:



Ranko Radulović, dipl.inž.el.

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

-Predsjedniku Savjeta za reviziju

DSL "Dio sektora 66 - Moduli II, III i VI" Velika plaža, Opština Ulcinj.-

Želim da Vas obavijestim da nemam primjedbi ili sugestija na izvještaj sa javne rasprave na Mart. Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Dio sektora 66 - Moduli II, III i VI" Velika plaža, Opština Ulcinj

S poštovanjem

Dr Milić Čurović



MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I
URBANIZMA
Savjet za reviziju planske dokumentacije
n/r Veljku Raduloviću, dipl.ing.arh. Predsjedniku

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI
IZVJEŠTAJA SA JAVNE RASPRAVE NA NACRT DSL "Dio sektora 66
- Moduli II, III i IV", Velika plaža, Opština Ulcinj
- faza hidrotehnička infrastruktura

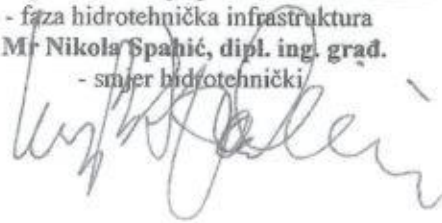
Nakon izvršenog pregleda raspoložive dokumentacije i odgovora na primjedbe i sugestije korisnika prostora u fazi javne rasprave na nacrt plana, dajem sledeće

MIŠLJENJE

U toku javne rasprave na nacrt DSL "Dio sektora 66 – Moduli II, III i IV", Velika plaža, Opština Ulcinj za fazu - hidrotehnička infrastruktura nije bilo primjedbi, pa predlažem da se ista **PRIHVATI**.

u Podgorici, 17. decembar.2023. god.

Član Savjeta za reviziju planskih dokumenata
- faza hidrotehnička infrastruktura
Mr Nikola Spahić, dipl. ing. građ.
- smjer hidrotehnički



Stav člana Savjeta za reviziju, faza Pejzažna arhitektura na
IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI NA NACRT DRŽAVNE STUDIJE LOKACIJE
"DIO SEKTORA 66 – MODUL II, III i VI" VELIKA PLAŽA
OPŠTINA ULCINJ, decembar 2023.

1. Sekretarijat za prostorno planiranje i održivi razvoj daje , Mehmet Tafica d.i. grad :

Predlaže se proširenje daščane promenade sa 2m na najmanje 5m. **4. Primjedba se prihvata.**

S obzirom na veoma osetljivu poziciju daščane promenade, kao i na činjenicu da Studija predjela za dine ne može biti urađena u skorije vreme (obrađivač u odgovoru na drugu primedbu navodi dopis dopis Agencije za zaštitu životne sredine od 26.05.2023. god. br. 08-332/23-850/12) smatram da proširivanje sa 2 na 5 m promenade planerski nije prihvatljivo rešenje, jer ne postoji ni jedno obrazloženje zašto bi takva akcija bila u prednosti nad potencijalnim ugrožavanjem staništa koja su ionako ugrožena promenom namene (izgradnjom) kontaktnog područja.

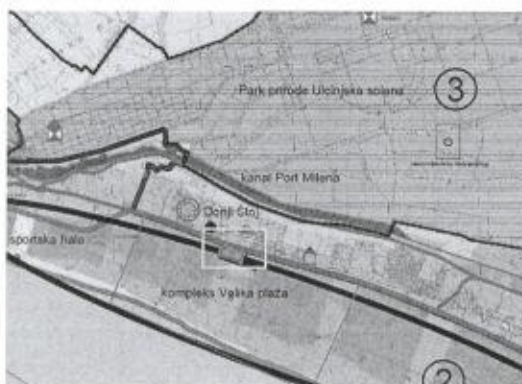
2. Nije prihvatljiv stav obrađivača da se ove parcele prenamene iz namjene zelene površine u turizam, jer su PUP-om Ulcinj predviđene za namenu zelenila, u nastavku izvod iz PUP Ulcinj:

4. 10.2023. godine

Donović Nada
Donović Maraš
Donović Đoka
379/4, 378/4, 377/5,
376/4, 377/6, 490,
377/7, 377/8
Zahtjev da se na
predmetnim parcelama
propíše T2 namjena.

Primjedba se prihvata.

Parcele br. 379/4,
378/4, 377/5, 376/4,
377/6, 377/7, 377/8
biće u prijedlogu Plana
prenamenjene u
turističku zonu T2,
prvenstveno zbog
atraktivnosti lokacije i
kontinuiteta zone
turizma.



Položaj lokacije za koju se traži prenamena u odnosu na namene date PUP- om Ulcinj.

Eventualno se na osnovu kontinuiteta zone turizma može proširiti UP4 na delove parcela 378/4, 377/5, 376/4 jer su njihovi delovi u okviru namene T2 bile predviđene i PUP-om. Kontinuitet formirnja

i očuvanja zelenih i slobodnih prirodnih površina takođe je kontinuitet koji treba baštiniti kroz razradu Prostornog plana Opštine.

Podgorica,

28.12.2023.

Izvestilac:

Danica Mihaljević Davidović, dipl inž pejz arh



IZVJEŠTAJ

na Izvještaj o javnoj raspravi Nacrta Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj

Shodno članu 34 stav 3 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), na reviziju Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj, nakon uvida u Izvještaj o javnoj raspravi Nacrta Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj, od decembra 2023.godine, dajem sledeći;

Izvještaj

Kao član Savjeta za reviziju Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj, smatram da se Izvještaj o javnoj raspravi Nacrta Državne studije lokacije "Dio Sektora 66 – Modul II, III i VI" - Velika Plaža, Opština Ulcinj, od decembra 2023.godine, treba prihvatiti.

Ulcinj, 14.12.2023.god.

**Predstavnik Opštine Ulcinj
u Savjetu za reviziju planske dokumentacije**

Mehmet Tafica, dipl.ing.grad

