

## **MINISTARSTVO EKONOMIJE**

(naziv ministarstva koje je sprovelo javnu raspravu)

### **IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI**

#### **Nacrt zakona o žigu**

(naziv nacrtu zakona, odnosno strategije koji je bio predmet javne rasprave)

Vrijeme trajanja javne rasprave: 20 dana od dana objavljivanja javnog poziva (05.10.2020. – 25.10.2020.)

Način sprovođenja javne rasprave:

- Dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija na Nacrt zakona o žigu u pisanoj formi na adresu: Rimski trg, broj 46, 81000 Podgorica ili na e-mail: lidija.radusinovic@mek.gov.me tokom cijelog trajanja javne rasprave.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Nebojša Mugoša, načelnik Direkcije za normativne poslove i međunarodnu saradnju u oblasti intelektualne svojine;
- Lidija Radusinović, samostalna savjetnica I u Direkciji za normativne poslove i međunarodnu saradnju u oblasti intelektualne svojine.

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

- Za javnu raspravu o Nacrtu zakona o žigu interesovanje je iskazalo jedno lice.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

Podaci o podnosiocu: Omer Markišić , sudski vještak za autorska i srodna prava.

1. Uz riječ "Ministarstvo" treba dodati riječ "nadležno".

Primjedba nije prihvaćena.

U članu 5 Nacrta zakona o žigu organ državne uprave nadležan za poslove industrijske svojine skraćen je kao Ministarstvo, pa se u skadu sa navedenim skraćanjem u nastavku teksta koristi riječ Ministarstvo.

2. U članu 22 treba definisati stav da se bliža sadržina prijave utvrđuje propisom nadležnog Ministarstva.

Primjedba nije prihvaćena.

U članu 22 stav 2 Nacrta zakona o žigu već je definisano da se bliža sadržina prijave utvrđuje propisom Ministarstva.

3. U članu 48 treba promijeniti termine kad je žig predmet stečaja i istaći da se radi o stečaju Društva koje je vlasnik ili korisnik žiga.

Primjedba je djelimično prihvaćena.

U ovom članu je izvršeno terminološko usklađivanje, kao i izmjena teksta u vezi sa stečajem. Iz predmetne izmjene proizilazi da se više ne radi o žigu kao predmetu stečaja, a kako je to bilo propisano Nacrtom zakona o žigu.

4. U članu 81 naglasiti mogućnosti posredovanja – mirnog rješavanja sporova, u skladu sa novim zakonom.

Primjedba nije prihvaćena.

Predmetnim članom uređuje se dio postupka građansko-pravne zaštite zbog povrede žiga (parnični postupak), tako da odredbama koje se odnose na posredovanje odnosno mirno rješavanje sporova nije mjesto u ovom članu. Takođe, Zakonom o alternativnom rješavanju sporova ("Službeni list Crne Gore" br. 77/20) propisano je da se istim uređuje alternativno rješavanje sporova u građanskopravnim odnosima, pa samim tim ne postoji potreba za upućivanjem na odredbe Zakona o alternativnom rješavanju sporova u Zakonu o žigu.

5. U drugom stavu člana 81 zamijeniti izraz "nepoštena dobit" sa adekvatnijim, nezakonito stečena dobit.

Primjedba nije prihvaćena.

Izraz nepoštena dobit se koristi u članu 81 stav 5 Nacrta zakona o žigu, a ne u stavu 2 ovog člana. Cilj navedene odredbe je upravo u tome da se prilikom utvrđivanja visine naknade štete, pored ostalih parametara, koristi i parametar nepoštene dobiti odnosno dobiti koju je učinilac povrede ostvario na nepošten način, što je rješenje koje je poznato u uporednoj praksi država članica Evropske unije.

6. Potrebno je radi pojašnjenja izmijeniti treći stav člana 81 "počinilac povrede".

Primjedba nije prihvaćena.

Počinilac povrede se pominje u članu 81 st. 5 i 6 Nacrta zakona o žigu, a ne u stavu 3 navedenog člana. Pojam počinioa povrede sam po sebi je više nego dovoljno jasan, konkretno, radi se o licu koje je počinilo povredu.

7. U članu 83 izvršiti preformulacije u skladu sa drugim propisima koji se odnose na ova pitanja.

Primjedba nije prihvaćena.

Navedena primjedba je neprecizna. Odredba člana 83 Nacrta zakona o žigu je kako suštinski, tako i teminološki usklađena sa sistemskim propisima iz ove oblasti i to Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju ("Službeni list Crne Gore", br. 36/11, 28/14, 20/15, 22/17, 76/17 i 25/19) i Zakonom o parničnom postupku ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 22/04, 28/05 i 76/06, "Službeni list Crne Gore", br. 73/10, 47/15, 48/15, 51/17, 75/17, 62/18, 34/19, 42/19 i 76/20).

8. U članu 84 izvršiti promjene radi preciziranja privremenih mjera i definisanja rokova za podnošenje tužbi.

Primjedba nije prihvaćena.

Rok za podnošenje tužbe je preciziran članom 84 stav 4 Nacrta zakona o žigu. Kada su u pitanju privremene mjere, iste su precizirane članom 83 Nacrta zakona o žigu. Takođe, članom 84 stav 5 Nacrta zakona o žigu propisano je da odredbe člana 83 i 84 ovog zakona ne isključuju mogućnost određivanja privremenih mjera u skladu sa odredbama ovog zakona i zakona kojim se uređuje izvršni postupak.

9. U članu 87 treba na određeni način istaći ulogu carine i carinskih organa na zaštiti žiga.

Primjedba nije prihvaćena.

Odredba člana 87 Nacrta zakona o žigu (koja se odnosi na obavezu pružanja informacija o porijeklu i distributivnim kanalima roba kojima se vrši povreda žiga), nalazi se u okviru poglavlja koje se odnosi na postupak građansko-pravne zaštite pred nadležnim sudom, pa samim tim upućivanje na carinske organe nije adekvatno. Nadležnosti carinskih organa bliže su uređene carinskim propisima.

10. Članom 88 potrebno je konkretnije naglasiti značaj alternativnih mjera sa preciziranjem posebno određivanja plaćanja novčane naknade – način i metodologija.

Primjedba nije prihvaćena.

Alternativne mjere su članom 88 Nacrta zakona o žigu jasno utvrđene i daju mogućnost nadležnom sudu da postupi i donese odluku u skladu sa zakonom. Prilikom utvrđivanja iznosa novčane naknade nosiocu žiga, nadležni sud primjenjuje odredbe ovog zakona i Zakona o obligacionim odnosima. Navedenim članom je u Nacrt zakona o žigu preuzet član 12 Direktive 2004/48/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta od 29. aprila 2004. o sprovođenju prava intelektualne svojine.

11. U članu 90 u vezi sa izvršnim postupkom treba obuhvatiti i posredovanje kao način rješavanja sporova.

Primjedba nije prihvaćena.

Zakonom o alternativnom rješavanju sporova ("Službeni list Crne Gore" br. 77/20) uređuje se alternativno rješavanje sporova u građanskopravnim odnosima, tako da u odredbama Nacrta zakona o žigu, uključujući i član 90 kojim se uređuje hitnost i primjena odredbi drugih zakona

u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom, ne postoji potreba za upućivanjem na posredovanje kao na jedan od vidova alternativnog rješavanja sporova.

12. Poučeni dosadašnjim iskustvima za zastupnike potrebno je pitanja zastupnika deifnisati preciznije i navesti podzakonska akta kojima će to biti i do kada regulisano.

Primjedba nije osnovana.

Pitanje zastupnika za žigove je jasno i precizno definisano čl. 92 do 94 Nacrta zakona o žigu. Članom 93 stav 5 Nacrta zakona o žigu predviđeno je donošenje podzakonskog akta kojim će se utvrditi program i način polaganja stručnog ispita za zastupnika za žigove, sastav komisije nadležnog organa pred kojim će se ispit polagati, visina naknade troškova polaganja stručnog ispita i sadržaj Registra zastupnika za žigove, a u roku koji je propisan članom 103 Nacrta ovog zakona.

13. Potrebno je jos jednom analizirati odredbe člana 101 za odloženu primjenu.

Odredba člana 101 je dodatno analizirana.

Ne postoji potreba za izmjenama člana 101 Nacrta zakona o žigu zato što isti predstavlja odraz obaveza Crne Gore koje proizilaze iz postupka pristupanja Evropskoj uniji. Radi se o članu kojim se propisuje odložena primjena pojedinih odredbi nacrta ovog zakona koje su u ovom trenutnu zbog svoje sadržine i upućivanja na Evropsku uniju i njeno pravo neprimjenjive, a koje će se primjenivati od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

14. U prelaznim i završnim odredbama treba navesti sa nazivima podzakonska akta koja će donijeti nadleženo ministarstvo sa rokovima za njihovo donošenje.

Primjedba nije prihvaćena.

Pravna tehnika izrade propisa uređena je Pravno-tehničkim pravilima za izradu propisa ("Službeni list CG", br. 2/10), a član 103 Nacrta zakona o žigu, kojim se u prelaznim i završnim odredbama uređuje rok za donošenje podzakonskih akata, u potpunosti je usaglašen sa navedenim pravilima.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 09.11.2020. godine.

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrta zakona, odnosno strategije: Direktorat za unutrašnje tržište i konkurenciju



Dragica Sekulić

MINISTARKA