



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj: 104-2032/29
Podgorica, 12.09.2018. godine

OPŠTINA HERCEG NOVI
Stevan Katić, predsjednik Opštine

HERCEG NOVI

Poštovani,

Dopisom br. 01-1-031-1921/2018-1 od 22.06.2018. godine, u skladu sa članom 46 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14), dostavili ste ovom ministarstvu **Predlog Prostorno urbanističkog plana Opštine Herceg Novi**, radi davanja saglasnosti.

Ministarstvo je pomenuti Predlog uzelo u razmatranje shodno članu 217 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, broj 64/17 i 44/18).

S tim u vezi, pregledom Predloga plana i ostale dokumentacije, ovo ministarstvo je utvrdilo sljedeće:

- Nakon uvida u Predlog Prostorno-urbanističkog plana Opštine Herceg Novi, kao i Knjigu Postupanje po primjedbama iz Izvještaja Savjeta za reviziju na Nacrt PUP-a HN, može se konstatovati da su primjedbe, sugestije i predlozi koji su dati u Izvještaju na Nacrt Prostorno-urbanističkog plana opštine Herceg Novi prihvaćene i ugrađene u plansko rješenje u najvećoj mogućoj mjeri, odnosno u skladu sa raspoloživim podacima koje je Obrađivač mogao da pribavi u daljoj proceduri.
- U tekstualnom dijelu plana navodi se da će se urbanističke parcele definisati Elaboratom parcelacije, međutim, isti je dio sprovođenja Plana generalne regulacije Crne Gore prema Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. List CG“ broj 64/17 i 44/18), te se ne može primijeniti u planskim dokumentima koji su započeti na osnovu derogiranog Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 51/08, 40/10, 34/11 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14).
- U dijelu saobraćaja na grafičkom prilogu se vidi pozicija podvodnog tunela od Zelenike do Luštice. Takođe, vidi se i alternativa saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj koja povezuje teritoriju Opštine Herceg Novi od Kumbora do Luštice. Potrebno je obrazložiti ovo planirano rešenje sa dva prelaza Bokokotorskog

zaliva. U tekstu se pominju varijante obilaznice Herceg Novog. Nejasno je da li treba raditi sve ili se opredijeliti za jednu. U tom smislu, potrebno je da se planer odredi po svakom predlogu.

- U dijelu poljoprivrede primjedbe koje su date na PUP Opštine Herceg Novi su djelimično usvojene. Nije usvojena norma koja se odnosi na uvođenje nadoknade prilikom promjene namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta koja glasi: "U cilju zaštite poljoprivrednog zemljišta, u slučaju njegovog privremenog korišćenja za nepoljoprivredne svrhe i promjene namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta, plaća se naknada, ako ovim zakonom nije drukčije određeno."

U prilogu akta, dostavljamo vam sljedeća mišljenja: Crnogorskog elektrodistributivnog sistema broj 10-10-30798 od 05.07.2018. godine, Ministarstva ekonomije broj 350-91/2017-4 od 03.07.2018. godine, Crnogorskog elektroprenosnog sistema A.D. br. 7221 od 04.07.2018. godine, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost broj 0404-5250/2 od 03.07.2018. godine, Agencije za zaštitu prirode i životne sredine broj 101/2-01-1112/5 od 02.07.2018. godine, Direktorata za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu broj 108-2032/17 od 05.07.2018. godine, i Direktorata za upravljanje otpadom i komunalni razvoj br.113-2032/19 od 30.07.2018. godine ovog ministarstva, **po kojima treba postupiti.**

Shodno navedenom, Predlog Prostorno urbanističkog plana Opštine Herceg Novi je neophodno korigovati prema primjedbama, a nakon toga korigovani Predlog plana dostaviti ovom ministarstvu na saglasnost.

Odobrila:

Dragana Čenić,
generalna direktorica
Direktorata za planiranje prostora



Obradila:

Branka Petrović,
samostalna savjetnica I



Željka Čurović,
samostalna savjetnica I



Tamara Marović,
samostalna savjetnica III



Broj: 10-10-30798
Od: 05.07.2018.g.

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I
TURIZMA
Podgorica

n/r Ministar Pavle Radulović

Predmet: Mišljenje na Predlog Prostorno-urbanističkog plana Opštine Herceg Novi

Poštovani,

Na osnovu Vašeg zahtjeva br. 104-2032/2 od 25.06.2018. (zavodni broj u CEDIS d.o.o Podgorica 10-10-325 od 26.06.2018.g.), i nakon pregleda Predloga odnosno uvidom u dostavljenu dokumentaciju, dajemo potvrdno mišljenje na Predlog Prostorno-urbanističkog plana Opštine Herceg Novi u dijelu koji se odnosi na distributivnu elektroenergetsku infrastrukturu.

Obrazloženje

Uvidom u predmetnu dokumentaciju Predlog Prostorno-urbanističkog plana Opštine Herceg Novi, konstatovano je da je otklonjena većina primjedbi iz Mišljenja CEDIS-a br. 10-10-59069 od 29.12.2017.g.

- Trasu podzemnog DV 35kV od TS 35/10kV Klinci- TS 35/10kV Rovnac – TS 35/10kV Radovići je potrebno izmijeniti u dijelu trase na „izlasku“ iz TS 35/10kV Klinci i na dijelu trase od Radovanića do Brgula. Trasa podzemnog 35kV Dv treba da cijelom dužinom prati postojeći asfaltni put TS 35/10kV Klinci –TS 35/10kV Rovnac - TS 35/10kV Radovići, odnosno do granice opština Herceg Novi i Tivat. Ova primjedba je ispravljena u grafičkom prilogu. Treba ispraviti u tekstu na str. 149 - „Dvostruki 35kV kabal XHP 49/A 1x240mm² za priključenje TS 35/10kV „Rovnac“ po sistemu „Ulaz-Izlaz“. Treba da stoji – „Jednostruki podzemni DV 35kV od TS 35/10kV Klinci- TS 35/10kV Rovnac – TS 35/10kV Radovići“.

- U grafičkom prilogu GUR Herceg Novi br. 10. „Plan mreža i objekata tehničke infrastrukture“ je očigledno greškom „pomjerena“ na crtežu kompletna el. distributivna mreže u odnosu na realno stanje. To treba ispraviti.

- Na više lokacija u okviru 10kV mreže je predviđeno ukidanje i izmještanje postojećih el. energetske objekata. Napominjemo da su navedeni el. energetske objekti u funkciji i pod naponom. CEDIS nema u planu izmještanje ili ukidanje ovih objekata. U tekstualnom dijelu

Društvo sa ograničenom odgovornošću "Crnogorski elektrodistributivni sistem" Podgorica

Ul. Ivana Milutinovića br.12 81000 Podgorica Telefon: +382 20 408 400 Fax: +382 20 408 413 e-mail: info@cedis.me www.cedis.me

PIB: 03099873 PDV 30/31-16162-1

Broj žiro računa: 535-15969-90 Prva Banka Crne Gore a.d. Podgorica

Prostorno urbanističkog plana je potrebno unijeti konstataciju prema kojoj je moguće izmještanje postojećih el. energetske objekata, uz pridržavanje odredbi člana 220. Zakona o energetici.

Sa poštovanjem,

Obradivač

Miodrag Milčić, dipl.el.ing.

Rukovodilac Sektora za razvoj

Saša Milovanović, dipl.el.ing.

Dostavljeno: - Naslovu

- Sektoru za razvoj
- Sektoru za pristup mreži
- a/a

Rukovodilac Direkcije za razvoj, pristup mreži i TIS

Ranko Vuković, dipl.el.ing.





Crna Gora
Ministarstvo ekonomije

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Primljeno:	06.07.2018		
Org. jed.	101-	2032	16
Opis			
Opisnost			

Podgorica, 3.7.2018. godine
Broj: 350-91/2017-4

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
gđin Pavle Radulović, ministar

Predmet: Mišljenje na Predlog PUP-a Opštine Herceg Novi

U skladu sa članom 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14), a u vezi člana 217 Zakona o planiranju i izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 64/17), dostavljamo Vam određene primjedbe i sugestije na Predlog Prostorno-urbanističkog plana Opštine Herceg Novi, i to:

U Knjizi 1 – postojeće stanje, strana br. 35, u tabeli pod tačkom 11.2 Koncesiona područja, treba da glasi:

-pod a) Ležišta mineralnih sirovina i površina eksploatacionih polja pod tačkom 1. "ležište tehničko-građevinskog kamena "Podi", zbog prenamjene prostora, nije više ležište i shodno tome ne vodi se u Registar ležišta mineralnih sirovina".

-pod tačkom 6. "ležište šljunka i pijeska "Batnjica" ne vodi se više u Registar ležišta mineralnih sirovina i shodno tome kao ležište više ne postoji.""

Tačka 4.5.2. Ekonomski resursi i potencijali, Mineralne sirovine treba da glasi:

"Na teritoriji Opštine Herceg Novi, među utvrđenim mineralnim sirovinama, najzastupljenije su tehničko-građevinski kamen, arhitektonsko-građevinski (ukrasni) kamen, šljunak i pijesak glacialnog porijekla. Od navedenih mineralnih sirovina, za sada, date su koncesije samo za tehničko-građevinski kamen, i to na ležištima: "Bjelotina", "Kruševica I", "Kruševica II" i "Sitnica".

U Knjizi 2 – planirano stanje, tačka 7.4.1.6. Razvoj ostalih privrednih djelatnosti, *Vađenje ruda i kamena*, str. 105, obiluje greškama, odnosno netačnim podacima i treba da glasi, do pasusa koji se tiču geotermalnih voda:

"Na teritoriji Opštine Herceg Novi najzastupljenije su nemetalične mineralne sirovine, i to: tehničko-građevinski kamen, arhitektonsko-građevinski (ukrasni) kamen, šljunak i pijesak glacialnog porijekla. Broj vrsta ovih sirovina raste u odnosu na nivo geoloških istraživanja, što znači da će i dalja istraživanja značajno povećavati broj ležišta i pojava, posebno arhitektonsko-građevinskog (ukrasnog) kamena - BOKITA i tehničko-građevinskog kamena. Treba posebno istaći i činjenicu da su nemetalične

mineralne sirovine u Crnoj Gori, a time i u Opštini Herceg Novi, specifične i po tome što se njihovom planskom eksploatacijom teren, na kojem je ležište, u konačnom rezultatu, može oplemeniti, napraviti boljim i prihvatljivijim, u odnosu na prethodno stanje i to ambijetalno i po sadržaju povoljnijem i za ljude i ostali živi svijet.

Nemetalične mineralne sirovine imaju veoma široku primjenu u građevinarstvu, hemijskoj i farmaceutskoj industriji, metalurgiji i u drugim mnogim granama industrije.

Na području Opštine Herceg Novi date su koncesije za detaljna geološka istraživanja i eksploataciju na sljedećim ležištima:

1. Ležište tehničko-građevinskog kamena „Bjelotina“,
2. Ležište tehničko-građevinskog kamena „Kruševica I“,
3. Ležište tehničko-građevinskog kamena „Kruševica II“ i
4. Ležište tehničko-građevinskog kamena „Sitnica“.

Ležište tehničko-građevinskog kamena „Kotobilj“ do sada nije eksploatisano, odnosno nije se davala koncesija.

Šljunak i pijesak glacijalnog porijekla utvrđen je na prostoru lokaliteta Kamen. Šire područje ovog lokaliteta izgrađuju glacijalne tvorevine predstavljene morenama. Morene su glacijalne tvorevine koje izgrađuju prirodne mješavine šljunkovito-pjeskovitog materijala različitih dimenzija. Geološkim kartiranjem i ispitivanjem utvrđeno je da se šljunkovito-pjeskoviti materijal odlikuje promjenjivim granulometrijskim sastavom iz koga se mogu izdvojiti sljedeći segmenti: prah, pijeska, šljunak.

U dosadašnjem periodu bila je data koncesija na ležištu „Batnjica“. Ugovor o koncesiji je sporazumno raskinut. Ovo ležište više se ne vodi u Registar ležišta mineralnih sirovina i shodno tome kao ležište više ne postoji.

Na području Kamenog utvrđen je potencijal prirodne mješavine šljunkovito-pjeskovitog materijala kao mineralne sirovine koji može da se valorizuje u budućem periodu kroz davanje koncesija.

Ležišta arhitektonsko-građevinskog (ukrasnog) kamena – BOKITA: geološka istraživanja su pokazala da je najperspektivniji rudni rejon Gornja Lastva-Kamenari-Devesilje (pripada monoklinoj strukturi "južne zone") koji je razvijen na potezu Donji Bogdešići – Gornja Lastva (tivatska) i sa zapadne strane tjesnaca Verige na potezu Kamenari-Kruševica-Devesilje (Repaji). To je najproduktivniji i najperspektivniji rudni rejon „bokita“. Grupišu se u sljedećim rudnim poljima: Kamenari-Kruševica sa poznatim ležištima „Kamenari“ i Devesilje sa ležištem „Repaji“.

Dijelovi pojedinih rudnih polja ili ležišta su istraženi samo do nivoa rezervi C₁ kategorija, koje, po definiciji, služe kao osnova za planiranje i izvođenje detaljnih geoloških istraživanja. Prognose rezerve rudnog polja Kamenari – Kruševica D₁ kategorije iznose 6.850.000 m³.

Može se zaključiti da "bokiti" predstavljaju značajan siroviniski potencijal, koji zasluži da bude sistematski istražen i potpunije geološko-ekonomski ocijenjen. Na to upućuje i stečeno iskustvo o postignutim rezultatima u eksploataciji i prometu ove mineralne sirovine u prošlosti.

Krečnjaci gornje krede (senona) koji se pojavljuju u području Kamenara, eksploatisani su stoljećima i pod komercijalnim imenom „Bokit“ kao poluobrađen kamen (blok) prodavani u zemlji i inostranstvu. Bez obzira na kvalitet i značajne potencijalne rezerve, kao i stečeno ime, do sada, nijesu se mogle davati koncesije za korišćenje ove mineralne sirovine, jer ležišta i pojave nijesu bili definisani ni u jednom planskom dokumentu. Ovo je jedini ukrasni kamen u Crnoj Gori koji ima "istoriju" i njegovo

korišćenje kroz davanje koncesija može dati izuzetan doprinos u privrednom razvoju Opštine Herceg Novi.

Korišćenje mineralnih sirovina ima višestruki značaj za privredu lokalne samouprave kao i države, koja se ogleda u otvaranju novih radnih mjesta i smanjenje nezaposlenosti, većem izvozu, prihodu budžeta po osnovu poreza i koncesionih naknada.

U Crnoj Gori, sa aspekta prisustva mineralnih resursa, generalno se mogu izdvojiti tri grupe lokalnih zajednica među kojima su i zajednice koje na svojoj teritoriji imaju istražene mineralne resurse, ali koji se ne valorizuju i ne učestvuju u lokalnoj ekonomiji, a što je slučaj sa Opštinom Herceg Novi.

Mineralni resursi su važni za ekonomiju lokalne zajednice. U mnogim slučajevima taj značaj je kompleksnog tipa, odnosno socijalno-ekonomsko-političko-strateškog karaktera, direktno vezan za interese razvoja i napretka lokalne zajednice. Kod geokološkog aspekta razmatranja potreba i mogućnosti korišćenja raspoloživih mineralnih resursa na teritoriji Opštine Herceg Novi, kao lokalne zajednice, postoji karakterističan slučaj. S obzirom na utvrđeni mineralni potencijal Opštine Herceg Novi, ne postoji dovoljno korišćenje istih, što znači čitav niz pratećih privrednih i ekonomskih teškoća. Cilj je zadovoljenje privredne potrebe za određenim mineralnim resursima, koji kao takvi imaju komercijalni značaj i bitni su za ekonomski razvoj zajednice i to na principima održivog korišćenja mineralnih resursa koji treba da obezbijedi stvaranje bogatstva za lokalnu zajednicu i Crnu Goru u cjelini, kroz razvoj i održivu eksploataciju ekonomski isplativih ležišta mineralnih sirovina.

Prvi opšti cilj održivog korišćenja mineralnih resursa Opštine Herceg Novi je uravnoteženost između korišćenja mineralnih resursa, ekonomskih/privrednih interesa, društvenih interesa i interesa zaštite životne sredine.

Pri otvaranju i radu rudarskih objekata neophodno je striktno poštovati i primjenjivati uslove zaštite prirode i životne sredine i najbolje dostupne tehnike i tehnologije zaštite životne sredine, uključujući i davanje posebne pažnje zaštiti podzemnih voda i sukcesivnoj i potpunoj rekultivaciji terena po završetku rudarskih radova, kako bi se izbjegla trajna degradacija zemljišta ili vodotokova, odnosno uticaj na vizuelni izgled predjela."

S poštovanjem,



MINISTAR KA

Dragica Sekulić

Pripremila:

Vesna Vujačić

Vesna Vujačić

Odobrila:

Biljana Jestović

Biljana Jestović



CRNOGORSKI
ELEKTROPRENOSNI
SISTEM AD

Crna Gora
MINISTARSTVO ODŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno: 06.07.2018			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
104-	2032	14	

IZVRŠNI DIREKTOR

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
n/r Ministra
Radulović Pavle
IV Proleterske br. 19, **PODGORICA**
tel. +382 20 446 282, fax. 382 20 446 215

Broj: 4221

Podgorica: 04.07.1890d.

PREDMET: Mišljenje na Nacrt PUP-a Herceg Novi

Poštovani,

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, se obratilo Crnogorskom elektroprenosnom sistemu dopisom broj 6753/10-50 od 26.06.2018.godine (Vaš broj 104-2032/3 od 25.06.2018.godine) sa zahtjevom za dostavu mišljenja na Nacrt PUP-a Herceg Novi, nakon postupanja obrađivača po datim primjedbama od strane CGES-a sadržanim u dopisu broj 13448 od 08.12.2017.godine.

Pregledom dostavljenog planskog dokumenta (CD sa: predlogom PUP-a Herceg Novi) kao i uvidom u dokumentaciju CGES- Elektroprenos i sadržaj datih primjedbi CGES-a (dopis 13448) zaključuje se da je obrađivač planskog dokumenta u najvećem dijelu postupio po datim primjedbama i iste otklonio.

Međutim u poglavlju 7.4.3.2. Elektroenergetska infrastruktura -tekstualni dio navode se dužine priključnih dalekovoda za novoplanirane TS Bijela i TS Igalo što smatramo da je nepotrebno iz ralog a što:

- ❖ za TS Bijela nije određena tačna lokacija pa samim tim ni dužine priključnih dalekovoda bez obzira što se radi o veoma kratkim rastojanjima (svega par stotina metara po priključnom dalekovodu) i,
- ❖ za TS Igalo nijesu određene trase priključnih dalekovoda iz razloga detaljno navedenih u dopisu 13448, i upravo iz razloga navedenog u predmetnom dopisu je obrađivaču predloženo da se planira širi koridor za priključne dalekovode (što je i obrađivač i odradio)

Kao generalnu primjebdu navodimo neusaglašenost grafičkog dijela elektroenergetske infrastrukture sa planovima CGES-a kada je u pitanju trasa planiranog dalekovoda 110kV Herceg Novi –Vilusi. Naime u planu se date dvije varijante (varijanta 1 – prema planovima CGES-a i varijanta 2 – prema PPPN za Obalno područje koja zahvata masiv Orjena). U tekstalnom dijelu plana su navedeni nedostaci predložene varijante 2.

Dopisom broj 13448 su navedeni razlozi zbog kojih u trenutku dobijanja planskog dokumenta (decembra 2017.godine) nije bilo moguće dati preciznu trasu dalekovoda Herceg Novi –Vilusi. Nakon njenog usaglašavanja ista je dostavljena Opštini Herceg Novi

radi unošenja u planski dokument (PUP Herceg Novi) i ista je unesena u konačnu verziju Prostornog plana posebne namjene za Obalno područje koji je u završnoj fazi usvajanja. Imajući u vidu činjenicu da imamo neusaglašenost naprijed navedena dva planska dokumenta predlažemo Vam da ukoliko postoje tehničke mogućnosti i vremenski plan to dozvoljava da se ovaj detalj usaglasi i izmijeni u planskom dokumentu na način da stoji samo varijanta 1 dalekovoda 110kV Herceg Novi –Vilusi prema planovima CGES-a.

S poštovanjem,

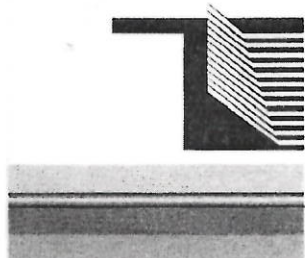
Dostaviti: Imenovanom

CO: 10-10
10-50
10-50-01
10-50-54
10-50-54-02
a/a



IZVRŠNI DIREKTOR
Kujović Dragan, dipl.ing.





CRNA GORA

AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primijeno:	06.07.2018		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
104-	2032/1		

TEL: +382 (0)20 406-700
FAX: +382 (0)20 406-702
E-MAIL: ekip@ekip.me
www.ekip.me

Broj: 0404 – 5250/2
Podgorica, 03. 07. 2018. godine

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
–n/r ministra Pavla Radulovića –

PODGORICA
ul. IV Proleterske brigade br. 19

Predmet: Mišljenje na Predlog Prostorno–urbanističkog plana Opštine Herceg Novi

Dopisom broj: 104–2032/10 od 27.06.2018. godine, koji je kod ove Agencije zaveden pod brojem 0102–5250/1 dana 28.06.2018. godine, a uz koji ste dostavili Predlog Prostorno–urbanističkog plana Opštine Herceg Novi, tražili ste od Agencije mišljenje na isti.

Agencija je, nakon uvida u dio predmetnog planskog dokumenta koji se odnosi na elektronsku komunikacionu infrastrukturu, utvrdila da isti sadrži podatke koji nijesu ažurni (podaci su iz 2015. godine), kako u pogledu naziva pojedinih operatora, tako i u pogledu broja korisnika i usluga koje operatori pružaju. Ove podatke je potrebno ažurirati u skladu sa podacima kojima Agencija raspolaže za opštinu Herceg Novi.

S tim u vezi, na osnovu podataka dobijenih od operatora 31.12.2017. godine, dajemo pregled trenutnog stanja elektronskih komunikacija na teritoriji opštine Herceg Novi, koji treba uvrstiti u predmetni planski dokument.

Usluge fiksne telefonije pruža 5 operatora i to:

- Crnogorski Telekom na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji 11475 aktivnih fiksnih telefonskih priključaka (10203 za fizička i 1272 za pravna lica);
- Telemach na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji 713 aktivnih fiksnih telefonskih priključaka (695 za fizička i 18 za pravna lica);
- M:tel na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji 411 aktivnih fiksnih telefonskih priključaka (388 za fizička i 23 za pravna lica);
- Telenor na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji 61 aktivni fiksni telefonski priključak (pravna lica);
- Pošta Crne Gore u svojim poslovnicama pruža uslugu javnih telefonskih govornica na sledećim lokacijama:

Pošta-lokacija	Broj VoIP govornica
Herceg Novi	3
Igalo	8
Baošići	6
Bijela	3
Đenovići	4
Ukupno	24

Usluge fiksnog širokopojasnog pristupa Internetu (putem kablo) na teritoriji opštine Herceg Novi pružaju 3 operatora, i to:

- a) Crnogorski Telekom na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji sledeće aktivne priključke:

Vrsta priključka	Fizička lica	Pravna lica	Ukupno
xDSL (Digital Subscriber Line)	5512	545	6057
FTTH (Fiber To The Home)	388	57	445
Ukupno	5900	602	6502

- b) Telemach na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji sledeće aktivne priključke:

Vrsta priključka	Fizička lica	Pravna lica	Ukupno
KDS (Kablovski Distributivni Sistem)	1891	26	1917
FTTH (Fiber To The Home)	0	0	0
Ukupno			

- c) M:tel na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji sledeće aktivne priključke:

Vrsta priključka	Fizička lica	Pravna lica	Ukupno
KDS (Kablovski Distributivni Sistem)	583	35	618
HFC (Hybrid Fiber/Coaxial)			
FTTH (Fiber To The Home)	0	0	0
FTTB (Fiber To The Building)			
Ukupno	583	35	618

Usluge fiksnog-bežičnog širokopojasnog pristupa Internetu na teritoriji opštine Herceg Novi pružaju 4 operatora, i to:

- a) WiMAX Montenegro na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji sledeće aktivne priključke:

Vrsta priključka	Fizička lica	Pravna lica	Ukupno
WiMAX	27	0	27
WiFi (Wireless-Fidelity)	177	3	180
Ukupno	204	3	207

- b) M:tel na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji 66 aktivnih priključaka (39 za fizička i 27 za pravna lica) putem WiMAX tehnologije;
- c) Orion Telekom na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji 46 aktivnih priključaka (fizička lica) putem WiFi (Wireless-Fidelity) tehnologije;
- d) SBS Net Montenegro na teritoriji opštine Herceg Novi ima u funkciji 4 aktivna priključka (3 za fizička i 1 za pravna lica) putem postojeće satelitske opreme.

Usluge mobilnih elektronskih komunikacija na teritoriji opštine Herceg Novi pružaju 3 operatora, i to:

- a) M:tel na teritoriji opštine Herceg Novi ima 18199 aktivnih SIM kartica.
- b) Crnogorski Telekom na teritoriji opštine Herceg Novi ima 16589 aktivnih SIM kartica.
- c) Telenor na teritoriji opštine Herceg Novi ima 14827 aktivnih SIM kartica.

Usluge distribucije AVM sadržaja na teritoriji opštine Herceg Novi pruža 5 operatora, i to:

- Telemach ovu uslugu pruža za 7327 korisnika, i to: za 3591 korisnika posredstvom posredstvom KDS tehnologije i za 3736 korisnika posredstvom DTH (Direct To Home) tehnologije;
- Crnogorski Telekom ovu uslugu pruža za 5003 korisnika posredstvom IPTV (Internet Protocol Television) tehnologije;
- M:tel ovu uslugu pruža za 610 korisnika posredstvom HFC (Hybrid Fiber/Coaxial) tehnologije;
- Radio difuzni centar ovu uslugu pruža za 404 korisnika posredstvom DVB-T2 (Digital Video Broadcasting – Second Generation Terrestrial) tehnologije;
- Orion Telekom ovu uslugu pruža za 2 korisnika posredstvom IPTV (Internet Protocol Television) tehnologije.

Prema podacima iz Monstata od poslednjeg popisa, opština Herceg Novi broji 30864 stanovnika i 11133 domaćinstava.

Shodno prethodno navedenim podacima od operatora i Monstata, primjenom uobičajne metodologije (koja je zasnovana na ukupnom broju stanovnika i ukupnom broju priključaka) dolazi se do sledećih rezultata:

- penetracija fiksne telefonije u opštini Herceg Novi iznosi 36,57%, što je iznad prosjeka u Crnoj Gori;
- penetracija fiksnog širokopojasnog pristupa u opštini Herceg Novi iznosi 30,33%, što je iznad prosjeka u Crnoj Gori;
- penetracija mobilne telefonije u opštini Herceg Novi iznosi 160,75%, što je neznatno iznad prosjeka u Crnoj Gori.

Penetracija fiksne telefonije u CG	Penetracija fiksnog širokopojasnog pristupa u CG	Penetracija mobilne telefonije u CG
21,17%	22,15%	156,73%

*Tabela 1 : Penetracija fiksne telefonije, fiksnog širokopojasnog pristupa i mobilne telefonije za Crnu Goru na nivou broja stanovnika.
Izvor: Podaci prikupljeni od operatora 31.12.2017.*

Međutim, ako se uzme u obzir da prosječno domaćinstvo u Herceg Novom broji 3 člana (što je iznad prosjeka EU), a da su usluge fiksne telefonije, fiksnog širokopojasnog pristupa i distribucije AVM sadržaja zastupljene na nivou domaćinstva, značajan podatak je i penetracija ovih usluga izračunata po metodologiji koja uzima u obzir broj domaćinstava i broj priključaka za fizička lica (Tabela 2). Prema ovoj metodologiji:

- penetracija fiksne telefonije u opštini Herceg Novi iznosi 101,37%, što je znatno iznad prosjeka u Crnoj Gori;
- penetracija fiksnog širokopojasnog pristupa u opštini Herceg Novi iznosi 77,84%, što je iznad prosjeka u Crnoj Gori;
- penetracija broja priključaka usluga distribucije AVM sadržaja u opštini Herceg Novi iznosi 119,88%, što je iznad prosjeka u Crnoj Gori.

Penetracija fiksne telefonije u CG na nivou domaćinstava	Penetracija fiksnog širokopojasnog pristupa u CG na nivou domaćinstava	Penetracija distribucije AVM sadržaja u CG na nivou domaćinstava
67,40%	64,81%	103,25%

*Tabela 2 : Penetracija fiksne telefonije, fiksnog širokopojasnog pristupa i distribucije AVM sadržaja za Crnu Goru na nivou domaćinstva.
Izvor: Podaci prikupljeni od operatora 31.12.2017.*

Takođe, u predmetnom planskom dokumentu su navedeni pogrešni nazivi pojedinih dokumenata/akata, pa je potrebno da se isto izmijeni u skladu sa trenutno važećim, i to:

- u planskom dokumentu je navedeno da je dokument neophodno uskladiti sa ciljevima Strategije razvoja informacionog društva za period 2012–2016, a kako je 2016. godine usvojena nova Strategija razvoja informacionog društva do 2020. godine neophodno je ispraviti ovaj podatak.

Osim toga, u planskom dokumentu potrebno je navesti i pridržavati se i sledećih propisa, koji su doneseni na osnovu Zakona o elektronskim komunikacijama:

- Pravilnika o širini zaštitnih zona i vrsti radio koridora u kojima nije dopušteno planiranje i gradnja drugih objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 33/14),
- Pravilnika o zajedničkom korišćenju elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme („Službeni list Crne Gore“ broj 52/14).

Napominjemo da je Agencija na svom sajtu objavila preporuke za izradu planskih dokumenta sa podzakonskim aktima koji su donešeni na osnovu Zakona o elektronskim komunikacijama (<http://www.ekip.me/ek/pplan.php>), kao i podatke o postojećem stanju elektronske komunikacione infrastrukture i usluga (<http://www.ekip.me/ek/pplandoc.php>).

Navedene preporuke, podzakonski akti i podaci, trebalo bi da budu oduhvaćeni planskim dokumentima u dijelu koji se odnosi na elektronske komunikacije.

Takođe, ovom prilikom obavještavamo Vas da sve zainteresovane strane u postupku izrade planskih dokumenata mogu da zatraže od ove Agencije otvaranje korisničkog naloga kako bi pristupili georeferenciranoj bazi podataka elektronske komunikacione infrastrukture preko web portala (<http://ekinfrastruktura.ekip.me/ekip/login.jsp>). Uputstvo za registraciju korisnika je dato na prethodnom linku.

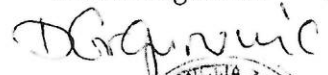
S poštovanjem,

Dostaviti:

- Naslovu preporučeno
- a/a

Izvršni direktor

Darko Grgurović






Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost

31. decembar, 2017.

Pregled usluga opština Herceg Novi

Opština	Servisi	Operator
Herceg Novi	Javno dostupna telefonska usluga u fiksnoj elektronskoj komunikacionoj mreži	Crnogorski Telekom Telernach M:tel Telenor
Herceg Novi	Usluga pristupa internetu	Crnogorski Telekom Telernach M:tel WiMAX Montenegro Orion Telekom SBS Net Montenegro
Herceg Novi	Usluga prenosa i distribucije audio vizuelnih medijskih sadržaja (izuzima zemaljsku radiodifuziju koja se ne naplaćuje)	Telernach Crnogorski Telekom M:tel Radio—difuzni centar Orion Telekom
Herceg Novi	Javno dostupne usluge u mobilnoj elektronskoj komunikacionoj mreži	M:tel Crnogorski Telekom Telenor

Primljeno: 04.07.2018			
Org. jed	Broj	Prilog	Vrijednost
104	2032	12	

Crna Gora

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

AGENCIJA ZA ZAŠTITU PRIRODE I ŽIVOTNE SREDINE

Broj : 104/2 - 01 - 1112/5

Podgorica 02.07.2018

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Direktorat za planiranje prostora

n/r generalne direktorice direktorata, gđe Dragane Čenić

Podgorica

Predmet: Mišljenje na Predlog prostorno urbanističkog plana Opštine Herceg Novi – 104 – 2032/8 od 25.06.2018. (101/2 – 01 – 1112/4 od 27.06.2018).

Obradivač nije postupio po predloženim sugestijama i komentarima, koji su upućeni na Nacrt prostorno urbanističkog plana Opštine Herceg Novi. Ono što karakteriše dokument je nedostatak podataka i neadekvatan pristup u okviru definisanih poglavlja. U Opisu postojećeg stanja je trebalo dati pregled ukupnog stanja prirodnih resursa na teritoriji opštine, a zatim, u dijelu planiranog stanja, na osnovu raspoloživih resursa, definisati pravce razvoja u cilju unaprjeđenja ukupnog ambijenta u planiranom periodu.

Pripremio

Dragan Roganović

Roganović

Pomoćnica direktora

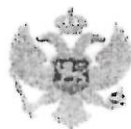
Lidija Šćepanović

Šćepanović

Direktor

Nikola Medenica





CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Direktorat za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu

Broj: 108- 2032/17
Podgorica, 05.07.2018. godine

DIREKTORAT ZA PLANIRANJE PROSTORA
n/r Dragane Čenić, generalne direktorice

PREDMET: Mišljenje na Predlog Prostorno - urbanističkog plana Opštine Herceg Novi

U skladu sa odredbama člana 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list RCG" br. 51/08, 40/10, 34/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a u vezi sa članom 217 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list RCG" br. 64/17) Direktorat za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu, nakon prethodnog razmatranja Predloga planskog dokumenta, daje sledeće

MIŠLJENJE

Naručilac izrade Predloga Prostorno - urbanističkog plana je Opština Herceg Novi, dok je posao obrađivača poveren privrednom društvu Agenciji za izgradnju i razvoj Herceg Novog. Kako se navodi u predmetnom planskom dokumentu, turizam se planira kao glavni pokretač razvoja, te se Planom predviđa puna diverzifikacija turističke ponude, s obzirom da je opština nekada bila jedno od sjedišta poslovnog turizma. Središnji rejon u obuhvatu PUP-a je namijenjen smeštajnim kapacitetima, kategorije od 3 do 5 zvezdica, pansionima i privatnom smještaju, odnosno naglasak je na gradskim hotelima više kategorije tj. 4 i 5 zvjezdica, budući da takvi hoteli privlače klijentelu kojoj Herceg Novi planira da se obraća u narednom periodu. Kako se ističe, ne planira se značajnije povećanje smeštajnih kapaciteta nižih kategorija već će se njihov nivo zadržati na nivou postojećih. Takođe, u Istočnom rejonu, rizort Porto Novi čija je izgradnja u toku je kompleks miješanih funkcija i miješanih smeštajnih kapaciteta, čijim će završetkom ovo područje biti orijentisano na platežno više kategorije. Južni rejon planiran je za organizaciju i izgradnju niza rizorta, kao i razvoj seoskog turizma, odnosno povezivanje razvoja turizma sa razvojem poljoprivrede i obnove ruralnog područja. Što se tiče sjevernog rejona, planiran je za sportsko-rekreativni, avanturistički, izletnički, pješački, biciklistički, ugostiteljski, zimski i seoski turizam, dok su u Zapadnom rejonu planirani turistički kapaciteti na Kobili i Solilima. Planirane namjene površina predmetnim PUP-om su: površine za stanovanje; površine za centralne djelatnosti; površine za mješovitu namjenu; površine za turizam; površine za školstvo i socijalnu zaštitu; površine za zdravstvenu zaštitu; površine za kulturu; površine za sport i rekreaciju; površine za industriju i proizvodnju; površine za vjerske objekte; površine za groblja; površine za pejzažno uređenje-javni prostori i poljoprivredne površine.

Uvidom u dostavljeni plan, konstatujemo sledeće:

-u tabeli 61. Knjiga 2, u dijelu postojećih hotela nije prikazana stvarna struktura postojećeg stanja kategorisanih objekata kojima Ministarstvo održivog razvoja i turizma izdaje rješenja o obavljanju ugostiteljske djelatnosti i rješenja o kategoriji, pa je iste neophodno upodobiti; u tabeli 76. Knjiga br. 2, shodno evidenciji Ministarstva održivog razvoja i turizma, konkretno objekat „Palmon Bay hotel & spa“ raspolaže sa 203 smještajne jedinice, 406 ležaja, kao i podatak da je u funkciji i dio hotela "Plaža" - Blok A, sa 144 smještajnih jedinica, tj.288 ležaja, koji nijesu adekvatno prikazani, s tim u vezi neophodno je upodobiti stvarnu strukturu postojećih ugostiteljskih objekata;
-predlažemo da se u tekstualnom dijelu, prilikom obrazloženja namjene turizam, predvidi mogućnost da se na površinama namijenjenim za turizam planiraju različite vrste primarnih ugostiteljskih objekata, a izbor istog zavisiće naknadno od opredjeljenja investitora, od situacije na savremenom tržištu itd., a sve u skladu sa zakonskim normativima;

-predlažemo da se na površinama, osim za turizam, na kojima je moguće planirati i ugostiteljske objekte, predvidi mogućnost, u slučaju da se ponovo gradi objekat, a postojeći ruši, da isti može biti u funkciji turizma, uz planiranje tampon zone zelenila, koji predstavljaju važan element turističke ponude koja ukazuje na njenu reprezentativnost i kvalitet usluga.

-imajući u vidu da je posljednjih godina Igalo prepoznat kao jedan od najvećih potencijala za razvoj zdravstvenog turizma, predlažemo da se poglavlje po navedenom, dodatno unaprijedi i afirmiše, jer još uvijek nije postignut zadovoljavajući stepen razvoja u odnosu na potencijale kojima naša država raspolaže. S tim u vezi, prije tri godine pokrenuta je organizovana i dinamična inicijativa za uključivanjem u evropski zdravstveni turizam, koji i dalje svake godine sve više raste, i ujedno je jedina industrija turizma koja u godinama recesije nije zabilježila negativne trendove, čak naprotiv porast od 11%, i upravo po procjenama Svjetske Zdravstvene Organizacije, zdravstveni turizam bi do 2030. godine trebao postati najjača globalna industrija i jedan od najvećih pokretača turističkih putovanja. U cilju pronalaženja ključnog odgovora na pitanje kako od „destinacije sunca i mora“ postati destinacija cjelogodišnjeg turizma, smatramo da razvoj zdravstvenog turizma predstavlja jednu od najvećih uzdanica na ovom području, veliku šansu za otvaranje novih radnih mjesta, postizanje većeg nivoa iskorišćenosti smještajnih kapaciteta i prihoda usled aktivnosti hotela preko cijele godine, wellness centara i lječilišta, ali i naših bolnica, poliklinika i ordinacija koje po kvalitetu usluga i osposobljenosti kadra nimalo ne zaostaju za svjetskim standardima.

Konstatujemo da se obrađivač opredijelio za scenario koji trendove pokušava usmjeriti ka održivom i uravnoteženom razvoju, shodno čemu pozitivno ocjenjujemo odluku obrađivača da odabrani koncept prostorne organizacije nadogradi sa određenim smjernicama iz ekološkog scenarija, prije svega za područje zaštite i unaprijeđenja životne sredine, kako bi se sačuvao duh tradicionalne arhitekture. Ova određenja treba svakako pratiti uz odgovarajući opis karaktera i tipova intervencija u prostoru, što je djelimično i urađeno, kako se predmetni prostor ne bi degradirao.

Naime, aktom broj 104-2439/12 od 28.12.2017.godine, ovaj Direktorat dao je primjedbe u fazi Nacrta predmetnog plana, koje se odnose na praćenje razvojnih ciljeva shodno strateškim dokumentima iz oblasti turizma kao i na značaju stvaranja planskih preduslova za podsticaj i dalji razvoj svih vidova održivog turizma na predmetnom području.

U skladu sa navedenim, obrađivač plana je djelimično i koristirao prethodno date sugestije, međutim uvidom u predlog plana smatramo da jos uvijek ima prostora za prostorni koncept razvoja turizma sa zdravstvenom komponentom, koji podrazumijeva potrebu za uravnoteženim razvojem turizma.

Obradila, Savjetnik I

Hajdana Šćepanović





CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

DIREKTORAT ZA UPRAVLJANJE OTPADOM I KOMUNALNI RAZVOJ

Broj: 113 - 2032/19
Podgorica, 30.07.2018. godine

DIREKTORAT ZA PLANIRANJE PROSTORA

Ovdje

U vezi zahtjeva Direktorata za planiranje prostora, broj 104 - 2032/4 od 25.06.2018. godine, za davanje mišljenja na Predlog prostorno-urbanističkog plana opštine Herceg Novi obavještavamo Vas sljedeće:

- Direktorat za upravljanje otpadom i komunalni razvoj je, aktom broj 110-2439/11 od 21.12.2017. godine, dostavio komentare na Nacrt prostorno-urbanističkog plana opštine Herceg Novi;
- U svojim komentarima ukazali smo na neke nedostatke Plana i sugerisali obrađivaču da sa JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ usaglasi dio teksta Nacrta PUP-a koji se odnosi na povezivanje opštine Herceg Novi na regionalni vodovodni sistem, budući da to preduzeće upravlja regionalnim vodovodnim sistemom i planira njegov dalji razvoj, kao i da je za navedeni projekat već urađena projekatna dokumentacija (glavni projekat) i da predstoji realizacija istog;
- Kako je dostavljeni tekst Predloga PUP-a zadržao neka rješenja iz Nacrta, za koja smo ocijenili da nijesu usaglašena sa JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“, zatražili smo od tog preduzeća komentare na dostavljeni tekst Predloga, koje dostavljamo u prilogu.

S poštovanjem,

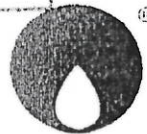
GENERALNI DIREKTOR
Dragan Asanović

Obradila:

Vera Vujošević, samostalni savjetnik I

IV Proleterske brigade broj 19, 81000 Podgorica
Tel: (+382) 20 446 208; (+382) 20 446 224; Fax: (+382) 20 446-215
Web: www.mrt.gov.me

30.07.2018			
Priloga	Broj	Stranica	Vrijednost
113	2032	18	



Regionalni vodovod Crnogorsko primorje

Adresa: **Ministarstvo održivog razvoja i
turizma**
Gospođa Vera Vujošević
Samostalni savjetnik

Adresa: Trg Sunca bb, 85310 Budva, Crna Gora
Website: www.regionalniovodovod.me
E-mail: headoffice@regionalniovodovod.me
direktor@regionalniovodovod.me
Tel. br.: + 382 (0) 33 451 921; 451 460
Telefax: + 382 (0) 33 451 937

Broj: 113-2032/18

Datum: 27.07.2018 godine

Poštovana,

Shodno Vašem zahtjevu, u nastavku prilažemo komentare na dostavljeni tekstualni dio predloga Prostornog plana Herceg Novog:

- U tekstualnom dijelu Prostornog plana opštine Herceg Novi se nigdje ne navodi da je regionalni vodovodni sistem već izgrađen na području hercegnovske rivijere, te da se sastoji od oko 9,6 km cjevovoda DN600, oko 980 m podmorski cjevovoda DN200 i rezervoara Zelenika (Zmijice) od 2.000 m³. Smatramo da je neophodno navesti ovu činjenicu, uz napomenu da se u ovom trenutku, do povezivanja opštine Herceg Novi na regionalni vodovodni sistem, navedena infrastruktura koristi u okviru lokalnog vodovodnog sistema;
- U grafičkom dijelu Prostornog plana opštine Herceg Novi se takođe nigdje ne navodi regionalni vodovodni sistem. Na grafičkom prilogu ima ucrtan čelični cjevovod DN 600 i NKT 202 cjevovod regionalnog vodovodnog sistema, ali se navodi da je riječ o „postojećem vodovodu višeg reda“;
- Grafički prilozima za hercegnovsku rivijeru nijesu dostavljeni pa u tom dijelu nije izvršena analiza;
- Rezervoar Zmijice se na strani 138 i 269 se ubraja u postojeće rezervoare, bez napomene da se radi o rezervoaru koji se nalazi u vlasništvu JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“, a nadalje se planira njegova upotreba u okviru lokalnog vodovodnog sistema. Takođe, podmorski cjevovod Kumbor-Luštica je u vlasništvu ovog JP, a se planira se korišćenje ovog cjevovoda u okviru lokalnog vodovodnog sistema, odnosno bez napomene da se radi o regionalnom vodovodnom sistemu. Cijenimo da je neophodno navesti da je za korišćenje navedene infrastrukture

potrebno prethodno regulisati formalno-pravne odnose sa vlasnikom iste, posebno ako se planiraju rješenja koja se naslanjaju na navedenu infrastrukturu. Dakle, imajući u vidu činjenicu da se predmetna infrastruktura ne nalazi u vlasništvu Opštine Herceg Novi, postavlja se pitanje osnovanosti plana vodosnabdijevanja, ukoliko se tim planom ne predviđa rješavanje imovinsko-pravnih odnosa sa vlasnikom infrastrukture;

- Na strani 133 se navodi da je u ovom trenutku raspoloživo svega 30 l/s iz regionalnog vodovodnog sistema. Međutim, u prethodnim godinama je, koristeći cjevovod lokalnog vodovodnog preduzeća iz opštine Tivat, a koji je ograničenog kapaciteta, isporučivano i do 45 l/s, dok je prosječna dnevna isporuka bila do 35 l/s. Dakle, na osnovu dokumentacije ovog JP, raspoloživi protok je do 45 l/s, a manja isporuka je zavisila od potrebe za vodom i veličini područja koje se snabdijeva;
- Na strani 137 se navodi da se planira rezervoar Jošica, i to od 5.000 m³, bez jasne reference tko ga planira, ali se na istoj strani, u dva navrata, se navodi da se za područje hercegnoške rivijere planiraju samo rezervoari Bijela II i Kumbor II. Takođe, na strani 136 se navodi: „okviru dalje razrade planske dokumentacije ispitati potrebu izgradnje kapaciteta rezervoara Jošica predloženog u PPP OP“. Na strani 138 im tabela u kojoj se opet planira ovaj rezervoar od 5.000 m³. Dakle, plan za izgradnju ovog rezervoara bi se morao jasnije koncipirati, uz napomenu da se radi o lokalnom distributivnom rezervoaru, jer se iz dostavljenog teksta može zaključiti i da je planiran kao dio regionalnog vodovodnog sistema, što nije slučaj;
- Na strani 137 se navode dva rješenja za isporuku vode iz regionalnog vodovodnog sistema. Prvo rješenje je isporuka u novoplanirani rezervoar Jošica, a drugo rješenje isporuke vode iz regionalnog vodovoda bi bilo da se isporučuje na tri distribuciona odvojka u R Bijela, R Kumbor i na Lušticu. Ova rješenja jesu bila dio varijantnih rješenja, ali nisu usvojena, pa nije baš jasno zašto se ovdje nalaze (moguće zbog protoka vremena u izradi ovog dokumenta). Smatramo da se u prostornog plana, kao dokumentu višeg reda, ne bi trebala definisati specifična rješenja za preuzimanje vode iz regionalnog vodovodnog sistema, jer ima više takvih rješenja, pa bi se nabranjanjem stvorila specifičnih rješenja u perspektivi mogla stvorila nepotrebna ograničenja;
- Na strani 137 se navodi da „Da bi se voda dopremala iz RVS-a na Lušticu podmorskim cjevovodom Kumbor – Luštica potrebno je ugraditi pumpno postrojenje prije rezervoara Pristan jer neće biti raspoživog pritiska da se voda dopremi do ovog rezervoara pri maksimalnoj planiranoj potrošnji.“ Međutim, da bi se voda iz regionalnog vodovodnog sistema dopremila do poluostrva Luštice, nije potrebna pumpna stanica, već se 70 l/s može dopremiti bez dodatnih investicija, ali za dalju distribuciju vode potrošačima se mora izgraditi prepumpna stanica. Smatramo da je ova rečenica samo loše sročena, te da bi je trebalo ispraviti kako bi se ispravile potencijalne nejasnoće;

Iz svega gore navedenog smatramo da je Predlog Prostornog plana opštine Herceg Novi neophodno doraditi u smislu, jer u suprotnom može doći do naknadnih tumačenja koja prilikom izrade planskih dokumentata nižeg reda i izdavanja urbanističko-tehničkih uslova mogu izazvati konfuziju kod investitora, kao i organa koji upravljaju infrastrukturom i izdaju tehničke uslove i saglasnosti.

Stojimo Vam na raspolaganju za sve eventualne dodatne informacije i razjašnjenja, kao i za održavanje sastanka na kojem bi se sa Opštinom Herceg Novi i obrađivačem plana usaglasio tekst dokumenta, u dijelu planiranja vodosnabdijevanja koji je oslonjen na regionalni vodovodni sistem.

S poštovanjem,

Dostavljeno: Naslovu
a/a



Tehnički direktor
Ivan Špadijer