



Vlada Crne Gore
Generalni
sekretarijat



Broj: 11-011/26-3380/z

Podgorica, 1. septembar 2026. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospodin Andrija Mandić, predsjednik

PODGORICA

Na osnovu člana 10 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17, 28/18, 63/22 i 121/23), Vlada Crne Gore je, 1. septembra 2026. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 51/06, 66/06 i „Službeni list CG“, br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24, 80/24 i 117/26), utvrdila **amandmane na Predlog zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore.**

Amandmani glase:

AMANDMAN 1

U članu 6 stav 1 mijenja se i glasi:

„Zaštitnika/cu imenuje Skupština Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština) na predlog Predsjednika/ce Crne Gore, na period od šest godina, u skladu sa Ustavom, a isto lice može biti imenovano za Zaštitnika/cu najviše dva puta.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom izričito se propisuje da Zaštitnika/cu imenuje Skupština Crne Gore na predlog Predsjednika/ce Crne Gore, na period od šest godina, u skladu sa Ustavom.

Na ovaj način se jasno odražava podjela uloga između Predsjednika/ce Crne Gore kao ustavnog predlagача i Skupštine Crne Gore kao organa nadležnog za imenovanje Zaštitnika/ce.

Istovremeno se propisuje da isto lice može biti imenovano za Zaštitnika/cu najviše dva puta, čime se jasno uređuje ograničenje broja mandata i obezbjeđuje predvidivost i stabilnost mandata.

Ovim rješenjem se prihvata sugestija DG JUST da odredba o imenovanju bude jasnije formulisana i da izričito odražava ustavni okvir za imenovanje Zaštitnika/ce, bez zadiranja u ustavno utvrđene nadležnosti Predsjednika/ce Crne Gore i Skupštine.

AMANDMAN 2

Član 8 mijenja se i glasi:

„Radi predlaganja kandidata/kinje Zaštitnika/ce, Predsjednik/ca Crne Gore objavljuje javni poziv za prijavljivanje kandidata/kinja za Zaštitnika/cu i javni poziv kandidate/kinje za članove/ice komisije iz stava 3 ovog člana, koji traje najmanje 20 dana.

Javni poziv iz stava 1 ovog člana objavljuje se na službenoj internet stranici Predsjednika/ce Crne Gore i u jednom dnevnom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji cijele Crne Gore.

Nakon isteka roka iz stava 1 ovog člana, Predsjednik/ca Crne Gore obrazuje komisiju od tri člana/ice za provjeru ispunjenosti uslova iz člana 6 ovog zakona.

Članove/ice komisije iz stava 3 ovog člana određuju predstavnici/ce civilnog društva, Tužilačkog savjeta i Sudskog savjeta, tako što svaki od njih imenuje po jednog člana/icu.

Ako po isteku roka iz stava 1 ovog člana nije određen/a nijedan/na kandidat/kinja iz civilnog društva, kandidata/kinju određuje Crnogorska akademija nauka i umjetnosti.

Za člana/icu komisije iz stava 3 ovog člana može biti određeno lice koje ima najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje šest godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti društvenih nauka.

Prilikom određivanja članova/ica komisije iz stava 3 ovog člana posebno se cijeni iskustvo u oblasti pravnih nauka, kao i u oblasti promocije i zaštite ljudskih prava i sloboda u trajanju od najmanje tri godine.

Za člana/icu komisije iz stava 3 ovog člana ne može biti određeno lice koje je kandidat/kinja za Zaštitnika/cu, niti lice kod kojeg postoje okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost.

Komisija iz stava 3 ovog člana provjerava ispunjenost uslova iz člana 6 ovog zakona na osnovu podnijete dokumentacije i podataka iz službenih evidencija.

Komisija iz stava 3 ovog člana, nakon sprovedenog postupka provjere ispunjenosti uslova, utvrđuje listu najboljih kandidata/kinja koji/e ispunjavaju uslove za imenovanje i dostavlja je Predsjedniku/ci Crne Gore.

Ocjenu visokog ličnog i profesionalnog integriteta kandidata/kinje vrši Predsjednik/ca Crne Gore u postupku iz člana 9 ovog zakona."

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom detaljnije se uređuje postupak predlaganja kandidata/kinje za funkciju Zaštitnika/ce, u skladu sa sugestijama Generalnog direktorata Evropske komisije za pravosuđe i potrošače (DG JUST), sa ciljem obezbjeđivanja transparentnog, objektivnog, participativnog i na zaslugama zasnovanog postupka.

Jasno se propisuje obaveza Predsjednika/ce Crne Gore da objavi javni poziv za prijavljivanje kandidata/kinja za funkciju Zaštitnika/ce i kandidata/kinja za članove/ice komisije, uz rok koji traje najmanje 20 dana. Javni poziv se objavljuje na službenoj internet stranici Predsjednika/ce Crne Gore i u jednom dnevnom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji cijele Crne Gore, čime se obezbjeđuje široka dostupnost informacija o postupku.

Radi obezbjeđivanja odgovarajućeg nivoa stručnosti, objektivnosti i pluralizma u postupku, predviđeno je obrazovanje komisije od tri člana/ice, pri čemu članove/ice Komisije imenuju predstavnici/ce civilnog društva, Tužilački savjet i Sudski savjet, tako što svaki od njih imenuje po jednog člana/icu. Na ovaj način u rad Komisije uključuju se predstavnici/ce različitih društvenih i institucionalnih krugova.

Amandmanom se dalje propisuju stručni kriterijumi za članove/ice komisije, uključujući najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje šest godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti društvenih nauka.

Prilikom određivanja članova/ica komisije posebno se cijeni iskustvo u oblasti pravnih nauka, kao i iskustvo u oblasti promocije i zaštite ljudskih prava i sloboda u trajanju od najmanje tri godine. Istovremeno se propisuju garancije nepristrasnosti članova/ica Komisije i sprečavanja sukoba interesa.

Posebno se uređuje i situacija u kojoj, po isteku roka za prijavljivanje, nije imenovan nijedan kandidat/kinja iz civilnog društva, tako što se predviđa mogućnost imenovanja kandidata/kinje od strane Crnogorske akademije

nuka i umjetnosti. Na ovaj način obezbjeđuje se kontinuitet postupka i širi krug potencijalnih kandidata/kinja.

Uloga Komisije određuje se kroz provjeru ispunjenosti uslova iz člana 6 ovog zakona, na osnovu podnijete dokumentacije i podataka iz službenih evidencija.

Nakon sprovedenog postupka provjere, Komisija utvrđuje listu kandidata/kinja koji/e ispunjavaju uslove za imenovanje i dostavlja je Predsjedniku/ci Crne Gore.

Na ovaj način obezbjeđuje se jasna i provjerljiva prethodna faza postupka, dok se ocjena visokog ličnog i profesionalnog integriteta kandidata/kinje vrši od strane Predsjednika/ce Crne Gore u postupku iz člana 9 ovog zakona.

Time se obezbjeđuje jasno razgraničenje uloga Komisije i Predsjednika/ce Crne Gore u postupku predlaganja Zaštitnika/ce.

Amandmanom se, u skladu sa sugestijama DG JUST, dodatno jača okvir odgovornosti i rada Komisije, uz očuvanje ustavne nadležnosti Predsjednika/ce Crne Gore u postupku predlaganja Zaštitnika/ce.

AMANDMAN 3

Član 9 mijenja se i glasi:

„Nakon dobijanja liste iz člana 8 stav 10 ovog zakona, Predsjednik/ca Crne Gore na službenoj internet stranici objavljuje tu listu i obavlja konsultacije sa organizacijama civilnog društva i drugim nezavisnim organizacijama i institucijama čija je djelatnost povezana sa zaštitom i promocijom ljudskih prava i sloboda.

Radi obavljanja konsultacija iz stava 1 ovog člana Predsjednik/ca Crne Gore na službenoj internet stranici objavljuje javne pozive, vodeći računa da se omogući učešće što šireg kruga organizacija civilnog društva, kao i nezavisnih institucija, predstavnika/ca akademske i stručne javnosti, a posebno organizacija koje zastupaju prava i interese ranjivih grupa, čija je oblast djelovanja unapređenje, zaštita i promocija ljudskih prava i sloboda različitih društvenih grupa.

Nakon obavljenih konsultacija iz stava 1 ovog člana, Predsjednik/ca Crne Gore sačinjava izvještaj o sprovedenim konsultacijama, koji sadrži podatke o učesnicima/ama konsultacija i sažet prikaz relevantnih mišljenja, stavova i obrazloženih primjedbi iznesenih u odnosu na kandidate/kinje, uz poštovanje propisa kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti, i objavljuje ga na službenoj internet stranici Predsjednika/ce Crne Gore.

Mišljenja, stavovi i primjedbe iz stava 3 ovog člana uzimaju se u obzir na odgovarajući način od strane Predsjednika/ce Crne Gore.

Nakon objavljivanja izvještaja iz stava 3 ovog člana, Predsjednik/ca Crne Gore obavlja razgovor sa kandidatima/kinjama koji/e ispunjavaju uslove za imenovanje, koji je otvoren za javnost.

Nakon obavljenog razgovora iz stava 5 ovog člana, Predsjednik/ca Crne Gore obrazloženi predlog za imenovanje Zaštitnika/ce dostavlja Skupštini, u roku od 30 dana od dana utvrđivanja liste kandidata/kinja.

Prilikom utvrđivanja predloga iz stava 6 ovog člana, Predsjednik/ca Crne Gore naročito cijeni profesionalno iskustvo i rezultate rada u oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, nezavisnost, nepristrasnost, lični i profesionalni integritet, moralni autoritet, kao i sposobnost kandidata/kinje da doprinese djelotvornom, nezavisnom i pluralističkom radu Zaštitnika/ce.

Prilikom utvrđivanja predloga iz stava 6 ovog člana, Predsjednik/ca naročito će uzeti u obzir izvještaj iz stava 3 ovog člana.

Predlog iz stava 6 ovog člana mora biti obrazložen na način kojim se ukazuje na to kako su objektivni i mjerljivi kriterijumi iz stava 7 ovog člana primijenjeni prilikom ocjene kandidata/kinja sa kojima je obavljen razgovor i zbog čega je predloženi/a kandidat/kinja ocijenjen/a kao najpogodniji/a za funkciju Zaštitnika/ce, a obrazloženje sadrži i objektivne i mjerljive kriterijume na osnovu kojih je kandidat/kinja predložen/a, kao i sažet prikaz relevantnih mišljenja, stavova i primjedbi iznesenih tokom konsultacija.

Ako Skupština ne imenuje predloženog kandidata/kinju, Predsjednik/ca Crne Gore može predložiti drugog kandidata/kinju sa liste iz člana 8 stav 10 ovog zakona.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom se detaljnije uređuje postupak konsultacija, javnog učešća, razgovora sa kandidatima/kinjama i utvrđivanja predloga za imenovanje Zaštitnika/ce, u skladu sa sugestijama Generalnog direktorata Evropske komisije za pravosuđe i potrošače (DG JUST), sa ciljem dodatnog jačanja transparentnosti, inkluzivnosti, javnog učešća, pluralizma i obrazloženosti postupka.

Nakon dobijanja liste iz člana 8 stav 8 ovog zakona, Predsjednik/ca Crne Gore objavljuje listu na službenoj internet stranici i sprovodi konsultacije sa organizacijama civilnog društva, nezavisnim organizacijama i institucijama čija je djelatnost povezana sa zaštitom i promocijom ljudskih prava i sloboda. Posebno se omogućava učešće što šireg kruga organizacija

civilnog društva, nezavisnih institucija, predstavnika/ca akademske i stručne javnosti, kao i organizacija koje zastupaju prava i interese ranjivih grupa.

Radi obezbjeđivanja transparentnosti konsultativnog procesa, nakon obavljenih konsultacija iz stava 1 ovog člana Predsjednik/ca Crne Gore sačinjava izvještaj o sprovedenim konsultacijama. Izvještaj sadrži podatke o učesnicima/ama konsultacija i sažet prikaz relevantnih mišljenja, stavova i obrazloženih primjedbi iznesenih u odnosu na kandidate/kinje, uz poštovanje propisa kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti, i objavljuje se na službenoj internet stranici Predsjednika/ce Crne Gore.

Stavom 4 ovog člana dodatno se uređuje pravna priroda konsultacija, tako što se propisuje da se mišljenja, stavovi i primjedbe izneseni u toku konsultacija uzimaju u obzir na odgovarajući način od strane Predsjednika/ce Crne Gore. Time se obezbjeđuje da rezultati konsultativnog procesa predstavljaju relevantan element u postupku utvrđivanja predloga, uz očuvanje ustavne nadležnosti Predsjednika/ce Crne Gore.

U skladu sa sugestijom DG JUST, stavom 5 ovog člana propisuje se da Predsjednik/ca Crne Gore, nakon objavljivanja izvještaja iz stava 3 ovog člana, obavlja razgovor sa kandidatima/kinjama koji/e ispunjavaju uslove za imenovanje, pri čemu je razgovor otvoren za javnost. Na ovaj način dodatno se jačaju transparentnost i javnost postupka, kao i mogućnost javnog uvida u proces procjene kandidata/kinja.

Stavom 6 ovog člana propisuje se rok u kojem Predsjednik/ca Crne Gore, nakon obavljenog razgovora iz stava 5, dostavlja Skupštini obrazloženi predlog za imenovanje Zaštitnika/ce.

Stavom 7 ovog člana preciziraju se kriterijumi koje Predsjednik/ca Crne Gore naročito cijeni prilikom utvrđivanja predloga, uključujući profesionalno iskustvo i rezultate rada u oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, nezavisnost, nepristrasnost, lični i profesionalni integritet, moralni autoritet i sposobnost kandidata/kinje da doprinese djelotvornom, nezavisnom i pluralističkom radu Zaštitnika/ce.

Stavom 8 ovog člana dodatno se obezbjeđuje da odluka Predsjednika/ce naročito uzima u obzir izvještaj o javnim konsultacijama iz stava 1 ovog člana. Na ovaj način se osigurava da rezultati konsultativnog procesa budu relevantni za konačno utvrđivanje predloga.

Stavom 9 ovog člana uvodi se obaveza detaljnog obrazlaganja predloga za imenovanje. Obrazloženje mora ukazati na način na koji su objektivni i mjerljivi kriterijumi iz stava 7 ovog člana primijenjeni prilikom ocjene kandidata/kinja sa kojima je obavljen razgovor i zbog čega je predloženi/a kandidat/kinja ocijenjen/a kao najpogodniji/a za funkciju Zaštitnika/ce. Istovremeno, obrazloženje sadrži objektivne i mjerljive

kriterijume na osnovu kojih je kandidat/kinja predložen/a, kao i sažet prikaz relevantnih mišljenja, stavova i primjedbi iznesenih tokom konsultacija.

Konačno, amandmanom se uređuje i situacija u kojoj Skupština ne imenuje predloženog kandidata/kinju, tako što se Predsjedniku/ci Crne Gore omogućava da predloži drugog kandidata/kinju sa uže liste koju je utvrdila Komisija. Ovim rješenjem obezbjeđuje se kontinuitet postupka i izbjegava nepotrebno ponavljanje svih prethodnih faza postupka u situaciji kada su kandidati/kinje već prošli/e kroz propisanu provjeru i konsultativni proces.

Predloženim izmjenama se, dakle, jačaju transparentnost, inkluzivnost i participativnost postupka, obezbjeđuje javnost relevantnih informacija i mišljenja prikupljenih tokom konsultacija, uvodi javnost razgovora sa kandidatima/kinjama i detaljna obaveza obrazlaganja predloga, uz istovremeno očuvanje ustavne nadležnosti Predsjednika/ce Crne Gore kao predlagača Zaštitnika/ce.

AMANDMAN 4

U članu 39 st. 1 i 2 poslije riječi: „zamjenik/ca“ u različitom padežu dodaju se riječi: „imenovan/na za obavljanje tih poslova“ u odgovarajućem padežu.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom dopunjuje se član 39 na način da se jasno odredi da se radi o zamjeniku/ci Zaštitnika/ce određenom/oj za obavljanje tih poslova, odnosno zamjeniku/ci za oblast iz člana 13 stav 3 alineja 1 ovog zakona.

Ovim rješenjem otklanja se moguća nejasnoća u pogledu toga na kojeg/u zamjenika/cu se odnose ovlašćenja i poslovi u okviru Nacionalnog preventivnog mehanizma.

Istovremeno se jasno potvrđuje da se ne uvodi nova funkcija zamjenika/ce, već se upućuje na jednog/u od postojećih zamjenika/ca Zaštitnika/ce čija je nadležnost određena zakonom.

Preciziranje je od značaja i zbog prirode poslova Nacionalnog preventivnog mehanizma, imajući u vidu da je potrebno jasno utvrditi lica koja mogu neposredno vršiti zakonom propisana ovlašćenja u oblasti prevencije torture.

AMANDMAN 5

U članu 49 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Sastav, način rada i druga pitanja od značaja za rad komisije iz stava 1 ovog člana, uređuju se Poslovnikom o radu Zaštitnika/ce ili drugim internim aktom.“

U dosadašnjem stavu 2, koji postaje stav 3, riječi: „stava 3“ zamjenjuju se riječima: „stava 4“.

U dosadašnjem stavu 3, koji postaje stav 4, riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 3“.

U dosadašnjem stavu 4, koji postaje stav 5, riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 3“.

Dosadašnji st. 2, 3 i 4 postaju st. 3, 4 i 5.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom se prihvata sugestija Generalnog direktorata Evropske komisije za pravosuđe i potrošače (DG JUST) u pogledu potrebe da se jasnije uredi sastav i način rada Komisije koja provjerava ispunjenost uslova za članove/ice Mreže zlatnih savjetnika/ca.

Uvođenjem novog stava propisuje se da se sastav, način rada i druga pitanja od značaja za rad Komisije uređuju Poslovnikom o radu Zaštitnika/ce ili drugim internim aktom. Na ovaj način obezbjeđuje se jasniji normativni okvir za rad Komisije, uz istovremeno omogućavanje da se pitanja koja nijesu od značaja za osnovna prava i obaveze kandidata/kinja detaljnije urede odgovarajućim internim aktom.

Predloženim rješenjem ne mijenja se osnovna uloga Komisije, koja ostaje ograničena na provjeru ispunjenosti uslova i sačinjavanje liste kandidata/kinja koji/e ispunjavaju uslove javnog poziva.

Istovremeno se omogućava da se način organizacije i rada Komisije detaljnije uredi aktima Zaštitnika/ce, čime se obezbjeđuje odgovarajuća fleksibilnost u organizovanju njenog rada.

Amandmanom se, kao posljedica unošenja novog stava, vrši i tehničko usklađivanje upućivanja na stavove člana 49, kako bi sva unutrašnja upućivanja odgovarala novoj strukturi člana.

AMANDMAN 6

U članu 50 stav 1 mijenja se i glasi:

„Postupak ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda pokreće se po pritužbi svakog fizičkog ili pravnog lica, odnosno grupe lica, zbog povrede

ljudskih prava i sloboda, ili po sopstvenoj inicijativi Zaštitnika/ce, u skladu sa ovim zakonom."

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom precizira se krug lica koja mogu pokrenuti postupak ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda, kao i mogućnost pokretanja postupka po sopstvenoj inicijativi Zaštitnika/ce, u skladu sa sugestijama Generalnog direktorata Evropske komisije za pravosuđe i potrošače (DG JUST).

Predloženim rješenjem jasno se propisuje da se postupak može pokrenuti po pritužbi svakog fizičkog ili pravnog lica, odnosno grupe lica, zbog povrede ljudskih prava i sloboda.

Na ovaj način se izričito potvrđuje da pravo na podnošenje pritužbe nije ograničeno samo na fizička lica, već obuhvata i pravna lica i grupe lica, čime se obezbjeđuje širok i djelotvoran pristup mehanizmu zaštite ljudskih prava i sloboda.

Istovremeno izričito se zadržava mogućnost da Zaštitnik/ca postupak pokrene po sopstvenoj inicijativi, u skladu sa ovim zakonom. Time se potvrđuje proaktivna uloga institucije u zaštiti i promociji ljudskih prava i sloboda, naročito u situacijama u kojima Zaštitnik/ca dođe do saznanja o mogućoj povredi prava i bez prethodno podnijete pritužbe.

Predložena formulacija doprinosi jasnoći i pravnoj sigurnosti u pogledu načina pokretanja postupka i kruga ovlašćenih podnosilaca, istovremeno obezbjeđujući da se nadležnost Zaštitnika/ce za postupanje po sopstvenoj inicijativi ostvaruje u granicama utvrđenim ovim zakonom. Ovim rješenjem dodatno se jača dostupnost i djelotvornost mehanizma zaštite ljudskih prava i sloboda, uz jasno normativno uređenje oba osnova za pokretanje postupka – po pritužbi i po sopstvenoj inicijativi Zaštitnika/ce.

AMANDMAN 7

U članu 52 poslije stava 8 dodaje se novi stav koji glasi:

"Dijete ima pravo da razgovara sa Zaštitnikom/com bez prisustva roditelja, staratelja/ke ili zakonskog/e zastupnika/ce."

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom dopunjuje se član 52 kojim se uređuje postupanje u postupcima koji se vode radi zaštite prava djeteta, kada je dijete učesnik u postupku. Važeća odredba već propisuje da se takvi

postupci sprovode na način prilagođen uzrastu, stepenu zrelosti i individualnim okolnostima djeteta, uz puno poštovanje najboljeg interesa djeteta.

Predloženom dopunom ovo načelo se dodatno konkretizuje kroz izričito propisivanje prava djeteta da razgovara sa Zaštitnikom/com bez prisustva roditelja, staratelja ili zakonskog zastupnika.

Na ovaj način djetetu se omogućava da neposredno i slobodno iznese svoje mišljenje, stavove i informacije koje mogu biti od značaja za zaštitu njegovih/njih prava, bez uticaja ili prisustva lica koja ga zastupaju ili se o njemu staraju.

Istovremeno, ovakvo rješenje omogućava Zaštitniku/ci da u neposrednom razgovoru sa djetetom sagleda njegove individualne okolnosti i potrebe, uz puno uvažavanje principa najboljeg interesa djeteta.

Predložena dopuna predstavlja konkretizaciju principa najboljeg interesa djeteta i prava djeteta da bude saslušano u postupcima koji se odnose na njegova prava i interese, te dodatno jača procesne garancije za djelotvornu zaštitu prava djeteta pred Zaštitnikom/com.

Amandmanom se ne ograničavaju prava roditelja, staratelja ili zakonskog zastupnika, niti se dovodi u pitanje njihova uloga u zaštiti prava i interesa djeteta. Njime se obezbjeđuje mogućnost neposredne komunikacije djeteta sa Zaštitnikom/com kada je to potrebno radi djelotvornog ispitivanja i zaštite njegovih prava.

AMANDMAN 8

U članu 70 stav 1 tač. 1, 3 i 4 riječ „polovine“ zamjenjuje se riječima: „1. jula“.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom precizira se rok za dostavljanje posebnih izvještaja Zaštitnika/ce, tako što se umjesto formulacije „najkasnije do polovine tekuće godine“ propisuje konkretan datum – „najkasnije do 1. jula tekuće godine“.

Ovakvim rješenjem otklanja se moguća nejasnoća u pogledu računanja roka i obezbjeđuje veći stepen pravne sigurnosti, jer je rok za izvršenje zakonske obaveze određen jasno i nedvosmisleno.

Precizno određivanje datuma istovremeno omogućava pravovremeno postupanje svih subjekata na koje se odredba odnosi i olakšava praćenje ispunjavanja zakonskih obaveza Zaštitnika/ce.

AMANDMAN 9

U članu 80 stav 7 mijenja se i glasi:

„Bliži način sprovođenja provjere iz stava 1 ovog člana, kriterijumi i način ocjenjivanja iz stava 3 ovog člana utvrđuju se u skladu sa internim pravilima koja donosi Zaštitnik/ca, a kojima se obezbjeđuje transparentan i objektivan postupak.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom unapređuju se proceduralne garancije u postupku provjere kandidata/kinja iz člana 80 Predloga zakona, tako što se propisuje da se bliži način sprovođenja provjere, kriterijumi i način ocjenjivanja utvrđuju u skladu sa internim pravilima koja donosi Zaštitnik/ca i kojima se obezbjeđuje transparentan i objektivan postupak.

Predloženo rješenje ima za cilj da se osnovni elementi postupka provjere i ocjenjivanja unaprijed utvrde i učine dostupnim kandidatima/kinjama, čime se obezbjeđuje veća predvidljivost postupka, jednak tretman svih kandidata/kinja i mogućnost da kandidati/kinje unaprijed budu upoznati sa kriterijumima na osnovu kojih će se njihova znanja, sposobnosti, kompetencije i vještine ocjenjivati.

Istovremeno, ovakvim rješenjem ne ograničava se ovlašćenje Zaštitnika/ce da utvrdi bliži način sprovođenja provjere, već se njegovo ostvarivanje vezuje za unaprijed utvrđena interna pravila i principe transparentnosti i objektivnosti. Time se obezbjeđuje odgovarajuća ravnoteža između potrebe za fleksibilnošću u organizovanju postupka provjere i zahtjeva za jasnim i predvidivim pravilima izbora.

Predložena izmjena je posebno značajna imajući u vidu da se na osnovu rezultata provjere formira izvještaj komisije i lista za izbor kandidata/kinja, koja se dostavlja Zaštitniku/ci. Zbog toga je važno da kriterijumi i način ocjenjivanja budu unaprijed određeni, objektivni i transparentni.

AMANDMAN 10

U članu 82 stav 6 mijenja se i glasi:

„Protiv odluke iz stava 3 ovog člana može se izjaviti žalba od strane kandidata/kinje koji/a je učestvovao/la u postupku izbora, u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika/ca i namještenika/ca.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom precizira se pravo na pravnu zaštitu kandidata/kinja koji/e su učestvovali/e u postupku izbora, u skladu sa sugestijom Generalnog direktorata Evropske komisije za pravosuđe i potrošače (DG JUST).

Predloženim rješenjem jasno se propisuje da protiv odluke o izboru kandidata/kinje žalbu može izjaviti kandidat/kinja koji/a je učestvovao/la u postupku izbora.

Na ovaj način se precizira krug lica koja imaju pravo na pravnu zaštitu protiv odluke o izboru i otklanja moguća nejasnoća u pogledu toga ko je ovlašten da izjavi žalbu.

Pravo na žalbu ostvaruje se u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika/ca i namještenika/ca, čime se obezbjeđuje primjena odgovarajućih procesnih pravila i pravnih garancija u postupku odlučivanja po žalbi.

Ovim rješenjem doprinosi se transparentnosti postupka izbora, pravnoj sigurnosti kandidata/kinja i djelotvornosti pravne zaštite, uz jasno određivanje lica koje može osporavati odluku o izboru.

Amandman istovremeno odgovara sugestiji DG JUST da se u samoj odredbi precizira ko ima pravo na podnošenje žalbe.

AMANDMAN 11

U članu 84 stav 8 mijenja se i glasi:

„Bliži način sprovođenja provjere iz stava 1 ovog člana, kriterijumi i način ocjenjivanja iz stava 2 ovog člana utvrđuju se u skladu sa internim pravilima koja donosi Zaštitnik/ca, a kojima se obezbjeđuje transparentan i objektivan postupak.“

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom dopunjuje se član 84 Predloga zakona kojim se uređuje postupak provjere kandidata/kinja za izbor generalnog/e sekretara/ke, tako što se bliži način sprovođenja provjere, kriterijumi i način ocjenjivanja vezuju za interna pravila koja donosi Zaštitnik/ca, uz izričitu obavezu da se njima obezbijedi transparentan i objektivan postupak.

Na ovaj način uspostavljaju se jasnije proceduralne garancije u postupku izbora generalnog/e sekretara/ke, posebno imajući u vidu da se na osnovu rezultata provjere sačinjava izvještaj komisije, a potom utvrđuje lista za izbor kandidata/kinja.

Predloženo rješenje obezbjeđuje da kriterijumi i način ocjenjivanja ne budu određivani niti mijenjani proizvoljno u toku samog postupka, već da budu unaprijed uređeni internim pravilima.

PREDSJEDNIK
Mr Milojko Spajić

