



Ministarstvo
finansija



Br: 05-02-040/26-19899/2

Podgorica, 04.06.2026.godine

Za: MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA, Rimski trg 46, Podgorica
gospodinu, Niku Gjeloshaju, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925 o digitalnim tržištima

Veza: Vaš akt br: 07-328/26-2264/3 od 01.06.2026. godine

Poštovani gospodine Gjeloshaj,

Povodom *Predloga zakona za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925 o digitalnim tržištima*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Predloženi akt ima za cilj da riješi problem nepostojanja jasno definisanog nacionalnog institucionalnog, proceduralnog i koordinacionog okvira za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925 (DMA). Kako je navedeno u postojećem stanju nije uspostavljen tzv. nacionalni kooperacioni sloj koji bi omogućio efikasnu saradnju sa Evropskom komisijom, razmjenu informacija, pružanje operativne podrške i jasno razgraničenje nadležnosti između nacionalnih organa i Komisije.

Na tekst Informacije i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da za implementaciju propisa nije potrebno dodatno izdvajanje finansijskih sredstava iz budžeta.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na Predlog zakona za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925 o digitalnim tržištima.

S poštovanjem,


MINISTAR
mr Novica Vuković




THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

Chicago, Illinois

1963

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

1963

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo ekonomskog razvoja

NAZIV PROPISA

Predlog zakona za sprovođenje Regulative (EU)
2022/1925 o digitalnim tržištima

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženi akt ima za cilj da riješi problem nepostojanja jasno definisanog nacionalnog institucionalnog, proceduralnog i koordinacionog okvira za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925 (DMA). U postojećem stanju nije uspostavljen tzv. nacionalni kooperacioni sloj koji bi omogućio efikasnu saradnju sa Evropskom komisijom, razmjenu informacija, pružanje operativne podrške i jasno razgraničenje nadležnosti između nacionalnih organa i Komisije. Ovo posebno dolazi do izražaja imajući u vidu centralizovani model sprovođenja DMA, u kojem Komisija ima ključnu ulogu, dok države članice moraju obezbijediti odgovarajući institucionalni okvir za podršku njegovoj primjeni.
- Uzroci identifikovanog problema proizlaze prije svega iz specifične pravne prirode DMA kao uredbе koja se neposredno primjenjuje, ali ne uređuje detaljno nacionalne mehanizme za njeno sprovođenje. Dodatno, centralizovani sistemi primjene podrazumijeva da materijalna ovlaštenja ostaju na nivou Evropske komisije, dok uloga nacionalnih organa zahtijeva posebno normativno definisanje. Problemu doprinosi i nepostojanje prethodno uspostavljenog institucionalnog modela, kao i nedovoljno razvijeni mehanizmi međuinstitucionalne koordinacije, uključujući razmjenu podataka i postupanje sa povjerljivim informacijama.
- Posljedice ovakvog stanja ogledaju se u pravnoj i institucionalnoj neizvjesnosti u pogledu uloge i ovlaštenja nacionalnih organa u sprovođenju DMA, kao i u otežanoj saradnji sa Evropskom komisijom. Istovremeno, postoji rizik od neblagovremene i nepotpune pripreme za preuzimanje obaveza koje proizlaze iz članstva u Evropskoj uniji, uključujući mogućnost preklapanja nadležnosti ili pojave pravnih praznina u postupanju. Takvo stanje može negativno uticati na efikasnost primjene pravila o digitalnim tržištima i ukupno funkcionisanje sistema zaštite konkurencije u digitalnom okruženju.
- Problem utiče na više kategorija subjekata. Prije svega, pogođeni su državni organi, naročito Agencija za zaštitu konkurencije i nadležno ministarstvo, zbog nedostatka jasno definisanih nadležnosti i procedura za postupanje u okviru DMA. Posredno je pogođena i Evropska komisija, u dijelu oslanjanja na nacionalne strukture za prikupljanje informacija i operativnu podršku. Takođe, privredni subjekti koji posluju na digitalnim tržištima suočavaju se sa pravnom neizvjesnošću u pogledu institucionalnih kontakata i procedura, dok su potrošači indirektno pogođeni kroz potencijalno sporiju i manje efikasnu primjenu pravila koja obezbjeđuju fer tržišne uslove. Iako je intenzitet uticaja trenutno ograničen, on bi se značajno povećao nakon pristupanja Evropskoj uniji.
- Bez donošenja ovog propisa, odnosno u okviru tzv. status quo opcije, Crna Gora bi ostala bez funkcionalnog nacionalnog okvira za sprovođenje DMA, što bi dovelo do institucionalne nespremnosti za njegovu primjenu od dana pristupanja Evropskoj uniji. To bi se odrazilo kroz

otežanu i fragmentisanu saradnju sa Evropskom komisijom, povećan rizik od neusklađenosti sa pravnom tekovinom EU, kao i potrebu za naknadnim i potencijalno hitnim normativnim intervencijama. Dugoročno, takav pristup bi smanjio efikasnost u zaštiti konkurencije i pravilnom funkcionisanju digitalnih tržišta.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Cilj predloženog propisa je uspostavljanje funkcionalnog, jasnog i pravno utemeljenog nacionalnog institucionalnog i proceduralnog okvira za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925 (DMA), u skladu sa njegovim centralizovanim modelom primjene. Time se obezbjeđuje određivanje nadležnog tijela, preciziranje njegovih ovlašćenja i obaveza, kao i uspostavljanje efikasnih mehanizama saradnje, koordinacije i razmjene informacija sa Evropskom komisijom. Dodatno, propis ima za cilj da omogući pravovremenu i potpunu pripremu Crne Gore za primjenu DMA od dana pristupanja Evropskoj uniji, uz jasno razgraničenje nadležnosti između nacionalnog i EU nivoa, izbjegavanje preklapanja sa postojećim mehanizmima zaštite konkurencije i obezbjeđivanje pravne sigurnosti za sve učesnike na digitalnim tržištima.
- Ovi ciljevi su u potpunosti usklađeni sa strateškim opredjeljenjem Crne Gore u procesu pristupanja Evropskoj uniji, posebno u okviru usklađivanja sa pravilima unutrašnjeg tržišta i pregovaračkih poglavlja koja se odnose na informaciono društvo (10) i konkurenciju (8). Ciljevi su usklađeni sa širim programskim dokumentima Vlade koji se odnose na evropsku integraciju, jačanje administrativnih kapaciteta i unapređenje regulatornog okvira u digitalnom sektoru, čime se obezbjeđuje konzistentnost sa politikama razvoja digitalne ekonomije i zaštite konkurencije.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Glavna i neophodna opcija je usvajanje donošenje zakona.
- Kao preferirana opcija izdvaja se donošenje posebnog zakona, imajući u vidu da jedino ova opcija obezbjeđuje pravnu sigurnost, jasno razgraničenje nadležnosti i uspostavljanje funkcionalnog nacionalnog kooperacionog okvira u skladu sa zahtjevima DMA. Dodatno, ovakav pristup je usaglašen i sa Evropskom komisijom kroz position paper koji je Crna Gora komunicirala sa nadležnim direktoratom u januaru, a koji je prihvaćen kao minimalni okvir očekivanih mjera u pretpristupnoj fazi, čime se dodatno potvrđuje njegova opravdanost i usklađenost sa očekivanjima na nivou Evropske unije.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Predložena rješenja u propisu će imati uticaj na različite kategorije subjekata. Direktni pozitivni uticaji odnose se prije svega na državne organe, naročito Agenciju za zaštitu konkurencije, kojoj

- se jasno definišu nadležnosti, procedure i mehanizmi saradnje sa Evropskom komisijom u okviru sprovođenja Regulative (EU) 2022/1925 (DMA). Time se povećava pravna sigurnost i efikasnost institucionalnog djelovanja. Pozitivni indirektni efekti očekuju se i za privredne subjekte, uključujući mala i srednja preduzeća, kroz unapređenje transparentnosti i predvidljivosti regulatornog okvira u digitalnom sektoru, kao i kroz stvaranje uslova za fer tržišno takmičenje. Potrošači će indirektno imati koristi kroz efikasniju primjenu pravila koja sprečavaju nepoštenе prakse velikih digitalnih platformi.
- Primjena propisa neće izazvati značajne direktne troškove za građane niti za privredu, uključujući mala i srednja preduzeća, imajući u vidu da zakon ne uvodi nove obaveze za tržišne subjekte, već uređuje institucionalni okvir za sprovođenje DMA.
 - Pozitivne posljedice donošenja propisa u potpunosti opravdavaju eventualne troškove njegove primjene. Uspostavljanjem jasnog i funkcionalnog sistema saradnje sa Evropskom komisijom obezbjeđuje se pravovremena i efikasna primjena DMA, što doprinosi pravnoj sigurnosti, jačanju institucionalnih kapaciteta i ispunjavanju obaveza u procesu pristupanja Evropskoj uniji.
 - Uspostavljanjem mehanizama za efikasnu primjenu DMA doprinosi se suzbijanju nepoštenih praksi velikih digitalnih platformi i obezbjeđivanju ravnopravnijih uslova za ulazak i poslovanje novih učesnika na tržištu, posebno malih i srednjih preduzeća. Time se jača konkurentski ambijent i podstiče inovativnost u digitalnom sektoru.
 - Ne postoje administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
 - Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
 - Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
 - Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
 - Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
 - Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
 - Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
 - Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
 - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
 - Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
-
- Za implementaciju predloženog propisa nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore, imajući u vidu da se njime ne uspostavljaju nove institucije niti uvode nove materijalne nadležnosti, već se postojeći kapaciteti, prije svega Agencije za zaštitu konkurencije, normativno uređuju u cilju sprovođenja Regulative (EU) 2022/1925 (DMA).
 - Kako nijesu identifikovani dodatni budžetski rashodi, ne postavlja se pitanje jednokratnog ili višegodišnjeg finansiranja.
 - Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
 - S obzirom na to da propis ne zahtijeva dodatna sredstva, nema potrebe za posebnom budžetskom alokacijom. Aktivnosti koje proizilaze iz uredbe sprovodiće se u okviru postojećih budžeta i planova rada nadležnih organa.
 - Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata
 - Implementacijom propisa ne očekuje se ostvarivanje direktnih prihoda za budžet Crne Gore, jer zakon nema fiskalni karakter niti uvodi naknade, takse ili druge oblike javnih prihoda. Njegovi efekti su prvenstveno regulatorni i institucionalni, sa posrednim ekonomskim koristima kroz unapređenje konkurencije i tržišnih uslova.
 - Budući da se implementacijom propisa ne nastaju novi prihodi niti su njegovo sprovođenje potrebna dodatna sredstva, to nije bilo metodološkog obračuna izdataka odnosno prihoda.
 - Ne, vidjeti prethodni odgovor.
 - Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog propisa.

- Obzirom na to da nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog propisa eventualne primjedbe nijesu mogle biti uključene u tekst propisa.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljne konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- U izradi Predloga zakona za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925 nije korišćena eksterna ekspertna podrška.
- Sprovedena su ciljne konsultacije kroz multisektorsku radnu grupu koju je obrazovalo Ministarstvo kulture i medije i u čijem radu su učestvovali predstavnici ključnih zainteresovanih strana, poput Agencije za zaštitu konkurenciju, i drugih organa državne uprave, sudstva, tužilaštva, nezavisnih regulatora i nevladinog sektora.
- Usvojeni su predlozi zainteresovanih strana koji se odnose na normativno preciziranje pojedinih odredbi u cilju postizanja usklađenosti sa DMA.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Ne postoje prepreke za implementaciju propisa jer se očekuje da nadležni.
- S obzirom da je primjena ovog propisa odložena do dana pristupanja, u cilju pravilne implementacije biće preduzete mjere koje uključuju dalje jačanje administrativnih kapaciteta kroz ciljne obuke i stručna usavršavanja zaposlenih, kao i uspostavljanje jasnih internih procedura za koordinaciju i postupanje u okviru DMA.
- Ispunjenje ciljeva mjeriće se kroz jasno definisane indikatore, među kojima se izdvajaju: uspostavljen i funkcionalan nacionalni DMA kooperacioni okvir; formalno određeno i operativno aktivno nadležno tijelo; broj i kvalitet razmijenjenih informacija i aktivnosti saradnje sa Evropskom komisijom.
- Ministarstvo ekonomskog razvoja i Agencija za zaštitu konkurencije, u okviru svojih redovnih nadležnosti, uz koordinaciju sa drugim relevantnim institucijama uključenim u sprovođenje DMA.

Datum i mjesto

30.4.2026. godine, Podgorica



Nik Gjeloshaj

Nik Gjeloshaj

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo ekonomskog razvoja

NAZIV PROPISA

Predlog zakona za sprovođenje Regulative (EU)
2022/1925 o digitalnim tržištima

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženi akt ima za cilj da riješi problem nepostojanja jasno definisanog nacionalnog institucionalnog, proceduralnog i koordinacionog okvira za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925 (DMA). U postojećem stanju nije uspostavljen tzv. nacionalni kooperacioni sloj koji bi omogućio efikasnu saradnju sa Evropskom komisijom, razmjenu informacija, pružanje operativne podrške i jasno razgraničenje nadležnosti između nacionalnih organa i Komisije. Ovo posebno dolazi do izražaja imajući u vidu centralizovani model sprovođenja DMA, u kojem Komisija ima ključnu ulogu, dok države članice moraju obezbijediti odgovarajući institucionalni okvir za podršku njegovoj primjeni.
- Uzroci identifikovanog problema proizlaze prije svega iz specifične pravne prirode DMA kao uredbe koja se neposredno primjenjuje, ali ne uređuje detaljno nacionalne mehanizme za njeno sprovođenje. Dodatno, centralizovani sistem primjene podrazumijeva da materijalna ovlaštenja ostaju na nivou Evropske komisije, dok uloga nacionalnih organa zahtijeva posebno normativno definisanje. Problemu doprinosi i nepostojanje prethodno uspostavljenog institucionalnog modela, kao i nedovoljno razvijeni mehanizmi međuinstitucionalne koordinacije, uključujući razmjenu podataka i postupanje sa povjerljivim informacijama.
- Posljedice ovakvog stanja ogledaju se u pravnoj i institucionalnoj neizvjesnosti u pogledu uloge i ovlaštenja nacionalnih organa u sprovođenju DMA, kao i u otežanoj saradnji sa Evropskom komisijom. Istovremeno, postoji rizik od neblagovremene i nepotpune pripreme za preuzimanje obaveza koje proizlaze iz članstva u Evropskoj uniji, uključujući mogućnost preklapanja nadležnosti ili pojave pravnih praznina u postupanju. Takvo stanje može negativno uticati na efikasnost primjene pravila o digitalnim tržištima i ukupno funkcionisanje sistema zaštite konkurencije u digitalnom okruženju.
- Problem utiče na više kategorija subjekata. Prije svega, pogođeni su državni organi, naročito Agencija za zaštitu konkurencije i nadležno ministarstvo, zbog nedostatka jasno definisanih nadležnosti i procedura za postupanje u okviru DMA. Posredno je pogođena i Evropska komisija, u dijelu oslanjanja na nacionalne strukture za prikupljanje informacija i operativnu podršku. Takođe, privredni subjekti koji posluju na digitalnim tržištima suočavaju se sa pravnom neizvjesnošću u pogledu institucionalnih kontakata i procedura, dok su potrošači indirektno pogođeni kroz potencijalno sporiju i manje efikasnu primjenu pravila koja obezbjeđuju fer tržišne uslove. Iako je intenzitet uticaja trenutno ograničen, on bi se značajno povećao nakon pristupanja Evropskoj uniji.
- Bez donošenja ovog propisa, odnosno u okviru tzv. status quo opcije, Crna Gora bi ostala bez funkcionalnog nacionalnog okvira za sprovođenje DMA, što bi dovelo do institucionalne nespremnosti za njegovu primjenu od dana pristupanja Evropskoj uniji. To bi se odrazilo kroz

otežanu i fragmentisanu saradnju sa Evropskom komisijom, povećan rizik od neusklađenosti sa pravnom tekovinom EU, kao i potrebu za naknadnim i potencijalno hitnim normativnim intervencijama. Dugoročno, takav pristup bi smanjio efikasnost u zaštiti konkurencije i pravilnom funkcionisanju digitalnih tržišta.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Cilj predloženog propisa je uspostavljanje funkcionalnog, jasnog i pravno utemeljenog nacionalnog institucionalnog i proceduralnog okvira za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925 (DMA), u skladu sa njegovim centralizovanim modelom primjene. Time se obezbjeđuje određivanje nadležnog tijela, preciziranje njegovih ovlašćenja i obaveza, kao i uspostavljanje efikasnih mehanizama saradnje, koordinacije i razmjene informacija sa Evropskom komisijom. Dodatno, propis ima za cilj da omogući pravovremenu i potpunu pripremu Crne Gore za primjenu DMA od dana pristupanja Evropskoj uniji, uz jasno razgraničenje nadležnosti između nacionalnog i EU nivoa, izbjegavanje preklapanja sa postojećim mehanizmima zaštite konkurencije i obezbjeđivanje pravne sigurnosti za sve učesnike na digitalnim tržištima.
- Ovi ciljevi su u potpunosti usklađeni sa strateškim opredjeljenjem Crne Gore u procesu pristupanja Evropskoj uniji, posebno u okviru usklađivanja sa pravilima unutrašnjeg tržišta i pregovaračkih poglavlja koja se odnose na informaciono društvo (10) i konkurenciju (8). Ciljevi su usklađeni sa širim programskim dokumentima Vlade koji se odnose na evropsku integraciju, jačanje administrativnih kapaciteta i unapređenje regulatornog okvira u digitalnom sektoru, čime se obezbjeđuje konzistentnost sa politikama razvoja digitalne ekonomije i zaštite konkurencije.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Glavna i neophodna opcija je usvajanje donošenje zakona.
- Kao preferirana opcija izdvaja se donošenje posebnog zakona, imajući u vidu da jedino ova opcija obezbjeđuje pravnu sigurnost, jasno razgraničenje nadležnosti i uspostavljanje funkcionalnog nacionalnog kooperacionog okvira u skladu sa zahtjevima DMA. Dodatno, ovakav pristup je usaglašen i sa Evropskom komisijom kroz position paper koji je Crna Gora komunicirala sa nadležnim direktoratom u januaru, a koji je prihvaćen kao minimalni okvir očekivanih mjera u pretpristupnoj fazi, čime se dodatno potvrđuje njegova opravdanost i usklađenost sa očekivanjima na nivou Evropske unije.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Predložena rješenja u propisu će imati uticaj na različite kategorije subjekata. Direktni pozitivni uticaji odnose se prije svega na državne organe, naročito Agenciju za zaštitu konkurencije, kojoj

- se jasno definišu nadležnosti, procedure i mehanizmi saradnje sa Evropskom komisijom u okviru sprovođenja Regulative (EU) 2022/1925 (DMA). Time se povećava pravna sigurnost i efikasnost institucionalnog djelovanja. Pozitivni indirektni efekti očekuju se i za privredne subjekte, uključujući mala i srednja preduzeća, kroz unapređenje transparentnosti i predvidljivosti regulatornog okvira u digitalnom sektoru, kao i kroz stvaranje uslova za fer tržišno takmičenje. Potrošači će indirektno imati koristi kroz efikasniju primjenu pravila koja sprečavaju nepoštena prakse velikih digitalnih platformi.
- Primjena propisa neće izazvati značajne direktne troškove za građane niti za privredu, uključujući mala i srednja preduzeća, imajući u vidu da zakon ne uvodi nove obaveze za tržišne subjekte, već uređuje institucionalni okvir za sprovođenje DMA.
 - Pozitivne posljedice donošenja propisa u potpunosti opravdavaju eventualne troškove njegove primjene. Uspostavljanjem jasnog i funkcionalnog sistema saradnje sa Evropskom komisijom obezbjeđuje se pravovremena i efikasna primjena DMA, što doprinosi pravnoj sigurnosti, jačanju institucionalnih kapaciteta i ispunjavanju obaveza u procesu pristupanja Evropskoj uniji.
 - Uspostavljanjem mehanizama za efikasnu primjenu DMA doprinosi se suzbijanju nepoštenih praksi velikih digitalnih platformi i obezbjeđivanju ravnopravnijih uslova za ulazak i poslovanje novih učesnika na tržištu, posebno malih i srednjih preduzeća. Time se jača konkurentski ambijent i podstiče inovativnost u digitalnom sektoru.
 - Ne postoje administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
 - Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
 - Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
 - Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
 - Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
 - Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
 - Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
 - Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
 - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
 - Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
-
- Za implementaciju predloženog propisa nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore, imajući u vidu da se njime ne uspostavljaju nove institucije niti uvode nove materijalne nadležnosti, već se postojeći kapaciteti, prije svega Agencije za zaštitu konkurencije, normativno uređuju u cilju sprovođenja Regulative (EU) 2022/1925 (DMA).
 - Kako nijesu identifikovani dodatni budžetski rashodi, ne postavlja se pitanje jednokratnog ili višegodišnjeg finansiranja.
 - Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
 - S obzirom na to da propis ne zahtijeva dodatna sredstva, nema potrebe za posebnom budžetskom alokacijom. Aktivnosti koje proizilaze iz uredbe sprovodiće se u okviru postojećih budžeta i planova rada nadležnih organa.
 - Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata
 - Implementacijom propisa ne očekuje se ostvarivanje direktnih prihoda za budžet Crne Gore, jer zakon nema fiskalni karakter niti uvodi naknade, takse ili druge oblike javnih prihoda. Njegovi efekti su prvenstveno regulatorni i institucionalni, sa posrednim ekonomskim koristima kroz unapređenje konkurencije i tržišnih uslova.
 - Budući da se implementacijom propisa ne nastaju novi prihodi niti su njegovo sprovođenje potrebna dodatna sredstva, to nije bilo metodološkog obračuna izdataka odnosno prihoda.
 - Ne, vidjeti prethodni odgovor.
 - Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog propisa.

- Obzirom na to da nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog propisa eventualne primjedbe nijesu mogle biti uključene u tekst propisa.
6. Konsultacije zainteresovanih strana - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako. - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljne konsultacije). - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
- U izradi Predloga zakona za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925 nije korišćena eksterna ekspertna podrška. - Sprovedena su ciljne konsultacije kroz multisektorsku radnu grupu koju je obrazovalo Ministarstvo kulture i medije i u čijem radu su učestvovali predstavnici ključnih zainteresovanih strana, poput Agencije za zaštitu konkurenciju, i drugih organa državne uprave, sudstva, tužilaštva, nezavisnih regulatora i nevladinog sektora. - Usvojeni su predlozi zainteresovanih strana koji se odnose na normativno preciziranje pojedinih odredbi u cilju postizanja usklađenosti sa DMA.
7: Monitoring i evaluacija - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? - Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Ne postoje prepreke za implementaciju propisa jer se očekuje da nadležni. - S obzirom da je primjena ovog propisa odložena do dana pristupanja, u cilju pravilne implementacije biće preduzete mjere koje uključuju dalje jačanje administrativnih kapaciteta kroz ciljne obuke i stručna usavršavanja zaposlenih, kao i uspostavljanje jasnih internih procedura za koordinaciju i postupanje u okviru DMA. - Ispunjenje ciljeva mjeriće se kroz jasno definisane indikatore, među kojima se izdvajaju: uspostavljen i funkcionalan nacionalni DMA kooperacioni okvir; formalno određeno i operativno aktivno nadležno tijelo; broj i kvalitet razmijenjenih informacija i aktivnosti saradnje sa Evropskom komisijom. - Ministarstvo ekonomskog razvoja i Agencija za zaštitu konkurencije, u okviru svojih redovnih nadležnosti, uz koordinaciju sa drugim relevantnim institucijama uključenim u sprovođenje DMA.

Datum i mjesto

30.4.2026. godine, Podgorica



Nik Gjeloshaj

[Handwritten signature]

ZAKON ZA SPROVOĐENJE REGULATIVE (EU) 2022/1925 O DIGITALNIM TRŽIŠTIMA

I. OPŠTE ODREDBE

Predmet

Član 1

U cilju sprovođenja Regulative (EU) 2022/1925 Evropskog parlamenta i Savjeta od 14. septembra 2022. godine o pravednim tržištima u digitalnom sektoru i izmjeni direktiva 2019/1937 i 2020/1828 (u daljem tekstu: Regulativa (EU) 2022/1925), ovim zakonom određuje se tijelo na nacionalnom nivou (u daljem tekstu: nadležno tijelo) i njegove nadležnosti u svrhu saradnje i koordinacije sa Evropskom komisijom, kao i institucionalni, proceduralni i koordinacioni okvir za njenu primjenu od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

Upotreba rodno osjetljivog jezika

Član 2

Izrazi koji se u ovom zakonu koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

Značenje izraza

Član 3

Izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju jednako značenje kao u Regulativi (EU) 2022/1925.

II. NACIONALNO NADLEŽNO TIJELO I NADLEŽNOSTI NACIONALNOG NADLEŽNOG TIJELA

Nadležno tijelo

Član 4

Nadležno tijelo za saradnju, koordinaciju i pružanje pomoći Evropskoj komisiji u vezi sa primjenom Regulative (EU) 2022/1925 je Agencija za zaštitu konkurencije (u daljem tekstu: Agencija), kao samostalno i nezavisno pravno lice, osnovano u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita konkurencije.

Agencija obavlja sljedeće poslove:

- 1) pisanim putem obavještava Evropsku komisiju o namjeri pokretanja postupka protiv nadzornika pristupa u smislu propisa o zaštiti konkurencije, prije ili odmah nakon pokretanja takvog postupka;
- 2) pisanim putem obavještava Evropsku komisiju o svojim mjerama izvršavanja, uključujući dostavu svih informacija u vezi činjeničnih ili pravnih pitanja te povjerljivih informacija putem Evropske mreže za konkurenciju;
- 3) u slučaju namjere nalažanja mjera prema nadzorniku pristupa u smislu propisa o zaštiti konkurencije, dostavlja Evropskoj komisiji nacrt mjere s obrazloženjem, najkasnije 30 dana prije nalažanja tih mjera;
- 4) u slučaju nalažanja privremenih mjera u smislu propisa o zaštiti konkurencije, dostavlja Evropskoj komisiji nacrt predviđenih mjera prije donošenja tih mjera, a najkasnije odmah nakon donošenja takvih mjera.

Agencija može, u skladu sa članom 38 stav 7 Regulative (EU) 2022/1925, sprovesti ispitivanje neusklađenosti sa članovima 5, 6 i 7 Regulative (EU) 2022/1925 na teritoriji Crne Gore u

skladu sa zakonom, o čemu pisanim putem obavještava Evropsku komisiju prije preduzimanja prve formalne istražne radnje.

Ako je Agencija već preduzela radnje u smislu propisa o zaštiti konkurencije, u odnosu na postupanja nadzornika pristupa protiv kojeg je Evropska komisija pokrenula postupak na osnovu Regulative (EU) 2022/1925, Agencija će obustaviti postupak i obavijestiti Evropsku komisiju o rezultatima sprovedenih radnji.

U slučaju kada Evropska komisija pokrene postupak na osnovu Regulative (EU) 2022/1925, Agencija ne može sprovoditi radnje u smislu propisa o zaštiti konkurencije.

Informacije razmijenjene na osnovu ovog člana razmjenjuju se i upotrebljavaju samo u svrhu primjene ovog zakona i propisa o zaštiti konkurencije.

Pružanje pomoći u sprovođenju inspekcija Evropske komisije

Član 5

Službena lica Agencije, odnosno druga ovlašćena ili imenovana lica Agencije, na zahtjev Evropske komisije, aktivno pomažu službenim licima i drugim pratećim licima koje je ovlastila Evropska komisija u sprovođenju inspekcija u skladu sa Regulativom (EU) 2022/1925.

U postupku pružanja pomoći iz stava 1 ovog člana, službena lica i druga ovlašćena ili imenovana lica Agencije imaju ovlašćenja iz člana 23 stav 2 i 4 Regulative (EU) 2022/1925, u skladu sa zakonom.

III. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Stupanje na snagu i početak primjene

Član 6

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

OBRAZLOŽENJE

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o sprovođenju Regulative (EU) 2022/1925 o digitalnim tržištima sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom uređuju pitanja od interesa za Crnu Goru.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Regulativa (EU) 2022/1925 o digitalnim tržištima predstavlja pravno obavezujući akt Evropske unije koji se direktno primjenjuje u državama članicama i uspostavlja jedinstveni regulatorni okvir za uređivanje digitalnih tržišta, sa posebnim fokusom na nadzornike pristupa (gatekeepers).

Regulativa uvodi centralizovani sistem sprovođenja, u kojem Evropska komisija ima isključivu nadležnost za utvrđivanje povreda i izricanje mjera, dok države članice imaju obavezu da obezbijede institucionalni i operativni okvir za saradnju i podršku sprovođenju ove regulative.

U tom smislu, članovi 37, 38 i 39 Regulative propisuju obavezu država članica da obezbijede postojanje nadležnih tijela, njihovu saradnju sa Evropskom komisijom i učešće u mehanizmima koordinacije na nivou Evropske unije. Takođe, član 23 Regulative predviđa aktivnu ulogu nacionalnih tijela u pružanju pomoći Evropskoj komisiji u sprovođenju inspekcija.

Imajući u vidu da Regulativa ne zahtijeva transpoziciju, ali zahtijeva uspostavljanje nacionalnih mehanizama za njegovo sprovođenje, donošenje ovog zakona je neophodno radi određivanja nadležnog tijela na nacionalnom nivou, preciziranja njegovih ovlašćenja i obaveza u odnosu na Evropsku komisiju, obezbjeđivanja pravnog osnova za saradnju i razmjenu informacija i omogućavanja efikasnog sprovođenja inspekcija i drugih radnji Evropske komisije na teritoriji Crne Gore.

Donošenje ovog zakona predstavlja dio obaveza Crne Gore u okviru procesa pristupanja Evropskoj uniji, naročito u okviru Pregovaračkog poglavlja 10 – Informaciono društvo, kao i u kontekstu šireg usklađivanja sa pravilima unutrašnjeg tržišta.

III. USAGLAŠENOST SA EVROPSKIM ZAKONODAVSTVOM I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Usklađenost nacarta/predloga propisa sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije

Zakon sadrži isključivo nacionalne odredbe koje su nužne za uspostavljanje nacionalnog institucionalnog i proceduralnog okvira neophodnog za primjenu Regulative (EU) 2022/1925 Evropskog parlamenta i Savjeta od 14. septembra 2022. godine o pravednim tržištima u digitalnom sektoru i izmjeni direktiva 2019/1937 i 2020/1828 od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

Potpuno usklađeno / fully harmonized

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Odredbama ovog zakona uspostavlja se nacionalni institucionalni i proceduralni okvir za sprovođenje Regulative (EU) 2022/1925, pri čemu se polazi od činjenice da se predmetna regulativa direktno primjenjuje u državama članicama Evropske unije, ali da zahtijeva odgovarajuću podršku na nacionalnom nivou u pogledu saradnje, koordinacije i operativnog postupanja.

Članom 1 propisuje se predmet zakona, kojim se jasno definiše da se ovim zakonom ne vrši transpozicija materijalnih pravila iz predmetne Regulative, već se uređuju nadležnosti nacionalnih organa i njihova uloga u sistemu sprovođenja, sa posebnim naglaskom na saradnju sa Evropskom komisijom kao centralnim tijelom nadležnim za primjenu ove regulative.

Članom 2 propisuje se upotreba rodno osjetljivog jezika, u skladu sa važećim standardima normativne tehnike i principima ravnopravnosti, bez uticaja na pravni sadržaj odredbi zakona.

Članom 3 obezbjeđuje se terminološka usklađenost sa Regulativom, na način što se propisuje da izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju značenje utvrđeno u toj regulativi. Ovakvo rješenje doprinosi pravnoj sigurnosti i izbjegava eventualna odstupanja u tumačenju pojmova kao što su „nadzornik pristupa“ „osnovne platforme usluga“ i drugi ključni instituti.

Članom 4 određuje se Agencija za zaštitu konkurencije kao nadležni organ za sprovođenje Regulative na nacionalnom nivou, imajući u vidu njenu postojeću institucionalnu poziciju, stručne kapacitete i nadležnosti u oblasti zaštite konkurencije. Ovim članom se detaljnije uređuju obaveze Agencije u pogledu pravovremenog obavještanja Evropske komisije o postupcima koji se odnose na nadzornike pristupa, razmjene informacija putem Evropske mreže za konkurenciju, kao i dostavljanja nacрта mjera prije njihovog donošenja. Posebno je značajno normiranje odnosa između postupaka koje vodi Agencija i postupaka koje vodi Evropska komisija, čime se obezbjeđuje izbjegavanje paralelnog postupanja i poštovanje primata nadležnosti Komisije u skladu sa Regulativom. Takođe ovim članom se propisuje mogućnost da Agencija, u okviru svojih ovlašćenja, vrši ispitivanje neusklađenosti sa ključnim materijalnim odredbama Regulative (članovi 5, 6 i 7) na teritoriji Crne Gore, čime se obezbjeđuje podrška Komisiji u prikupljanju relevantnih informacija i efikasnija primjena pravila o digitalnim tržištima.

Članom 5 uređuje se obaveza Agencije da pruža aktivnu pomoć Evropskoj komisiji u sprovođenju inspekcija, što predstavlja jednu od ključnih obaveza država članica u okviru DMA. U tom smislu, propisano je da službena i druga ovlašćena lica Agencije imaju ovlašćenja iz člana 23 stav 2 i 4 DMA, uključujući pravo pristupa poslovnim prostorijama, uvida u dokumentaciju i podatke, pribavljanja kopija, kao i zahtijevanja objašnjenja od predstavnika i zaposlenih subjekata nad kojima se vrši inspekcija. Ovim se obezbjeđuje efektivna i neposredna primjena inspeksijskih ovlašćenja Evropske komisije na teritoriji Crne Gore, uz punu procesnu podršku nacionalnog organa.

Članom 6 propisuje se stupanje na snagu i primjena ovog zakona od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. Ovakvo rješenje je u skladu sa pravnom prirodom Regulative kao akta koji se neposredno primjenjuje u državama članicama, čime se obezbjeđuje pravna sigurnost i kontinuitet u primjeni pravne tekovine Evropske unije.

Na ovaj način, predložena rješenja obezbjeđuju potpunu funkcionalnu usklađenost nacionalnog pravnog sistema sa zahtjevima Regulative (EU) 2022/1925, uz jasno definisanu ulogu nadležnog organa i efikasan mehanizam saradnje sa Evropskom komisijom.

V. FINANSIJSKA SREDSTVA ZA SPROVOĐENJE OVOG ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva.