



Crna Gora

Ministarstvo unutrašnjih poslova

Odjeljenje za zaštitu podataka o ličnosti
i slobodan pristup informacijama

Adresa: Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 22,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 243-998
www.mup.gov.me

18 broj: UPI-037/26-1392/3

12.02.2026.godine

Ministarstvo unutrašnjih poslova - Odjeljenje za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, na osnovu člana 29 stav 3, člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj: 44/12 i 30/17), i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu [REDACTED] donosi

RJEŠENJE

1. **Odbija se** pristup informaciji- informacija koja se odnosi na uvid u cjelokupne spise predmeta vođenog pred Komisijom za provjeru bezbjednosnih smetnji Ministarstva unutrašnjih poslova, na osnovu kojih je utvrđeno da u slučaju [REDACTED] postoje bezbjednosne smetnje za zasnivanje radnog odnosa u policijskom zvanju; uvid i kopije zapisnika sa sjednica Komisije na kojima je razmatran gore navedeni slučaj, uvid i kopije svih mišljenja, izvještaja, analiza, obavještenja, službenih zabilješki, podataka i drugih akata koji su pribavljeni, korišćeni ili razmatrani u postupku provjere bezbjednosnih smetnji u odnosu na podnosioca zahtjeva; uvid i kopija akta Ministarstva unutrašnjih poslova 01 broj: 233/24-16693 od 19.03.2024.godine kao i sve dokumentacije koja čini sastavni dio ili prilog navedenog akta kao i informaciju o činjeničnom i pravnom osnovu, odnosno razlozima i kriterijumima, na osnovu kojih je zaključeno da [REDACTED] ne ispunjava uslov iz člana 125 stav 1 tačka 4 Zakona o unutrašnjim poslovima.
2. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

[REDACTED] je podnio zahtjev za pristup informaciji – informacija koja se odnosi na uvid u cjelokupne spise predmeta vođenog pred Komisijom za provjeru bezbjednosnih smetnji Ministarstva unutrašnjih poslova, na osnovu kojih je utvrđeno da u slučaju [REDACTED] postoje bezbjednosne smetnje za zasnivanje radnog odnosa u policijskom zvanju; uvid i kopije zapisnika sa sjednica Komisije na kojima je razmatran gore navedeni slučaj, uvid i kopije svih mišljenja, izvještaja, analiza, obavještenja, službenih zabilješki, podataka i drugih akata koji su pribavljeni, korišćeni ili razmatrani u postupku provjere bezbjednosnih smetnji u odnosu na podnosioca zahtjeva; uvid i kopija akta Ministarstva unutrašnjih poslova 01 broj: 233/24-16693 od 19.03.2024.godine kao i sve dokumentacije koja čini sastavni dio ili prilog navedenog akta kao i informaciju o činjeničnom i pravnom osnovu, odnosno razlozima i kriterijumima, na osnovu kojih

je zaključeno da [REDAKCIJA] ne ispunjava uslov iz člana 125 stav 1 tačka 4 Zakona o unutrašnjim poslovima, br UPI-037/26-1392/1 od 28.01. 2026.godine.

Uvidom u spise predmeta kao i na osnovu akta Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova broj 037/26-1392/2 od 10.02.2026.godine smo obaviješteni da shodno članu 128 Zakona o unutrašnjim poslovima („Sl.list Crne Gore“, broj 70/21, 123/21, 3/23 i 84/24), Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji dostavlja ministru izvještaj sa mišljenjem o postojanju ili nepostojanju bezbjednosne smetnje, u roku od 30 dana od izvršenih provjera. Izvještaj se dostavlja Odboru za bezbjednost i odbranu Skupštine Crne Gore, na upoznavnje. O postojanju bezbjednosne smetnje obavijestiti se kandidat, pri čemu ne postoji obaveza obavještavanja kandidata o razlozima na osnovu kojih je utvrđeno postojanje bezbjednosne smetnje

Iz navedene odredbe jasno proizilazi da lice na koje se izvještaj osnosi može biti obaviješteno o postojanju ili nepostojanju bezbjednosne smetnje, ali ne i o razlozima i osnovima na kojima je to zasnovano, niti ima pravo uvida u sam izvještaj Komisije ili druga dokumenta koja su prikupljena u tom postupku.

Sama priroda i svrha ovog izvještaja ukazuju da se radi o dokumentu povjerljive sadržine, jer obuhvata podatke koje se odnose na prikupljanje, provjeru i analizu bezbjednosno osjetljivih informacija, uključujući podatke dobijene od drugih organa obavještajno bezbjednosnog sektora.

Izvještaj o postojanju bezbjednosnih smetnji za zasnivanje radnog odnosa za [REDAKCIJA] označen je stepenom tajnosti „Povjerljivo“, P broj 41-9 od 20.03.2024.godine.

Prema članu 3 stav 1 Zakona o tajnosti podataka, tajni podaci su podaci čijim bi otkrivanjem nepozvanom licu nastupile ili mogle nastupiti štetne posljedice za bezbjednost i odbranu, vajsku, monetarnu i ekonomsku politiku Crne Gore. Takođe član 11 istog zakona propisuje da se tajnom podatku iz člana 3 ovog Zakona određuje se jedan od sledećih stepena tajnosti: 1) „STROGO TAJNO“; 2) „TAJNO“; 3) „POVJERLJIVO“; 4) „INTERNO“. Organi u čijem radu u kontinuitetu nastaju tajni podaci određuju kategorije podataka kojima se može odrediti stepen tajnosti „STROGO TAJNO“, „TAJNO“, „POVJERLJIVO“ i „INTERNO“.

Imajući u vidu da su tražene informacije označene stepenom tajnosti shodno Zakonu o tajnosti podataka, da sam izvještaj Komisije sadrži klasifikovane podatke kao i činjenicu da je Zakonom o unutrašnjim poslovima izričito propisano da će se o postojanju bezbjednosne smetnje obavijestiti kandidat, pri čemu ne postoji obaveza obavještavanja kandidata o razlozima na osnovu kojih je utvrđeno postojanje bezbjednosne smetnje, jasno proizilazi da uvid u izvještaj, fizičkom licu, nije dozvoljen.

S tim u vezi prvostepeni organ je odlučio da primjeni član 14 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu bezbjednosti, odbrane, spoljne, monetarne i ekonomske politike Crne Gore, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, označeni stepenom tajnosti.

Član 15 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da ograničenje pristupa informaciji radi bezbjednosti, odbrane, spoljne, monetarne i ekonomske politike Crne Gore može trajati do isteka rokova koji su propisani zakonom kojim se uređuje tajnost podataka, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona, kojom prilikom je utvrđeno da je interes zaštite podataka pretežniji u odnosu na objelodanjivanje odnosno dostavljanje traženih informacija.

Rješavajući po zahtjevu prvostepeni organ je na osnovu gore navedenog utvrdio da su se stekli uslovi da se primjeni član 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji propisuje da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog Zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, a primjenom člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana, od dana prijema ovog rješenja. Žalba se predaje ovom organu ili šalje putem pošte.

Rješenje je oslobođeno plaćanja takse, shodno članu 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj: 44/12 i 30/17).

NAČELNIK

Mirko Kovačević

Mirko Kovačević