



Ministarstvo
finansija

Adresa: Ul. Stanka Dragojevića br.2
81000 Podgorica Crna Gora
www.mif.gov.me

Br: 01-05-02-040/26-9280/2

Podgorica, 18.03.2026.godine

Za: MINISTARSTVO LJUDSKIH I MANJINSKIH PRAVA, Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130,
Podgorica

Predmet: Mišljenje na Predlog pravilnika o načinu vođenja posebne evidencije o slučajevima
prijavljene diskriminacije

Veza: Vaš akt br. 01-040/26-252/3 od 12.03.2026 godine

Poštovani,

Povodom *Predloga Nacrta pravilnika o načinu vođenja posebne evidencije o slučajevima
prijavljene diskriminacije*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Nacrta pravilnika o načinu vođenja posebne evidencije o slučajevima prijavljene
diskriminacije i pripremljeni Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na
poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni akt navedeno je da se pravilnikom propisuje bliži sadržaj i način vođenja
posebne evidencije o podnijetim prijavama, pokrenutim postupcima i donijetim odlukama u
vezi slučajevima prijavljene diskriminacije. Kako je navedeno, evidencija se vodi u okviru
postojećih kapaciteta sudova, tužilaštava, policije i inspeksijskih organa, koristeći već
uspostavljene informacione sisteme i administrativne resurse. Nadalje, u izvještaju o analizi
procjene uticaja propisa, utvrđeno je da za implementaciju predmetnog propisa nije potrebno
osiguravanje dodatnih sredstava iz budžeta Crne Gore, kao i da iz primjene propisa ne
proizilaze međunarodne finansijske obaveze, takođe nema potrebe za jednokratnim ili
višegodišnjim izdvajanjima.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na dostavljeni
Predlog Nacrta pravilnika o načinu vođenja posebne evidencije o slučajevima prijavljene
diskriminacije.

S poštovanjem,



Na osnovu člana 31 stav 3 Zakona o zaštiti jednakosti i zabrani diskriminacije ("Službeni list CG", br.02/2026) Ministarstvo ljudskih i manjinskih prava donijelo je

PRAVILNIK O SADRŽAJU I NAČINU VOĐENJA POSEBNE EVIDENCIJE O SLUČAJEVIMA PRIJAVLJENE DISKRIMINACIJE

Član 1

Ovim pravilnikom propisuje se bliži sadržaj i način vođenja posebne evidencije o podnijetim prijavama, pokrenutim postupcima i donijetim odlukama u vezi sa slučajevima prijavljene diskriminacije (u daljem tekstu: posebna evidencija), koju vode:

- 1) sudovi;
- 2) državna tužilaštva;
- 3) organizaciona jedinica organa državne uprave nadležnog za unutrašnje poslove koja vrši policijske poslove;
- 4) organi koji vrše inspeksijski nadzor.

Posebna evidencija vodi se radi praćenja, analize i unapređenja sistema zaštite od diskriminacije u skladu sa Zakonom o zaštiti jednakosti i zabrani diskriminacije.

Član 2

U posebnu evidenciju koju vode sudovi unose se podaci o predmetima u vezi sa slučajevima prijavljene diskriminacije, i to:

- 1) podaci o podnosiocu/teljki prijave za diskriminatorско postupanje, koji se odnose na ime, prezime, prebivalište, pol i starost;
- 2) broj podnijetih tužbi za utvrđenje diskriminatorскоg postupanja; zabranu vršenja radnje od koje prijeti diskriminacija, odnosno zabranu ponavljanja radnje diskriminacije; uklanjanje posljedica diskriminatorскоg postupanja; naknadu štete, u skladu sa zakonom; objavljivanje presude kojom je utvrđena diskriminacija u medijima, na trošak tuženog/e; poništenje diskriminatornog upravnog akta ili druge upravne radnje; broj podnijetih privatnih tužbi oštećenog/e kao tužioca/teljke, optužnih predloga, odnosno optužnica;
- 3) datum podnošenja tužbe za zaštitu od diskriminacije;
- 4) datum podnošenja optužnog predloga, odnosno podizanja optužnice za diskriminatorско postupanje;
- 5) broj usvojenih tužbi, odnosno osuđujućih presuda;
- 6) broj odbačenih tužbi, broj odbijenih tužbi, optužnih predloga, odnosno optužnica i broj obustavljenih postupaka za diskriminatorско postupanje;
- 7) broj odluka kojima se određuje privremena mjera za sprečavanje opasnosti od nastupanja nenadoknadive štete, a naročito teške povrede prava na jednako postupanje ili sprečavanje nasilja;
- 8) broj donesenih pravosnažnih presuda za diskriminatorско postupanje;
- 9) broj izjavljenih revizija za predmete u vezi sa diskriminacijom;
- 10) vrijeme trajanja postupka pred sudom za predmete u vezi sa diskriminacijom;
- 11) osnov diskriminacije; i
- 12) podaci o motivu mržnje u krivičnom postupku – uključujući vrstu djela, identifikaciju učinilaca/teljki, datum podnošenja optužnog predloga ili optužnice, status postupka i ishod, evidentiraju se u skladu sa članom 42a Krivičnog zakonika Crne Gore.

Član 3

U posebnu evidenciju koju vode državna tužilaštva, unose se podaci o predmetima u vezi sa slučajevima prijavljene diskriminacije, i to:

- 1) podaci o podnosiocu/teljki krivične prijave za diskriminatorno postupanje, koji se odnose na ime, prezime, prebivalište, pol i starost;
- 2) datum podnošenja krivične prijave za diskriminatorno postupanje;
- 3) broj primljenih krivičnih prijava za diskriminatorno postupanje;
- 4) broj odbačenih krivičnih prijava za diskriminatorno postupanje;
- 5) broj podnijetih optužnih predloga, odnosno podignutih optužnica za diskriminatorno postupanje;
- 6) broj potvrđenih optužnih predloga, odnosno optužnica za diskriminatorno postupanje;
- 7) broj odbijenih optužnih predloga, odnosno optužnica za diskriminatorno postupanje;
- 8) broj izdatih naredbi za prekid ili obustavu istrage za diskriminatorno postupanje;
- 9) vrijeme trajanja postupka pred državnim tužilaštvom za predmete u vezi sa diskriminacijom;
- 10) osnov diskriminacije; i
- 11) podaci o motivu mržnje u krivičnom postupku – uključujući vrstu djela, identifikaciju učinilaca/teljki, datum podnošenja optužnog predloga ili optužnice, status postupka i ishod, evidentiraju se u skladu sa članom 42a Krivičnog zakonika Crne Gore.

Član 4

U posebnu evidenciju koju vode sudovi za prekršaje unose se podaci o predmetima u vezi sa slučajevima prijavljene diskriminacije, i to:

- 1) podaci o podnosiocu/teljki prekršajne prijave za diskriminatorno postupanje, koji se odnose na ime, prezime, prebivalište, pol i starost;
- 2) datum podnošenja zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka za diskriminatorno postupanje;
- 3) broj podnijetih zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka za diskriminatorno postupanje;
- 4) broj usvojenih zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka za diskriminatorno postupanje;
- 5) broj odbačenih zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka za diskriminatorno postupanje;
- 6) broj i datum donesenih pravosnažnih odluka za diskriminatorno postupanje;
- 7) vrijeme trajanja postupaka pred sudovima za prekršaje za predmete u vezi sa diskriminacijom;
- 8) osnov diskriminacije; i
- 9) podaci o motivu mržnje u krivičnom postupku – uključujući vrstu djela, identifikaciju učinilaca/teljki, datum podnošenja optužnog predloga ili optužnice, status postupka i ishod, evidentiraju se u skladu sa članom 42a Krivičnog zakonika Crne Gore.

Član 5

U posebnu evidenciju koju vodi organ uprave nadležan za policijske poslove unose se podaci o predmetima u vezi sa slučajevima diskriminacije, i to:

- 1) podaci o podnosiocu/teljki prekršajne prijave za diskriminatorno postupanje, koji se odnose na ime, prezime, prebivalište, pol i starost;
- 2) broj i datum primljenih prijava za diskriminatorno postupanje;
- 3) broj usvojenih prijava za diskriminatorno postupanje;
- 4) broj odbijenih prijava za diskriminatorno postupanje;
- 5) broj i datum podnošenja krivične prijave za diskriminatorno postupanje;

- 6) broj i datum podnijetih zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka za diskriminatorsko postupanje;
- 7) vrijeme trajanja postupaka pred organom uprave nadležnim za policijske poslove za predmete u vezi sa diskriminacijom;
- 8) osnov diskriminacije; i
- 9) podaci o motivu mržnje u krivičnom postupku – uključujući vrstu djela, identifikaciju učinilaca/teljki, datum podnošenja optužnog predloga ili optužnice, status postupka i ishod, evidentiraju se u skladu sa članom 42a Krivičnog zakonika Crne Gore.

Član 6

U posebnu evidenciju koju vode inspekcijski organi unose se podaci o predmetima u vezi sa slučajevima prijavljene diskriminacije, i to:

- 1) podaci o podnosiocu/teljki prekršajne prijave za diskriminatorsko postupanje, koji se odnose na ime, prezime, prebivalište, pol i starost;
- 2) broj i datum primljenih prijava za diskriminatorsko postupanje;
- 3) broj usvojenih prijava za diskriminatorsko postupanje;
- 4) broj odbijenih prijava za diskriminatorsko postupanje;
- 5) broj i datum podnošenja zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka za diskriminatorsko postupanje;
- 6) vrijeme trajanja postupaka pred inspekcijskim organima za predmete u vezi sa diskriminacijom;
- 7) osnov diskriminacije i područje;
- 8) broj i vrsta izrečenih mjera pred inspekcijskim organima; i
- 9) podaci o motivu mržnje u krivičnom postupku – uključujući vrstu djela, identifikaciju učinilaca/teljki, datum podnošenja optužnog predloga ili optužnice, status postupka i ishod, evidentiraju se u skladu sa članom 42a Krivičnog zakonika Crne Gore.

Član 7

Posebna evidencija predstavlja elektronski vođenu bazu podataka koja omogućava neposredan pristup Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore. Podaci u posebnoj evidenciji sistematizuju se i vode u obliku elektronskog registra.

Član 8

Sudovi, državna tužilaštva, organi za prekršaje, organ uprave nadležan za policijske poslove i inspekcijski organi dužni su da obezbijede zaštitu podataka o ličnosti svih učesnika/ca u postupku, posebno podnosilaca/teljki prijava, oštećenih/e i svjedoka/inja, u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Član 9

Pored podataka iz člana 2 do člana 7 ovog pravilnika, u evidenciji se posebno označavaju predmeti u kojima postoji neki od težih oblika diskriminacije, u skladu sa članom 17 Zakona o zaštiti jednakosti i zabrani diskriminacije.

Ako je u predmetu prisutno više oblika diskriminacije iz člana 17 Zakona, u evidenciji se označavaju svi utvrđeni oblici.

Član 10

Podaci u posebnoj evidenciji moraju se redovno ažurirati, a organi koji ih vode odgovorni su za tačnost i pravovremenost unosa podataka.

Član 11

Podaci u posebnoj evidenciji čuvaju se u elektronskom obliku najmanje deset (10) godina od dana okončanja postupka, nakon čega se vrši arhiviranje ili uništavanje podataka u skladu sa važećim propisima o arhiviranju i zaštiti podataka o ličnosti.

Član 12

Danom stupanja na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije o slučajevima prijavljene diskriminacije "Službeni list Crne Gore", br. 050/14 od 28.11.2014. godine).

Član 13

Svi predmeti koji na dan stupanja na snagu ovog pravilnika nijesu pravosnažno okončani i čije je vođenje započeto po prethodnom pravilniku, prenose se u poseban odjeljak nove evidencije u roku od 6 mjeseci od stupanja na snagu ovog pravilnika.

Član 14

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo ljudskih i manjinskih prava
NAZIV PROPISA	Pravilnik o o sadržaju i načinu vođenja posebne evidencije o slučajevima prijavljene diskriminacije
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
Koje probleme treba da riješi predloženi akt? <p>Nedostatak centralizovane, sistematizovane evidencije predmeta diskriminacije u Crnoj Gori.</p> <p>Nepostojanje jasnih procedura za vođenje, pristup i zaštitu ličnih podataka u vezi sa predmetima diskriminacije.</p> <p>Teškoće u praćenju i izvještavanju prema Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda.</p> <p>Neprecizno definisane odgovornosti ovlašćenih osoba u vezi sa čuvanjem i zaštitom podataka.</p> <p>Operativna neusklađenost sa novim Zakonom o zaštiti jednakosti i zabrani diskriminacije i Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.</p>	
Koji su uzroci problema? <p>Nedostatak centralizovanog i tehnički razvijenog elektronskog sistema za vođenje evidencije.</p> <p>Nepostojanje standardizovanih procedura za prenos nerazriješenih predmeta iz stare evidencije u novu. Ograničena pravna definicija pristupa i zaštite ličnih podataka u prethodnom Pravilniku. Podaci o diskriminaciji do sada vođeni fragmentarno, u različitim institucijama, bez jedinstvene metodologije i bez obavezujućih standarda.</p> <p>Sudovi, tužilaštva, policija i inspekcijiski organi koristili su različite obrasce i načine evidentiranja, što je dovodilo do neujednačenosti i otežavalo analizu.</p>	
Koje su posljedice problema? <p>Rizik od administrativnih grešaka u praćenju predmeta diskriminacije. Teškoće u ostvarivanju prava podnosioca prijave i tužilaca. Mogućnost neusklađenosti sa zakonskim obavezama, posebno zaštite ličnih podataka. Otežano izvještavanje i</p>	

statistička analiza za potrebe politika zaštite jednakosti. Smanjena transparentnost i kontrola rada sudova i Zaštitnika.

Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?

Podnosioci prijava i tužioci: mogu biti oštećeni zbog kašnjenja u vođenju predmeta, neadekvatne zaštite njihovih ličnih podataka ili gubitka pravnih mogućnosti.
Sudovi i administracija: dodatni administrativni teret i rizik od proceduralnih grešaka.
Zaštitnik/ca ljudskih prava i sloboda: otežan nadzor i praćenje slučajeva diskriminacije, smanjena efikasnost.
Država / društvo: smanjena efikasnost u sprovođenju prava na jednako postupanje i zaštitu od diskriminacije.

Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Evidencija bi ostala nesistematična bez centralizovanog nadzora.
Nerazriješeni predmeti iz stare evidencije bi ostali neorganizovani, što može dovesti do gubitka podataka ili administrativnih grešaka.
Podaci bi i dalje bili nezaštićeni u skladu sa novim zakonskim standardima, što povećava rizik od povrede prava podnosilaca.
Praćenje i izvještavanje Zaštitniku bi ostalo neefikasno, otežavajući analize i donošenje politika.
Opšti pravni rizik i neusklađenost sa Zakonom o zaštiti jednakosti i zabrani diskriminacije bi se povećavao.

2. Ciljevi

- **Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?**
- **Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**

Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?

Uspostavljanje centralizovane i sistematizovane evidencije predmeta u vezi sa slučajevima prijavljene diskriminacije u Crnoj Gori.
Jasno definisanje načina vođenja evidencije, prenosa nerazriješenih predmeta iz stare evidencije i pristupa podacima.
Osiguranje zaštite ličnih podataka u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
Omogućavanje efikasnog nadzora i praćenja od strane Zaštitnika/ca ljudskih prava i sloboda.
Povećanje transparentnosti i odgovornosti u vođenju predmeta diskriminacije.
Usklađenost sa Zakonom o zaštiti jednakosti i zabrani diskriminacije, uključujući evidenciju, pristup i zaštitu podataka.

Pravilnik obezbjeđuje standardizaciju podataka, njihovu sistematizaciju i transparentnost, što omogućava praćenje trendova diskriminacije, analizu efikasnosti propisa i kreiranje politika zasnovanih na dokazima.

- Ciljevi Pravilnika su prije svega zakonska obaveza, jer proizilaze iz člana 31 stav 3 Zakona o zaštiti jednakosti i zabrani diskriminacije („Službeni list CG“, br. 02/2026“), kojim se propisuje donošenje podzakonskog akta o sadržaju i načinu vođenja posebne evidencije o slučajevima diskriminacije. Dakle, Pravilnik je direktno usklađen sa zakonom i predstavlja njegovu operacionalizaciju.

Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Pored zakonske obaveze, ciljevi Pravilnika su u skladu sa Reformskom agendom Crne Gore 2024–2027, koja u poglavlju o vladavini prava i temeljnih prava naglašava potrebu za jačanjem institucionalnih mehanizama, transparentnosti i pouzdanih statističkih podataka u oblasti ljudskih prava (Korak 2 - Poboljšana evidencija sudskog praćenja i pravosnažnih sudskih odluka u slučajevima diskriminacije). Uspostavljanje jedinstvene evidencije o slučajevima diskriminacije direktno doprinosi ostvarivanju ovih ciljeva, jer omogućava praćenje trendova, analizu efikasnosti propisa i kreiranje politika zasnovanih na dokazima.

3. Opcije

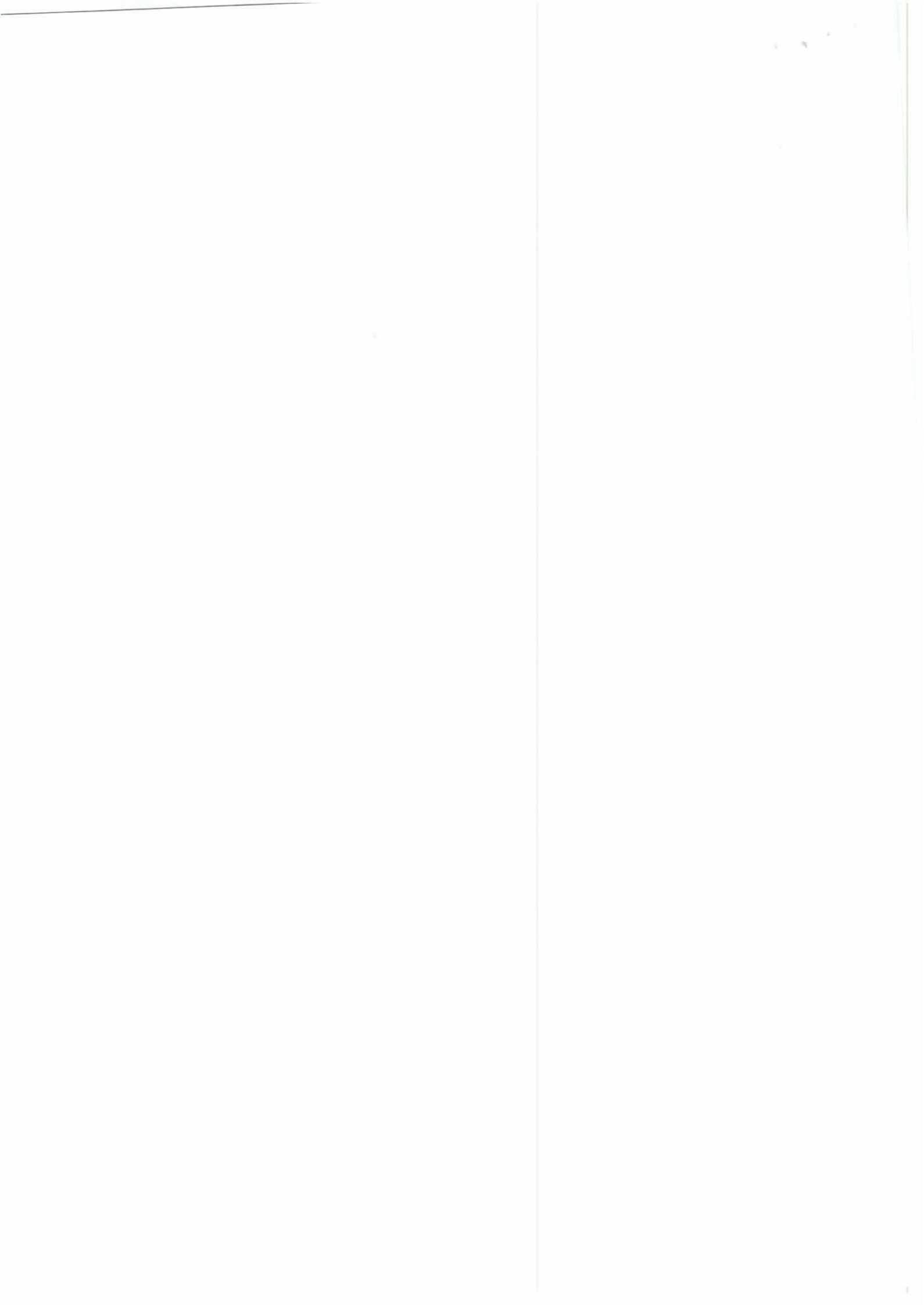
- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**

Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

Status quo opcija podrazumijevala bi nastavak primjene starog Pravilnika iz 2014. godine, koji je zastario i ne obezbjeđuje jedinstvenu elektronsku evidenciju niti standardizovane podatke. Ova opcija je neprihvatljiva jer bi značila nastavak fragmentiranog vođenja evidencija u različitim institucijama, bez mogućnosti da se sagleda cjelokupna slika o diskriminaciji u Crnoj Gori. Posljedice bi bile nastavak neujednačene prakse, nedostatak pouzdanih statističkih podataka, a samim tim i slabija zaštita žrtava.

Neregulatorna opcija podrazumijevala bi uvođenje preporuka, smjernica ili obuka za institucije koje vode evidencije. Iako bi ova opcija mogla privremeno poboljšati praksu, ona ne bi bila dovoljna jer ne postoji obavezujući okvir koji bi garantovao jedinstvenu metodologiju i standarde. Pored toga, Zakonom o zaštiti jednakosti i zabrani diskriminacije (član 31 stav 3) propisana je obaveza donošenja podzakonskog akta, pa neregulatorna opcija nije u skladu sa zakonskim zahtjevima.

Obrazložiti preferiranu opciju?



Preferirana opcija, koja podrazumijeva donošenje novog pravilnika, predstavlja preferiranu i jedinu prihvatljivu opciju. Ova opcija obezbjeđuje uspostavljanje jedinstvene elektronske evidencije, jasno definiše sadržaj podataka koje vode sudovi, tužilaštva, policija i inspekcije, označavanje težih oblika diskriminacije, kao i obavezu redovnog ažuriranja i arhiviranja podataka. Regulatorna opcija je u potpunosti usklađena sa zakonom, obezbjeđuje standardizaciju i transparentnost, jača institucionalne kapacitete i omogućava kreiranje politika zasnovanih na dokazima. Donošenje Pravilnika je zakonska obaveza i jedina opcija koja može u potpunosti odgovoriti na identifikovane probleme. Ona obezbjeđuje jedinstvenu evidenciju, pouzdane statističke podatke i efikasnost sistema zaštite od diskriminacije. Time se ispunjava zakonska obaveza, jačaju institucionalni mehanizmi i ostvaruju strateški ciljevi Vlade u oblasti ljudskih prava i vladavine prava.

4. Analiza uticaja

- **Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.**
- **Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).**
- **Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.**
- **Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.**
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.

Pravilnik će najdirektnije uticati na institucije koje su obavezne da vode posebne evidencije: sudove, državna tužilaštva, sudove za prekršaje, policiju i inspeksijske organe. Za njih će donošenje Pravilnika značiti obavezu standardizovanog unosa podataka, kao i redovno ažuriranje evidencija. Pozitivni efekti za ove organe su povećana efikasnost i mogućnost da se na osnovu jedinstvenih podataka analiziraju trendovi diskriminacije. Negativni efekti su minimalni i odnose se na administrativno opterećenje u fazi prilagođavanja novim pravilima i obuci službenika.

Indirektno, Pravilnik će uticati na Zaštitnika ljudskih prava i sloboda, koji dobija neposredan pristup evidenciji i time jača svoju kontrolnu i nadzornu funkciju. Građani, posebno žrtve diskriminacije, imaju koristi jer se njihovi slučajevi evidentiraju na jedinstven način, što povećava pravnu sigurnost i povjerenje u institucije. Društvo u cjelini dobija transparentniji i pouzdaniji sistem zaštite od diskriminacije.

Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).

Primjena Pravilnika ne izaziva troškove za građane niti za privredu, uključujući mala i srednja preduzeća.

Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.

Nije relevantno.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

Za implementaciju Pravilnika nije potrebno obezbjeđivanje dodatnih finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore. Evidencija se vodi u okviru postojećih kapaciteta sudova, tužilaštava, policije i inspeksijskih organa, koristeći već uspostavljene informacione sisteme i administrativne resurse. Dakle, radi se o standardizaciji i reorganizaciji postojećih evidencija.

Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.

Kako se ne predviđa dodatno finansiranje, nema potrebe za jednokratnim ili višegodišnjim izdvajanjima. Troškovi vođenja evidencija već su pokriveni kroz redovne budžetske stavke za rad ovih organa.

Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.

Implementacijom Pravilnika ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze. Propis se odnosi isključivo na unutrašnje uređenje evidencija u institucijama Crne Gore i ne stvara obaveze prema međunarodnim organizacijama ili partnerima. Ipak, uspostavljanje jedinstvene evidencije doprinosi ispunjavanju obaveza Crne Gore u procesu EU integracija, posebno u Pregovaračkom poglavlju 23 (Pravosuđe i temeljna prava).

Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

Neophodna sredstva su već obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu kroz redovne stavke za rad pravosuđa, tužilaštva, policije i inspekcija. Ukoliko se u budućnosti pojavi potreba za tehničkim unapređenjima ili dodatnim obukama, ona će se blagovremeno razmotriti i planirati u okviru redovnog budžetskog procesa.

Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?

Ne, pravilnik je samostalni podzakonski akt.

Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?

Ne, Pravilnik ne predviđa stvaranje direktnog prihoda za budžet.

Indirektno, bolja evidencija može smanjiti pravne rizike i olakšati praćenje postupaka, što doprinosi efikasnijem korišćenju budžetskih sredstava.

Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

Procjena fiskalnog uticaja zasnovana je na analizi postojećih kapaciteta institucija i činjenici da se evidencije već vode, ali na neujednačen način. Uvođenjem standardizovanih obrazaca i elektronskog vođenja podataka ne stvaraju se novi troškovi, već se unapređuje postojeća praksa.

Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda?

Nisu identifikovani problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka ili prihoda, jer se na osnovu analize postojećih kapaciteta utvrdilo da implementacija Pravilnika u ovoj fazi ne zahtijeva nova budžetska izdvajanja. Propis se u najvećoj mjeri oslanja na

postojeće administrativne i tehničke resurse institucija. Ukoliko se u budućnosti pojavi potreba za tehničkim unapređenjima ili dodatnim obukama, ona će se razmotriti i planirati kroz redovni budžetski proces, u skladu sa raspoloživim kapacitetima.

Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
Ne.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- **Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.**
- **Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).**
- **Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.**

Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako?

Prilikom izrade Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja posebne evidencije o slučajevima prijavljene diskriminacije je korištena je ekspertska podrška od srtane konsultanta angažovanog posredstvom Savjeta Evrope.

Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).

Ministarstvo je sprovelo ciljane konsultacije sa članovima Radne grupe koja je formirana Rješenjem 05-040/24-1574/13 od 9. maja 2025. godine, koja se sastoji od predstavnika/ca relevantnih institucija i organizacija. U Radnoj grupi su bili uključeni predstavnici Uprave za statistiku, Višeg suda, Suda za prekršaje, Vrhovnog suda, Sudskog savjeta i Vrhovnog državnog tužilaštva, civilnog društva, čime je obezbijeđena široka stručna i društvena zastupljenost.

Posebno, nacrt Pravilnika je dodatno dostavljen i inspekcijskim organima radi davanja komentara i sugestija, imajući u vidu njihovu ključnu ulogu u sprovođenju i nadzoru nad primjenom propisa. Na ovaj način obezbijeđeno je da se tekst pravilnika razmotri i iz perspektive organa koji neposredno postupaju u slučajevima diskriminacije.

Konsultacije su sprovedene u fazi izrade Nacrta pravilnika, kroz davanje komentara i sugestija, što je omogućilo da se tekst Pravilnika razmotri iz različitih perspektiva.

Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Rezultati konsultacija pokazali su visok stepen saglasnosti o potrebi donošenja novog pravilnika i uspostavljanja jedinstvene evidencije. Na taj način, proces konsultacija je doprinio da Pravilnik bude rezultat inkluzivnog i participativnog procesa, u kojem su sugestije zainteresovanih strana u značajnoj mjeri uvažene.

7: Monitoring i evaluacija

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**

- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?

Implementacija Pravilnika može naići na određene prepreke, prije svega u pogledu tehničke opremljenosti pojedinih organa i kašnjenja u unosu podataka. Postoji rizik da sudovi, tužilaštva, policija i inspekcijski organi u početnoj fazi neće imati dovoljno kapaciteta ili obučenog kadra da odmah obezbijede redovno i tačno vođenje evidencije. Takođe, moguća prepreka je nedovoljna koordinacija između institucija koje vode evidencije, što bi moglo usporiti proces standardizacije.

Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?

Da bi se ciljevi pravilnika ispunili, predviđene su mjere koje uključuju obuke službenika, pružanje tehničke podrške, kao i obavezu redovnog ažuriranja i arhiviranja podataka u skladu sa članovima 10 i 11 Pravilnika.

Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?

Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su: broj unesenih predmeta u evidenciju, ažurnost i tačnost baze podataka, broj označenih težih oblika diskriminacije, kao i broj izvještaja koji su dostupni Zaštitniku ljudskih prava i sloboda. Ovi indikatori će pokazati da li se evidencija vodi na način koji omogućava pouzdanu analizu i kreiranje politika zasnovanih na dokazima.

Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa biće zaduženo Ministarstvo ljudskih i manjinskih prava, u saradnji sa Zaštitnikom ljudskih prava i sloboda. Na ovaj način se obezbjeđuje kontinuirana provjera efikasnosti propisa i mogućnost da se, ukoliko bude potrebno, pravovremeno predlože izmjene i unapređenja.

Datum i mjesto

Podgorica, 12.3.2026.godine

MINISTAR

Fatmir Gjeka

