

**IZVJEŠTAJ SA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O NACRTU PROSTORNOG PLANA POSEBNE  
NAMJENE ZA OBLANO PODRUČJE CRNE GORE**

**Održane u periodu 19.05-04.06.2018. godine**

**ZAPISNIK**  
**CENTRALNA JAVNA RASPRAVA O NACRTU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE**  
**ZA OBLANO PODRUČJE CRNE GORE – OPŠTINA ULCINJ**  
**29.05.2018.godine**

Ministar održivog razvoja i turizma, Pavle Radulović, pozdravio je učesnike javne rasprave i informisao ih da je njegov i cilj njegovih saradnika da čuju konkretne komentare i sugestije na nacrt Prostornog plana posebne namjene za Obalno područje Crne Gore.

Naglasio je da je nacrt plana poslat svim institucijama na mišljenje, kao i da je objavljen na sajtu ministarstva i dostupan javnosti. Podsjetio je da je javna rasprava o nacrtu plana ponovljena iz razloga što je na prethodni nacrt plana bio veliki broj sugestija i komentara.

Takođe, dodao je i da se koncept nacrta plana razlikuje od prethodnog nacrta zbog toga što je u međuvremenu donešen novi Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Naime, u sadašnjem nacrtu plana planiran je pojas od 1000m, što znači da se odustalo od dosadašnjeg načina tačkastog planiranja već se prešlo na principe planiranja u kome svi imaju jednake mogućnosti.

Taj pojas može da se koristi isključivo za razvoj turizma, naravno uz obavezno poštovanje struke i svih međunarodnih konvencija i važećih zakonskih rješenja, dakle ne postoji više stanogradnja u tom prostoru. To se naravno ne odnosi na postojeća naselja za koja postoje određeni parametri razvijanja i daljeg širenja. Linija do 1000 m nije granica građevinskog područja već princip ponašanja, definisani režimi korišćenja prostora i princip razvoja turizma u tom pojasu, a sve u skladu sa važećim zakonima i međunarodnim konvencijama.

Obrađivač plana, Svetlana Jovanović (RZUP), izložila prisutnima konceptualno rješenje nacrta plana. Naglasila je da se ovaj planski dokument ne bavi razradom prostora na nivou katastarskih parcela već isključivo njegovom generalnom namjenom na nivou svih šest primorskih opština. Osvrnula se između ostalog i na dosadašnju nekritičku urbanizaciju primorja, saobraćajnu neopremljenost, problem praznih sezonskih stanova i ukazala da neophodno izvršiti reviziju postojećeg građevinskog područja i zaštititi nedevasirane prostore.

Takođe, g. Jovanović je naglasila da su ovim planom definisani režimi kulturne baštine, otvorenog ruralnog prostora, morskog dobra, obalnog odmaka od 100m i obalnog pojasa od 1000m. Predložene su i izložene smjernice za svaki od navedenih režima. Takođe, naglašeno je da je veliki akcenat je stavljen na zaštitu prirodne baštine i da su planom definisana postojeća i planirana prirodna dobra, ekološki značajna i osjetljiva područja, kao što su emerald i IPA područja, te da plan ne dozvoljava gradnju nigdje gdje je nešto već zaštićeno ili gdje su režimi postojeće ili potencijalne zaštite. Pored ovoga plan u značajnoj mjeri tretira poljoprivredu i poljoprivredno zemljište, koji nisu zaživjeli u primorskom regionu.

Obađivač je dodao i da veoma važan segment ovog plana jeste i zaštita kulturne baštine te da je usvojena studija koja vrlo detaljno daje pregled svih spomenika kulturne baštine u primorskom regionu, kao i da će se studija morati uzeti u obzir prilikom izrade svih budućih planskih dokumenata.

Nakon uvoda ministar i obrađivač plana su dali riječ prisutnima.

**Građanin - Komentar:**

Građani su naglasili da su planirani kapaciteti količina vode po korisniku predimenzionisani i povlače za sobom potrebu izgradnju potpuno nove hidrotehničke infarstrukture (novi cjevovodi i nova izvorišta, koeficijenti časovne neravnomjernosti), tako da je potrebno još jednom provjeriti planirana tehnička rješenja. Naglašeno je da Opština Ulcinj posjeduje dva savremena podmorska ispusta.

**Ministar Radulović:**

Posebnu pažnju treba posvetiti hidrotehničkoj infrastrukturi kao i sistemima za tretman otpadnih voda, i predlaže se da to bude oblast i tema posebnih studija i novih javnih rasprava a da je planski dokument strateškog karaktera i daje isključivo smjernice i pravila ponašanja na određenom prostoru. Sistem dimenzionisanja hidrotehničke infrastrukture rađen prema međunarodnim standardima za tu oblast i na tome je insistirano.

**Građanin - Komentar:**

Obezbijediti zaštitu određenih područja, precizno ih odrediti i definisati kao važno poljoprivredno zemljište, za npr. proizvodnju maslina i proizvoda od maslina. Predloženo je i da se smjernicama za izradu detaljnih planskih dokumenata decidno zaštititi prirodno vrijedne cjeline i zemljište.

U pogledu saobraćajne infrastruktura uočeno je da se predmetni planski dokument ne bavi lokalnim saobraćajnicama. Takođe definisati i šetališne i biciklističke staze. Posebnu pažnju predvidjeti vizuelnim prodorima i pogledu na more.

**Ministar Radulović:**

Naglašeno je da u okviru planskog dokumenta postoje precizno definisana pravila ponašanja za vrijedna područja, poljoprivredna zemljišta, ambijetalne cjeline i sl, i da je obavezno pridržavanje istih prilikom planiranja određenih sadržaja na određenom prostoru.

50ha požarenog zemljišta (nastalih usled požara), je dato u zakup zainteresovanim korisnicima isključivo za sadnju maslina odnosno za poljoprivrednu namjenu.

**Građanin - Pitanje:**

Prostor je napadnut i neprestano se vrši proces betonizacije, odnosno inspekcijски organi ne rade svoj posao tj. samo izađu na terena naprave zapisnik i često to ostane mrtvo slovo na papiru.

Postoje izvjesne razlike u odnosu na saobraćajnu infrastrukturu predviđenu PUP-om Ulcinj.

**Ministar Radulović:**

Zakonskom regulativom definisani koraci koje preduzimaju inspekcijски organi ali se varaju ljudi koji misle da zapisnici ničemu ne vrijede jer oni uz ortofoto omogućavaju da se napravi evidencija, a postoje zakonske mogućnosti da svi koji su nelegalno gradili budu proporcijalno kažnjeni. Postoje takse za izgrađene nelegalne objekte i djelove nelegalnih objekata, koji predstavljaju određeni procenat cijene koštanje nooizgrađenog objekta tako da će se više isplatiti da se živi privatno nego u svom objektu.

PPPN za Obalno područje je prihvatio planska rješenja iz PUP-a u potpunosti, ali da je u pitanju strateški dokument koji ne daje detaljne smjernice za izradu lokalne saobraćajne infrastrukture.

**Građanin - Pitanje:**

Planirani golf tereni koji su predviđeni na osnovu plana razvoja golf terena nalaze se na zaštićenom prirodnom području.

Zašto nije planiran granični prelaz sa Albanijom?

Predlog da se „stara maslina“ (stara između 1892 do 2300 godina) uvrsti kao spomenik prirode.

**Ministar Radulović:**

Ukoliko se planirani golf tereni nalaze u zaštićenom prirodnom području potrebno je izmijeniti plan i isti korigovati u tom dijelu.

Ovaj planski dokument ne može da se bavi spomenicima kulture jer to nije nadležnost Ministarstva održivog razvoja i turizma.

Postoje precizno definisana pravila ponašanja za vrijedna područja, poljoprivredna zemljišta, ambijetalne cjeline i sl.

**Građanin - komentar:**

Obratiti pažnju na dio koji se odnosi na privođenje prostora namjeni, koji je potrebno vremenski oročiti naročito kroz dio izrade planova detaljne razrade sa preciznim koracima i vremenskim rokovima.

Velika plaža liči na saharu, a postoji ogroman potencijal koji treba pametno iskoristiti, uz definisnje granične linije morskog dobra shodno zakonskoj obavezi kako bi se eventualnim potencijalnim investitorima stvorili svi neophodni uslovi za ulaganje.

**Ministar Radulović:**

Što se tiče Valdanosa sva rješenja preuzeta su iz PUP-a Ulcinj. Naglašava da postoje precizno definisana pravila ponašanja za vrijedna područja, poljoprivredna zemljišta, ambijetalne cjeline i sl. Oročenje realizacije planskih dokumenata biće regulisano do Planom generalne regulacije i napominje da svi planovi važe do donošenja tog plana.

**ZAPISNIK****CENTRALNA JAVNA RASPRAVA O NACRTU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE  
ZA OBLANO PODRUCJE CRNE GORE – OPŠTINA BAR  
29.05.2018.godine**

Ministar održivog razvoja i turizma, Pavle Radulović, pozdravio je učesnike javne rasprave i informisao ih da je njegov i cilj njegovih saradnika da čuju konkretne komentare i sugestije na nacrt Prostornog plana posebne namjene za Obalno područje Crne Gore.

Naglasio je da je nacrt plana poslat svim institucijama na mišljenje, kao i da je objavljen na sajtu ministarstva i dostupan javnosti. Podsjetio je da je javna rasprava o nacrtu plana ponovljena iz razloga što je na prethodni nacrt plana bio veliki broj sugestija i komentara.

Takođe, dodao je i da se koncept nacrta plana razlikuje od prethodnog nacrta zbog toga što je u međuvremenu donešen novi Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Naime, u sadašnjem nacrtu plana planiran je pojas od 1000m, što znači da se odustalo od dosadašnjeg načina tačkastog planiranja već se prešlo na principe planiranja u kome svi imaju jednake mogućnosti.

Taj pojas može da se koristi isključivo za razvoj turizma, naravno uz obavezno poštovanje struke i svih međunarodnih konvencija i važećih zakonskih rješenja, dakle ne postoji više stanogradnja u tom prostoru. To se naravno ne odnosi na postojeća naselja za koja postoje određeni parametri razvijanja i daljeg širenja. Linija do 1000 m nije granica građevinskog područja već princip ponašanja, definisani režimi korišćenja prostora i princip razvoja turizma u tom pojasu, a sve u skladu sa važećim zakonima i međunarodnim konvencijama.

Obrađivač plana, Svetlana Jovanović (RZUP), izložila prisutnima konceptualno rješenje nacrta plana. Naglasila je da se ovaj planski dokument ne bavi razradom prostora na nivou katastarskih parcela već isključivo njegovom generalnom namjenom na nivou svih šest primorskih opština. Osvrnula se između ostalog i na dosadašnju nekritičku urbanizaciju primorja, saobraćajnu neopremljenost, problem praznih sezonskih stanova i ukazala da neophodno izvršiti reviziju postojećeg građevinskog područja i zaštititi nedevastirane prostore.

Takođe, g. Jovanović je naglasila da su ovim planom definisani režimi kulturne baštine, otvorenog ruralnog prostora, morskog dobra, obalnog odmaka od 100m i obalnog pojasa od 1000m. Predložene su i izložene smjernice za svaki od navedenih režima. Takođe, naglašeno je da je veliki akcenat je stavljen na zaštitu prirodne baštine i da su planom definisana postojeća i planirana prirodna dobra, ekološki značajna i osjetljiva područja, kao što su emerald i IPA područja, te da plan ne dozvoljava gradnju nigdje gdje je nešto već zaštićeno ili gdje su režimi postojeće ili potencijalne zaštite. Pored ovoga plan u značajnoj mjeri tretira poljoprivredu i poljoprivredno zemljište, koji nijesu zaživjeli u primorskom regionu.

Obrađivač je dodao i da veoma važan segment ovog plana jeste i zaštita kulturne baštine te da je usvojena studija koja vrlo detaljno daje pregled svih spomenika kulturne baštine u primorskom regionu, kao i da će se studija morati uzeti u obzir prilikom izrade svih budućih planskih dokumenata.

Nakon uvoda ministar i obrađivač plana su dali riječ prisutnima.

### **Mještani Čanja:**

Naglasili su da postoji veliki problem sa putnom infrastrukturom odnosno postojećom saobraćajnicom koju su mještani svojim sredstvima izgradili, a da se važećim planskim dokumentom predmetna saobraćajnica planira na potpuno drugačiji način.

U pitanju je DSL Sektor 51, gdje je veoma upitna njegova implementacija i realizacija i prostor njegovog obuhvata nije priveden namjeni, i smatraju da bi bilo potpuno besmisleno ne uvažiti postojeće stanje saobraćajne infrastrukture i izlagati se dodatnim troškovima izgradnje novoplanirane saobraćajnice ako već ista postoji i funkcionalna je.

Takođe naglasili su da na prostoru Čanja ima preko 30.000m<sup>2</sup> nelegalno izgrađenih objekata.

Postoji veliki interes mještana Čanja za postojanjem izgrađenog šetališa i dobijanje svih preduslova za razvijanje sadržaja koji bi upotpunili turistički sadržaj.

### **Ministar Radulović:**

Predmetna saobraćajnica izgrađena sredstvima građana je izgrađena nelegalno i ista prepoznata planom privremenih objekata na tom prostoru, ali je nema u okviru planskog dokumenta koji je važeći.

Potrebno je da se prijave za postupak legalizacije kao bi se mogli zastupati njihovi interesi odnosno realne potrebe mještana tog prostora. Tek nakon toga može se razgovarati o nefunkcionalnim planskim rješenjima i eventualnim izmjenama istih. Naglašeno je da je rok za prijavu za postupak legalizacije do 15 jula, tako da su svi dužni da prijave nelegalno izgrađene objekte.

Takođe, Novim zakonom o turizmu decidno je navedeno da se ne može izdavati niti produžavati dozvola za rad objektima koji su nelegalno izgrađeni.

Zakonskom regulativom definisani su koraci koje preduzimaju inspekcijski organi, ali se varaju ljudi koji misle da zapisnici inspekcije ničemu ne vrijede jer oni uz ortofoto omogućavaju evidenciju i daju zakonske mogućnosti da svi koji su nelegalno gradili budu proporcijalno kažnjeni. Postoje takse za izgrađene nelegalne objekte i djelove nelegalnih objekata, koji predstavljaju određeni procenat cijene koštanja novoizgrađenog objekta tako da će se više isplatiti da se živi privatno nego u svom nelegalnom objektu, ukoliko se ne prijavi za legalizaciju.

### **Miodrag Maraš, diplomirani inženjer arhitekture, planer:**

Prostorni plan posebne namjene za obalno područje nije dao precizne smjernice za izradu planova za detaljne razrade, i prostor od 1000m od obalne linije prolazi kroz jezgro Opštine Bar.

U tom dijelu predviđa se izrada planskog dokumenta, čiji sam ja obrađivač, ali kako su koeficijenti odnosno urbanistički parametri neracionalni postavlja se pitanje uopšte same izrade planskog dokumenta shodno tim parametrima i postavlja se pitanje svrsishodnosti uopšte izrade takvog planskog dokumenta.

### **Ministar Radulović:**

Ovaj planski dokument je strateški planski dokument, i ne bavi se detaljnim razradama u okviru naselja.

To su pitanja koja se direktno tiču PUP-a Bara koji je u postupku izrade i vrijeme za njegovo donošenje je 15.jul, u suprotnom čeka se plan generalne regulacije.

**Miloš Škopelj:**

Komentar za Industrijsku zona u Polju, koja je po namjeni cijela predviđena kao industrijska zona. Logično je da dio koji se nalazi uz Luku Bar to i bude, ali skoro 50% tog prostora relano predstavlja građevinsko-trgovačku namjenu i treba uvažiti realnu potrebu mještana, jer je takva namjena postojeće stanje koje je takvo poslednjih 50 godina.

**Ministar Radulović:**

To je „de facto“ stvar PUP-a Bar čija izrada je u toku, ali istovremeno je stvar rukovodstva i građana Bara, odnosno vizije kao određeni prostor treba da bude po namjeni, uvažavajući realno stanje i potrebe građana koji gravitiraju u tom prostoru.

Napominjemo, da svi građani treba da daju sugestije i komentare kako vide razvoj određenih zona kako bi imali što više ulaznih podataka za izradu što kvalitetnijeg Plana generalne regulacije koji će se raditi u naredne 2 i po godine.

**Gdja Kisić-Petrović:**

Na poluostrvu blizu plaže Utjeha i prostora 300m u blizini, podnosi je zahtjev za izradu planskog dokumenta, na poluostrvu koje je potpuno devastirano. Za predmetnu lokaciju su izradili idejno rješenje koje je u potpunosti uklopljeno u prirodno okruženje i spremni su da ulože ogromna sredstva u realizaciju projekta i saniranja samog poluostrva. U toku su pravni postupci koji treba da ih legitimišu kao pravne nasljednike i rješavanje imovinsko pravnih odnosa na tom prostoru.

**Ministar Radulović:**

Čim se završe procedure oko rješavanja imovinsko pravnih odnosa na tom prostoru imaće punu podršku za realizaciju planiranih sadržaja.

**ZAPISNIK****CENTRALNA JAVNA RASPRAVA O NACRTU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE  
ZA OBLANO PODRUCJE CRNE GORE – OPŠTINA BUDVA  
30.05.2018.godine**

Ministar održivog razvoja i turizma, Pavle Radulović, pozdravio je učesnike javne rasprave i informisao ih da je njegov i cilj njegovih saradnika da čuju konkretne komentare i sugestije na nacrt Prostornog plana posebne namjene za Obalno područje Crne Gore. Naglasio je da je nacrt plana poslat svim institucijama na mišljenje, kao i da je postavljen na sajtu ministarstva i dostupan svoj javnosti. Podsjetio je da je javna rasprava o nacrtu plana ponovljena iz razloga što je na prethodni nacrt plana bio veliki broj sugestija i komentara. Takođe, dodao je i da se koncept nacrta plana razlikuje od prethodnog nacrta zbog toga što je u međuvremenu donešen novi Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata. Naime, u sadašnjem nacrtu plana planiran je pojas od 1000m od mora predviđen za turizam - dakle ne postoji više stanogradnja u tom prostoru. To se naravno ne odnosi na postojeća naselja za koja postoje određeni parametri razvijanja i daljeg širenja. Linija do 1000 m nije granica građevinskog područja već princip ponašanja i princip razvoja turizma u tom pojasu, a sve u skladu sa važećim zakonima i međunarodnim konvencijama.

Obrađivač plana, Svetlana Jovanović (RZUP), izložila prisustnima konceptualno rješenje nacrta plana. Naglasila je da se ovaj planski dokument ne bavi razradom prostora na nivou katastarskih parcela već isključivo njegovom generalnom namjenom na nivou svih šest primorskih opština. Osvrnula se između ostalog i na dosadašnju nekritičku urbanizaciju primorja, saobraćajnu neopremljenost, problem praznih sezonskih stanova i ukazala da neophodno izvršiti reviziju postojećeg građevinskog područja i zaštititi nedevastirane prostore.

Takođe, g. Jovanović je naglasila da su ovim planom definisani režimi kulturne baštine, otvorenog ruralnog prostora, morskog dobra, obalnog odmaka od 100m i obalnog pojasa od 1000m. Predložene su i izložene smjernice za svaki od navedenih režima. Takođe, naglašeno je da je

veliki akcenat je stavljen na zaštitu prirodne baštine i da su planom definisana postojeća i planirana prirodna dobra, ekološki značajna i osjetljiva područja, kao što su emerald i IPA područja, te da plan ne dozvoljava gradnju nigdje gdje je nešto već zaštićeno ili gdje su režimi postojeće ili potencijalne zaštite. Pored ovoga plan u značajnoj mjeri tretira poljoprivredu i poljoprivredno zemljište, koji nisu zaživjele u primorskom regionu.

Obađivač je dodao i da veoma važan segment ovog plana jeste i zaštita kulturne baštine te da je usvojena studija koja vrlo detaljno daje pregled svih spomenika kulturne baštine u primorskom regionu, kao i da će se studija morati uzeti u obzir prilikom izrade svih budućih planskih dokumenata.

Nakon uvoda ministar i obrađivač plana su dali riječ prisutnima.

**Kataraina Rafailovic** iz NVO „Rafailovići“ podsjetila da se Rafailovići nalaze u zoni visokog seizmičkog rizika, kao i da je neophodno najprije bilo organizovati okrugle stolove o revitalizaciji devastiranog prostora, a potom organizovati javnu raspravu o nacrtu plana. Takođe, zanimalo ju je kako se u planu tretira devastirani prostor Rafailovića i prostor ostrva Sv. Nikola s obzirom da je planirano 750 ležajeva.

**Ministar Radulović** je odgovorio da je starim nacrtom plana na ostrvu bilo planirano 750 ležajeva, dok je ovim nacrtom planirano 500 ležajeva, kao i da je za cjelokupno ostrvo planirano za turizam, ali da će za njega biti urađena detaljna razrada sa svim neophodnim pripadajućim studijama, koja će jasno definisati gdje će biti moguća gradnja ili je eventualno uopšte neće biti. Takođe podsjetio da prilikom izrade detaljne razrade, Opština Budva će preko svog predstavnika učestvovati u izradi i reviziji tog planskog dokumenta.

Takođe, ministar Radulović je dodao da je činjenica da je Budva devastirana od strane ne samo nelegalne, već i legalne gradnje te da upravo zbog toga u ovom planu postoji faza koja obrađuje postojeće stanje, te da će se sanacija prostora raditi redom po prioritetima. Na kraju, ministar je dodao, da je postojeće planove moguće staviti van snage, za šta je nadležna lokalna samouprava, s obzirom da se Plan obalnog područja ne bavi planiranjem prostora na nivou detaljnih planova kao i da je površina građevinskog zemljišta smanjena u odnosu na prethodni nacrt.

**Đorđe Radulović**, smatra da je neophodno od strane planera da se detaljnije izlože režimi iz plana kao i da se prilikom izrade ovog plana mora voditi računa o koridorima saobraćajnica, energetike i sl, jer u mnogome ugrožavaju privatne parcele i predložio da se koridori planiraju na visočijim kotama preko Trojice, Vrmca, Luštice i sl. Takođe, dodao je da planove treba da usvaja stanovništvo, ne investitor, zbog samog očuvanja prostora.

**Ministar Radulović** se zahvalio na konkretnom pitanju i sugestijama i saopštio da su postojeći koridori planirani u skladu sa savjetima eksperata UNESCO-a kao i da su zbog toga morala biti planirana alternativna rješenja. Naravno sva potencijalna rješenja su planirana od strane stručnih lica u zavisnosti od oblasti.

Što se tiče planova, ministar Radulović dodao da je sasvim opravdano da se planovi rade za potrebe investitora, međutim ne i da treba ispunjavati njihove želje, već da je planski dokument taj koji će pokazati šta može a šta ne da se gradi na određenom prostoru. Takođe, dodao je i da u Planu za obalno područje postoji pet zona koje tretiraju prostor, dok je najveća izgrađenost 2, zauzetost koja se dopušta 50%, a što je sve u skladu sa međunarodnim standardima za zauzetost i izgradnju. Na kraju, dodao je da plan ne dozvoljava preporučenu spratnost već je jasno definiše.

**Vido Zenović** postavio je pitanje da li su institucije poput Akademije nauka, inženjerske komore i sl. dale sugestije i da li je neophodno prisustvo glavnog državnog arhitekta na ovoj i sličnim javnim raspravama. Takođe, dodao je i da na sajtu ne postoje primjedbe sa odgovorima sa prve javne rasprave o nacrtu plana.

**Ministar Radulović** je odgovorio da su shodno zakonu sve institucije dale ili će dati sugestije i mišljenja na nacrt plana, kao što su to učinile i prilikom prvog nacrta plana, dok prisustvo glavnog državnog arhitekta nije neophodno prilikom javne rasprave. Vezano za primjedbe sa prve javne rasprave odgovoreno da je na prvi nacrt plana postojao značajan broj primjedbi zbog čega je i organizovana nova javna rasprava.

**Vido Zenović** je izrazio čuđenje zbog tretiranja poreske politike u planu i uputio pohvale na račun tima koji je obrađivao ruralna područja jer smatra da je to područje dosta dobro obrađeno.

**Ministar Radulović** pojasnio da je plan dao samo preporuke i sugestije kako da se tretira naknada za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, dok je Ministarstvo finansija nadležno za sprovođenje poreske politike.

**Maja Velimirović Petrović** u ime Atlas grupe kazala da se veliki broj lokacija ove kompanije nalazi u zoni obalnog odmaka 1000m gdje zbog neriješenih imovinsko pravnih pitanja nije moguće započeti realizaciju projekata zbog čega je nejasno do kada su na snazi važeće detaljne razrade.

**Ministar Radulović** pojasnio da do izrade Plana generalne regulacije važiće postojeći planovi koji se nalaze u Registru planske dokumentacije MRT-a, a ukoliko je plan prestao da važi onda lokacija nije planski pokrivena. Isto se odnosi i na koeficijente i parametre iz planova, osim za područje Boke za koju je usvojena HIA Studija i koja to definiše.

**G. Stipanić** postavio je pitanje da li se važeći DUP „Šikov krš“, koji je u zoni obalnog odmaka od 100m, može sprovoditi.

**Ministar Radulović** odgovorio da može ukoliko je plan važeći i da će on i biti važeći do donošenja Plana generalne regulacije 2020. godine.

**Branko Kuljača** postavio pitanje da li je moguće sprovesti LSL „Kuljače“ s obzirom da je istim planirana izgranja objekata, dok je Nacrtom obalnog na tom području planirana zelena površina.

**Ministar Radulović** pojasnio još jednom da ukoliko je LSL važeća onda se slobodno može sprovoditi, kao i da ne znači da Plan generalne regulacije neće prepoznati predmetnu LSL.

**Slobodan Bobo Mitrović** uputio pohvale na račun plana i izrazio nadu da je osnovna namjena planera i plana da modelom susretnog planiranja predvidi namjenu ovog prostora. Takođe ukazao na određene manjkavosti po njegovom mišljenju jer je u planu potrebno precizirati brojke razvoja i dati procjenu bruto dohotka do 2030. godine. Takođe neophodno je utvrditi vrlo preciznu razvojnu strukturu plana, koja bi dala odgovor kako riješiti pitanje 500 hiljada slobodnih kreveta na primorju i kako ih unaprijediti i obogatiti. Takođe, neophodno je uraditi rejonizaciju i rekategorizaciju crnogorske obale. Pored ovoga, g. Mitrović naglasio da, s obzirom da se radi o susretnom planiranju, je neophodno da plan sadrži kategorije koje proizilaze iz Strategije turizma, kao i da je potrebno izdiferencirati namjenu za ostrvo Sv. Nikola, šumu iznad plaže Mogren koji su se do sada uvijek vodili kao park šume. Potrebno je preispitati dosadašnju prenamjenu stambenih prostora u poslovne prostore.

**Ministar Radulović** je odgovorio da se prilikom izrade ovog nacrtu plana koristio princip susretnog planiranja međutim da isti nije korišćen zbog zloupotreba tog termina. Što se tiče ostrva Sv. Nikola, ministar odgovorio da su do sada postojale razne projekcije za ostrvo, ali da je neophodno dopustiti da struka kaže, nakon izrade detaljne razrade i neophodnih studija, kaže da li se može graditi 500 kreveta na ostrvu.

**Dragan Krapović, predsjednik SO** saopštio da ne treba ostavljati bilo kakvu mogućnost gradnje na ostrvu čak ni nakon izrade detaljne razrade.

**Ministar Radulović** pojasnio je da je potrebno ljudima koji posjeduju zemljište na ostrvu, ostaviti mogućnost eventualne gradnje, jer je nemoguće zabraniti gradnju na njemu, već će detaljna razrada biti ta koja će pokazati da li će se na njemu moći graditi nešto ili ne. Kapacitet od eventualnih 500 kreveta ne može ugroziti ostrvo s obzirom da postoje vlasnici koji žele gradnju na svom zemljištu. Još jednom, ministar je naglasio, da će se nakon izrade detaljne razrade sa pripadajućim studijama, znati da li će se moći planirati bilo kakvi kapaciteti na ostrvu.

**Građanin (nije se predstavio)** upitao koja je to linija do oje se Budva može razvijati prema ovom Planu.



**Ministar Radulović** odgovorio da se u planu plaze jasni parametri koji definišu parametre jednog grada i koliko može da se širi, kao i da su planovi ti koji definišu njegovu izgradnju i širenje.

**Stevan Džaković** upitao da li su angažovani lokalni stručnjaci prilikom izrade plana i da li je kapacitet luke Budva smanjen prema nacrtu PPNOP?

**Ministar Radulović** pojasnio da je Nacrt DSL- Luka Budva predat Opštini Budva i da je vraćen sa sugestijama koje su prosljeđene obrađivaču plana.

**Građanin (nije se predstavio)** konstatovao da je plan počeo da se radi 2011. godine i da je pitanje šta se tretira kao postojeće stanje, jer se prostor iz dana u dan mijenja.

**Svetalna Jovanović, obrađivač plana,** je odgovorila da plan sadrži ocjenu postojećeg stanja, da su svi važeći planski dokumenti analizirani, kao i ortofoto snimak, međutim naglasila da PPNOP nije detaljni urbanistički plan koji evidentira objekte, već je u pitanju regionalni plan koji postavlja principe i smjernice za ponašanje lokalnih i stranih investitora. Svaka faza u planu je opisana i ocjenjena sa aspekta postojećeg stanja i kritički ukazano šta nedostaje i šta je potrebno doraditi.

**Luka Tučević, NVO „JAZ Mrčevo Polje“** postavio je pitanje da li se trasa planiranog gasovoda može mijenjati odnosno izmjestiti gasovod sa područja Mrčevog polja, da isti ide morskim putem.

**Ministar Radulović** odgovorio da je zahtjev sasvim opravdan i pojasnio da ovim planskim dokumentom nije utvrđena finalna trasa gasovoda, već da će se konačna trasa gasovoda znati nakon izrade odgovarajućih studija od strane stručnjaka za tu oblast.

**Vladimir Kalezić, NVO „Porat Budva,** postavio pitanje koje je kriterijume planer koristio prilikom ucrtavanja kapaciteta na ostrvu Sv. Nikola.

**Ministar Radulović** pojasnio da je prilikom planiranja turističkih kapaciteta korišćena studija koju je izradila firma Horvat iz Hrvatske, dok je osnovni kriterijum za planiranje kapaciteta bio krevet po jedinici površine.

**Svetalana Jovanović** dodala da su prilikom analize postojeće planske dokumentacije prepoznati određeni konflikti u prostoru i da je analiza ukazala da ostrvo treba sačuvati u što većoj mjeri, ali isto tako i dati mu jednu vrstu razvojnog kursa, na način što zonu koja je djelimično izgrađena potrebno eventuelno razraditi kroz detaljnu razradu, uz maksimalno očuvanje životne sredine i zelenih površina. Naravno, postoji i mogućnost da detaljna razrada pokaže da se na ostrvu ne treba ništa graditi.

**Građanin (nije se predstavio)** upitao da li je planom obrađena transverzala od Orijena do Ulcinja, na kojoj se nalaze vojna utvrđenja.

**Ministar Radulović** odgovorio da je to pitanje obrađeno i da se država aktivno bavi i ima planove po tom pitanju.

**Predstavnik JP Vodovod Budva** dodao da postoje određena postrojenja koja nisu preoznata lokalnim planskim dokumentima i da bi plan trebalo da budu prepoznata ovim planom.

**Ministar Radulović** pojasnio da je moguće da se određena postrojenja ne nalaze u lokalnim detaljnim planovima, već da se oni nalaze u stratejskim dokumentima. Takođe neophodno je da se dostavi pismeno zahtjev jer se radi o veoma bitnom pitanju.

**ZAPISNIK**  
**CENTRALNA JAVNA RASPRAVA O NACRTU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE**  
**ZA OBLANO PODRUČJE CRNE GORE – OPŠTINA TIVAT**  
**30.05.2018.godine**

Ministar održivog razvoja i turizma, Pavle Radulović, pozdravio učesnike javne rasprave i informisao ih da je njegov i cilj njegovih saradnika da čuju konkretne komentare i sugestije na nacrt Prostornog plana posebne namjene za Obalno područje Crne Gore. Naglasio je da je nacrt plana poslat svim institucijama na mišljenje, kao i da je okačen na sajtu ministarstva i dostupan svoj javnosti. Podsjetio je da je javna rasprava o nacrtu plana ponovljena iz razloga što je na prethodni nacrt plana bio veliki broj sugestija i komentara. Takođe, dodao je i da se koncept nacrta plana razlikuje od prethodnog nacrta zbog toga što je u međuvremenu donešen novi Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata. Naime, u sadašnjem nacrtu plana planiran je pojas od 1000m od mora predviđen za turizam - dakle ne postoji više stanogradnja u tom prostoru. To se naravno ne odnosi na postojeća naselja za koja postoje određeni parametri razvijanja i daljeg širenja. Linija do 1000 m nije granica građevinskog područja već princip ponašanja i princip razvoja turizma u tom pojasu, a sve u skladu sa važećim zakonima i međunarodnim konvencijama.

Obrađivač plana, Svetlana Jovanović (RZUP), izložila prisustvima konceptualno rješenje nacrta plana. Naglasila je da se ovaj planski dokument ne bavi razradom prostora na nivou katastarskih parcela već isključivo njegovom generalnom namjenom na nivou svih šest primorskih opština. Osvrnula se između ostalog i na dosadašnju nekritičku urbanizaciju primorja, saobraćajnu neopremljenost, problem praznih sezonskih stanova i ukazala da neophodno izvršiti reviziju postojećeg građevinskog područja i zaštititi nedevastirane prostore.

Takođe, g. Jovanović je naglasila da su ovim planom definisani režimi kulturne baštine, otvorenog ruralnog prostora, morskog dobra, obalnog odmaka od 100m i obalnog pojasa od 1000m. Predložene su i izložene smjernice za svaki od navedenih režima. Takođe, naglašeno je da je veliki akcenat je stavljen na zaštitu prirodne baštine i da su planom definisana postojeća i planirana prirodna dobra, ekološki značajna i osjetljiva područja, kao što su emerald i IPA područja, te da plan ne dozvoljava gradnju nigdje gdje je nešto već zaštićeno ili gdje su režimi postojeće ili potencijalne zaštite. Pored ovoga plan u značajnoj mjeri tretira poljoprivredu i poljoprivredno zemljište, koji nisu zaživjele u primorskom regionu.

Obađivač je dodao i da veoma važan segment ovog plana jeste i zaštita kulturne baštine te da je usvojena studija koja vrlo detaljno daje pregled svih spomenika kulturne baštine u primorskom regionu, kao i da će se studija morati uzeti u obzir prilikom izrade svih budućih planskih dokumenata.

Nakon uvoda ministar i obrađivač plana su dali riječ prisutnima.

**Antonio Franceskovic, Krašići** - Važećim DUP-om Krašići, predviđen je hotel na određenoj urbanističkoj parceli. Kako hotel nije izgrađen, a graniči se sa imovinom Orascoma, da li to znači da će planom za obalno biti onemogućena izgradnja tog hotela, jer se nalazi u zoni od 100 metara obalnog odmaka.

**Ministar Radulović** je odgovorio da se stečena prava ne mogu naknadno ukidati i da ukoliko je plan važeći, da se hotel može slobodno graditi i nakon usvajanja Plana za obalno područje, a do donošenja Plana generalne regulacije, do kada će važiti postojeća planska dokumenta. Za prostore koje struka ocijeni da su devastirani radiće se sanacioni planovi.

**Građanin (nije se predstavio)** tražio da se detaljnije pojasni trasa gasovoda.

**Ministar Radulović** pojasnio da je trasa gasovoda preuzeta iz Master plana gasifikacije, koji je urađen od strane stručnog tima, trasa nije konačna i razrađivaće se kroz glavni projekat gasovoda. Dakle, trasa se ne može tačno utvrditi.

**Ivan Starčević, NVO Matic Boke i MZ Krtoli** upitao da li su od investitora dobijene pristupne tačke za trasu gasovoda.

**Ministar Radulović** pojasnio da su dobijene samo ulazne i izlazne tačke, preliminarna trasa je nanešena, dok će se definitivna trasa znati nakon izrade glavnog projekta gasovoda. Naravno prilikom izrade projekta vodiće se računa da se ne ruše postojeći objekti. Ministar je uputio i na podnošenje pismene primjedbe.

**Ivan Starčević, NVO Matic Boke i MZ Krtoli** dodao da se područje Krtola nalazi cjelokupno u pojasu od 1000 metara te da li to znači da je cjelokupno to područje predviđeno za eksproprijaciju.

**Ministar Radulović** - nije predviđena, šta više ne postoje objekti od opšteg interesa u novom Zakonu. Zona od 1000m nije građevinska linija već samo pravilo ponašanja. Za postojeća naselja postoje jasne smjernice izgradnje.

**Sanja Stanojević, Lepetani:** U Lepetanima je zabranjena gradnja novim planovima, a legalizacija bespravnih objekata je u toku.

**Ministar Radulović** je pojasnio da je gradnja bila zabranjena na tom području da bi se donijela HIA Studija i da s obzirom da je ona donešena, se nada da će zabrana brzo biti stavljena van snage. Za svaki objekat će se radi pojedinačna HIA kojom će se oblikovati pojedinačni objekti. Nelegalni objekti pristupaju procesu legalizacije ukoliko su riješeni imovinsko pravni odnosi i ukoliko je objekat uklopljen u planski dokument. Ukoliko nije, čeka se donošenje plana koji će ga eventualno prepoznati ili predvidjeti njegovo uklanjanje.

**Ivan Starčević** smatra da je nelegalna gradnja pojačana usvajanjem novog zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

**Ministar Radulović** je pojasnio da pored izlaska na teren postoji i 3D Ortofoto snimak na osnovu kojeg će se djelovati prilikom rušenja odnosno legalizacije objekata.

**Marko Petričević,** naglasio da su rješenja za rušenje objekata u Krašićima u izradi i dodao da je veoma važno da se prostor planski ne narušava. Postavio pitanje da li je planer vodio računa o interesima mještana Krtola kada je brzu cestu planirao preko Krtola.

**Ministar Radulović** pojasnio da je urađena HIA studija i da je u njoj jasno naznačeno da se moraju planirati alternativna rješenja koja su tehnički izvodljiva. Opcija koja planira put odnosno most preko Veriga, druga je podvodni tunel ispod Veriga, koji je tehnički veoma zahtjevan, a treća put preko Krtola sa podvodnim tunelom koji izlazi tj ponire na područje Kumbora. Takođe, ministar je naglasio da ukoliko postoji dodatnih alternativa, svaka sugestija je dobrodošla, ali svakako treba voditi računa o tehnički izvodljivim varijantama.

**Predstavnik NVO Matica Boke** naveo da je u poglavlju Instrumenti poreske politike navedeno da se planska rješenja ne sprovode u zadovoljavajućoj mjeri i da će se poreskom politikom pokušati uticati na nivo izgradjenosti. Istakao je da se prema ovome staje na stranu kurpnog kapitala, a protiv interesa stanovništva.

**Ministar Radulović** odgovorio da se ovakvim planskim rješenjem sigurno ne staje na stranu krupnog kapitala jer planovi ne mogu da se bave poreskom politikom – za potrebe zemljišne politike donešena je Studija zemljišne politike koja reguliše tu materiju, dok je planom data samo preporuka da se obeshrabri usitnjavanje parcela i stanogradnja.

**Građanin (nije se predstavio)** postavio pitanje koja je sudbina placeva i kuća uz more u Boki?

**Ministar Radulović** pojasnio da svi planovi koji važe se mogu naći u Registru planske dokumentacije, i da će isti važiti do donošenja PGR ukoliko ih lokalna samouprava ne stavi van snage prije toga.

**Siniša Luković, novinar Vijesti**, pozdravio zelene prodore koji su planirani ovim planom, kao i zaštitu i zalaganje za zaštitu i valorizaciju kulturne i prirodne baštine. Postavio pitanje gdje su predviđene zone za ribarske luke u zalivu, kao i da se pojasne namjena površina na ostrvu Sveti Nikola, Sv. Marko i Adi Bojani. Takođe zanimalo ga je zašto se planira međunarodni ronilački centar na privatnoj parceli u uvali Oblatno.

**Ministar Radulović** pojasnio da je planirano više ribarskih luka na području zaliva. Što se tiče ostrva Sveti Nikola za njega je potrebno ugraditi detaljnu razradu sa pripadajućim studijama koja će jasno pokazati da li se može turistički valorizovati. Međunarodni centar za obuku ronilaca je planiran na privatnom zemljištu shodno inicijativi vlasnika zemljišta, s toga ne vidi bilo kakav problem u tome. Radi se o centru za obuku ronilaca, ne o poligonu za podvodno deminiranje.

**Građanin (nije se predstavio)** postavio pitanje gdje će se smjestiti trajekti i tehnička plovila sa Badanja.

**Saša Karajović, CEP, obrađivač plana**, pojasnio da se planom predviđaju lokacije za smještaj tehničkih plovila.

**Građanka (nije se predstavila)**, konstatovala da se ovim planom smanjuje stanogradnja, na uštrb hotela.

**Ministar Radulović** odgovorio da postoji Strategija razvoja turizma koju je usvojila Skupština Crne Gore, a shodno prema kojoj je plan i rađen. Planom svakako ne zabranjuje izgradnju porodičnih hotela.

**Siniša Luković** smatra da je isplanirano previše marina u Boki, što nije u skladu sa Strategijom nautičkog turizma, koja spominje dvije velike i par manjih marina. Takođe dodao i da problem što se planom privremenih objekata dozvoljava planiranje marina, za koje smatra da nisu privremeni objekti.

**Ministar Radulović** pojasnio da je poprilično smanjen broj u Boki, dok Plan privremenih objekata u zoni morskog dobra ističe krajem 2018. godine čije su i izmjene i dopune do sada rađene po istom principu kao i osnovni dokument. Kada se bude donosio Petogodišnji program privremenih objekata, on će detaljno preispitati sve lokacije, i zamolio da strpljenje do donošenja Programa.

**Dragica Damjanović, Opština Tivat**, zamolila za pojašnjenje vodoizvorišta na području opštine Tivat.

**Svetlana Jovanović, obrađivač plana (RZUP)**, odgovorila da u planu postoje smjernice koje jasno utvrđuju da se svim budućim detaljnim planovima moraju ucrtati i planirati režimi zaštite za vodoizvorišta.

**Građanin (nije se predstavio)** postavio pitanje da li su PPPNOP definisana namjena površina po zonama.

**Ministar Radulović** pojasnio da se ovom vrstom plana definišu samo opšte kategorije namjene površina

**Svetlana Jovanović** pojasnila da se plan radio na postojećim podlogama, te da plan ne razrađuje detaljno prostor već predstavlja jednu vrstu strategije razvoja, dok će Plan generalne regulacije bliže definisati namjene površina.

**Spomenka Šotra, Luštica Development**, ukazala da je kompanija Luštica dala primjedbe još 2016 godine na prvobitni nacrt plana stoga bi voljeli da vide odgovore na iste kako bi znali da li su ispoštovane primjedbe. Takođe, postavila pitanje koje se odnosi na koliziju važećih planova sa PPPNOP.

**Ministar Radulović**, zamolio da pošalju ponovo primjedbe, a da će svakako odgovor na njih dobiti 10ak dana po završetku javne rasprave. Što se tiče važećih planova, svi oni će važiti do

donošenja Plana generalne regulacije, a prilikom njegove izrade vodiće se računa da li su važeći planovi realni.

**Anton Petrović**, postavio pitanje da li je PPPNOP planirao sanaciju obale u Krasićima s obzirom da postoje svega dvije plaže u tom naselju.

**Ministar Radulović** odgovorio da će se Planom generalne regulacije tretirati ovo pitanje, jer PPPNOP predstavlja jednu vrstu bajspasa do donošenja Plana generalne regulacije.

**Savo Klakor** istakao da se na području Krtola u zoni Morskog dobra dugo godina zloupotrebljava pristanište i da se tehnička plovila vezuju na neadekvatnim mjestima.

**Ministar Radulović** pojasnio da je Ministarstvo održivog razvoja i turizma vodilo računa o potrebama i mogućnostima vezivanja takvih plovila, ali da svakako se usvajanjem plana mogućnost njihovog bespravnog vezivanja biti riješena.

**Predstavnik CEDiSa**, postavio pitanje da li će plan biti ponovo dostavljen na mišljenje javnim preduzećima.

**Ministar Radulović**, pojasnio da je nacrt već dostavljen javnim preduzećima na mišljenje u skladu sa zakonom, ali i da će tehnički organi biti pozvani na sastanak nakon javne raspravi i izrade predloga plana.

## ZAPISNIK

### CENTRALNA JAVNA RASPRAVA O NACRTU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE ZA OBLANO PODRUČJE CRNE GORE – OPŠTINA KOTOR 31.05.2018.godine

Ministar održivog razvoja i turizma, Pavle Radulović, pozdravio je učesnike javne rasprave i informisao ih da je njegov i cilj njegovih saradnika da čuju konkretne komentare i sugestije na nacrt Prostornog plana posebne namjene za Obalno područje Crne Gore.

Naglasio je da je nacrt plana poslat svim institucijama na mišljenje, kao i da je objavljen na sajtu ministarstva i dostupan javnosti. Podsjetio je da je javna rasprava o nacrtu plana ponovljena iz razloga što je na prethodni nacrt plana bio veliki broj sugestija i komentara.

Takođe, dodao je i da se koncept nacrta plana razlikuje od prethodnog nacrta zbog toga što je u međuvremenu donešen novi Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Naime, u sadašnjem nacrtu plana planiran je pojas od 1000m, što znači da se odustalo od dosadašnjeg načina tačkastog planiranja već se prešlo na principe planiranja u kome svi imaju jednake mogućnosti.

Taj pojas može da se koristi isključivo za razvoj turizma, naravno uz obavezno poštovanje struke i svih međunarodnih konvencija i važećih zakonskih rješenja, dakle ne postoji više stanogradnja u tom prostoru. To se naravno ne odnosi na postojeća naselja za koja postoje određeni parametri razvijanja i daljeg širenja. Linija do 1000 m nije granica građevinskog područja već princip ponašanja, definisani režimi korišćenja prostora i princip razvoja turizma u tom pojasu, a sve u skladu sa važećim zakonima i međunarodnim konvencijama.

Obrađivač plana, Svetlana Jovanović (RZUP), izložila prisutnima konceptualno rješenje nacrta plana. Naglasila je da se ovaj planski dokument ne bavi razradom prostora na nivou katastarskih parcela već isključivo njegovom generalnom namjenom na nivou svih šest primorskih opština. Osvrnula se između ostalog i na dosadašnju nekritičku urbanizaciju primorja, saobraćajnu neopremljenost, problem praznih sezonskih stanova i ukazala da neophodno izvršiti reviziju postojećeg građevinskog područja i zaštititi nedevastirane prostore.

Takođe, g. Jovanović je naglasila da su ovim planom definisani režimi kulturne baštine, otvorenog ruralnog prostora, morskog dobra, obalnog odmaka od 100m i obalnog pojasa od 1000m. Predložene su i izložene smjernice za svaki od navedenih režima. Takođe, naglašeno je da je veliki akcenat je stavljen na zaštitu prirodne baštine i da su planom definisana postojeća i planirana prirodna dobra, ekološki značajna i osjetljiva područja, kao što su emerald i IPA područja, te da plan ne dozvoljava gradnju nigdje gdje je nešto već zaštićeno ili gdje su režimi postojeće ili potencijalne zaštite. Pored ovoga plan u značajnoj mjeri tretira poljoprivredu i poljoprivredno zemljište, koji nisu zaživjeli u primorskom regionu.

Obađivač je dodao i da veoma važan segment ovog plana jeste i zaštita kulturne baštine te da je usvojena studija koja vrlo detaljno daje pregled svih spomenika kulturne baštine u primorskom regionu, kao i da će se studija morati uzeti u obzir prilikom izrade svih budućih planskih dokumenata.

Nakon uvoda ministar i obrađivač plana su dali riječ prisutnima.

### **Pitanje:**

Predsjednik opštine Kotor g-din Vladimir Jokić se u ime Opštine osvrnuo na par stavki. Smatra da je predloženi Nacrt PPPN za obalno područje kvalitetniji sa aspekta što se nije spuštao na nivo katastarskih i urbanističkih parcela pa ga je iz tog razloga lakše i diskutovati. Pomenuo je pozitivne stvari ovog plana koje se odnose na razvoj ruralnog područja, gdje je u tekstualnom dijelu plana data mogućnost razvoja sela. Međutim ono što je za opštinu Kotor sporno jeste trasa gasovoda gledana od strane Budve ka Kotoru, i istu smatra neprihvatljivom, ako se područje Grblja planira kao jedno od važnijih turističkih potencijala. Mišljena je da država predloženu trasu mora izmijeniti jer ista prolazi kroz naseljeno mjesto.

Druga primjedba jeste pitanje mosta na Verigama. Napomenuo je da je na sjednici Savjeta za izradu PPPN OP diskutovano o ovom pitanju. Opština Kotor je protiv izgradnje ovog mosta, a u skladu sa nalazima ICOMOS-a i UN Komiteta, ne smije se ugroziti pozicija Boko-Kotorskog zaliva na UNESCO-ovoj listi. Od strane opštine Tivat iznesena je primjedba da bi izgradnja brze saobraćajnice ugrozila vizuelni aspekt tog područja, a on je mišljenja da bi to bila manja šteta u odnosu na izgradnju mosta. Takođe je napomenuo da područja koja su na UNESCO-ovoj listi moraju biti tako i tretirana sa posebnim režimima zaštite i izuzeta iz ljubičaste zone (rezervisane za turizam).

Treća primjedba se odnosi na režime zelenih prodora gdje su predviđene dvije vrste režima (strogi i fleksibilni), a u skladu sa UNESCO-m na području Kotora svi režimi tog tipa moraju biti strogi.

Pomenuo je faze sprovođenja planskog dokumenta, i osvrnuo se na par izvoda iz tekstualnog dijela plana, „planski koncept je otvoren za interanacionalne investitore.../vremenski je važna implementacija plana.../realizacija plana će se koordinirati sa državnog nivoa uz uvažavanje lokalnih interesa...“... Stava je da ne treba žuriti sa realizacijom projekata, posebno sa aspekta novih zakonskih odredbi da se za svaki objekat mora uraditi studija zaštite.

Opština Kotor će uputiti MORT-u inicijativu po pitanju moratorijuma za gradnju koji je bio dio Odluke o izradi PPPN OP. Takođe, mora se obratiti pažnja i na implementaciju studija zaštite, pitanje izrade PUP-a opštine Kotor i pitanje sinhronizacije sa planom generalne regulacije, koji treba da se donese od 2020. godine. Nakon sinhronizacije i donošenja plana generalne regulacije PPPNOP će se staviti van snage, pa se postavlja pitanje svrishodnosti lokalnih dokumenata ukoliko imamo plan generalne regulacije.

### **Ministar Radulović:**

Zahvalio se predsjedniku koji je konstruktivan kao i uvijek. Istakao je da se sa saradnicima trudio da ispati do kraja izradu ovako važnog planskog dokumenta. Što se tiče gasovoda trasa istog je unešena iz master plana gasifikacije, jer se ne može precizno znati tip gasa, broj potrošača, sekundarna mreža i dr., Ista primjedba je konstatovana u opštinama Budva i Tivat. Sugerisao je da se dostave pisane primjedbe po ovom pitanju. Dalje je istakao:

O izgradnji mosta na Verigama raspravljalo se na savjetu za praćenje realizacije PPPNOP, na istom će se razgovarati i oko ICOMOS-a i HIA-e. Naš cilj jeste da sačuvamo prostor, studijama je traženo da se naprave alternativna rješenja. Angažovali smo saobraćajne eksperte iz Crne Gore i okruženja u cilju pripreme varijantnog rješenja koje će zadovoljiti tehničke kriterijume i varijanta koja je data u planu je jedna od varijanti koja zadovoljava tehničke kriterijume, a tražena je HIA studijom. Što se tiče područja UNESCO-a važno je da se razumije da ljubičasta linija nije građevinsko područje, to nije ni namjena prostora, već pravilo ponašanja i dodatni kvalitet plana. Oko pitanja moratorijuma gradnje donijetog do donošenja ovog plana 15.07.2018. godine, predsjednik i ja smo usaglasili stav. Usvajanjem PPPNOP moratorijum prestaje da bude na snazi, ali će se za svaki individualni objekat raditi HIA studija. Pitanje zelenih prodora je obligatorno, oni su sastavni dio CAMP projekta, a sve što je utvrđeno sa HIA studijom predstavlja pravila ponašanja u ovim područjima. Tokom realizacije plana poštovaće se zahtjevi lokalnog stanovništva. Donošenjem novog zakona 600 aktivnih planova ćemo pretočiti u dva Prostorni plan Crne Gore i Plan Generalne regulacije - kojim će se dati pravila ponašanja, odnosno u detaljne razrade za naselja koja imamo ili koja ćemo da gradimo. Bilo bi dobro da PUP Kotora bude donešen do 15.07.2018. godine, sagledaće se da li je on neophodan do donošenja plana generalne regulacije.

**Pitanje:**

Da li će planovi koji su na snazi u Morinju važiti i donošenjem ovog plana, i da li će građanima koji imaju UTU uslove isti biti validni usvajanjem ovog plana.

**Ministar Radulović:**

Svi planovi koji važe na današnji dan važiće i donošenjem ovog plana, ovaj plan ne suspenduje ni jedan plan, već samo uvodi pravila ponašanja u prostoru. Ono što može biti problem gradnje u području Morinja jesu smjernice iz HIA-je. Ako je plan na osnovu kojeg su izdati uslovi važeći onda su i oni važeći.

**Pitanje:**

Iznijet je problem nepostojanja infrastrukture (voda, struja) u područjima Jaza, Mrčevog polja, kao i betonizacije Grbaljskog polja. Gradjanin se osvrnuo na kritike prostornog planiranja i naplate poreza za zemljište, kao i na neuredno vođenje katastarskih podataka.

**Ministar Radulović:**

Zahvalio se na sugestijama.

**Pitanje:**

Predsjednik MZ Lastva Grbaljska je pohvalio demokratski način razgovora sa građanima. Teritorija Grblja je stvorena za razvijanje turizma, i sugerisali su čuvanje ovog prostora. Prostor Grblja guše deponije od strane opština Kotor i Budva. Što se tiče pitanja plinovoda rečeno je da je to potencijalna trasa, vidjeli smo da isti prolazi preko Jaza, smatramo da prostor treba zaštititi i ne treba u planu da stoji potencijalna trasa. Imamo primjedbe i po pitanju Jadransko jonske magistrale. Trebalo bi istu izdignuti iznad predložene kote da se ne bi uništio prostor Grblja (konkretno, predložena trasa prelazi preko maslinjaka sa 500 stabala), trebalo bi voditi računa prilikom planiranja da se dalekovodi izmjestite što više kako bi se sačuvao prostor.

**Ministar Radulović:**

Gasovod nije ušao kao definitivna trasa u ovaj plan već kao preliminarna trasa. Kako postoji ogroman broj planova u Crnoj Gori, to se i donose dva plana kako bi mogli da aktivnije pratite promjene u prostoru. Što se tiče podizanja Jadransko jonskog puta, molim vas da dostavite primjedbe do 4.06.2018. godine, kako bih razgovarao sa saobraćajnim inženjerima o ovom pitanju.

**Pitanje:**

Pohvale za tim ministarstva i profesionalno ponašanje. U vezi sa predloženim nacrtom imam sledeće sugestije. Uvala Trsteno je sada po namjeni D2 turistička zona, da li to znači da je i građevinska. Da li je rađena neka analiza koliko smeštajnih jedinica može da se gradi, za koliko godina će se iplatiti investicija i sl.. Za područje D2 vezano je i više režima zaštite, odmak od 100 m, prirodna dobra i dr.. Planom je definisana izrada detaljnih studija na području Grblja, da li se može sprovesti fleksibilnost opštine da li ista može da odstupa od smjernica ovog plana.

U zelenom prostoru kod Carića potoka nema gradnje, tu je režim šuma treće klase, kao i stjenovita obala. Moja porodica je vlasnik 10.000 m<sup>2</sup> zemljišta i isto je uz samu liniju zelenog pojasa, jedan dio zemljišta KO Zagora i KO Krimovica je u državnom vlasništvu, da li postoji mogućnost da se državno zemljište proglasi šumom treće klase, a da se privatno zemljište izuzme iz toga. Takođe imamo i pitanje u vezi infrastrukture na području Zagore, planirane u zaleđu. Plan je definisao zabranu gradnje u pojasu od 1000 m, da li se mogu dobiti UTU uslovi iz ovog plana.

**Ministar Radulović:**

Se osvrnuo na detaljan opis namjena površina, na režime zaštite prostora. Za zonu D2 dopuštena izgrađenost je 0.8 a dopuštena zauzetost je 30 %. Imate parametre uz poštovanje režima zaštite. Detaljne informacije u pogledu kapaciteta smeštajnih jedinica nisu urađene za ovo područje već je to ostvareno za analize stručnih lica. Program integralnog upravljanja obalnim područjem – CAMP koji ima zakonsku snagu, je dao smjernice zelenih prodora koji su prenijeti u ovaj plan. Pitanje lokalne infrastrukture nije predmet ovog plana. Planirani infrastrukturni projekti treba da se realizuju između 2020. i 2025. godine i njihov tabelarni prikaz je dat u planu. U pojasu od 1000 m nema stanogradnje, date su smjernice za izgradnju u ovom pojasu. Na osnovu ovog plana ne mogu se dobiti UTU uslovi, izuzev za prostore detaljnih razrada, infrastrukturu i sl.

**Pitanje:**

Kako možemo provjeriti namjenu parcela i da li se može uložiti inicijativa za prenamjenu.

**Ministar Radulović:**

Namjenu možete provjeriti u lokalnom sekretarijatu za urbanizam, inicijativa za prenamjenu se može uložiti do 04.06.2018. godine.

**Pitanje:**

U zoni od 100 m postoje objekti. Da li će se oni moći legalizovati ili će se donijeti rješenje o prekidu postupka legalizacije.

**Ministar Radulović:**

Ukoliko postoji planski dokument za predmetno područje kojim je prepoznat objekat isti će moći da se legalizuje, ukoliko ne postoji donosi se rješenje o prekidu postupka i čeka se generani plan regulacije.

**Pitanje:**

80 % građana Grblja je protiv izgradnje bulevara, logično bi bilo da isti prolazi iznad kuća, a ne kroz centar Radanovića. Mogu li se predvidjeti alternativna rješenja. Naglasio je da će mještani organizovati proteste.

**Ministar Radulović:**

Sugerisao je prikupljanje potpisa i dostavu istih Ministarstvu.

**Pitanje:**

Ako je planom višeg reda predviđena izgradnja turističkog naselja, a nema detaljnog plana da li se mogu dati direktne smjernice za izgradnju na osnovu plana višeg reda odnosno UTU uslovi.

**Ministar Radulović:**

Ne mogu se izdati UTU uslovi.



**Pitanje:**

Ko će da nadoknadi štetu građanima kojima je donijeta zabrana gradnje, usled nastalih posledica moratorijuma, HIA-je i UNESCO-a.

**Ministar Radulović:**

Postoji opcija da se nova HIA usaglasi sa prostorom.

**Pitanje:**

Postojeći DUP-ovi važe do donošenja plana generalne regulacije, da li to znači da se oni u pojedinim djelovima mogu mijenjati.

**Ministar Radulović:**

Da, DUP-ovi se mogu mijenjati u pojedinim djelovima u skladu sa smjenicama plana višeg reda.

**Pitanje:**

Pitanje namjene kamenoloma koji je predstavljen oznakom MS.

**Ministar Radulović:**

Namjena MS je po planu minerale sirovine.

**Pitanje:**

Parcela nije urbaizovana, detaljnim planom tj.lokalnom studijom za Grbalj i ista će ući u proširenje bulevara novim planom, postoji li mogućnost da se ista drugačije urbanizuje jer ista ima 20 000 m2, koji je status PUP-a Kotor i kada će biti usvojen.

**Generalna direktorica g-đa Čenić:**

Kako parcela nije ubanizovana detaljnim planom možete podnijeti inicijativu u vezi izade generalnog plana regulacije. Što se tiče PUP-a Kotor još uvijek nije dostavljen korigovani nacrt ministarstvu pa samim tim ni Savjetu na mišljenje, ako ga opština ne usvoji do 15.07.2018. godine postoji mogućnost da donošenje istog preuzme ministarstvo ako se ukaže potreba za tim.

**Pitanje:**

Na jednom prostoru je veliki broj starih kuća da li su sve ušle u izgrađeno područje i da li će se moći rekonstruisati.

**Predstavnik obrađivača g-đa Jovanović:**

Na osnovu OF snimka i podloga utvrđena su izgrađena područja, u planu su date smjernice za rekonsturkciju postojećih starih kuća.

**Pitanje:**

Koji su prostori opredjeljeni za koncesiona područja za mineralne sirovine. Predlog je da sve što je definisano kao potencijalno ne bude dio grafičkog dijela već samo tekstualnog. Planom Kotora iz 1985. godine data je potencijalna obilaznica koja se nije realizovala, a osporava dalji razvoj.

**Predstavnik obrađivača g-đa Jovanović:**

Površine mineralnih sirovina su definisane u saradnji sa Ministarstvom ekonomije koje je i nadležno za davanje koncesija. Na područjima gdje su date MS ne mora da znači da će biti date i koncesije. Predlog da se u grafičkom dijelu ne unose potencijalna područja ćemo razmotriti sa ministarstvom.

**Pitanje:**

Iznijet je problem sa katastrom i procesom upisa.

**Ministar Radulović:**

Je sugerisao da je isto nadležnost Uprave za nekretnine, odnosno katastra.

**Pitanje:**

Da li će se preložena trasa usvojiti sa planom.

**Ministar Radulović:**

Trasa gasovoda zavisi od cijene izrade i tehničkog rješenja, stvarna trasa će biti utvrđena glavnim projektom.

**Pitanje:**

Da li je definisana trasa Jadransko jonskog autoputa.

**Ministar Radulović:**

Ista je predmet drugog plana, DPP Jadransko jonskog auto puta.

**Pitanje:**

Parcela je u okviru namjene D2 da li će se koeficijenti računati iz D2 kategorije.

**Ministar Radulović:**

Ne, nego u skladu sa koeficijentima iz detaljnog plana kada bude donešen.

**Pitanje:**

Da li predložena saobraćajnica ima status potencijalne, i ako objekat ima privremene dozvole, plaćene komunalije i upotrebnu dozvolu da li ga je potrebno legalizovati.

**Ministar Radulović:**

Za jedan sektor saobraćajnice postoji alternativa, imamo opciju za prelaz preko zaliva kroz Tivat, most Verige, odnosno preko Zelenike, Luštice...

Ako objekat ima upotrebnu dozvolu nije ga potrebno legalizovati.

**Pitanje:**

Zabrđe je u pojasu od 1000 m kako će se to tretirati, ako ima važeći plan za to područje.

**Ministar Radulović:**

Do donošenja plana gereneralne regulacije svi planovi su važeći.

**Pitanje:**

Kog je nivoa vjerovatnoća realizacije privremene saobraćajnice preko Kumbora koja ide dalje Lušticom.

**Ministar Radulović:**

Plan generalne regulacije će morati predstaviti jedno rješenje, bez alternativa.

## **ZAPISNIK**

### **CENTRALNA JAVNA RASPRAVA O NACRTU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE ZA OBLANO PODRUCJE CRNE GORE – OPŠTINA HERCEG NOVI 31.05.2018.godine**

Ministar održivog razvoja i turizma, Pavle Radulović, pozdravio je učesnike javne rasprave i informisao ih da je njegov i cilj njegovih saradnika da čuju konkretne komentare i sugestije na nacrt Prostornog plana posebne namjene za Obalno područje Crne Gore.

Naglasio je da je nacrt plana poslat svim institucijama na mišljenje, kao i da je objavljen na sajtu ministarstva i dostupan javnosti. Podsjetio je da je javna rasprava o nacrtu plana ponovljena iz razloga što je na prethodni nacrt plana bio veliki broj sugestija i komentara.

Takođe, dodao je i da se koncept nacrta plana razlikuje od prethodnog nacrta zbog toga što je u međuvremenu donešen novi Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Naime, u sadašnjem nacrtu plana planiran je pojas od 1000m, što znači da se odustalo od dosadašnjeg načina tačkastog planiranja već se prešlo na principe planiranja u kome svi imaju jednake mogućnosti.

Taj pojas može da se koristi isključivo za razvoj turizma, naravno uz obavezno poštovanje struke i svih međunarodnih konvencija i važećih zakonskih rješenja, dakle ne postoji više stanogradnja u tom prostoru. To se naravno ne odnosi na postojeća naselja za koja postoje određeni parametri razvijanja i daljeg širenja. Linija do 1000 m nije granica građevinskog područja već princip ponašanja, definisani režimi korišćenja prostora i princip razvoja turizma u tom pojasu, a sve u skladu sa važećim zakonima i međunarodnim konvencijama.

Obrađivač plana, Svetlana Jovanović (RZUP), izložila prisutnima konceptualno rješenje nacrtu plana. Naglasila je da se ovaj planski dokument ne bavi razradom prostora na nivou katastarskih parcela već isključivo njegovom generalnom namjenom na nivou svih šest primorskih opština. Osvrnula se između ostalog i na dosadašnju nekritičku urbanizaciju primorja, saobraćajnu neopremljenost, problem praznih sezonskih stanova i ukazala da neophodno izvršiti reviziju postojećeg građevinskog područja i zaštititi nedevastirane prostore.

Takođe, g. Jovanović je naglasila da su ovim planom definisani režimi kulturne baštine, otvorenog ruralnog prostora, morskog dobra, obalnog odmaka od 100m i obalnog pojasa od 1000m. Predložene su i izložene smjernice za svaki od navedenih režima. Takođe, naglašeno je da je veliki akcenat je stavljen na zaštitu prirodne baštine i da su planom definisana postojeća i planirana prirodna dobra, ekološki značajna i osjetljiva područja, kao što su emerald i IPA područja, te da plan ne dozvoljava gradnju nigdje gdje je nešto već zaštićeno ili gdje su režimi postojeće ili potencijalne zaštite. Pored ovoga plan u značajnoj mjeri tretira poljoprivredu i poljoprivredno zemljište, koji nisu zaživjeli u primorskom regionu.

Obađivač je dodao i da veoma važan segment ovog plana jeste i zaštita kulturne baštine te da je usvojena studija koja vrlo detaljno daje pregled svih spomenika kulturne baštine u primorskom regionu, kao i da će se studija morati uzeti u obzir prilikom izrade svih budućih planskih dokumenata.

Nakon uvoda ministar i obrađivač plana su dali riječ prisutnima.

#### **Građanin - Komentar:**

Morsko dobro od 0-100m i zona od 100-1000m, pojasniti na šta se konkretno misli?

#### **Ministar Radulović:**

Obalni odmak od 100m od obalne linije koja je definisana Zakonom o morskome dobru (čija izmjena je u toku) i nema gradnje stanova u pojasu od 100-1000m koji je predviđen isključivo za razvoj turizma. U tom prostoru može doći do miješanja zona kao npr. zone morskog dobra, kulturne baštine, istorijskog nasleđa, poljoprivrednih površina i slično, ali su za sve zone precizno i jasno definisani režimi korišćenja i pravila ponašanja u tim zonama.

#### **Svetlana Jovanović**

Ovim planskim dokumentom se definišu pravila ponašanja u određenom prostoru i definisani su režimi korišćenja. Obalni odmak od 100m kaže da tu nema građenja, ali tamo gdje postoje određene naseljske strukture precizno su definisana jasna pravila ponašanja za takav prostor, u pojasu od 100 do 1000m nema stanogradnje, ali opet su drugačiji režimi korišćenja za prostor gdje već postoje naseljske strukture.

#### **Saša Vujović**

U tabelarnom prikazu za Herceg Novi postoje podaci o 1500 novih ležaja, a obzirom da je takva situacija bila prije 20 godina, sa postojećim hotelima odnosno njihovom rekonstrukcijom popuniće se taj kapaciteti tako da neće ostati ništa za druge koji žele da se bave turističkom djelatnošću.

Obilaznica oko Herceg Novog u pojedinim djelovima prolazi preko naselja i vjerskih objekata pa se postavlja pitanje ko je i na osnovu čega planirao?

Utvrđeno je da je najbolje rješenje za prelaz Bokokotorskog zaliva most, a da tunel nije racionalno i funkcionalno rješenje, na osnovu čega je tako odlučeno?

Predviđene su 2 luke na teritoriji Herceg Novog, Luka Zelenika – trgovačka luka i Luka Škver – luka nautičkog turizma, predviđena je jedna marina sa 150 vezova na Kobili i predviđeno je privezište na Lazaretu.

Herceg Novi nema saobraćajno rješenje koje povezuje grad sa poluostrvom Luštica, a znamo da je bilo u razmatranju da se napravi trajektna linija između Zelenike i Luštice i da li je to sa ovakvom namjenom Zelenike to moguće?

Planom definisane 2 zone intezivnih poljoprivrednih površina Sutorinsko i Kutsko polje, koje su prilično napadnute gradnjom, da li se ta namjena odnosi na cijeli prostor ili samo njegove djelove koje nisu izgrađene?

Nigdje nije rečeno da se vodoizvorišta u zaleđu štite, u prvom redu Opačica, niti su definisani određeni režimi sanitarne zaštite i da li se zone zaštite odnose na pojas vodnog zemljišta ili su proširivane?

Orjen je opštinskom odlukom iz 2009.godine zaštićen kao regionalni park sa napomenom da nije upisan kao takav a da je po namjeni nacionalni park. Da li se takva namjena zadržala?

#### **Ministar Radulović:**

Kapaciteti od 1500 kreveta su novi kapaciteti mimo onih definisanih GUR-om, tj mimo važećih planskih dokumenata a planirano je i više od tog kapaciteta.

Lokacije za luke precizno su definisane i određene, pri čemu smo posebnu pažnju vodili o ribarskim lukama Zelenika, Kumbor, Bijela, Đenovići i Baošići.

#### **Svetlana Jovanović**

U strateškom smislu date smjernice za zaštitu vodoizvorišta i preporučeno je da prilikom detaljnih razrada da se posebna pažnja tome posveti. Orjen je tretiran kao regionalni park, a na osnovu podataka sa kojima smo raspolagali. Ukoliko postoje dodatne informacije više su nego dobrodošle po mogućnosti u pisanom obliku..

#### **Građanin - Komentar:**

U vezi zdravstvenog turizma, Bolnica Meljine ima značaj opšte gradske bolnice iako je u privatnom vlasništvu.

#### **Svetlana Jovanović:**

Herceg Novi prepoznat po toj lokaciji i taj status treba očuvati, bez obzira na trenutni status vlasništva.

#### **Željko Korać:**

Vlasnik sam parcele 155 KO Topla, površine 32000m<sup>2</sup> i ta površina je po namjeni zelena površina. Kako nismo nelagalno gradili a postoje vlasnici koji jesu, da li su oni u povlašćenom položaju i da li se mogu legalizovati?

Pitanje oko načina definisanja trase saobraćajnice, jer u pojedinim djelovima prolazi kroz naseljena mjesta i preko kulturno istorijskih objekata (npr. manastiri i sl.).

#### **Ministar Radulović**

Ovaj planski dokument je strateškog karaktera i ne bavi se detaljno pojedinačnim lokacijama, i definisao je pojas od 1000m u kome se može graditi samo u funkciji turizma, ali ako se nalazite u zonama zelenog prodora koji su preuzeti iz Strategije integralnog upravljanja obalnim područjem gdje su jasno definisane, onda se tu ne može graditi.

Što se tiče legalizacije dva su osnovna uslova - da su riješeni imovinsko pravni odnosi na toj lokaciji i da je predmetni objekat izgrađen u skladu sa važećim planskim dokumentima, i samo u tom slučaju u ovoj fazi (do donošenja plana generalne regulacije) se može legalizovati.

Planom je definisan koridor brze ceste, a trasa se definiše kroz izradu projektne dokumentacije i sigurno neće proći preko objekata kao što je manastir i slično.

**Građanin - Komentar:**

Velike površine na Luštici proglašene su kao poljoprivredno zemljište i treba mještanima izaći u susret i dozvoliti veće građevinske površine koje izlaze na more kako bi i domicijalno stanovništvo imalo mogućnosti izlaska na more kao što je to obezbijeđene i stranim investitorima.

Po kojim planovima se dobijaju urbanističko tehnički uslovi?

**Ministar Radulović:**

Svi važeći planovi se nalaze u Registru planske dokumentacije na sajtu Ministarstva i dostupni su javnosti, i ukoliko se nalaze u registru to su planovi koji važe do donošenja plana generalne regulacije i po njima je apsolutno moguće dobijanje urbanističko tehničkih uslova.

Planirano je da što više lokacija na Luštici imaju izlaz na more, a bitno je samo da lokacija nije u prostoru zelenih prodora ili koridora infrastrukture u kojima nije moguća nikakva izgradnja.

Naglašeno je da je ovo Plan koji definiše pravila ponašanja u prostoru i njime se ne ukidaju važeća planska dokumenta.

**Građanin - Komentar:**

Tunel koji bi povezivao grad i Lušticu smatra za izuzetno važno strateško pitanje, ali su primijetili da se lokacije za tunel razlikuju shodno PUP-u Herceg Novi odnosno shodno PPPNMD za obalno područje, i kako to da se dijametralno razlikuju?

Veoma je bitno da se koridori važnih infrastrukturnih objekata usaglase na nivou kompletne planske dokumentacije. Imovina mu je zarobljena zbog koridora saobraćajnica i takvo je stanje od 89 godine i donošenja GUP-a Herceg Novi.

Treba naglasiti da to što građani podnose zahtjev za legalizaciju ne znači da će oni biti i legalizovani, veće treba vidjeti da li postoje planski i tehnički uslovi za legalizaciju.

**Ministar Radulović:**

Koridori saobraćajne infrastrukture se moraju usaglasiti i to je definitivno, i u potpunosti razumijemo zarobljenost prostora na kome se ne može uraditi ni rekonstrukcija krova iz razloga što se isti nalazi u koridoru i to predstavlja ozbiljan problem. Ali dok se ne završi realizacija projekta saobraćajne infrastrukture i precizno ne definiše trasa kroz izradu projektne dokumentacije u koridoru nije moguća bilo kakva intervencija u smislu izgradnje odnosno rekonstrukcije objekata.

**Građanin - Komentar:**

Koliko traje ovaj plan?

Da li primjedbe na plan PUP Herceg Novi važe i za ovaj plan.

Namjene površina po PUP-u i PPPNMD i da li su one iste?

**Ministar Radulović:**

Plan traje do usvajanja plana generalne regulacije, ali istovremeno plan generalne regulacije će preuzeti skoro u potpunosti rješenja iz PPPNMD za obalno područje.

Ne važe primjedbe za jedan plan na drugi plan jer se radi o dva planska dokumenta.

Namjena površina po PPPNMD je generalna namjena a po PUP-u detaljna namjena ali se u svakom slučaju one moraju usaglasiti.

**Mirjana Lubarda:**

Naglasila problem koridora i zabrane gradnje u tom pojasu, tako da je zemljište zarobljeno iako ima potencijalnih investitora. Lokacija se nalazi u DUP-u Zelenika Centar.

**Ministar Radulović:**

Kako se radi o važećem planskom dokumentu potrebno je napisati primjedbu i proslijediti na adresu [javna.rasprava@mrt.gov.me](mailto:javna.rasprava@mrt.gov.me)

**Građanin - Komentar:**

2016. godine firma je kupila parcelu za koju su postojali urbanističko tehnički uslovi sa definisanim urbanističkim parametrima i na osnovu istih izradili su projektnu dokumentaciju, da bi 5 dana pred predaju iste saznali iz Opštine da je planski dokument Odlukom Vlade stavljen van snage. Napominju da o tome ni na koji način nisu bili obaviješteni tako da se sada nalaze u nezavidnoj situaciji i ne znaju šta da rade.

**Ministar Radulović:**

Planski dokument koji je na tom prostoru bio usvojen je bez pretjerivanja bio skandalozan, sa takvim urbanističkim parametrima na takvom prostoru.

Napominuo je da su stečena prava dobijanje građevinske dozvole i da oni nisu jedini koji se nalaze u takvoj situaciji. DSL koji se radi za taj lokalitet je u završnoj fazi izrade i on mora uvažiti interese zainteresovanih korisnika i naći određena rješenja, u suprotnom čeka se izrada plana generalne regulacije.

**Pitanje mještana Mojdeža:**

Katastarsku opštinu Mojdež je zahvatilo klizište u površini od oko 12 ha a sa strana je ugroženo još toliko prostora. Preko tog prostora je planirana je zaobilaznica, pa te važne činjenice treba imati u vidu. Naglašavaju da su sve izgrađene kuće na tom prostoru već pretrpjele određena oštećenja.

Zaleđe Herceg Novog sa dosta malih vodoizvorišta i izgradnjom obilaznice bi sigurno uticalo na poremećaj tih vodotokova, pri čemu bi se moralo voditi računa o istim i možda napraviti katastar vodoizvorišta.

**Ministar Radulović:**

Potpuno smo svjesni cijele situacije, pri čemu je cijeli prostor prema Njivicama u istoj situaciji, ali mora se početi sa projektima sanacije klizišta, što predstavlja ozbiljan zahvat u tehničkom smislu.

Uprava za vode dobila je nalog na napravi popis vodoizvorišta, ne samo za opštinu Herceg Novi već za cijeli Bokokotorski zaliv. Ovim planom je evidentirano oko 450 kulturnih dobara i oko 470 potencijalnih kulturnih dobara, kolege iz zaštite životne sredine su slično uradile sa zaštićenim prirodnim prostorima, tako da se trudimo da dobijemo što kvalitetnije ulazne podatke tako da bi konačno dobile kvalitetne podloge odnosno informacije za izradu planskih dokumenata.

**Olga Stanišić:**

Ušće Sutorine – režim obalnog odmaka je 10, ali naglašavamo da tu postoje naseljske strukture i prilično veliki razvojni potencijal tog područja kojem bi možda trebalo dodijeliti drugačiji status a sve u cilju toga da se ne blokira izgradnja odnosno još jednom preispitaju mogućnosti za izgradnju.

Da li je ovim planom definisano građevinsko zemljište i da li se ostavlja mogućnost da postojeće građevinsko zemljište može da se proširi.

**Ministar Radulović:**

Postoje jasna pravila za proširenje građevinskog područja, koje su precizno definisana planom.

**Svetlana Jovanović:**

Tipovi odmaka definisani Strategijom integralnog upravljanja obalnim područjem i razmotrićemo da li u zoni proširenog odmaka označeno sa brojem 10 može dozvoliti eventualno proširenje u kome bi bilo dozvoljeno građenje.

**Ilija Bečanović:**

Koridor trase obilaznice oko Herceg Novog, koji dotiče prostor od 4 sela i koji na takav način se nastavlja zabrana gradnje u koridoru od 89.godine pa se ta zabrana nastavlja donošenjem i ovog plana.

To je sve prostor koji je moguće razvijati ili kao eko turizam i slično a sve je stavljeno kao šumske površine.

**Ministar Radulović:**

Planom generalne regulacije mora se definisati finalna verzija saobraćajnice.

Naglašavano, da su Strategijom integralnog upravljanja obalnim područjem koji je finansiran od strane Svjetske banke definisane zelene cezure u kojima nema gradnje.

**Anđa Vuković**

Trasa brze saobraćajnice prolazi kroz naselje Kameno, i na tom prostoru postoji cijela mreža saobraćajnica iako na tom prostoru egzistira više istorijskih, kulturnih i prirodno vrijednih objekata?

**Ministar Radulović:**

Predlažemo da sve sugestije prosljedite mail-om a mi ćemo se potruditi da organizujemo sastanak sa obrađivačima plana za dio saobraćajne infrastrukture i preispitamo postojeća rješenja i zajedno usaglasimo planirano stanje uz uvažavanje realnog stanja i želja korisnika prostora. Još jednom napominjemo da postoji bitna razlika između koridora i trase saobraćajnice i da je trasu moguće jedino odrediti kroz izradu projektne dokumentacije.

**Građanin - Komentar:**

Za hotel u Njivicama - Hotel Rivijera i Ibero star postoji potreba za dodatnih 1000 ležaja. Kakva je procedura za proširenje kapaciteta turističkih kreveta.

**Ministar Radulović:**

Predlog plana DSL 10 Rt Kobila ne prepoznaje zahtjev za toliko dodatnih ležajeva na konkretnoj lokaciji . Ukoliko se taj plan usvoji jedini način su izmjene i dopune tog plana ili čekanje izrade plana generalne regulacije.

**Građanin - Komentar:**

Odnos između PPPNMD i plana privremenih objekata, pošto ima određenih neslaganja.

**Ministar Radulović:**

Postojeći plan privremenih objekata ističe 31.12.2018.godine, novim zakonskim rješenjima nema više plana privremenih objekata nego se donosi program privremenih objekata za period od 5 godina.

Plaže nisu privremeni objekti i biće dozvolje samo intervencije koje se odnose na održavanje odnosno prihranjivanje prirodnih plaža u smislu minimalni intervencija.

**Dragan Krašanac:**

Daje li PPPNMD za obalno područje konkretne uslove za izradu tehničke dokumentacije?

**Ministar Radulović:**

Na osnovu ovog plana se ne izdaju uslovi za izradu tehničke dokumentacije.

**Sanja Stojanović:**

Šta je sa planovima koji su u određenoj fazi izrade?

**Ministar Radulović:**

Ukoliko su van 100m od obale, nijesu pogođeni zelenim prodorima, van koridora saobraćajnica, zaštitnih zona, kulturnih i istorijskih zona biće predmet detaljne razrade i to važi za sve.

**Građanin - Komentar:**

Šta da rade ljudi u ruralnom dijelu Sutorine, da li će oni nakon izgradnje saobraćajnice mogu pristupiti realizaciji izgradnje?

**Ministar Radulović:**

Da.

**Građanin - Komentar:**

Ako luke tretiramo kao parking prostor na moru, onda je broj od 2000 vezova veliki broj koji se zabrinjavajući za Opštinu Herceg Novi.

**Ministar Radulović:**

Broj od 2000 vezova se odnosi na cijelu teritoriju Crne Gore.  
Trebalo bi naglasiti da postoji bitna razlika između marina i privezišta.

**Dobrović Nebojša:**

Naselje Bijela zahvaćeno je koridorom brze saobraćajnice, naročito zbog postojećih objekata da li je moguće u tom koridoru završiti postupak legalizacije.

**Ministar Radulović:**

Vaš postupak legalizacije se prekida jer niste uklopljeni u važeće planske dokumente, do donošenja plana generalne regulacije, a ukoliko i tada trasa saobraćajnice prolazi preko kuća neće se moći legalizovati.

**Gospođa Marković:**

Kutsko i Sutorinsko Polje predviđeno su kao poljoprivredna zemljišta.

U Kutskom Polju se nalazi najvrednija podzemna akumulacija na Crnogorskom primorju i treba obratiti posebnu pažnju u dijelu zaštite ili zone sanitarne zaštite.

Napominje da je rađena Studija koja je evidentirala sva vodoizvorišta i može se uzeti kao kvalitetna studija sa svim neophodnim informacijama u vezi konkretno vodoizvorišta.

Na Sutorinskom polju se nalazi izvoršte mineralnih voda koju koristi Institut Simo Milošević, i predlaže da se i za njih napravi neki režim zaštite.

**Ministar Radulović:**

Zahvaljuje na odličnim informacijama, jer je i suština javnih rasprava da se prikupi što više korisnih informacija u cilju dobijanja što kvalitetnijeg planskog dokumenta

**Svetlana Jovanović:**

Ova polja jesu planom predviđena kao poljoprivredne zone, ali tamo gdje postoje određeni režimi zaštite ono se ne može koristiti. Potpuno saglasni da se takve zone trebaju posebno definisati sa jasnim i preciznim smjernicama za zaštitu.

**Predrag Bulajić:**

Izveštaj o strateškoj procjeni uticaja zahvata plana na životnu sredinu, odnosno onaj koji je dostupan na sajtu je datiran na 31.05.2018.godine. Predpostavlja da je to tehnička greška i da se da ispraviti.



Takođe pregledom Izvještaja u sadržaju navedenog dokumenta je navedeno da isti sadrži 500 strana a sam dokument koji je na sajtu ima stvarno 340 strana i tretira dva poglavlja.

**Ministar Radulović:**

Izvještaj je rađen za Predlog plana i morao se mijenjati i prilagođavati novom principu planiranja prema novom nacrtu plana. Predlaže da se organizuje sastanak na temu zaštite životne sredine gdje bi direktno sa obrađivačima usaglasili stavove i razmijenili mišljenja.

**Predrag Bulajić:**

Predlažemo da se javna rasprava produži kako bi imali vremena da se kvalitetno pripremimo za preloženi sastanak i doprinesimo svi zajedno stvaranju što kvalitetnijeg dokumenta. U tom pravcu sugeriše da se organizuje stručna rasprava u Podgorici sa obrađivačima Studije jer se na lokalnom nivou na javnim raspravama ne pojavljuju lica za oblast zaštite životne sredine.

Rađena je Studija zaštite životne sredine koja je implementirana u planski dokument, ali zakoni i međunarodna praksa kažu da to trebaju da rade nezavisna tijela za zaštitu životne sredine.

Nije pronašao bilanse površina, kako bi mogao da komentarišemo o njihovom uticaju na životnu sredinu, i predlažemo da se obrađivač plana jasno izrazi u pogledu namjena površina i njihovom bilansu.

**Ministar Radulović:**

Može se produžiti javna rasprava samo za dio Strateške procjene plana, uz predhodni dogovor koji je to rok, jer imamo i precizan rok do kada moramo dostaviti plan Skupštini na usvajanje.

**Dušica Martinić:**

Informacije za gasovod?

**Ministar Radulović:**

Trasa gasovoda preuzeta iz Master plana gasifikacije koji je izradilo Ministarstvo ekonomije i zbog toga što su to izuzetno složeni tehničko tehnološki objekti nanijeli smo potencijalnu trasu koja će se preciznije određivati izradom projektne dokumentacije.

**Građanin - Komentar:**

Pitanje za naselje Kameno: posjeduju oko 11000m<sup>2</sup> u poslovnoj zoni, a nise sigurni da cijela ta površina treba da bude za poslovnu djelatnost, a sve zbog dva objekta koji su nelegalni i bave se proizvodnjom. Da li svi moraju da trpe zbog njih ili se može definisati neka druga namjena?

Put za Trebinje, ispod koga se nalaze površine na kojima je moguće graditi u funkciji turizma ali se nalaze nalazišta mineralnih sirovina.

**Svetlana Jovanović:**

Oznaka MS se odnosi na mineralne sirovine, ali se informacije o nalazištima mineralnih sirovina dobijaju od Ministarstva ekonomije. To ne znači da se one mogu eksploatisati, ali je bitno uspostaviti principe ponašanja na tom prostoru u smislu da bilo koja gradnja ne onemogućuje eventualnu eksploataciju.

Prilikom određivanja trasa saobraćajnica izradom projektne dokumentacije treba voditi računa o namjenama tog prostora, i tu smo u potpunosti saglasni sa vama.

**ODGOVORI OBRAĐIVAČA NA POJEDINAČNE PRIMJEDBE  
PRISTIGLE TOKOM JAVNE RASPRAVE**

BR.PRIMJEDBE	INSTITUCIJA	SADRŽAJ PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
101-83/36	Ministarstvo unutrašnjih poslova	Date preporuke za definisanje graničnih prelaza.	Uvažene su preporuke
104-83/38	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva Direkcija za saobraćaja	Dato je pozitivno mišljenje	Pozitivno mišljenje
108-83/40	Direktorat za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu	Dato pozitivno mišljenje	Pozitivno mišljenje
104-83/41	Regionalni vodovod Crnogorsko primorje	Dato pozitivno mišljenje	Pozitivno mišljenje
104-83/42	Agencija za civilno vazduhoplovstvo	Dato pozitivno mišljenje	Pozitivno mišljenje
101-83/46	Ministarstvo kulture – Uprava za zaštitu kulturnih dobara	Mišljenje se najvećim dijelom odnosi na usaglašavne saobraćajnog rješenja sa zaštitom kulturnih dobara.	Obrađivač je postupio po svim primjedbama I iste inkorporirao u Plan.
104-83/48	Ministarstvo ekonomije	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Date sugestije za korekciju teksta na str. 191 i 192 – Lokacije za razvoj energije vjetra</li> <li>– Date sugestije za korekciju teksta Detaljne razrade Prve faze privredne zone Bar na str. 39.</li> <li>– Direktorat za rudarstvo i geološka istraživanja nema primjedbi na inovirani Nacrt PPPN OP.</li> </ul>	Postupljeno je po svim primjedbama
104-83/56	CEDIS	Primjedbe u dijelu koji se odnosi na a distributivnu elektroenergetsku infrastrukturu. U Mišljenju je dato 28 primjedbi I sugestija. Uz Mišljenje je dostavljen CD.	Obrađivač je postupio po svim primjedbama I iste inkorporirao u Plan.
104-83/52	Ministarstvo poljoprivrede I ruralnog razvoja	Dato je pozitivno mišljenje	pozitivno mišljenje
104-1785/1	Kontrola letjenja Srbije I Crne Gore	Zahtjev da se projekat za izgradnju radarske stanice uvrsti u Plan i da se za istu namjenu izdaju UTU-I iz PPPN OP kako bi se mogao realizovati zaključak Vlade CG za izdavanje u dugoročni zakup lokacije Vrsuta u opštini Bar.	Pozitivno mišljenje
104-83/150	Geološki zavod	Date su konkretne promjedbe I sugestije u dijelu geoloških istraživanja	Primjedbe se prihvataju I izvršena je korekcija u skladu sa njima.

**ODGOVORI NA PRIMJEDBE SA JAVNE RASPRAVE NA INOVIRANI NACRT PPPN OP , MAJ-JUN 2018.G.**

	<b>Br. primjedbe</b>	<b>PODNOŠILAC PRIMJEDBE</b>	<b>OPŠTINA</b>	<b>PRIMJEDBA</b>	<b>ODGOVOR</b>
1.	104-83/44	Sekretarijat za uređenje prostora I izgradnju objekata	Opština Tivat	<p>Mišljenje na osnovu dostavljenog predloga PPPN OP CG koji je korigovan po osnovu dostavljenih primjedbi I sugestija na Nacrt Plana:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Komentar na odgovor u vezi sa smanjenjem GP</li> <li>- U dostavljenom Predlogu plana nije prepoznat raniji list br.11 Pregled planske dokumentacije a trebalo bi da bude sastavni dio plana.</li> <li>- Detaljnije ukazano na problematiku Rezervnog koridora brze saobraćajnice preko Krtole kao I trase gasovoda.</li> </ul> <p>Komentar na odgovor u vezi sa lokacijom sidrišta.</p>	Prihvataju se komentari.
2.	104-83-50	JP MD Crne Gore, inicijativa „Krušo“ doo H.Novi.	Herceg Novi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- k.p 1173, 940, 2571 k.o Topla</li> <li>- razmatranje mogućnosti planiranja novih turističkih sadržaja u okviru kupališta.</li> </ul>	Predmetne katastarske parcele se nalaze u opštoj namjeni turizam. Za detaljniju namjenu je nadležan PUP i detaljna planska dokumentacija.
3.	104-83/61	Danijela Kisić Petrović, Kristofer Petrović	Bar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- KO Kunje, navedene katastarske parcele.</li> <li>- U okviru DUP-a Pečurice-turistički kompleks- predviđeno je turističko naselje sa 4 *</li> <li>- nejasna namjena</li> <li>- Predviđanje hotelskog kompleksa od kojih je jedan već izgrađen.</li> </ul>	PPPN OP je strateški plan regionalnog nivoa, ne radi se na katastarskim podlogama i ne definiše detaljnu namjenu površina. DUP Pečurice-turistički kompleks je važeći plan i nadležan je za detaljnu namjenu do donošenja Plana generalne regulacije.
4.	104-83/62	Danijela Kisić Petrović, Kristofer Petrović	Bar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poluostrvo Džafran I prisutna devastacija 40 godina.</li> <li>- Želi se izgraditi boutique hotel na poluostrvu Džafran...</li> </ul>	Poluostrvo se nalazi u pojasu 1000m koji je predviđen za razvoj turizma. Moguća je detaljna razrada ili detaljnija namjena u okviru plana generalne regulacije.

5.	104-83/63	Danijela Kisić, Perović Kristofor	Bar	- Revitalizacija devastiranog prostora	Ponovljena primjedba 104-83/62
6.	104-83/64	DOO Montenegro Region	Kotor	- k.p. 1170, 1171 - Izmjene i dopune DUP-a Morinj. - Promjena namjene (turizam).	U PPPN OP je navedena lokacija u namjeni površine naselja u pojasu 1000m koji je generalno namjenjen za razvoj turizma. Za detaljnu namjenu je nadležan detaljni planski dokument ili budući Plan generalne regulacije.
7.	104-83/65	Slađana Miljanić	Kotor	- k.p. 200/2, 207/2 KO Prčanj, po namjeni ostale prirodne površine. - promjena namjene (turizam)	Navedene k.parcele su u pojasu 1000m od obale koji je generalno namjenjen za razvoj turizma. Za detaljnu namjenu je nadležan detaljni planski dokument ili budući Plan generalne regulacije.
8.	104-83/66	HEXAGON Investments D.O.O	Kotor	Primjedba na namjenu prostora za zahvat LSL“Glavati Prčanj“, i zahtjev da se prihvati namjena za turizam koja je određena LSL – om. U LSL je predviđen turizam visoke kategorije. U PPPN Op je predviđena fleksibilna cezura. Sa opštinom je organizovan javni međunarodni konkurs prema UTU iz LSL-e.	Prostor u okviru LSL Glavati-Prčanj je u opštoj namjeni turizam. Važeća planska dokumentacija predlaže maksimalne kapacitete (400 ležaja) i važi do donošenja Plana generalne regulacije. U pojasu 1000m koji je namjenjen za razvoj turizma je moguća detaljna razrada prema pravilima ovog plana ili će se mogućnosti sagledati u okviru Plana generalne regulacije.
9.	104-83/67	DOO Montenegro Region	Kotor	KO Kovači Konstatovano je da je područje u okviru lokacija za ruralni razvoj. Predlog da se za date parcele formiraju direktne smjernice UTU, zbog spremnosti za realizaciju planirane investicije.	Planom se daje mogućnost ruralnog razvoja i direktne implementacije na osnovu pravila i smjernica plana. Ruralna područja se uređuju prema pravilima/smjernicama kroz izradu detaljnih rješenja ili na osnovu direktnih smjernica ovog plana za pojedinačne objekte.
10.	104-83/68	Rus Adriatic	Herceg Novi	KP. 1368 KO Brguli Traži se promjena namjene iz zelenila u površinu naselja zbog namjere izgradnje turističkog naselja.	Ovim planom se daju opšta pravila, a u detaljnijoj planskoj dokumentaciji će se razmotriti namjena na katastarskoj podlozi.
11.	104-83/70	Anto Nikolić	Tivat	Kp. 810,811,812 KO Donja Lastva uključiti u građevinsko područje.	Ovim planom se daju opšta pravila, a u detaljnijoj planskoj dokumentaciji će se razmotriti namjena na katastarskoj podlozi.

12.	104-83/71	Arh.Branislav Gregović dipl.inž	Budva, Bar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Predlog da se jasnije i eksplicitnije definiše tip karakter i obim prostornih intervencija koje je moguće realizovati primjenom PPPNOP uz tendenciju da sve intervencije u ruralnom ambijentu trebaju biti skromnog i racionalnog obima.</li> <li>2. Preispitivanje nekih od definisanih parametara za min površinu parcele I min. odstojanja.</li> </ol>	U Predlogu plana su uvažene primjedbe i sugestije.
13.	104-83/72	Radovan Džaković	Budva	Ispraviti grešku u dosadašnjem radu na PPN jer nije unesen postojeći pristan-ponta koja tamo egzistira preko 100 godina.	U PPPN OP nije moguće unijeti grafički sve pristane. U detaljnom prikazu za zonu Morskog dobra se daje detaljnija namjena. Za pristane su date i smjernice za njihovu obnovu.
14.	104-83/73	Global TS Montenegro	Budva	Površinu za turizam na Ostrvu Sv.Nikola smanjiti na primjerenu mjeru kako bi se na tom prostoru mogao razvijati ekskluzivni turizam.	Ostrvo Sv. Nikola je definisano kao posebna površina za turizam. U detaljnoj razradi će se dati koncept uređenja za razvoj ekskluzivnog turizma.
15.	104-83/75	Vido Zenović	Budva	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministarstvo nije uradilo izvještaj sa javne rasprave 2016.g.</li> <li>– timuliše se devastiranje prostora,</li> <li>– nema poboljšanja u planiranju prostora osim u ruralnom dijelu I planiranju poljoprivrednih područja,</li> <li>– nisu navedene "crne tačke" Petrovac, Reževići, Budva...</li> <li>– kritika na dosadašnji urbanizam,</li> <li>– lokalno stanovništvo traži pokušaj da se spasi seosko područje i poljoprivredno zemljište</li> <li>– potrebno isticanje maslinaka.</li> <li>– razumije zelju stručnih ljudi Obradivaca plana da bude plan sto efikasniji, uz dodatnu poresku politiku.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nakon prethodno održane Javne rasprave pripremljeni su odgovori na sve primjedbe, kako institucija, opština, NVO organizacija i pojedinačnih stručnih mišljenja, tako i na primjedbe građana i privrednih društava. S obzirom da je u nastavku procesa bilo dodatnih studija i analiza, te primjedbe nisu objavljivane do konačnog zauzimanja stava po pitanju planskog koncepta i stava o detaljnosti plana.</li> <li>– U Javnoj raspravi na Inovirani Nacrt plana dostavljene su nove primjedbe na koje Obradivač i resorno Ministarstvo daju odgovore.</li> <li>– Ne prihvata se primjedba da se ovim planom devastira prostor. On upravo treba da sačuva prostor od devastacije poštovanjem pravila koja</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>– neophodno je bilo uključiti predstavnike humanitarnih nauka.</li> </ul>	<p>je plan dao za naredni period.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Plan je dao kritički osvrt na prethodno planiran i izgrađen prostor još u analitičkim fazama izrade plana i zauzeo restriktivan stav u odnosu na prethodno planirana građevinska područja.</li> <li>– Ruralni razvoj se veoma potencira i data su u planu pravila za razvoj.</li> <li>– Poreska politika je posebna tema, ali se pominje kao dodatni instrument kontrole uz prostorno planske mjere.</li> <li>– Sociološki aspekt je sagledan i komentarisano u analitičkim fazama izrade plana.</li> </ul>
16.	104-83/76	Marija Kaludjerović	Budva	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Urađena je LSL Prosjedi I dostavljena Ministarstvu koje nije dalo pozitivno mišljenje do donošenja PUP-a.</li> <li>– izrada i uvrštavanje LSL-a "PROSJEDI" Reževići I u PPPNOP.</li> </ul>	<p>Izrada detaljne planske dokumentacije vršiće se u skladu sa pravilima PPPN OP.</p> <p>Važeća planska dokumentacija nižeg reda, a koja nije u skladu sa pravilima ovog Plana, primjenjivaće se do izrade Plana generalne regulacije, a daje se mogućnost i njene izmjene i dopune, odnosno stavljanja van snage i izrade novog plana, prema Odluci nadležnog organa.</p>
17.	104-83/77	Zenović Vukašin Tatjana Todorović	Budva	<ul style="list-style-type: none"> <li>– k.p 1896/2 KO Reževići I.</li> <li>– Po LSL Krstac dozvoljena izgradnja, a u PPPN OP je zelena zona.</li> <li>– Dobijeni UTU, urađen Glavni projekat I upućen Glavnom arhitekti.</li> <li>– Traži se mogućnost gradnje objekta na datoj k.parceli.</li> </ul>	<p>Prema izdatim UTU-a i Glavnom projektu koji je upućen Glavnom arhitekti moguće je realizovati planiranu izgradnju, ukoliko se izvrši prijava gradnje nadležnoj inspekciji dostavom revidovanog projekta i ona potvrdi ispravnost projekta po zakonom definisanim parametrima.</p>
18.	104-83/78	Milić Nadežda	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– k.p 1227 KO Orahovac II</li> <li>– DUP Orahovac,</li> <li>– nedostatak planske obrade (ispod magistrale</li> <li>– davanje namjene (po mogućnosti</li> </ul>	<p>Za detaljnu namjenu je nadležan DUP Orahovac ili izmjene plana do donošenja Plana generalne regulacije. Ovim planom se daje opšta namjena površina, u zoni Morskog dobra detaljniji prikaz, a u planovima detaljnije namjene se razmatra detaljna namjena za određenu zonu.</p>

				turizam).	
19.	104-83/79	Marović Špiridon	Herceg Novi	Da se kp. 1487 KO Radovanići koja je predviđena kao poljoprivredno zemljište prenamijeni u građevinsko stambeno zemljište.	Namjena za određene katastarske parcele se može sagledati i definisati u detaljnoj planskoj dokumentaciji, do donošenja Plana generalne regulacije.
20.	104-83/80	Samardžić Milka	Herceg Novi,	Da se kp. 1495/10 KO Radovanići koja je predviđena kao poljoprivredno prenamijeni u građevinsko stambeno zemljište	Namjena za određene katastarske parcele se može sagledati i definisati u detaljnoj planskoj dokumentaciji, do donošenja Plana generalne regulacije.
21.	104-83/81	Zoran Mustur	Herceg Novi	Zalba na predlog da se na kp. 661/1 i 661/2 u Djenovicima izgrade kupaliste i objekat, zbog misljenja da bi to ugrozilo zivotnu sredinu i narusilo mir vlasnicima okolnih kuca.	Ovim planom nije data detaljna lokacija za izgradnju kupališta. Planom su data opšta pravila za uređenje kupališta.
22.	104-83/82	Ivo, Marko Zambolić		Navedene katastarske parcele na Luštici. Kategorisane kao poljoprivredno zemljište, Molba da se stave u naseljski strukturu.	Ovaj plan je strateškog, regionalnog nivoa i ne radi se na katastarskoj podlozi već daje opštu namjenu površina. Na detaljnijem planskom nivou je moguće razmotriti detaljno namjenu navedenih katastarskih parcela. Ukoliko je predviđeno poljoprivredno zemljište, za dalju namjenu su važne smjernice i pravila ovog plana.
23.	104-83/83	Northstar Luštica HN	Herceg Novi	1. Nije preuzeta marina/privezište (100-250 vezova). 2. Trasa IAP pozicionirati da ne narušava razvoj projekta Montrose I plažu Dobroč. 3. Provjeriti usaglašenost PPPN OP I detaljne razrade Montrose.	U dijelu vodnog saobraćaja su definisane luke, marine, pristaništa, privezišta, sidrišta... Daje se mogućnost obezbjeđivanja uslova nautičkog turizma, revitalizacija i izgradnja pristaništa, a kapacitet se određuje na osnovu detaljnog sagledavanja turističkih kapaciteta i prirodnih pogodnosti obale.
24.	104-83/84	Geodeta d.o.o HN	Herceg Novi	Molba da K.p 1779/1 i K.p 1779/3 čitave budu planirane za turistički sadržaj, jer je po Nacrtu Plana predviđeno da samo manjim dijelom budu namijenjene za turistički sadržaj.	Ovaj plan je strateškog, regionalnog nivoa i ne radi se na katastarskoj podlozi već daje opštu namjenu površina. Na detaljnijem planskom nivou je moguće razmotriti detaljno namjenu navedenih



					katastarskih parcela.
25.	104-83/85	AD Mješovito HN	Kotor, KO Kumbor	Nezadovoljstvo zbog cinjenice da se po Nacrtu Plana na lokaciji Gornje Zmijice na datim kp. 16,17,18,20,21,14,15,16 KO Kumbor zabranjuje gradnja u cilju izgradnje brze saobraćajnice.	Alternativni koridor je bio neophodan zbog preporuka Studije zaštite kulturne baštine i potrebe da se razmotri mogućnost izbjegavanja prelaza Bokokotorskog zaliva na području Verige (Opatovo). Pri izradi posebne studije, Izmjena PPCrne Gore i pri izradi Plana generalne regulacije, zauzeće se na nivou države konačan stzav o koridoru „brze saobraćajnice“.
26.	104-83/86	Željka Đurašević	Herceg Novi, Ko Kumbor	Na imovina preko 80000m2 nigdje nije predviđena naseljska struktura ili turizam. Navedene su k.parcele I traži se promjena namjene u turizam.	Pojas 1000m od obalne linije je predviđen za razvoj turizma i moguća je valorizacija kroz izradu detaljne planske dokumentacije uz uvažavanje režima korišćenja prostora. U ruralnom zaleđu je planom omogućen razvoj u skladu sa smjernicama i pravilima plana.
27.	104-83/87	Popović Filip, Popović Marko, Popović Radomir, PopovićJovan Siniša, Popović Vojo, Midorović Radojka, Lazarević Dejan, Lazarević Golub Nikola, Kostović Mirko Ljubica, Đurić Mirko Vera, Đurišić Branislav, Midorović	Kotor	Molba da se zemljište vlasnika izostavi iz obuhvata konkretnog zelenog prodora sa strogim režimom.	Zeleni prodori su definisani u analitičkoj fazi izrade plana na osnovu vrijednosti prostora i potrebe za njegovom adekvatnom zaštitom. Pri izradi detaljne planske dokumentacije će se precizno definisati i režimi korišćenja.

		Jovan Ivan, Midorović Jovan Miloš			
28.	104-83/88	Nebojša Carević	Budva,	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Plaža Ploče postoji od 2002.g.</li> <li>– zahtjev za dopunu plana (da se ucrtaju restoran, plažni bar, otvoreni šank, bazeni, sama plaža)</li> <li>– zahtjev za izgradnju valobrana.</li> </ul>	U Predlogu plana je u okviru detaljnijeg prikaza u zoni Morskog dobra evidentirana plaža Ploče. U PPPN OP nije moguće prikazivati detaljnu namjenu prostora kako se traži u primjedbi. To je predmet detaljnije planske dokumentacije.
29.	104-83/89	Atlas Grupa	Herceg Novi, Budva, Bar	<p>Plan ima niz negativnih efekata na imovinu Atlas grupe u budućnosti.</p> <p>1. Rt Kobilica: Odmak od 100m i zeleni prodor Fleksibilna cezura:</p> <p>2. Lokacije Meljine, Mogren, Jadranski sajam, Kamenovo- u vlasništvu privrednih društava članica Atlas grupe I za sve lokacije postoje važeći planski dokumenti detaljne razrade - ulaze u zonu 100m od obale. Navedene lokacije oblik, veličina, pozicija u urbanistički kapaciteti ne dozvoljavaju realizaciju I fizibilnost investicija nakon eventualnog sprovođenja režima odmaka 100m.</p> <p>Uz obrazloženje su dostavljeni grafički prikazi: Rt Kobilica, Lokacija bolnice Meljine, lokacija Mogren Garden u Budvi, Lokacija Jadranski sajam, lokacija Kamenovo u Budvi, lokacija Komoševina.</p>	<p>1. Lokacija Rt Kobilica: Linija odmaka 100m. U tipu 2 moguća adaptacija zbog naslijeđenih prava je definisan postupak i način primjene odmaka do donošenja PGR-e i nakon njegovog donošenja.</p> <p><i>Adaptacija odmaka za državne i lokalne studije lokacije u neizgrađenim područjima je privremena, s definisanim rokom trajanja do donošenja Plana generalne regulacije. Prilikom izrade Plana generalne regulacije liniju odmaka je potrebno uskladiti, ukoliko se prethodnim planovima planirala gradnja objekata u zoni odmaka, na način da se u usklađenom planskom dokumentu unutar zone odmaka ne planira izgradnja objekata.</i></p> <p><i>Prethodno se ne odnosi na investicije za koje su već potpisani državni ugovori odnosno sporazumi o zakupu i izgradnji, koje se ne usklađuju na osnovu prethodnog principa.</i></p> <p>Zeleni prodor- fleksibilna cezura je definisana u analizama CAMP projekta.</p> <p>2. Lokacija Meljine, Mogren, Garden J.sajam, Kamenovo i 3. Lokacija Komoševina, – promjena u opisu odmaka tipa 2 - izvršena korekcija.</p>

30.	104-83/90	Babović Ranko	Kotor	k.p 456, 457/5, 457/8, 457/10 Stoliv. U PPPN OP su u namjeni šumske površine. Traži se promjena namjene (turizam).	Za detaljnu namjenu je nadležan DUP Stoliv ili njegove izmjene do donošenja Plana generalne regulacije. Ovim planom su date opšte kategorije namjene površina, u planovima detaljne razrade će se razmatrati namjena za katastarske parcele.
31.	104-83/91	Babović Ranko	Bar	k.p 3449/1, 3448/3 Traži se promjena namjene (turizam).	Evidentiran je postojeći objekat. Ovim planom su date opšte kategorije namjene površina, u planovima detaljne razrade će se razmatrati namjena za katastarske parcele.
32.	104-83/92	Arabelović Osman	Bar	k.p 3746, 2354, 2355, 2356 KO Kunje Traži se promjena namjene (mješovita namjena i turizam). U zahvatu DUP-a Bušat u okviru pojasa 1000m od mora.	Ovim planom su date opšte kategorije namjene površina. Za detaljnu namjenu je nadležan DUP Bušat, eventualno njegove izmjene i budući Plan generalne regulacije.
33.	104-83/93	DOO Signature Investment Montenegro	Herceg Novi	Studija lokacije Mrkovi - Bijela stijena - Izvršiti korekciju analitičkih podataka u detaljnoj razradi u dijelu površina objekta i BGP.  Ispravka urbanističkih parametara (razlika između PPPN OP i Detaljne razrade. (Studije lokacije 900m <sup>2</sup> ).	Izvršena je korekcija u skladu sa primjedbom.
34.	104-83/94	Žarko Grković	Bar	k.p 1913/1 KO Zaljevo Traži se promjena namjene u "površina za turizam".	Ovim planom su date opšte kategorije namjene površina, u planovima detaljne razrade će se razmatrati namjena za katastarske parcele. Zona 1000m od obale, (između 100i 1000m) je u opštem smislu predviđena za razvoj turizma.
35.	104-83/95	Lazarević Lazar, Lazarević	Herceg Novi	– k.p 3641/6 KO Kuti – da se alternativna trasa "brza saobraćajnica" ukloni sa većeg dijela k.p	Alternativni koridor brze saobraćajnice je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za kulturna dobra, zbog potrebe da se pokuša izbjeći

		Mirko		kao i da se navedena k.p opredjeli kao zona sa namjenom Stanovanje.	prelaz mostom u zoni Verige (Opatovo). U Izmjenama PP Crne Gore i Planu generalne regulacije će se na osnovu dodatnih studija saobraćaja odrediti konačni koridor, a na osnovu tehničke dokumentacije konačna trasa saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj.
36.	104-83/96	Integrated EE Holdings	Herceg Novi	<p>Primjedbe na Nacrt prostornog plana: Lokacija Lučice</p> <p>1.Linija obalnog odmaka-tip odmaka 9. Predlaže se određivanje novog tipa odmaka.</p> <p>2.Lokacija označena samo kao obalni odmak od 100-1000m.</p> <p>3. Izgradnja se svodi na min nivo zauzetosti prostora pod objektom u odnosu na zelene površine.</p> <p>4. Urbanistički parametri i broj smještajnih kapaciteta su drastično smanjeni.</p> <p>Predlaže se detaljna razrada u okviru plana.</p>	<p>Definisana je pojas 1000m od obale kao prostor koji je namjenjen za razvoj turizma, uz poštovanje režima korišćenja prostora.</p> <p>Parametri se odnose na urbanističke parcele.</p> <p>Linija odmaka – definisani su izuzetci u primjeni odmaka.</p> <p>Detaljna razrada lokacije Lučice je moguća nakon usvajanja plana, na osnovu parametara datih u PPPN OP.</p> <p>Detaljnu razradu (rješenje) je moguće uraditi do donošenja Plana generalne regulacije.</p>
37.	104-83/97	Banićević Zoran, Petrović Ankica	Herceg Novi	Molba da se lokacija Plava Špilja uvrsti kao prostor za djelimično uređeno kupalište,	Za kupališta su ovim planom date smjernice, a u detaljnom prikazu zone Morskog dobra je dat detaljniji prikaz plaža.
38.	104-83/98	Đurašević Željko	Kotor	Zbog nejasnog crteža i male razmjere ne može se utvrditi da li su k.p usle u obuhvat namjena površina za izgradnju na kojim bi podnosioci trebalo da grade objekti ambijentalnog stila.	Planom se predviđa ruralni razvoj i moguća je realizacija u skladu sa smjernicama i pravilima plana. Detaljnu razradu je moguće uraditi na osnovu smjernica ovog plana i definisati namjenu na određenim katastarskim parcelama.
39.	104-83/99	Navar Incorporated d.o.o	Tivat	<p>- k.p 4733/1, 4733/2, 4734, 4735/1, 4735/2, 4732/1, 4732/2, 4732/3, 4732/4, 4878/2, 4878/3, 4878/4, 4878/5, 4878/6.</p> <p>-Na grafičkom dijelu da se unese ažurirano izvedeno stanje kao i tekstualnom dijelu (strana 124)</p>	U Predlogu plana je definisana brodogradilišna luka Bonići, u tekstualnom i grafičkom dijelu plana.

				-da se doda izostavljena Brodogradilišna luka Boniči-Tivat.	
40.	104-83/100	Ilić Ljubo	Budva	-k.p 530, 538/1, 538/2, 538/3, 538/4 -traži se jasno i precizno pojašnjenje inoviranog nacrtu PPPNOP u dijelu namjene i režima korišćenja područja uvala Trstena , obzirom da je dobio različita pojašnjenja na održanoj javnoj raspravi i kasnije od organa lokalne samouprave, čime je ugroženo moje pravo na informisanost kao zainteresovane strane.	Uvala Trsteno je prema PPPN OP u pojasu 1000m od obalne linije. Na osnovu parametara datih u planu i režima korišćenja moguća je detaljna razrada do donošenja Plana generalne regulacije.
41.	104-83/101	Ilić Ljubo, Lazović Niko Željko, Đakonović Jelena	Kotor	-k.p 794, 795, 793 -molba da se zemljište izostavi iz obuhvata konkretnog zelenog prodora sa strogim režimom.	Zeleni prodori su definisani u analitičkoj fazi rada na planu na osnovu vrijednosti određenog prostora.
42.	104/83/102	Illlyria Development Group d.o.o Kotor	Kotor, KO Zagore	Za kat.parc.broj 290,291,292,293,294/1,300/1, 300/6,300/7 predviđena je namjena „ostale prirodne površine „ osim za parcele 300/6 i 300/7 koje pripadaju građevinskom području. Invesdttitor planira da na predmetnom području uloži milionska sredstva u cilju izgradnje Zagora Vista Eco Village pa se zahtijeva da se u cilju realizacije tog projekta izvrši prenamjena predmetnog područja u područje „građevinsko područje ruralno“	Zona Zagore je planom predviđena za ruralni razvoj i moguća je realizacija prema daljoj detaljnoj razradi ili pravilima i smjernicama plana.
43.	104-83/103	Danijela Kisić Petrović i Petrović Kristofor.	Bar	Primjedba zbog nezakonitog oduzimanja imovine, i molba da se dopusti investicija na kat parcelama. 1. Kat.parc.br 2168, 1637 KO Kunje namijenjene su za zelene površine a vlasnici zele na datim parcelama izgraditi turističke vile mediteranskog izgleda. 2.Kat.parc.br 176/1 i 176/5 na kojima je vec	Uvažavaju se iskazani problemi kroz primjedbu, ali ovaj plan je strateškog regionalnog karaktera i ne može definisati namjenu prema katastarskim parcelama, već daje samo opšte kategorije. Ukoliko postoji detaljni planski dokument on je nadležan za detaljnu namjenu, ili eventualno njegove izmjene, do donošenja Plana generalne regulacije.

				formiran turistički kompleks , koji posjeduje izgrađeni objekat i riješeno vodosnabdijevanje, po Nacrtu Plana ove parcele su takodje predviđene kao zelene površine. 3.Kat.parc.br 13/2 KO Kunje, prilikom prolaska magistrale bez naknade oduzeto 16.000m2 a da pri tom nije bilo exproprijacije ni nacionalizacije.	
44.	104-83/104	Danijela Kisić Petrović i Petrović Kristofor.	Bar	Navedene su katastarske parcele KO Kunje opština Bar. Prigovor na plan zbog nedostatka ucrtanog naselja vila (koje je prethodno ucrtano ).	Plan PPPN OP je strateškog regionalnog karaktera i ne može definisati namjenu prema katastarskim parcelama, već daje samo opšte kategorije.
45.	104-83/105	Jasmin Đulamerović	Bar-Kunje	Navedene katastarske parcele KO Kunje. Molba da se dozvoli gradnja na kat.parcelama koje su prema Nacrtu predviđene kao zelena površina i park.	Plan PPPN OP je strateškog regionalnog karaktera i ne može definisati namjenu prema katastarskim parcelama, već daje samo opšte kategorije. Za detaljnu namjenu je nadležna detaljna planska dokumentacija.
46.	104-83/106	Arhijerejski protoprezviter ijat hercegnovski	Herceg Novi	Prigovor zbog trase brze saobraćajnice kroz HN koja direktno ugrozava nekoliko nepokretnih kulturnih dobara sakralnog karaktera, prijeteći njihovom fizičkom izgledu. Medju ovim objektima nalazi se 6 pravoslavnih hramova Mitropolije crnogorsko –primorske.	Koridor brze saobraćajnice je definisan na osnovu PP Crne Gore. Alternativni koridor brze saobraćajnice je predložen na zahtjev Ministarstva kulture i Uprave za zaštitu kulturnih dobara. Konačan odabir koridora, a nakon toga trase kroz tehničku-projektnu dokumentaciju, ispitaće se kroz Izmjene PP Crne gore i Plan generalne regulacije. Pri tome se moraju sačuvati sva zaštićena i potencijalno zaštićena prirodna i kulturna dobra, u skladu sa Studijom zaštite kulturnih dobara koja je urađena za potrebe izrade ovog plana. Obavezno je da se svi sakralni objekti, crkve koje su navedene u primjedbi, sačuvaju pri određivanju trase brze saobraćajnice.
47.	104-83/108	Bencom D.O.O HN Krsto	Herceg Novi	Opisano stanje za k.p. 293 KO Sutorina H,Novi. Predlog ili primjedba za izmjenu planskog	Na svim izgrađenim naseljskim strukturama i u urbanom izgrađenom području je logično da se ne

		Spajić		rješenja (želi se graditi mali hotel ambijentalnog tipa u skladu sa strategijom razvoja Igala... Prostor je izgrađen i treba omogućiti izgradnju/rekonstrukciju, a rigorozna ograničenja bi dovela do svojevrsne blockade razvoja.	može primjeniti odmak. Uslovi za proširenje će se definisati daljom planskom razradom.
48.	104-83/109	Mehmed Kolarević	Petrovac, Budva	Primjedba zbog parcele broj 209/1 KO Petrovac koja je po novom planu pretvorena u zelenu površinu a vlasnik je već napravio projekat i put do parcele.	Ovim planom se ne utiče na stečena prava i obaveze kao što je navedena izdata građevinska dozvola. Za detaljnu namjenu je nadležan DUP. DUP Petrovac.
49.	104-83/110	Mehmed Meša Kolarević	Ulcinj	Molba za dozvolu gradnje malog hotela na kat.parceli br 137/3	Planom je definisan pojas 1000m od obalne linije koji je predviđen za razvoj turizma uz poštovanje režima korišćenja prostora. Detaljna namjena se može sagledati u detaljnim planskim dokumentima ili ukoliko ne postoji planski dokument u novoj detaljnoj razradi ili Planu generalne regulacije.
50.	104-83/111	Mehmed Meša Kolarević	Budva	Primjedba na gresku za zonu DUP "Petrovac – šira zona". K. parcela 1041/1 KO Petrovac nije u građevinskom području.	Zona DUP-a Petrovac je u PPPN OP u opštoj namjeni „površine naselja“.
51.	104-83/112	Mehmed Meša Kolarević	Budva	Predlog idejnog rješenja sa putnom infrastrukturom za lokaciju "Lučice" –kat parcela br 1047/4	Planom je definisan pojas 1000m od obalne linije koji je predviđen za razvoj turizma uz poštovanje režima korišćenja prostora. Detaljnom razradom se može definisati detaljna namjena i koncept turističkog razvoja na području Lučica.
52.	104-83/113	Mehmed Meša Kolarević	Herceg Novi, KO Mojdež	Kat.parc.br 1993 KO Mojdež –predlog izgradnje Turističkog naselja.	PPPN OP je definisao opšte kategorije namjene površina i dao mogućnost ruralnog razvoja. U PUP-u H. Novi ili budućem Planu generalne regulacije se može sagledati i definisati detaljnija namjena.
53.	104-83/114	Mehmed Meša Kolarević	Herceg Novi, KO Morinj	Molba da se kat.parcele KO Morinj predvide sa namjenom turističke rentaville.	PPPN OP je definisao opšte kategorije namjene površina, na detaljnijem planskom nivou se može definisati tražena namjena.

54.	104-83/115	Mehmed Meša Kolarević	Herceg Novi , KO Morinj	Molba da se ispravi greska(kat.parc.br 1939 KO Morinj pretvorene u zelenu površinu) i da im se vrati prvobitna namjena.	PPPn OP je definisao opšte kategorije namjene površina, na detaljnijem planskom nivou se može definisati tražena namjena.
55.	104-83/116	Mehmed Meša Kolarević	Budva, KO Petrovac	Za kat.parc .br 209/1,209/2,214/2 DUP Petrovac-šira zona ranije izdata građevinsk dozvola a sad predloženim Nacrtom nema nista.	PPPn OP ne utiče na stečena prava i obaveze (građevinska dozvola). Predmetni DUP Petrovac šira zona je uključen u namjenu površine naselja. Ovaj plan ne utiče na detaljnu namjenu koja je definisana DUP-om.
56.	104-83/117	Mehmed Meša Kolarević	Budva, KO Petrovac	Kat.parc.br 1047/1 DUP Petrovac- šira zona. U PPPn OP je zelena površina.	PPPn OP ne utiče na stečena prava i obaveze (građevinska dozvola). Predmetni DUP Petrovac šira zona je uključen u namjenu površine naselja. Ovaj plan ne utiče na detaljnu namjenu koja je definisana DUP-om
57.	104-83/118	LURA d.o.o Tivat	Tivat	Molba da se na kat.parc.br 3470/2 i 3470/3 dozvoli izgradnja turističkog kapaciteta. DUP Tivat-centar	Ovim planom nije moguće promjeniti parametre u DUP-u Tivat centar. Izmjene su moguće kroz izmjenu predmetnog planas ili plan generalne regulacije.
58.	104-83/119	DRVOIMPEX Mobile A.D	Kotor	Predlog za povećanje spratnosti i zauzetosti na kat.parc 2437 Kotor	Ovim planom koji je strateškog i opšteg karaktera nije moguć povećati spratnost na određenoj katastarskoj parceli.
59.	104-83/120	Blackmountain real estate development d.o.o Kotor	Budva, KO Maine	Primjedba jer su kat.parc.br 3895/1,3895/20,2896 i 3903 KO Maine samo djelimično označene kao "Gradjevinsko područje".	Ukoliko se katastarske parcele nalaze u detaljnom planskom dokumentu nadležan je taj plan, ukoliko nisu planski definisane, moguće je kroz izradu detaljnog planskog dokumenta ili Plana generalne regulacije.
60.	104-83/121	Aleksandar Bošković I Milosava Bošković	Budva, KO Petrovac	Saglasnost sa predloženim rješenjem i molba da tako ostane u konačnoj verziji.	Prihvata se.
61.	104-83/122	Stratex d.o.o Branica Holiday Resort d.o.o	Budva	Navede su katastarske parcele KO Reževići I Budva. U namjeni šumske površine. Predlaže se promjena namjene. (LSL Pod Branicom). Predlaže se korekcija odmaka na tip 1.	PPPn OP je definisao pojas 1000m od obalne linije u kome se može razvijati turizam, uz poštovanje režima korišćenja prostora. Moguće je raditi detaljnu razradu određenih zona ili definisati namjenu u budućem Planu generalne regulacije.



62.	104-83/123	Victor Invest d.o.o	Budva, KO Bečići	Promjena namjene za kat.parc.br 1214 KO Bečići iz "šumske površine" u "građevinsko područje naselja-urbano" DUP Bečići.	DUP-om Bečići se definiše detaljnija namjena površina. Ukoliko je po DUP-u zelena površina, ovim planom nije moguće promjeniti detaljnu namjenu DUP-a. Ovaj predlog se može razmatrati kroz eventualne izmjene tog plana ili Plan generalne regulacije.
63.	104-83/124	Victor Invest d.o.o	Budva, KO Bečići	Navedene su k.parcele KO Bečići za koje je namjena površine naselja. Primjedba na saobraćajnu petlju sa 7 kolovoznih traka I molba da sec	Ovim planom se ne mogu izvršiti izmjene DUP-a Bečići. Saobraćajni koncept je moguće analizirati kroz izmjene tog plana ili Plan generalne regulacije.
64.	104-83/125	Victor Invest d.o.o	Budva, KO Bečići	Promjena namjene za kat.parc.br 242 i 245 KO Bečići iz "šumske površine" u "građevinsko područje naselja-urbano"	Ovim planom se ne mogu izvršiti izmjene DUP-a Bečići. Saobraćajni koncept je moguće analizirati kroz izmjene tog plana ili Plan generalne regulacije.
65.	104-83/126	Allianz Kapital d.o.o Goliap d.o.o, Marina Group d.o.o, Sektor d.o.o	Budva, naselje Kuljača	Molba za dozvolu izgradnje objekata na kat.parc.br 728,734,781,792,793,797,798 KO Kuljače koje su predviđene kao GP naselja, ruralno I šumske površine" i imati u vidu da se predmetne parcele nalaze van koridora varijanti "brze ceste". (LSL Kuljače).	Ruralni razvoj je moguć u svim ruralnim područjima u zaleđu. Ukoliko je lokacija van planiranog koridora brze saobraćajnice, realizacija je moguća prema važećem planu ili budućem Planu generalne regulacije.
66.	104-83/127	AlianzKapitald. o.o, Best Montenegro Investment d.o.o, Mega Invest d.o.o	Budva, naselje Kuljača	Navedene k.p. u okviru KO Kuljače. U PPPN OP "površine naselja-urbano", ali u obuhvatu cezure. Primjedba da planirana "cezura" prati ivicu "građevinskog područja naselja " a ne da ga obuhvata.	Definisane cezure su date okvirno i precizno će se definisati u okviru detaljne planske razrade.
67.	104-83/128	AlianzKapitald. o.o, Best Montenegro Investment d.o.o	Budva, naselje Kuljača	Navedene k.p. KO Kuljače, u namjeni su GP naselja-ruralno, u zahvatu koridora brze ceste. Molba za dozvolu izgradnje objekata na datim parcelama.	Ukoliko je lokacija u okviru koridora brze saobraćajnice nije moguća realizacija do konačnog određivanja trase brze saobraćajnice kroz Izmjene PP Crne Gore i Plan generalne regulacije. Pri tome će se voditi računa o izgrađenim strukturama i planiranim zonama razvoja.
68.	104-83/129	Astra Montenegro Investment Association	Budva, KO Sveti Stefan	Navedene k.p. KO Sveti Stefan Promjena namjene kat.parc, br 848 iz "šume" u namjenu " građevinsko područje naselja-urbano"	Navedena k. parcela se nalazi u pojasu 1000m koji je predviđen za razvoj turizma. Evidentiran je izgrađen objekat i u tabelarnom prikazu je takođe evidentiran.

		d.o.o			
69.	104-83/130	AlianzKapitald. o.o, Best Montenegro Investment d.o.o	Budva, naselje Kuljača	Navedene k.parcele KO Kuljače u namjeni GP naselja-ruralno I šumske površine.Molba za dozvolu izgradnje objekata na datim parcelama. (LSL Kuljače).	Moguća je realizacija na osnovu LSL Kuljače, osim u zoni koridora brze saobraćajnice.
70.	104-83/131	Astra Montenegro Investment Association d.o.o	Budva	Predlog da se definiše stvarna zona TN Zavala.	U Predlogu plana definisana stvarana zona TN Zavala.
71.	104-83/132	Kotor Hills d.o.oPodgorica Emil Abdomerović	Kotor	Navedene katastarske parcele KO Muo I KO Kavač. Izvršena je promjena namjene za lokaciju Vrmac koja je ranije predviđena kao "turizam D1" a sada je za čitavu zonu definisana namjena " ostale prirodne površine i šume".	PPPN OP ne utiče na važeće planske dokumente do donošenja Plana generalne regulacije, osim kad je u pitanju koridor brze saobraćajnice. Planom se daje teorijski maximum.
72.	104-83/133	Kushnerov Yury Petrovich I Vilamonte doo. Podgorica	Budva, KO Reževici	Navedene k.p. KO Reževici I u okviru UP TK Branica sa Rijekom. (D3). Predlog za izgradnju javnog uređenog kupališta "Lungo –mare" sa pristaništem, lukobranom I stazom uz more.	U Planu su date smjernice za lungo mare i uređenje kupališta.
73.	104-83/134	Ruža Vjetrova Hotel Resort	Bar	Neophodno je korigovati granicu Morskog dobra u skladu sa Zakonom o morskome dobru, i predvidjeti minimalan broj zadatih kapaciteta važećim planskim dokumentom DSL "Ruža vjetrova".	Granica Morskog dobra će se korigovati u skladu sa novim Zakonom o morskome dobru.
74.	104-83/135	YU Briv Kotor		Plan ne definiše prostor za izgradnju luke, lučice za privez i smještaj hidrotehničkih plovnih objekata. Smatramo da se u sklopu poglavlja Vodni saobraćaj, pored postojećih luka za smještaj plovila, odrede posebno i lokacije Kukuljina (zapadni dio koji nije određen kao lokacija za izgradnju vodnog	Uz lučko operativne obale luke u Baru, Zelenici i Lipcima potrebno je obezbijediti moguće uslove za privez i smještaj tehničkih plovnih objekata koja služe za obavljanje radova na moru (plovne dizalice, barže, remorkeri, radni pontoni i sl. Koji su izgledom neugledni ali svakopj pomorskoj privredi neophodni.

				terminala Aerodroma Tivat – ovaj dio je odvojen potokom i značajno udaljen od ove lokacije a planom za Morsko dobro je bio određen kao servisna zona). Solila (sjeverozapadni dio koji nije obuhvaćen zaštićenom zonom).	
75.	104-83/136	YU Briv Kotor	Kotor	DSL sektor 10 Spila-Risan-Rt Banja se nalazi u završnoj fazi izrade i očekuje se njeno usvajanje. Molba da se pri izradi Predloga provjeri i potvrdi usklađenost kapaciteta sa definisanim kapacitetima u sektoru 10. Uključiti u dijelu „Ključne investicije“- resursna i planska osnova za model rasta i DSL sektor 10.	DSL sektor 10 – definisan je u okviru označenih sektora u planu i u okviru užeg obalnog pojasa je u detaljnom prikazu zone morskog dobra.
76.	104-83/137	MZ Bijela	Herceg Novi	Protiv alternativne trase Jadranske magistrale za brzi motorni saobraćaj koja prolazi kroz naselsku strukturu kako Bijela tako i kroz ostala mjesta. Navodeći argumente u primjedbi se traži da se iz konačnog rješenja ukine predloženi alternativni koridor brze saobraćajnice koji bi bio vidljiv sa južne strane duž cijele hercegnovske rivijere i da se ispoštuje ono što je navedeno u tekstu PPPN OP na str. 109-111 a da se konačna trasa definiše kroz izmjene PP CG uvažavajući sve analize i studije i obaveze iz oblasti zaštite prirodne i kulturne baštine.	U Predlogu plana je ukinut predloženi alternativni pravac brze saobraćajnice.
77.	104-83/138	Biserka Milić	Kotor	Kp. 87,88,95,96 KO Lješevići su u okviru namjene poljoprivrede. Molba da se na predmetnim parcelama omogući izgradnja turističkog naselja.	Izgradnja na intenzivnim poljoprivrednim površinama nije moguća, osim u svrhu poljoprivredne proizvodnje. Na ostalim poljoprivredni površinama je moguća na osnovu pravila i smjernica plana.
78.	104-83/139	Bajić Jelena, Milovan, Mirjana,	Herceg Novi	Kp. 188 KO Topla Nema kolski pristup sa postojeće kolske saobraćajnice sa sjeverne strane parcele.	U ovom planu strateškog regionalnog nivoa nije moguće definisati kolski pristup do k.parcele, već u planovima detaljne razrade.

		Stefan		Molba da se obezbijedi kolski pristup.	
79.	104-83/140	Milorad Bajić	Kotor	Kp.188 KO Topla nema obezbijeden kolski pristup sa postojeće kolske saobraćajnice već samo na pješačku komunikaciju šetalište. Molba da se obezbijedi kolski prilaz.	PPPn OP se ne bavi detaljnom namjenom prema katastarskim parcelama. Zahtjev je moguće razmotriti u planskom dokumentu detaljne razrade.
80.	104-83/141	Sanja Bošković Karisma	Ulcinj	Primjedbe za detaljnu razradu lokaliteta Ada Bojana u okviru PPPn OP.	U okviru PPPn OP nije urađena Detaljna razrada lokaliteta Ada Bojana. Moguća je dalja razrada na osnovu smjernica ovog plana.
81.	104-83/142	Lana Vukmirović Mišić za Monte Mena Investment DOO	Budva	Kp.942/1 KO Budva Podkošljun Navedeni lokalitet definisan kao gradnja u turističkoj zoni. Molba za potvrdu istog.	Zona DUP-a POdkošljun je u ovom planu u okviru opšte namjene „površine naselja“. Za detaljnu namjenu je nadležan detaljni plan.
82.	104-83/143	AY Montenegro		Projekat Cattaro terraces. Primjedba da je u zoni Kostanjice izrisano GP koje je u planu IID DUP Kostanjica.	Ukoliko se radi o važećem planu, nadležnost je lokalne uprave. Skreće se pažnja potrebu poštovanja mjera smjernica Studije zaštite kulturnih dobara za čitavo područje Kotora u daljem planiranju ovog prostora.
83.	104-83-144	JP Morsko dobro	Budva	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Definisati precizno i čitljivo granicu obale i morskog dobra.</li> <li>– Generalnu namjenu prostora promijeniti pa umjesto naseljska struktura označiti namjenu obala.</li> <li>– Planirati: granični prelaz na ulazu u Boku, nalazište ljekovitog blata u Igalu I označiti zonu ispred blatne plaže u igalskom zalivu; zone a ne lokacije za marikulturu; zonu zahvata elektrode i mjesto izlaska podvodnog kabla Terna na kopno poseban režim korišćenja akvatorijuma; gradske luke Škver+marina, Risan+marina, Kalimanj, Budva+marina; zone uređenih lučkih I nautičkih sidrišta; akvatorijum ispred</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obalna linija je definisana na osnovu zvanične podloge za rad a granica morskog dobra je zvanična granica kojom Obrađivač raspolaže do definisanja nove granice u zakonskoj proceduri.</li> <li>- U PPPn OP je data generalizovana namjena a u detaljnoj razradi područja Morskog dobra su prikazane detaljne kategorije namjena.</li> <li>- Sve primjedbe I sugestije se uvažavaju I uključene su u Plan I Detaljni prikaz zone Morskog dobra.</li> <li>- Planirana je brodogradilišna luka u Župi Tivat.</li> <li>- Pristaništa I privežišta je moguće organizovati na osnovu smjernica u dijelu Vodni saobraćaj.</li> <li>- Uvažavaju se sve preporuke date od strane JP Morsko dobro.</li> <li>Primjedba za određivanje servisne zone za</li> </ul>

			<p>Žanjica, ispred luke Zelenika, Risanski zaliv – vezovi na bove, akvatorijum ispred Dobvrote, tivatski zaliv x3, zaliv Trašte/Tivat istočno od Sv. Nikole, zapadno od zavale i ispred Slovenske plaže.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Na prostoru Župe Tivat planirati marinu I brodogradilišnu luku.</li> <li>– U Rafailovićima pristanište i privezište.</li> <li>– Odrediti servisne zone za izvlačenje većih plovila...</li> <li>– Definisati zone za potrebe jedriličarskih klubova.</li> <li>– Precizirati pogodne lokacije na krajevima plaza za pristaništa u budvanskoj barskoj opštini.</li> <li>– Zonu za lociranje flotantne Termoelektrane uz eksploatacionu bušotinu ipred Bara, a na kopnu sa istočne strane Volujice...</li> <li>– Dat je spisak postojeći pristaništa..</li> <li>– Otvoriti mogućnost formiranja sezonskih privezišta na pontonima u Bokokotorskom zalivu.</li> <li>– Definisati preporuke za postavljanje sezonskih privezišta I manjih priveziša na pontonima...</li> <li>– Predvidjeti potrebne trajektne veze naročito u Boki a posebno na relaciji HN-Luštica.</li> <li>– Izbrisati turizam sa Tivatskih solila; namjenu industrija I proizvodnjaa uz istočnu stranu rezervata Tivatska Solilai vratiti namjenu poljoprivreda iz PPPPN MD</li> <li>– Na Adi Bojani jasno izdvojiti I prikazati zonu vegetacija dina kao I zelene prodore između modula, zonu budućeg zaštićenog rezervata na istočnom kraju Velike plaže.; dati mjere</li> </ul>	<p>izvlačenje većih plovila je neosnovana. U Planu je dato: "Prostor za suvi vez je moguće formirati u dijelu Luke Zelenika i marine Župa - Bonići."</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Za lociranje flotantne Termoelektrane uz eksploatacionu bušotinu ipred Bara, a na kopnu sa istočne strane Volujice... je potrebna saglasnost Ministarstva culture zbog zaštite arheološkog nalazišta.</li> <li>– Zone za potrebe jedriličarskih klubova nisu precizirane ali su date opšte smjernice.</li> <li>– Primedba za formiranje sezonskih privezišta na pontonima u Bokokotorskom zalivu. je neosnovana, to je dato u Planu: "Na atraktivnim turističkim lokacijama moguće je formirati sezonske vezove na plutajućim dokovima/pontonima."</li> <li>-</li> </ul>
--	--	--	--	--

				zaštite I očuvanja, rehabilitacije pješčanih dina.. – ltd...	
84.	104-83-145	Dragan Marković	Cetinje	Alternativni koridor primorske brze ceste	Rješenje saobraćajnog koncepta je i u ovoj fazi rada na planu izazvalo polemike. Konstatovano je niz ograničenja koja ne opravdavaju u potpunosti nijednu ponuđenu varijantu. To ukazuje na potrebu da se konačno pri izradi PP Crne Gore do budućeg Plana generalne regulacije dodatnim studijskim analizama I tehničkim provjerama donese odluka o optimalnom rješenju trase saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj. Argumentacija koj je data u iskazanom Mišljenju je prihvatljiva I upravo može poslužiti pri analizama I konačnom opredjeljenju koridora, odnosno trase ovog važnog saobraćajnog koridora.
85.	104-83/146	MZ Savina, Donji Grbalj	Kotor	Zahtjev za proširenje gradnje u selu Krimovica.	U PPPN OP se daje mogućnost razvoja Krimovice. Precizne granice nije moguće odrediti ovim planom koji je opšteg, strateškog nivoa. Na detaljnom planskom nivou će se preciznije odrediti razvojna zona Krimo0vica na katastarskoj podlozi I uz uvažavanje pravila datih u ovom planu. Time će se omogućiti adekvatamn razvoj područja Krimovica.
86.	104-83/147	Goran Peruničić	Tivat	k.p.1100/4 KO Radovići – zaštitne šume u PPPN OP. traži se da se prenamijeni u građevinsko područje.	U PPPN OP jsu definisane opšte namjene površina. Na detaljnom planskom nivou će se na katastarskoj podlozi preciznije sagledati mogućnosti I dati odgovarajuća namjena prostora. Kategorije zaštitnih šuma su definisane u analitičkoj fazi izrade plana I Obrađivač je preuzeo te podatke.
87.	104-83-148	Slavko Radunović.d.i. a.	Herceg Novi	– “	Alternativni koridor brze saobraćajnice je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za kulturna dobra, zbog potrebe da se pokuša izbjeći prelaz mostom u zoni Verige (Opatovo). U Izmjenama PP Crne Gore i Planu generalne

					<p>regulacije će se na osnovu dodatnih studija saobraćaja odrediti konačni koridor, a na osnovu tehničke dokumentacije konačna trasa saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj.</p> <p>– Predviđeno letilište i drop zona na lokalitetu Gornji Štoj na opštini Ulcinj.</p>
88.	104-83/149	Elektrotehna AD Podgorica Erak Petar Luštica	Herceg Novi i Tivat	Primjedba na alternativni koridor brze saobraćajnice na Luštici sa predlogom korekcije .	<p>Alternativni koridor brze saobraćajnice je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za kulturna dobra, zbog potrebe da se pokuša izbjeći prelaz mostom u zoni Verige (Opatovo). U Izmjenama PP Crne Gore i Planu generalne regulacije će se na osnovu dodatnih studija saobraćaja odrediti konačni koridor, a na osnovu tehničke dokumentacije konačna trasa saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj.</p> <p>kopirati</p>
89.	104-83/150	Geološki zavod		Dati su predlozi, mišljenja i sugesije koje su uvažene i uključene u Predlog plana.	Prihvata se i preporuke su uključene u Plan.
90.	104-83/151	Bay view investment	Budva	Predlog za detaljnu razradu lokacije Galija-Bijeli rt zbog interesovanja da se na datoj lokaciji gradi ekskluzivni turistički kompleks. U prilogu dostavljeni grafički prolozi koji prezentuju ideju i projekat Turističkog kompleksa	Detaljnu razradu je moguće pripremiti na osnovu pravila i smjernica datih u PPPN OP.
91.	104- 83/152	Sekretarijat za uređenje prostora	Bar	UP Dubovica I LSL Dubovica (Budva) - CD Kraljičina plaza.	Na osnovu PPPN OP je moguća izrada detaljne razrade na osnovu pravila I smjernica ovog plana.
92.	104-83/153	Ana Čejović, Đurica Čejović	Budva	Zahtjev za povećanje iskorišćenosti na kat parcelama 214 i 215 KO Reževići	U ovom planu koji je strateškog regionalnog nivoa nije moguće definisati povećanje iskorišćenosti. Plan daje parametre za razvoj turizma D1-D5, koji su važni za buduća detaljna rješenja.
93.	104-83/154	Punomoćnik adv. Ilhana Šabović	Kotor	Risan II- zemljište je kupljeno kad nije bilo u granicama zaštićenog područja Kotora. Izmjenama Zakona o zaštiti područja Kotora	Dalja realizacija je moguća u skladu sa uslovima zaštite područja Kotora. Ukoliko je lokalitet u zoni bvažećeg plana moguća je realizacija. Ili na osnovu

		Teranova Investicije građevina turizam doo		zemlja je postala dio zaštićenog područja. U PPPN OP je zelena površina, Molba da se omogući izgradnja turističkog kompleksa.	budućeg Plana generalne regulacije koji će na osnovu ključnih opštih preporuka dati detaljniju namjenu površina.
94.	104-83/155	Zorica Begović	Herceg Novi	Zahtjev za dobijanje tehničke dokumentacije za izgradnju vodovoda I kanalizacije.	Na osnovu PPPN OP nije moguće dati detaljne uslove za izgradnju vodovoda i kanalizacije.
95.	104-83/156	Goran Kovačević	Tivat	Navedene k.parcele, zona Pobrđe. Želi se površina za stanovanje.	U PPPN OP se planira ruralni razvoj prema datim pravilima i smjernicama.
96.	104-83/157	Marko Čalasan "Northstar"	Dobreč, Herceg Novi	Potrebno je implementirati marinu u okviru projekta Montrose. Zatim, potrebno je trasu IAP gasovoda pozicionirati tako da ne narušava razvoj zone zahvata projekta Montrose.	Smjernice i uslovi se dobijaju iz Detaljne razrade koja je sastavni dio plana. Trasa gasovoda je u Predlogu plana isključena iz grafičkog dijela plana.
97.	104-83/158	Zoran Mustur	Đenovići, Herceg Novi	Primjedba na uređenje obale na k.p. 661/1 I 661/2, gdje bi se proširenjem obale I izgradnjom kupališta ugrozio javni red I mir I mirno uživanje privatne imovine.	Planom su data pravila i smjernice za uređenje kupališta.
98.	104-83/159	Vujović Miloš	Igalo, Herc eg Novi	Prenamjena k.p. 186/1, 187 KO Topla u površine za turizam kako bi se na lokaciji izgradio hotel 4*. Takodje da se parametri prilagode izgradnji takvog objekta: indeks zauzetosti: 0,4, indeks izgrađenosti: 1,6 ; maksimalna spratnost: P+2+Pk.	Planom PPPN OP se daju opšte namjene površina, a zona urbanog dijela se detaljnije razrađuje kroz detaljnu plansku dokumentaciju.
99.	104-83/160	Predrag Vukčević	Herceg Novi	Zahtjev da se u Nacrtu unesu jedriličarski klubovi I jedrenje kao sport od značaja za razvoj nautičkog turizma. ( 656/1,656/2 KO Herceg Novi, 1760 KO Dobrota I, 184 KO Tivat, 768/1 KO Baošići I dio 769/1 KO Baošići)	Plan u pravilima i smjernicama daje mogućnost razvoja sporta od značaja za razvoj nautičkog turizma.
100.	104-83/161	Rajko Bujković	Kotor	Izmjena namjene na k.p. 715/6 KO Dub Kotor u površine za gradnju stambeno-poslovnog objekta. (planom je planirana površina za poljoprivredu).	Ovim planom se daju opšte namjene površina na osnovu zvanične podloge. Na detaljnom planskom nivou je na katastarskoj podlozi moguće preciznije definisati stvarno stanje na terenu.
101.	104-83/162	Jovo Gredo	Tivat	Prenamjena k.p.2485 KO Tivat u površinu za stanovanje male gustine. (DUP Gornji Kaliman-	Ovim planom se daju opšte namjene površina i ne može se vršiti izmjena namjene u predmetnom



				pejzažno uređenje)	planu.
102.	104-83/163	Aleksandar Bujković	Kotora	Prenamjena k.p. 714/7,723/3 iz poljoprivrednih u površinu za gradnju stambeno-poslovnog objekta.	Ovim planom se daju opšte namjene površina na osnovu zvanične podloge. Na detaljnom planskom nivou je na katastarskoj podlozi moguće preciznije definisati stvarno stanje na terenu.
103.	104-83/164	Ivanišević Milan	Herceg Novi	Prenamjena površine u površine za izgradnju kolektivno stambenog objekta. Kat.parcela2445/1 K.O. Topla.	Ovim planom se daju opšte namjene površina. Detaljna namjena je predmet PUP-a Herceg Novi i detaljnije planske dokumentacije.
104.	104-83/165	Aleksandar Bujković	Kotor	Zahtjev da se izvrši izmjena namjene parcela kao površina za stambenu namjenu ( k.p. 814/2, 852 I 853, I 869 KO Dub).	Ovim planom se daju opšte namjene površina na osnovu zvanične podloge. Na detaljnom planskom nivou je na katastarskoj podlozi moguće preciznije definisati stvarno stanje na terenu.
105.	104-83/166	Smirnova Ksenia-Belora Monte	Budva	Zahtjev za prenamjenu namjene površina.	Ovim planom se daju opšte namjene površina. Područje Podostroga je planirano kao razvojna zona. Moguća je realizacija prema važećem planskom dokumentu. Ukoliko ne dođe do realizacije, moguće je razmatrati u okviru izrade Plana generalne regulacije.
106.	104-83/167	Boro Lučić	Herceg Novi	Zahtjev za brisanje trase koja ide uz rijeku Sutorinu I njeno izmještanje iz sela.	U Predlogu plana je izvršena korekcija koridora brze saobraćajnice u zoni Sutorine.
107.	104-83/168	Mr Đorđije Zivković	Kotor	Zahtjev za povećanje spratnosti na P+2. ( k.p. 2437, l.n. 259 opština Kotor)	Ovim planom se daju opšte namjene površina i nije moguće vršiti povećanje spratnosti, što se razmatra kroz detaljnu plansku dokumentaciju.
108.	104-83/169	Miodrag Pavlović	Herceg Novi	Primjedba na trasu magistralnog puta i zaštitni pojas koji iznosi 300m i prelazi preko parcele u njegovom vlasništvu.	Ukoliko se misli na Magistralnu saobraćajnicu, ona je postojeća, a ukoliko se misli na alternativni koridor brze saobraćajnice, on je isključen u fazi Predloga plana.
109.	104-83/170	Novi prvogorac HN	Herceg Novi	AD "Novi Prvoborac" je vlasnik zemljišnih parcela na kojima se predviđa izgradnja turističkih objekata, seoskih etno kuća i objekata infrastrukture. Prema Nacrtu ova lokacija se nalazi u zoni proširenog ruralnog područja. Predlog da se lokacija prenamijeni u	Zona Kameno je predviđena za rekultivaciju i moguća je realizacija navedenih sadržaja prema detaljnoj razradi nakon usvajanja ovog plana.

				područje sa mješovitom namjenom. Parcela: LN 46 KO Kameno; k.p.br: 788,790,800-813,823,822,1098,1155.	
110.	104-83/171	Anđa Bronzić Vuković	Kamenov o, Herceg Novi	Primjedba na trasu brze saobraćajnice kroz selo Kameno, jer prelazi preko porodične dvoetažne kuće, na pacelama: 1557,1558,1559,1560,1561 KO Kamenovo. Predlog: da se trasa izmjesti van naselja tako da ne ugrožava porodične kuće.	Koridor brze saobraćajnice je definisan prema PP Crne Gore, a alternativni koridor je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za zaštitu kulturnih dobara, sa ciljem da se izbjegne prelaz u podrčju Veriga-Opatovo. Kroz Izmjene PP Crne Gore i Plan generalne regulacije će se dati konačan koridor i nakon toga odrediti trasa.
111.	104-83/172	Miljana Vuković	Kamenov o, Herceg Novi	Primjedba na trasu brze saobraćajnice kroz selo Kamenovo, jer prelazi preko porodične dvoetažne kuće, na pacelama: 1557,1558,1559,1560,1561 KO Kamenovo. Predlog: da se trasa izmjesti van naselja tako da ne ugrožava porodične kuće.	Koridor brze saobraćajnice je definisan prema PP Crne Gore, a alternativni koridor je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za zaštitu kulturnih dobara, sa ciljem da se izbjegne prelaz u podrčju Veriga-Opatovo. Kroz Izmjene PP Crne Gore i Plan generalne regulacije će se dati konačan koridor i nakon toga odrediti trasa.
112.	104-83/173	Rajka Ristić	Herceg Novi.	Da se na k.p. 147,150,151,152 KO Kameno izvrši prenamjena iz šumskih površina u poljoprivredne površine.	PPPN OP daje opšte namjene na osnovu topografske podloge i orto-foto snimka. Ukoliko je stvarno stanje drugačije, na detaljnom planskom nivou će se na katastarskoj podlozi evidentirati.
113.	104-83/174	Miloš Marinković	KO Naljezici 1219/24	Predlog za prenamjenu šumskih površina u građevinsko zemljište, kako bi se riješilo stambeno pitanje.	PPPN OP daje opšte namjene na osnovu topografske podloge i orto-foto snimka. Ukoliko je stvarno stanje drugačije, na detaljnom planskom nivou će se na katastarskoj podlozi evidentirati.
114.	104-83/175	Milanović Đorđa	Herceg Novi	Da se k. parcele 766/21, 766/22, 766/23, 766/24, 766/33 tretiraju kao struktura naselja i da se smanji zaštitna zona alternativne brze saobraćajnice ili njeno izmiještanje.	U Predlogu plana je isključena alternativna saobraćajnica u zoni Kumbora. Detaljniju namjenu je moguće dati u PUP-u Herceg Novi koji je u izradi.
115.	104-83/176	Neđeljka Sindik	Tivat	Plan je nejasan i vlasnik ne zna da li se planom obuhvata njihova parcela u zoni Đurđevo brdo.  Takodje, planom se ne vidi da li planirana saobraćajnica prolazi kroz pomenute parcele i	Sve k.parcele u Primorskom regionu se nalaze u okviru PPPN OP, ali Plan je strateškog regionalnog karaktera i ne sagledava katastarske parcele. Sva kulturna dobra, kako zaštićena, tako i potencijalno zaštićena su pod režimom zaštite i nije

				time ugrožava nepokretna kulturna dobra- crkvu Sv.Srđa Dimitrija I Nikole	dozvoljeno da se ugroze ni detaljnijim planskim dokumentima. Studije zaštite kulturnih dobara je sastavni dio plana i moraju se i nadalje uvažiti njene mjere i smjernice.
116.	104-83/177	Dom global Montenegro	Kotor	Na k.p. 568/1, 571/4, 572/2, 572/3 I 575 KO Kavač prolazi koridor brze saobraćajnice I dio parcela je van granica naselja. Molba da se poveća granica naselja tako da obuhvati preostali dio parcela maksimalno do granice koridora pomenute saobraćajnice.	Granice naselja je moguće redefinisati na detaljnom planskom nivou u skladu sa pravilima ovog plana.
117.	104-83/178	Knežević Milorad	Herceg Novi	Predlog da se na k.p. 679/10,11,12 zasade vinogradi I zelene površine. A za parcelu 690/2 izmještanje putnog koridora.	Alternativni koridor je u Predlogu plana isključen iz zone Kumbora.
118.	104-83/179	GAVRAD CONSTRUCTION COMPANY MONTENEGRO Đorđe Radonjić	Podi, Herceg Novi	Na k.p 562/4, 555/1, 555/2,561,562/1,557/3 KO Podi je započeta izgradnja 6 objekata a na parceli 562/3 je predviđena izgradnja trafo stanice. Molba da se obrati pažnja na izgrađene objekte i usaglasi sa planom I infrastukturom.	Plan ne remeti izgradnju započetih objekata prema zakonskoj proceduri. Infrastruktura je u ovom planu data na opštem nivou, a detaljni prikaz infrastrukture za određene katastarske parcele je predmet planova detaljne razrade.
119.	Radoman Vraneš	104-83/180	Budva	Molba da se se na parceli vlasnika Kalkan Marka Jelena, br.1897/1, KO Kruševica Budva planira izgradnja objekta, uzimajući u obzir da se trenutno ova parcela nalazi van plana detaljne razrade.	Ovim planom se daju opšte namjene površina. Ukoliko je katastarska parcela van detaljne planske razrade, na osnovu pravila ovog plana je moguće raditi detaljna rješenja, ili definisati namjenu budućim Planom generalne regulacije.
120.	Suzana Crnovršanin,	104-83/181	Bar	Predlog da se priložena detaljna razrada za lokalitet Kraljicina plaza ukljuci u predlog plana . U prilogu je dostavljena detaljna razrada za kompletan predmetni loklitet.	Detaljna razrada za Kraljičinu plažu može biti sastavni dio plana ili će se naknadno uraditi u skladu sa PPPN OP.
121.	Ministarstvo saobraćaja I pomorstva, ministar: Osman Nurković	104-83/182		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kontejnerski terminal Luka Bar</li> <li>2. Risan</li> <li>3. Bigovica</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kontejnerski terminal Luka Bar – projekat se smatra opravdanim, ali zahtijeva nezavisnu Stratešku procjenu uticaja na životnu sredinu, pa će biti sagledan prilikom izrade novog PPCG i PGR.</li> <li>2. Risan i Bigovica – neophodna je saglasnost</li> </ol>

					Ministarstva kulture
122.	Dragoljub Lekić, Miodrag Lekić, Radmila Mirović, Bruna Giljaca	104-83/183	Ulcinj	Primjedbe I predlozi da na parcelama br. 17/2,16/11,16/12 Donji Stoj Ulcinj treba planirati konkretne i raznovrsnije sadržaje u funkciji sveobuhvatnije turističke ponude.	Ovaj plan je strateškog regionalnog nivoa i nije moguće planirati konkretne raznovrsne sadržaje. To je moguće kroz detaljna rješenja na osnovu ovog plana ili budući Plan generalne regulacije.
123.	Meinl Bank	104-83/184		Molba, da se zemljište k.p 1668 I 1745 , K.O Reževići uvrsti u plan posebne namjene za Obalno područje CG. UP Skočičevojka da se uvrsti u Obalno područje.	Lokacija Skočičevojka je u pojasu 1000m od obalne linije koji je planiran za razvoj turizma. U okviru tog pojasa je moguća detaljna razrada na osnovu pravila i smjernica PPPN OP. Važeći planovi ostaju na snazi do donošenja PGR.
124.	SJ Proprerty, Savo Jasnić	104-83/185	Ulcinj	Zahtjev za dobijanje relevantnih podataka radi ostvarenja svojih prava u pogledu razvoja predmetne nepokretnosti – na transparentan način definisati smjernice za izradu planske dokumentacije usled nedostatka zvaničnog PUP opština Ulcinj .	U PPPN OP su definisana pravila za sprovođenje plana. U pojasu od 1000 m od obalne linije je omogućeno da se rade detaljne razrade u skladu sa pravilima PPPN OP. PUP Ulcinj je usvojen i na snazi je.
125.	Đulamerović Šućurija, Đulamerović Ismet, Đulamerović Emro, Đulamerović Senad, Muharemovi ć Havaja, Karađuzović Edita, Zaganjor Merita	104-83/186	Bar	Parcele KO Kunje Traži se promjena namjene. Vecina imovine je predviđena za šumsko zemljište. Traži se razvoj u pravcu obogaćivanja turističke ponude.	U pojasu od 1000 m od obalne linije je omogućeno da se rade detaljne razrade u skladu sa pravilima PPPN OP. Kroz odgovarajuću detaljnu razradu se mogu opredjeliti detaljne namjene, kako se navodi u primjedbi.

126.	Anja Čejović, Đurica Čejović	104-83/187	Reževići, Budva	<p>Zahtjev za povećanje iskorišćenosti na k.p 214 I 215 KO Reževići I</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– promjena namjene za izgradnju objekata u Turističkoj zoni-</li> <li>– nije namijenjeno kao građevinsko a isto je stavljeno kao šumske površine gdje se nalazi po faktičkom stanju nisko rastinje i šiblje.</li> </ul>	<p>Namjena površina je definisana na osnovu zvanične topografske podloge. Na detaljnijem planskom nivou je moguće na katastarskoj podlozi tačno definisati postojeću namjenu površina ili budućim Planom generalne regulacije.</p>
127.	Opština Budva ; predsjednik: Dragan Krapović	104-83/188 104-83/326	Budva	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Izvještaj o Javnoj raspravi nije objavljen na sajtu Ministarstva,</li> <li>– Neophodno da se radi novi izvještaj o SPU na životnu sredinu.</li> <li>– Može li se u planskom dokumentu koristiti pojmovi I odredbe novog zakona ako je PPPN OP započet I radi se na osnovu starog Zakona o planiranju I izgradnji objekata?</li> <li>– U tekstualnom dijelu se inoviranog nacrtu pominju se nadležnosti jedinica lokalnih samouprava vezano za donošenje planskih dokumenata ali se na kraju prebacuje nadležnost na državni nivo.</li> <li>– Graf.prilozi su u razmjeri 1:50000 a propisano je 1:25000, 1:2500 I 1:1000</li> <li>– Zašto PPPN OP nije čitljiv do nivoa k.p.?</li> <li>– Debljina linija i simbola ometa prostorno sagledavanje rješenja?</li> <li>– Inovirani Nacrt je opšten i fleksibilan po pitanju razvoja opština i pojedinačnih zona.</li> <li>– Nema prikaza planiranih kapaciteta za sve zone.</li> <li>– Na koji način će se donijeti PUP Opštine Budva kad inovirani Nacrt plana nema urb.kapacitete po zonam i namjenama?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Javna rasprava je održana u skladu sa zakonskom procedurom</li> <li>– Urađen je novi izvještaj SPU na životnu sredinu</li> <li>– Plan je započet po starom Zakonu a moguće je za budući period koristiti pojmove iz novog Zakona (npr. plan Gen.regulacije).</li> <li>– Planom se jasno ukazuje na koridimirane aktivnosti između lokalnog i državnog nivoa.</li> <li>– Zbog veličine gr.priloga nije moguće štampati ih u razmjeri 1 :25000</li> <li>– Plan je opšteg karaktera ali se može sagledati i detaljno do nivoa k.p. što nije njegov mandat.</li> <li>– U dwg formatu je moguće jasnije sagledati namjenu a u predlogu plana će se dodatno unaprijediti.</li> <li>– Nije moguće dati kapacitete za cio Primorski region na ovom planskom nivou.</li> <li>– Država sprovodi i kontroliše planove u skladu sa lokalnim opredjeljenjima. Planovi koji su na snazi važeći su do donošenja PGR.</li> <li>– Detaljna razrada će se raditi u skladu sa novim Zakonom.</li> <li>– Date su opšte smjernice za TZ</li> <li>– Dat je pojas od 1000m koji će se planirati za dalji razvoj turizma uz poštovanje režima korišćenja prostora.</li> <li>– Za ruralni prostor se daju pravila i smjernice.</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obzirom da država sprovodi I kontroliše realizaciju plana do donošenja PGRCG, lokalne planske dokumente donosi Vlada CG.</li> <li>- Kada se 2020.g. usklade lokalni planovi I PPPN OP, mogu li se odmah arhivirati jer će odmah stupiti na snagu PGR?</li> <li>- Pominje se razrada kroz detaljna rješenja, nejasno je dali je to DUP, LSL, DSL ili neka nova forma</li> <li>- Pojas između 100 I 1000 m zona za razvoj turizma, nisu date smjernice ni urb.parametri za Buljaricu, SV.Stefa, Miločer, O. Sv. Nikola I Jaz.</li> <li>- Izostalo je određenje prostorne disperzije namjene turizma nijesu određene precizne lokacije</li> <li>- U opštoj namjeni površine naselja nisu date smjernice.</li> <li>- Dati su samo brojevi ležajeva po kategorijama smještaja.</li> <li>- Prostor van 1000m od obale i nisu predmet detaljne razrade već se daju smjernice pravila..</li> <li>- Nedostaju podaci za ova područja sa aspekta ZŽS, opisa planiranih sadržaja I kapaciteta.</li> <li>- Kapacitet od 500 ležaja na ostvu Sv. Nikola je neprihvatljiv I potrebno planirati drugačiji razvoj na kompletnom ostrvu bez smještajnih kapaciteta.</li> <li>- Izbrisati rečenicu vezano za Buljaricu u poglavlju Model turističkog rasta..</li> <li>- U Buljarici se planira izgradnja marine 100 vezova ali nije data oznaka lokacije tačna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Za ostrvo SV. Nikola će se raditi detaljna razrada uz poštovanje svih aspekata zaštite.</li> <li>- Ovaj plan nije ulazio u detalje osim ključnih parametara za lokacije koje se pominju u primjedbi.</li> <li>- Koridor gasovoda je isključen iz gr.dijela plana i dodatno čže se provjeriti kroz izmjene PPCG i PGR.</li> <li>- Izgradnja je moguća na osnovu važećih planova ili budućih detaljnih razrada, a u ruralnom području na osnovu pravila i smjernica.</li> </ul>
--	--	--	--	--	--

				<p>površina GP je svedena na površinu naselja ko u DUP Buljarica1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Predlaže se smanjenje koeficijenata u zoni Buljarice.</li> <li>– Sv. Stefan je obrađen površno, nema šrafure na površini ostrva.</li> <li>– Grupa hotela u Bečićima, Slovenska plaza, definisati jasnom namjenom turizam.</li> <li>– Brdo Spas, prostor Jaza</li> <li>– Koeficijente od D1-D5 generalno umanjiti.</li> <li>– Redefinisati namjenu kupališta za Slovensku I Bečićku plažu...Nedostaje SZKD I Studija saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj.</li> <li>– Primjedbe za JJ gasovod</li> <li>– Da li donošenjem PPPNOP prestraju da važe lokalni planski dokumenti koji nisu s njim usklađeni I koji je rok usaglašavanja...?</li> <li>– Hoće li biti izgradnje do usaglašavanja planova?</li> </ul>	
128.	Ivan Vučetić	104-83/189		<p>Zona Lastva Grbaljska – u zoni konvertorskog postrojenja ne treba planirati poljoprivredno zemljište.</p> <p>Primjedba na brzu saobraćajnicu koja prolazi preko ognjišta sela Lastve grbaljske.</p>	<p>Kroz DPP za navedeni infrastrukturni koridor je elaboriran uticaj konvertorskog postrojenja na životnu sredinu.</p> <p>Koridor brze saobraćajnice je dat na osnovu PPCG i konačan odabir koridora će se dati kroz Izmjene PP CG.</p>
129.	Rajko Mihović	104-83/190		<p>Alternativna trasa brze magistrale od Zelenike do Krašića I izgradnja uslovljava rušenje stambenih objekata u Zelenici. Alternativa je i finansijski I tehničkog stanovišta neprihvatljiv.</p> <p>Zaštita ribljeg fonda I predlog za postavljanje vještačkih odvodnih grebena koji bi zaštitili morsko dobro o d kočarenja.</p>	<p>Alternativni koridor je dat zbog potrebe da se pokuša izbjeći prelaz preko Bokokotorskog zaliva u zoni Verige-Opatovo. (pod zaštitom Unesko), na preporuku Studije zaštite kulturnih dobara i HIA studije.</p>

130.	Andrej Stjepčević	104-83/191	Donja Lastva, Bu dva	Prigovor na plan DUP- a u vezi postavljanja parking mjesta na parceli 521 KO Donja Lastva ,molba da se poveća koeficijent izgrađenosti na datoj parceli 521 kao I mogućnost izgradnje jos kojeg stambenog objekta .	Ovaj plan je strateškog regionalnog nivoa i ne sagledava katastarske parcele niti može povećati koeficijent izgrađenosti u DUP-u. Izmjene su moguće kroz izmjene DUP-a i u izradi Plana generalne regulacije.
131.	Suzana Crnovršanin,	104-83/192	Bar	Predlog da se priložena detaljna razrada za lokalitet Kraljicina plaza ukljuci u Predlog plana . U prilogu je dostavljeno detaljna razrada za kompletan predmetni loklitet .	Na osnovu PPPN Op je moguće raditi detaljnu razradu prema pravilima i smjernicama PPPn OP..
132.	Ilić Dragana, Stevan Midorović, Ivo Kostović	104-83/193	Zagore, Kotor	Molba da se za teritoriju sela Zagore predvidi vodovodni i kanalizacioni sistem i predvidi fleksibilan pristup kod gradnje u ruralnim područjima.	Područje Zagore je prepoznato kao pogodno područje za ruralni razvoj. Vodovodni i kanalizacioni sistem je predviđen u planu na opštem nivou, a detaljniji prikaz je moguć kroz plan detaljnije razrade.
133.	Mjesna zajednica Lastva, Labud Mihović	104-83/194	Lastva, Kotor	Molba da prostorni plan kompletnu teritoriju MZ Lastva isključivo prepozna za razvoj turizma i poljoprivrede, da se ne predvide objekti koji zagađuju, da prostorni plan trasu Jonske magistrale izmjesti na koti koja neće uništiti staro selo, da prostorni plan predvidi izgradnju turističkih vila u kombinaciji sa poljoprivredom i stočarstvom. Primjedba da je u ovo selu locirano konvertorsko postrojenje koje je nanijelo ogromnu štetu .	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Na području MZ Lastva je moguć ruralni razvoj i razvoj poljoprivrede i turizma kao komplementarnih djelatnosti.</li> <li>– Na čitavom području, a ne samo u zoni MZ Lastva je važno da se ne grade objekti koji zagađuju.</li> <li>– Koridori saobraćaja su dati na osnovu prethodnih strateških opredjeljenja, a konačna trasa će se odrediti u okviru Izmjena PPCrne Gore i Plana generalne regulacije, na način da izbjegne sve konflikte sa naseljima i zaštićenim područjima.</li> <li>– Konvertorsko postrojenje je locirano na osnovu DPP-a za podvodni kabal Italija-Crna Gora i dalekovod do Pljevalja. U procesu izrade tog plana je kroz aspekte zaštite i SPU na životnu sredinu detaljno elaborirano pitanje konvertorskog postrojenja i trafostanice i u ovom planu se preuzima kao stečena obaveza.</li> </ul>
134.	Petar Janković	104-83/195	Pržno, Budva	Molba da se predvide u grafickom i tekstualnom mogućnost da se ovaj objekat	Ovim planom nije moguće obezbijediti prenamjenu objekata. To je poseban postupak koji se sprovodi



				transformise u hotel. Namjerava da se na kat. parcelama br. 745/3 i 746/5 radi hotel .	u skladu sa zakonskom procedurom.
135.	Dragan B.Marković	104-83/196	Staro selo – Brijega,Budva	Molba da se na trasi brze saobraćajnice dislocira na način da se spriječi devastacija sela Markovici i eventualno drugih sela koja bi brza saobraćajnica mogla da ugrozi , takodje na ovoj trasi se prije nekoliko godina desilo kliziste , sto je jos jedan razlog za preispitivanju pomenute trase.	Ovim planom se definišu saobraćajni koridori koji će se dodatno preispitati kroz buduću studijsku i plansku dokumentaciju. Konačan odabir trase podrazumjeva i tehničku provjeru, a pri tome će se voditi računa da se izbjegnu svi konflikti sa naseljima i zaštićenim područjima.
136.	Ljiljana Vučić	104-83/197	Sveti Stefan,Budva	Molba za prosirenje ucrtanih kapaciteta 30% na kat.par 1455/1,1455/2,1455/3,1455/4, KO Sveti Stefan , UP Crvena Glavica	UP Crvena glavica je u zoni 1000m koja je planirana za razvoj turizma. Na ovom planskom nivou nije moguće dati detaljna rješenja koja se mogu definisati kroz detaljnu razradu.
137.	Veselin Debizinović	104-83/198	Kumbor,HN	Molba , da se uzima u obzir realnost i objekat ucrtan u buduci plan. Radi se o starom objektu koji je pretvoren u poslovni ugostiteljski to je sektor 5 morskog dobra, planer tretira ovaj objekat kao bilo koji privremeni stand, trafik .	Postojeći objekti su evidentirani na osnovu ortofoto snimka. Nije moguće na ovom planskom nivou detaljno snimiti svaki objekat. U planovima detaljne razrade će se na katastarskoj podlozi precizno evidentirati.
138.	MONTERU doo Budva	104-83/198		K. parcele koje su navedene su u LSL Stanišići. K.parcele u zoni LSL Podostrog.	U zoni Stanišića je moguć ruralni razvoj u skladu sa pravilima i smjernicama PPPN OP. Na detaljnom planskom nivou je moguće definisati dalji razvoj prema parametrima ovog plana. Područje Podostroga je , osim dijela izgrađenog područja prepoznato i kao područje pogodno za razvoj. (razvojna zona Podostrog). Realizacija je moguća prema postojećem planu ili detaljnoj razradi ili budućem Planu generalne regulacije.
139.	Željko Baljević	104-83/199		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Navedene su k.p. KO Prijeradi.</li> <li>– Planirana alternativna saobraćajnica.</li> </ul>	Alternativna saobraćajnica će se dodatno razmatrati kroz Izmjene pP Crne Gore i Plan generalne regulacije. Konačna trasa će se odrediti nakon toga kroz izradu tehničke dokumentacije pri čemu će se nastojati da se sačuvaju izgrađene strukture i planirana namjena.

140.	Željko Baljević	104-83/201		– Kp. KO Prijeradi	Ponovljena primjedba104-83/199
141.	Branko Lakonić	104-83/202	Kamenari, HN	Molba za izmjenu namjene da zemljište opet udje u zonu gdje je dozvoljena gradnja turističkih kompleksa, a sad su oznacene kao šume kat,par br. I zeleni prodor.368,369,370,372, KO ĐURIĆI (Kamenari) .	Zeleni prodori su definisani u analitičkoj fazi izrade plana. Pri daljoj planskoj razradi se mogu detaljnije razmotriti određene k.parcele.
142.	Carla Desentis, ITM GROUP	104-83/203	Kotor	Predlo da se uradi luksuzna marina za jahte sa setalistem pored vode od date lokacije pa sve do grada koja bi prlolazila pored hotela Fjord (marina bi sadrzala hotele, prodavnice, restorane koji bi bili kraj obale) .	U planu je o segmentu Vodni saobraćaj definisane luke, marine, pristaništa, privezišta i data mogućnost da se obezbjede objekti nautičkog turizma u zavisnosti od karakteristika turističkih kapaciteta u zaleđu i od prirodnih karakteristika obale.
143.	Fillery Jack Alexander Gordon	104-83-204	Radovanići,HN	Molba da se provjeri status ove lokacije I u cjelosti uvrsti u područje planske razrade kat.par. br. 341/1 K.O Radovanići, uvala Veslo	Uvala Veslo je u zoni 1000m od obalne linije. S obzirom da LSL nije dug period urađena, moguća je detaljna razrada na osnovu pravila ovog plana.
144.	Egidius Kryžauskas, “Monkaro” d.o.o Nerceg-Novoi	104-83/205	Porto Novi ,HN	Primjedba , molba da se ukine ili koriguje trase brze sobracajnice ili znatno smanji sirina koridora I time površinu za turizam na nasoj lokaciji vratite mogućnost realizacije kako je data u usvojenoj LSL I u prethodnom nacrtu PPPN za obalno područje CG. Lokacija se nalazi u Portu Novom u Kumbu .	Alternativni koridor preko Luštica je dat u skladu sa zahtjevom Studije zaštite kulturnih dobara i potrebe da se izbjegne prelaz preko Veriga-Opatovo. Koridor će se dodatno provjeriti kroz Izmjene PP CG i Plan generalne regulacije.  Predmetnu lokaciju je moguće realizovati u skladu sa usvojenim planom.
145.	“EURO GULF ESTATES” d.o.o	104-83/206	Prčanj, Kotor	Molba da se na navedenim parcelama predvidi turistička namjena za mogućnost gradnje malog hotela ili turističkog naselja čija izgradnja ne bi narušila prirodni ambijent kat.par br . 1144,1145,1146,1147,1154,1155,1156 KO Prčanj	PPPN OP daje opštu namjenu za turizam u pojasu 1000m od obalne linije. Detaljna rješenja su rezultat budućih detaljnih razrada.
146.	Dragan Prelević,	104-83/207	Ostrvo cvijeca,Tiv	Molba za uvrstavanje primjedbe na detalje date u DSL Kalaradovo , ostrvo cvijeca I	Ostrvo cvijeca je definisano kao posebne površine za turizam. Detaljna razrada je moguća nakon

	Monte Vila doo		at	brdista za predmetnu parcel UP 2.13, kako bi dali osnov I potencijal da u narednom period izmijenimo navedeni dokumenat DSL kojim bi smo izjednacili urbanisticko tehničke uslove za nasu parcelu. Molba da se dodatno razmotri mogucnost povecavanja indeksa izgradjenosti I indeksa zauzeca parcele , kao I relociranja gradjevinskih linija u smislu poboljsanja uslova za projektovanje .	usvajanja ovog plana, u skladu sa datim pravilima i smjernicama.  Ovim planom nije moguće direktno mijenjati parametre u važećem planskom dokumentu, kako je traženo u primjedbi.
147.	Slavko Rarunović d.i.a.	104-83/208			Alternativni koridor brze saobraćajnice je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za kulturna dobra, zbog potrebe da se pokuša izbjeći prelaz mostom u zoni Verige (Opatovo). U Izmjenama PP Crne Gore i Planu generalne regulacije će se na osnovu dodatnih studija saobraćaja odrediti konačni koridor, a na osnovu tehničke dokumentacije konačna trasa saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj.  – Predviđeno letilište i drop zona na lokalitetu Gornji Štoj na opštini Ulcinj.
148.	Đorđa Milanović	104-83/209	Kumbor,H N	Predlog , primjedba da predmetne parcele tretirate kao strukturu naselja kao I da razmotrite predlog smanjenja zastitne zone alternative brze saobracajnice ili njeno izmjestanje , kat.par. br. 766/21,766/22,766/23,766/24,766/33	Urbano područje je prošireno i moguće je u PUP-u Herceg Novi sagledati detaljniju namjenu. Dio alternativnog koridora koji je bio u zoni Kumbora je isključen u Predlogu plana.
149.	Ilija Bućin, NVO „Jaz-Mrčevo polje“	104-83/210 104-83/328	Mrčevo polje,Budva	Primjedbe se tiču same namjene zemljišta , neucrtanih postojećih objekata u KO Višnjevo , te lokacije trase Jadransko Jonskog gasovoda.	Zona Višnjevo je ovim planom predviđena za ruralni razvoj. Postojeća izgrađenost je data na osnovu orto-foto snimka i moguće je da se ažurira na detaljnom planskom nivou. Trasa Jadransko-Jonskog gasovoda je bila predložena na osnovu Mastr plana, a u Predlogu plana je isključena.
150.	Svetozar Ceprnic	104-83/211	Herceg Novi	Primjedba za K.P 2619 I 2620 K.O Topla iz razloga Što se planom predvidja da su iste u	Ovim planom se ne mjenja nmjena prema navedenom DUP-u.

				zoni namjene šume , a do sada su prema DUP bile građevinsko zemljište , a tu su izgradjeni građevinski objekti za koje postoje dozvole.	
151.	Snežana Šaletić	104-83/212	Herceg Novi	Primjedba nejasna dat je izvod iz dupa Pod Trebesin.	Sadržaj predmetnog dUP-a nije predmet PPPN OP.
152.	Veselin Obradović	104-83/213	Kotor	Molba da se izmjeni u Prostornom planu u turističku namjenu, jer se nalazi na veoma atraktivnoj lokaciji I jer se u blizini nalazi golf teren.	U okviru predviđene namjene je moguće definisati turističku namjenu pri izradi detaljne planske dokumentacije.
153.	Igor Sindik	104-83/214	Mažina-Đurđevo brdo, Tivat	Molba da se izvrši preklapanje plana sa navedenim kat.par 1406,1409,1410,1436,1435,1434,1433,1438 KO Tivat	Ovaj plan se ne definišu precizno katastarske parcele jer se nije radio na katastarskoj podlozi, kao što je navedeno u primjedbi.
154.	Arhijerejski protoprezbit erijat hercegnovski , Arhijerejski protoprezviter hercegnovski protojerej-stabrofor Radomir Nikčević	104-83/215	Verige, Herceg Novi	Prigovor zbog trase brze saobraćajnice kroz HN koja direktno ugrozava nekoliko nepokretnih kulturnih dobara sakralnog objekata. (nalaze 6 crkvi ). Ponovljena	Koridor brze saobraćajnice je definisan na osnovu PP Crne Gore. Alternativni koridor brze saobraćajnice je predložen na zahtjev Ministarstva kulture i Uprave za zaštitu kulturnih dobara. Konačan odabir koridora, a nakon toga trase kroz tehničku-projektnu dokumentaciju, ispitaće se kroz Izmjene PP Crne Gore i Plan generalne regulacije. Pri tome se moraju sačuvati sva zaštićena i potencijalno zaštićena prirodna i kulturna dobra, u skladu sa Studijom zaštite kulturnih dobara koja je urađena za potrebe izrade ovog plana. Obavezno je da se svi sakralni objekti, crkve koje su navedene u primjedbi, sačuvaju pri određivanju trase brze saobraćajnice.
155.	Jelena Bajić Šestović	104-83/216	Herceg Novi	Molba da se obezbijedi kolski pristup sa sjeverne strane parcele na kat.par. 188 KO Topla	Ovim planom koji je strateški i regionalnog nivoa, nije moguće planirati detaljnu namjenu kao što je kolski pristup do katastarske parcele. Moguće je definisati na detaljnijem planskom nivou.
156.	Zoran Vuksanović	104-83/217	Tivat	Molba, prijedlog da se zemljište koje je upisano kao zelena površina pretvori u građevinsko ili mali dio zbog toga što se	Ovim planom se ne vrše izmjene postojeće DSL sektor 22 i 23. Izmjene su moguće kroz novu detaljnu razradu, u

				nalazi iza pumpe u pravcu mora I što se se cijelo to područje obilježeno žutom bojom – područje naselja br kat.par br.1175 I 1176 KO Mrčevac Sektor 22 I 23-park šume.	skladu s pravilima PPPN OP.
157.	Stana Miljanić	104-83/218	Tivat	Molba, prijedlog da se zemljište koje je upisano kao zelena površina pretvori u građevinsko ili mali dio zbog toga što se nalazi iza pumpe u pravcu mora I što se se cijelo to područje obilježeno žutom bojom – područje naselja br kat.par br.1178/1 I 1177 KO Mrčevac	Ovim planom se ne vrše izmjene postojeće DSL sektor 22 i 23. Izmjene su moguće kroz novu detaljnu razradu, u skladu s pravilima PPPN OP.
158.	Institut za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju u Dr Simo Milošević A.D	104-83/219	Herceg Novi	Primjedba na Nacrt Prostornog plana za Obalno područje zbog toga što su izostavljene neke pozicije od značaja za Institut Igalo. (Mineralno blato)	U Planu se naglašava značaj Instituta za fizikalnu medicinu rehabilitaciju i reumatologiju DR Simo Milošević. Posebnim detaljnim projektom se mogu elaborirati detaljni podaci o mineralnom blatu i njegovom značaju za zdravlje stanovništva i zdravstveni turizam.
159.	Dragan Šekularac	104-83/220	Budva	Molba za dozvolu povećanja spratnosti. (KO Budva).	Ovim planom nije moguće vršiti povećanje spratnosti u konkretnom DUP-u.
160.	Neđeljka Matković	104-83/221	Bar	KO Novi Bar k.p. 3464/1 I 3451/2, I k.p. u okviru KO Sutomore Planiranje hotela u skladu sa važećim planom I da se ucrtat objekat turističkog poslovanja.	Ovim planom se ne osporava započet proces u odnosu na važeći plan.
161.	Ilija Vujović	104-83/222 104-83/322	Kotor	Molba za planiranje izgradnje turističkih objekata visoke kategorije na parcelama br.455/1 L.n.47 opština Stoliv	Za područje Stoliva je nadležan DUP. Ukoliko se radi nova detaljna razrada, uvažiće se pravila i parametri PPPN OP.
162.	Jovan Mačić, Branko Mačić	104-83/223	Kotor	Molba za izmjenu namjene korišćenje ovih parcela 719/1 (Grasine) I 721 KO(Plijesna Glavica) one su planirane za najmjenu poljoprivrede.	Ovim planom se daju opšte namjene površina na osnovu zvanične podloge. Na detaljnom planskom nivou je na katastarskoj podlozi moguće preciznije definisati stvarno stanje na terenu.
163.	Savijet MZ Bijela	104-83/224	Herceg Novi	Prigovor na planiranje alternativne trase Jadranske magistrale za brzi motorni saobraćaj	Alternativni koridor u području Kumbora i Bijele je isključen u fazi Predloga plana.

				koja prolazi kroz postojeće naseljske structure kako naselja Bijela tako I drugih mjesta duž hercegnovske rivijere	
164.	Obradović Veselin	104-83/225	Prčanj, Kotor	Molba da se proširi granica naselja na parcelama koje su u vlasništvu klijenta I predvide mogućnost gradnje hotela ili turističkog naselja .	Ovim planom se daju opšte namjene površina na osnovu zvanične podloge. Na detaljnom planskom nivou je na katastarskoj podlozi moguće preciznije definisati stvarno stanje na terenu.
165.	Vesna Prelević	104-83/226	Sutorina, Herceg Novi	Molba da se razjasni činjenica zbog rješavanja stambenog pitanja. KO Sutorina sector 2.	Nakon usvajanja ovog plana moguća je detaljna razrada kojom se definiše namjena stanovanje.
166.	Milan Ivanišević	104-83/227	Nepoznata	Molba da se pošalje redni broj ove primjedbe	Ponovljena primjedba.
167.	Mirjana Bujković	104-83/228	Kotor	Molba da se da se koriguje namjena parcela za izgradnju stambeno-poslovnog objekta	Ovim planom se daju opšte namjene površina na osnovu zvanične podloge. Na detaljnom planskom nivou je na katastarskoj podlozi moguće preciznije definisati stvarno stanje na terenu.
168.	Mirjana Bujković	104-83/229	Kotor	Molba za izmjenu namjene korišćenja ovih parcela u stmbeno-poslovnu ili turističku. Navedene su k.p. KO Kavač.	Ovim planom se daju opšte namjene površina na osnovu zvanične podloge. Na detaljnom planskom nivou je na katastarskoj podlozi moguće preciznije definisati stvarno stanje na terenu.
169.	Montenegro hotels d.o.o Čupić Branko	104-83/230	Njivice ,Herceg Novi	Molba za izgradnju dodatnih smještajnih kapaciteta. Hotel Riviera Njivice.	Dodatni kapaciteti se mogu razmotriti kroz izradu detaljnog planskog dokumenta. (DSL sektor 1).
170.	Dzelal Hodzić, Elvir Zečević	104-83/231	Ulcinj	Predlog da se u reonu Špatule predvidi izgradnja botanicke baste.	Predložene sugestije su prihvatljive i plan podržava u svom konceptu sve iskazane ideje. Izgradnju botaničke bašte je moguće opredjeliti na detaljnijem planskom nivou. Ovaj plan to ne osporava.
171.	Bencom d.o.o Herceg Novi	104-83/232 104-83/233	Sutorina ,Herceg Novi	Predlog Ili primjedba za izmjenu planskog rjesenja na kat.parcelu br 293 K.O	Ponovljena primjedba.
172.	Navar Incorporated d.o.o	104-83/234	Tivat	Žalba na neadekvatnoj dokumentaciji na grafičom I tekstualnom dijelu	Ponovljena primjedba

173.	Lenka Jovović, Anka Želalić, Ivana Škobalj, Branka Pantović, Ljiljana Stjepčić-Spahija	104-83/235	Herceg Novi	Primjedba za promjenu namjene kat.parcela, Ko Trebesinj.	Zona Trebesinj je prepoznata kao razvojna zona. Predloženi koncept je u skladu sa konceptom PPPN OP.
174.	104-83/236	Ranko Kovačević	Herceg Novi	Primjedbe zbog alternativne trase saobraćajnice kroz opstinu HN.	Alternativni koridor brze saobraćajnice je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za kulturna dobra, zbog potrebe da se pokuša izbjeći prelaz mostom u zoni Verige (Opatovo). U Izmjenama PP Crne Gore i Planu generalne regulacije će se na osnovu dodatnih studija saobraćaja odrediti konačni koridor, a na osnovu tehničke dokumentacije konačna trasa saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj.
175.	104-83/237	Ana Fendinandi	NEPOZNA TA	Predlog na nacrt zakona o izmjenama i dopunama zakonona o održavanju s z	Primjedba se odnosi na Zakon o održavanju stambenih zgrada.
176.	104-83/238	Radomir Stanišić	NEPOZNA TA	Predlog za izmjenу vrijednosti boda definisanim članom 16 stav 3	Primjedba se odnosi na Zakon o održavanju stambenih zgrada.
177.	104-83/239	Milorad Bajić	Herceg Novi	Prigovor da katastarska parcela br 188 K.O Topla nacrtom plana nema obezbedjen kolski pristup sa postojeće kolske saobraćajnice , već samo izlaz na pješački...	Ovim planom regionaalnog, strateškog nivoa nije moguće definisati kolski pristup sa postojeće saobraćajnice.
178.	104-83/240	Labud Mihović, Rade Popovic, Milivoj Radanović, Željko Četković, Milivoj Petović,Marko	MZ. Grbalj, Budva	Primjedba zbog toga što trasa brze magistrale iznad gornjogrbaljskih sela je na niskim visinskim kotama.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Područje Grblja je predviđeno kako se navodi u primjedbi za razvoj poljoprivrede, prepoznata su postojeća naselja i u toj zoni postojeća skladišta (industrija). Na nižem planskom nivou I u Planu generalne regulacije će se odrediti detaljnija namjena.</li> <li>- Plan prepoznaje ležišta mineralnih sirovina, a koncesije se daju u zakonskoj procedure od nadležnog ministarstva.</li> </ul>

		Parapid			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan kroz aspekte zaštite predviđa strogo poštovanje aspekata zaštite životne sredine I definiše mjere I smjernice. Osim toga urađena je I SPU na životnu sredinu.</li> <li>- Trasa gasovoda je preliminarna I preuzeta je iz Master plana kao strateško opredjeljenje. U Predlogu plana će se dati samo u tekstu.</li> <li>- Koridor brze saobraćajnice I njegova alternative će se posebno razmatrati u okviru Izmjena PP Crne Gore I Plana generalne regulacije. Konačna trasa će se nakon toga odrediti kroz projektnu dokumentaciju uz dodatne provjere, sa ciljem izbjegavanja konflikata sa naseljenim područjima.</li> <li>- Proširenje građevinskog područja je moguće prema smjernicama plana I kroz detaljniju plansku dokumentaciju.</li> </ul> <p>Postojeće kamene kuće je moguće obnoviti u skladu sa pravilima I smjernicama plana.</p>
179.	104-83/241	Kostić Mihailo, Kostić Sreten, Popović Ksenija	Tivat	<p>Ko Đuraševići sector 25I Ko Radovići – valorizacija kroz ruralni turizam.</p> <p>Primjedba na izgradnju brze saobraćajnice preko Krtola I primjedba na izgradnju Jadransko jonskog gasovoda.</p> <p>Uređenje obale I uslužne djelatnosti;</p> <p>Protiv Jadranskojonskog gasovoda koji prolazi kroz Radoviće.</p>	<p>Za k.p. Ko Đuraševići je nadležna DSL-e.</p> <p>U zoni Radovića je moguć ruralni razvoj.</p> <p>Uređenje obale je definisano pravilima, smjernicama plana.</p> <p>Alternativni koridor brze saobraćajnice je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za kulturna dobra, zbog potrebe da se pokuša izbjeći prelaz mostom u zoni Verige (Opatovo).</p> <p>U Izmjenama PP Crne Gore i Planu generalne regulacije će se na osnovu dodatnih studija saobraćaja odrediti konačni koridor, a na osnovu tehničke dokumentacije konačna trasa saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj.</p> <p>Jadranskojonski gasovod je bio predložen na osnovu urađenog Master plana, kao preliminarna trasa i strateški važan koridor. U Predlogu plana je</p>



					isključen sa grafičkog dijela plana.
180.	104-83/242	Dragan Jokanović, opunomoćeni predstavnik advokat Novica Knežević	Novi Bar, Bar	Navedene k.p. KO Novi Bar. Molba da se na parcelama gdje je ucrtana zelena površina odobri izgradnja turističkih kapaciteta.	Na ovom planskom nivou se ne mogu detaljno planirati određene katastarske parcele, već u okviru detaljne planske razrade.
181.	104-83/243	Mitrović Slobodan	Budva	Nije odgovoreno na primjedbe sa prethodne Javne rasprave, Saobraćajna rješenja, nekategorisane lokacije ne sadrže elemente realnog planiranja, Pogrešni podaci o broju kreveta... Odsustvo ekonomskih modela realizacije planova.... Ostrvo Sv.Nikola I planiranih 500 ležaja...jedina oaza Elaborirane su prirodne vrijednosti ostrva sv. Nikola.	Nakon prethodno održane Javne rasprave su pripremljeni odgovori na primjedbe institucija, opština, NVO organizacija, pojedinačna stručna mišljenja i dr. Zbog izrade dodatnih studija do konačnih opredjeljenja odgovori nisu prezentirani na sajtu. Nakon održane druge Javne rasprave odgovori će biti dostupni javnosti. Ostrvo Sv. Nikola je predviđeno kao područje koje se pažljivim pristupom kroz detaljni planski koncept sagledati i ponuditi rješenja kojim se neće ugroziti izvornost i ljepota ostrva.
182.	104-83/244	Mehmed Adrović	Bar	Molba da katastarsku parcelu 1552 KO Zupci uvrstiti u obuhvat namjene zone za gradnju.	Za područje Zupci je moguć ruralni razvoj prema pravilima i smjernicama ovog plana.
183.	104-83/245	Kostić Mihailo, Kostić Sreten, Popović Ksenija	Herceg Novi	Molba da se sve kat. parcele planira namjena koja bi upotpunjivala sadržaje u kontaktnoj zoni DSL sector , kao zona za ruralni turizam. NAVEDENE K.P. Ko Radovanići.	PPPN OP je dao pravila i preporuke za ruralni turizam. Zona Mrkovi (uz sektor 34) je planirana kao razvojna ruralna zona.
184.	104-83/246	Mehmed Adrović	Kotor	Molba da katastarsku parcelu 127/1-127/8 Ko Kostanjica uvrstiti u obuhvat namjene zone za gradnju.	Za zonu Kostanjice je nadležan DUP.
185.	104-83/247	Zorica Samardžić	Igalo, Herceg Novi	Primjedba na uvođenje zaštitnog pojasa 100m (Trebalo bi ga smanjiti )	U zoni Sutorine je predviđen kroz studijske analize CAMP projekta, odmak tipa 10. S obzirom da se radi o izgrađenom prostoru, na detaljnom planskom nivou će se odrediti moguća adaptacija.
186.	104-83/248	Imobilia d.o.o Budva	Sveti Stefan, Bu	Molba da se na kat. parcelama dozvoli proširenje ucrtanih kapaciteta za dodatnih	UP Crvena glavica je u zoni 1000m koja je planirana za razvoj turizma.

			dva	30% UP Crvena Glavica	Na ovom planskom nivou nije moguće dati detaljna rješenja koja se mogu definisti kroz detaljnu razradu.
187.	104-83/249	Popović Filip, Popović Marko, Popović Radomir, Popović JovanSiniša, Popović Vojo, Midorović Radojka, Lazarević Dejan, Lazarević Golub Nikola, Kostović Mirko Ljubica, Đurić Mirko Vera, Đurišić Branislav, Midorović Jovan Ivan, Midorović Jovan Miloš	Donji Grbalj,Kotor	Molba da se zemljište vlasnika izostavi iz obuhvata konkretnog zelenog prodora sa strogim režimom	Konkretni zeleni prodori su definisani u analitičkom dijelu rada na planu.
188.	104-83/250	Ćupić Branko	Kotor	Zahtjev da se omogući proširenje marine ispred palate Tripković.	U dijelu Vodni saobraćaj dat je koncept luka, marina, privezišta, pristaništa i dr. Svim turističkim objektima je omogućeno da obezbjede uslove objekata nautičkog turizma, u skladu sa kapacitetima i prirodnim pogodnostima na lokaciji. (hotelski kompleksi, i turizam visoke kategorije gdje se očekuje pristup pomorskim putem).
189.	104-83/251	Damjanović	Tivat	Navedene k.p. KO Lepetane. Katastarske	Predmetne katastarske parcele će se detaljno

		Marija, Damjanović Irena, Damjanović Dragica		parcele se ne mogu svrstati u u turističke objekte. Pomenute k.parcele su I u zoni sanitarne zaštite voda.	sagledati u detaljnom planskom dokumentu ili Planu generalne regulacije. U Planu nisu sve zone sanitarne zaštite vodoizvorišta precizno definisne, ali su date mjede i preporuke za zaštitu.
190.	104-83/252	Damjanović Marija, Damjanović Irena, Damjanović Dragica	Tivat	Izostavljene zone zaštite vodoizvorišta Plavda za naselje Lepetene.	Za predmetno vodoizvorište postoji zona zaštite, ali ne postoje podaci za sva vodoizvorišta u Primorskom regionu. U segmentu vodosnabdijevanja je naglašena potreba zaštite svih vodoizvorišta i definisanje zona sanitarne zaštite.
191.	104-83/253	GP Vojvodina AD, Topkop d.o.o	Herceg Novi	Mišljenje da ne postoji ni jedna prepreka da se kat.parcelama ostavi ista namjena I izgrađenost koja je bila predviđena predhodnim planom.	Ovaj plan ne remeti namjenu postojećih-važećih detaljnih planova i realizaciju do donošenja Plana generalne regulacije.
192.	104-83/254	GP Vojvodina AD, Topkop d.o.o	Bar	Mišljenje da ne postoji ni jedna prepreka da se kat.parcelama ostavi ista namjena I izgrađenost koja je bila predviđena predhodnim planom.	Ovaj plan ne remeti namjenu postojećih-važećih detaljnih planova i realizaciju do donošenja Plana generalne regulacije.
193.	104-83/255	Sindik Igor	Tivat	Molba da se izvrši preklapanje plana sa navedenim katastarskim parcelama.	Ovim planom se ne definišu precizno namjene prema katastarskim parcelama.
194.	104-83/256	Monkaro d.o.o Herceg Novi	Herceg Novi	Na dijelu Luštice gdje je teren velikog nagiba četiri trake brze saobraćajnice su upropastile pejzaž.	Alternativni koridor brze saobraćajnice je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za kulturna dobra, zbog potrebe da se pokuša izbjeći prelaz mostom u zoni Verige (Opatovo). U izmjenama PP Crne Gore i Planu generalne regulacije će se na osnovu dodatnih studija saobraćaja odrediti konačni koridor, a na osnovu tehničke dokumentacije konačna trasa saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj.
195.	104-83/257	Title Development LTD. d.o.o	Herceg Novi	Molba za preklapanje plana sa navedenim kat.parcelama.	Ovim planom se ne definišu precizno namjene prema katastarskim parcelama.

196.	104-83/258	Title Development LTD. d.o.o	Herceg Novi	Molba za preklapanje plana sa navedenim kat.parcelama.	Ovim planom se ne definišu precizno namjene prema katastarskim parcelama.
197.	104-83/259	Peričić Marko	Tivat	Predlog da se za kat.parc.br 871,872,873 KO Djurasevici koje se u katastru vode kao livada/pasnjak 2 klase a prema PPPN predvidjene kao zelena površina prenamijene u površine za industriju i proizvodnju koje su namijenjene za razvoj privrede.	PPPN OP je urađen na topografskoj podlozi. Ukoliko se utvrdi druga opšta namjena moguće su izmjene pri detaljnoj razradi.
198.	104-83/260	Trojanović Nikola	Tivat	Predlog da se alternativna brza saobraćajnica predviđena iz Kumbora kroz more zatim sjevernim dijelom poluostrva Luštica prema Tivtu ne ucrtava u grafički dio plana jer ima negativne posledice na određene parcele .	Alternativni koridor brze saobraćajnice je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za kulturna dobra, zbog potrebe da se pokuša izbjeći prelaz mostom u zoni Verige (Opatovo). U Izmjenama PP Crne Gore i Planu generalne regulacije će se na osnovu dodatnih studija saobraćaja odrediti konačni koridor, a na osnovu tehničke dokumentacije konačna trasa saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj.
199.	104-83/261	Adriatic Estate Investment DOO Budva ,Crvena Glavica Investment DOO Budva, Kuljače Investment DOO Budva	Budva	Nejasno je čime se obrađivač plana rukovodio prilikom izrade plana.Takođe nelogično im je da se na ovim lokacijama planiraju zelene površine I da se ignorišu postojeća detaljna rešenja. Smatraju da postojeći urbanistički planovi nijesu u suprotnosti sa međunarodnim dokumentima koji tretiraju ovu oblast I da svakako treba da budu uzeti u obzir I prilikom izrade predmetnog plana.	Važeći planovi se mogu realizovati do donošenja Plana generalne regulacije.
200.	104-83/262	BCI- Budva Capital Investment	Budva-Kamenovo	Molba za igradnju kompleksa sa 5 zvezdica koji bi sadržao apartmane I vile,hotele,barove,bazene... Mole da im se ovim planskim dokumentom stvore planske pretpostavke u smislu detaljne razrade ove lokacije, formiranje smjernica I UT uslova.	Pojas 1000m od obalne linije je planiran za razvoj turizma. (van naselja).  Ovim planom se omogućava detaljna razrada prema pravilima i smjernicama plana.

201.	104-83/263	Trojanović Djuro	Herceg Novi	Primjedba na plansko rješenje Nacrta Prostornog plana posebne namjene za obalno područje CG I Nacrta o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu.	Na području Zabrđa je moguć ruralni razvoj.
202.	104-83/264	Investment House d.o.o Podgorica – Bojana Koljenšić	Budva	Lokacija 1 koju čine k.parcele KO Buljarica 2. Imajući u vidu da se nalaze van svih zaštićenih zona smatraju da ih treba pokazati kao izdvojeno građevinsko područje van naselja.	Pojas od 1000m je planiran za razvoj turizma. Zona Buljarice se može detaljnije planirati do donošenja Plana generalne regulacije ili u okviru tog plana.
203.	104-83/265	Marija Popović	Herceg Novi	Mole da se trasa saobraćajnice koja se nalazi u zoni predviđenog puta dislocira na već postojeći put koji se nalazi uz granicu predmetnih parcela.	Ovim planom se ne lociraju precizno lokalni putevi.
204.	104-83/266	“Dukley marina” d.o.o	Budva	Konstatovali su da u okviru luke Budva nije decidno predviđena marina.	U dijelu Vodni saobraćaj u planu su definisane marine.
205.	104-83/267	K.P.M Limited d.o.o - Podgorica	Kotor	Plansko rešenje onemogućava realizaciju turističkih kapaciteta I ugrožava više milionsku investiciju koja je do sada uložena na konkretnu lokaciju. Mole da u navedeni planski document u akvatorijumu, uvrste I objekte nautističkog turizma na mjestu nekadašnjeg vojnog pristaništa. KO Krimovica I KO Višnjevo.	Realizacija turističkih kapaciteta je moguća u pojasu 1000m i u ruralnom zaleđu, na osnovu parametrasra i smjernica datim u planu, uz poštovanje režima korišćenja prostora.
206.	104-83/268	Zdravko Pavlović - Načelnik	Budva	Izostalo je određenje prostorne dispozicije namjene turizma, odnosno nisu precizirane lokacije na razvoj turizma u zoni od 1000m. (ponovljena primjedba).	U sagledavanju postojećih planiranih turističkih zona su prepoznate lokacije za razvoj turizma. U pojasu 1000m od obale i ostale lokacije imaju mogućnost razvoja turizma, uz uslov da se poštuju režimi korišćenja prostora.
207.	104-83/269	Međunarodni investicioni konsalting d.o.o	Tivat	Da se parcela KP13 I 14 Ko Gošići prevede u građevinsko zemljište jer Ko Gošići nisu predloženi kao gratiteljska baština za zaštitu.	Određene k.parcele su predmet detaljnijeg sagledavanja u okviru detaljne razrade.
208.	104-83/270	ACCORD D.O.O - Budva	Budva	Njihove parcele nisu nijesu dobile plansku namjenu (šumske površine). Ko Kuljače.	Usvojena Studija lokacije je nadležna za detaljnu namjenu.

209.	104-83/271	Stanka Popović	Herceg Novi, Ko Rose	Molba da se na parcelama 1647 i 1817 KO Rose dozvoli izgradnja objekata turističke namjene.	U pojasu 1000 m Planom se daje mogućnost detaljne razrade.
210.	104-83/272	Čelebić d.o.o - Podgorica	Pješčine	Zainteresovani su da se ova investicija realizuje u što kraćem roku. LSL Pješčine).	U pojasu 1000 m Planom se daje mogućnost detaljne razrade. Postoji mogućnost korekcije plana kroz Izmjene dokumenta ili u budućem Planu generalne regulacije.
211.	104-83/273	Umbrella PBS&SO d.o.o –Budva	Kotor	Molba da se putem maila daju podaci šta je predviđeno u PPPN OP za parcele upisane u LN 72 KO Glavatičići. ?	Na nivou PPPN OP se ne razmatraju namjene površina prema katastarskim parcelama. Moguće je na detaljnijoj planskoj razradi.
212.	104-83/274	Wexford Properties d.o.o – Podgorica	Budva	Lokacija 1-predvidjeti iste namjene i kapacitete za predmetnu lokaciju imajući u vidu da je Investitor u skladu sa bažećim planskim dokumentom planirao predmetnu investiciju. DUP Babin do. Lokacija 2- neophodno odrediti kretanje obalne linije uz ivice najbližih katastarskih parcela. Lokacija 3- koje se vode kao posebne poljoprivredne površine neophodno prikazati kao građevinsko područje-ruralno. Tudurovići.	1. Za detaljniju namjenu je nadležan DUP Babin do. 2. Bliže određenje linije odmaka je moguće u detaljnoj planskoj razradi. 3. Posebne poljoiprivredne površine omogućavaju ruralni razvoj u skladu sa pravilima plana.
213.	104-83/275	DC Invest d.o.o Podgorica	Budva	Diskriminacija klijenta . U susjednoj parceli dodojeljen Tip 2 koji omogućava adaptaciju odmaka zbog nasljednih prava. Pa mole da se I na predmetnoj lokaciji njihovog klijenta predvidi obalni odmak Tip 2	Ukoliko prostor nije izgrađen i van je planske dokumentacije obavezna je primjena obalnog odmaka.
214.	104-83/276	Bujiković Dejan, Bujikovic Goran, Bujikovic Jovan	Kotor	– Kp 715 KO Dub – Primjedba na PUP Kotor – Izmjena namjene iz poljoprivrede u stambeno poslovnu namjenu.	Ovaj Plan daje opšte kategorije namjne površina. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele.
215.	104-83/277 104-83/331	Društvo sa ograničenom	Herceg Novi	– Odnosi se na: Pomorski saobraćaj I prihvatne kapacitete za plovila (str.	Planom je predviđen trajektni saobraćaj u cilju poboljšanja veza pomorskim putem.

		odgovornosc - Pomorski saobraćaj		<p>110,116, 125, 132, 133, 134, 135, 142)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uslove uređenja i izgradnju objekata pomorskog saobraćaja (str. 137, 138, 264, 265)</li> <li>- Preporuke ekološko prihvatljivog niskokarbonskog električnog pogona na trajektima I pogonskih Sistema ... (str.134)</li> </ul>	
216.	104-83/278	Društvo prijatelja bokeške baštine , EXPEDITIO, Kotor	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Na sajtu nisu postavljene kompletna dokumentacija tj. sve studije i grafički prilozi.</li> <li>- Rješenje u suprotnosti s većinom važećih lokalnih planskih dokumenata jer će situacija postati još haotičnija</li> <li>- Prirodno i kulturno historijsko područje Kotora nije na adekvatan način tretirano u Nacrtu plana, nisu date nikakve posebne mjere. Posebno je problem što se u pojasu 100-1000m planira turizam za cijelu obalu uključujući I područje Kotora I njegove zaštićene okoline.</li> <li>- Plan nije u skladu sa Studijom zaštite kulturnih dobara na području opštine Kotor.</li> <li>- Planirano rješenje saobraćaja kroz Boku Kotorsku je preagresivno u odnosu na morfološke karakteristike i estetske vrijednosti. U suprotnosti su sa odlukama Komiteta za Svjetsku baštinu I mjerama definisanim u Studiji zaštite kulturnih dobara na području opštine Kotor.</li> <li>- Posebno neprihvatljivo planiranje mosta na Verigama prije izrade procjene uticaja na baštinu (HIA) toga objekta i pristupnih saobraćanica ...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- U prethodnim fazama izrade Plana su svi dokumenti bili dostupni. Ministarstvo i Odrađivač plana su bili otvoreni za stručne sugestije u toku rada na Planu.</li> <li>- Donošenje Plana je značajno sa aspekta postavljanja određenih pravila u razvoju koja su jedinstvena za svih 6 opština. Do donošenja Plana generalne regulacije treba da posluži za omogućavanje razvojnih projekata prema usvojenim pravilima na način da se omogući razvoj a onemogući devastacija prostora. Plan je važan i sa aspekta razvoja infrastrukture u Primorskom regionu i aspekta ruralnog razvoja. Planski koncept omogućava razvoj u svim segmentima I biće osnova za budući plan generalne regulacije.</li> <li>- Aspekt zaštite kulturno historijskih vrijednosti a time I kulturno historijskog područja Kotora je pažljivo tretiran. Ključne mjere I preporuke iz SZK su preuzete u Plan a predmetna Studija je sastavni dio Plana i omogućava da se kroz detaljniju plansku dokumentaciju ovaj aspekt mora adekvatno tretirati.</li> <li>- Studija zaštite kulturnih dobara za područje Kotor će biti detaljnije tretirana lokalnim planskim dokumentima a ključne smjernice su date u Planu i Studija je navedena kao obavezna dokumentacija u daljem planiranju.</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>– Saobraćajno rješenje je tretirano uz uvažavanje svih karakteristika koje se pominju u primjedbi a konačna rješenja će se preispitati kroz određene studije, izmjenu PPCG i Plan generalne regulacije.</li> <li>– Uvažava se stav o izradi procjene uticaja za zonu Veriga što će biti urađeno u narednom periodu.</li> </ul>
217.	104-83/279	Branko Pejović	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kp.515, 516, 517, 518, 519, 522, 523, 524, 525 KO Glavati</li> <li>– Na zemljištu postoji preko 60 sadnica maslina i 50 sadnica raznih voćaka i jedan izgrađeni objekat na kp 515.</li> <li>– Planom na predmetnoj lokaciji nisu predviđeni objekti pa je molba da se uvrste kao i da se predmetne parcele uvrste u lokacije za ruralni razvoj.</li> </ul>	Sva područja na kojima postoje masline se definišu kao posebna poljoprivredna područja za koja se daju smjernice i omogućava ruralni razvoj.
218.	104-83/280 104-83/329	Vodovod i kanalizacija Tivat	Tivat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Brza saobraćajnica i Brza saobraćajnica alternative, trasa Gasovoda prelaze preko vodoizvorišta Topliš I PPOV postrojenja za preradu otpadnih voda, I prolazi u neposrednoj blizini sa postojećih rezervoara u tivatskoj opštini.</li> <li>– Zaobilaznica Tivta ulazi u područje loklanih izvorišta..</li> <li>– Prilikom detaljne izrade ovih Sistema konsultovati DOO ViK Tivat</li> </ul>	Ovaj Plan predviđa koridore na opštem nivou a dalje razmatranje I definisanje trasa kroz projektnu dokumentaciju mora isključiti sve konflikte a posebno vodoizvorišta, postrijenja I sl. U tom procesu će se konsultovati sve institucije u okviru svojih nadležnosti.
219.	104-83/281	AG Projekt-Društvo za građevinarstvo , projektovanje i trgovinu nekretninama	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kp 1657, 1658, 1659 KO Dobrota</li> <li>– Lokacija u namjeni naselja .</li> <li>– Da li je moguće da se za ovu lokaciju daju smjernice za direktno sprovođenje i realizaciju objekta hotelskog tipa?</li> </ul>	Ovaj Plan daje opšte kategorije namjene. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele.



220.	104-83/282 104-83/309	SKY Development		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Navedene katastarske parcele KO Krašići</li> </ul>	U zoni 1000m od obale je moguć turistički razvoj ukoliko ne postoji ograničenje u dijelu režima korišćenja prostora.
221.	104-83/283 104-83/302	Sekretarijat za imovinu, zastupanje i investicije- Bar		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ponovljena primjedba</li> </ul>	
222.	104-83/284	Euro Gulf Estate d.o.o	Kotor, Tivat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Da se kp. 535 I 536 KO Lepetane predvide kao GP za namjenu turizam (hotel).</li> <li>– Da se kp 1154, 1155, 1156, 1144, 1145, 1146, 1147 KO Prčanj predvide kao GP za namjenu turizam (hotel I spa centar).</li> <li>– Da se kp 133,134,135 I 136 KO Kubasi predvide kao GP stambeno poslovna namjena kao je po važećoj planskoj dokumentaciji.</li> </ul>	Ovaj Plan daje opšte kategorije namjeni. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele.
223.	104-83/285	Dom Global Montenegro d.o.o, Kotor	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kp.568/1, 568/2, 571/2, 571/3, 571/4 I 575 KO Kavač su Nacrtom planirane kao GP a sa dvije namjene naseljska struktura i poljoprivreda. Zahtjev da se planira kao GP I naseljska struktura bez mogućnosti da se u daljoj razradi predvidi poljoprivreda.</li> <li>– k.p.572/1-79 KO Kavač nisu planirane kao GP i nalaze se u trasi brze ceste tj.zaobilaznice. Zahtjev da se predvide kao GP naselja.</li> </ul>	Ovaj Plan daje opšte kategorije namjen. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele.
224.	104-83/286	RCG Invest d.o.o	Herceg Novi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Vlasnik zemljišnih parcela u okviru DSL Sektor 34.</li> <li>– Da se još jednom razmotri mogućnost preispitivanja urbanističkih parametara i povećaju se koeficijenti zauzetosti i izgrađenosti za hotelski kompleks sa najmanje 4* u skladu sa Ugovorom o kupoprodaji i investicionom program.</li> </ul>	DSL sektor 34 je sastavni dio Plana. Parametri za turizam su definisani u Planu (tabela). Urbanistički parametric su predmet detaljnije planske razrade. Ugovori su stečena pravakoja se Planom ne remete.

225.	104-83/287	FAB live d.o.o	Tivat, Budva	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Molba da se dostavi detaljnije pojašnjenje o režimu korišćenja prostora i namjene za dio sektora 27 i 28.</li> <li>– Isto zahtjev za pojašnjenem za dio plana na lokaciji Sveti Stefan, sektor C iznad Sv. Stefanskog puta -Turistička ulica, Budva.</li> </ul>	Detaljnije pojašnjenje je moguće od strane stručnih službi u Ministarstvu I lokalnoj upravi.
226.	104-83/288	Atay ARPACIOGULL ARI	Bar	<ul style="list-style-type: none"> <li>– K.p. 6485, 6496/1, 6499/1, LN 2349 KO Novi Bar – izgradnja solarnih objekata. Zahtjev da se u Plan uvrste konkretne lokacije za razvoj solarnih Sistema solarnih elektrana koje se planiraju izgraditi na krovovima postojećih skladišta... u kompaniji Port of Adria.</li> </ul>	Plan u opštem smilsu daje mogućnost izgradnje solarnih objekata, a konkretne lokacije se mogu definisati u planskom dokumentu detaljnijeg nivoa.
227.	104-83/289 104-83/99 ISTA provjeriti	NAVAR Incorporated d.o.o	Tivat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Brodogradilišna luka Bonići Tivat.</li> <li>– Min. saobraćaja i pomorstva izvršilo pregled novoizgrađene luke i konstatovano da ispunjava uslove za luku otvorenu unutrašnjui saobraćaj, brodogradilišnu luku od lokalnog značaja.</li> <li>– U nacrtu plana Brodogradilišna luka Bonići Tivat nije adekvatno prikazana grafički i u tekstu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Plan je definisao brodogradilišnu luku Bonići.</li> <li>– Uvaženi su uslovi za Luku otvorenu za unutrašnji saobraćaja, brodogradilišnu luku od lokalnog značaja.</li> </ul>
228.	104-83/290	Braća Magud Grbalj d.o.o	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Da se izvrši korekcija granica područja na tromeđi tri KO Donje Krivošije, KO risan II, KO Gornje Ledenice.</li> <li>– Predlog da se granica zahvata budućeg koncesionog područja pomjeri prema dostavljenoj skici.</li> <li>– Kp.762/2, 762/3 KO Krivošije Donje je predmet koncesionog ugovora</li> </ul>	Plan prepoznaje ležišta mineralnih sirovina a koncesije i precizno određivanje granica zahvata budućeg koncesionog područja je predmet postupka izdavanja koncesija. Nije moguće ovim planom dati precizne granice svih sadašnjih I budućih koncesionih područja
229.	104-83/291	Morović Nikola - Lješevići	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kp 667/1, Ko Lješevići</li> <li>– u namjeni poljoprivrede.</li> <li>– Parcela je krš i kamenjar nepodobna za poljoprivredno zemljište.</li> </ul>	U Smjernicama plana se navodi mogućnost korišćenja poljoprivrednog zemljišta u zavisnosti od kategorije. Moguće je u okviru ruralnih razvojnih zona organizovati seoski turizam.

				<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zahtjev da se uvrsti u namjenu ruralno područje.</li> </ul>	
230.	104-83/292	Darko Matijević	Tivat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Primjedba na Nacrt DSL sektor 20,21.</li> <li>– Kp. 52 KO Donja Lastva.</li> <li>– Postojala je stara pontica koja je od ne vremena oštećena.</li> <li>– Traži se mogućnost planiranja pontice na toj lokaciji.</li> </ul>	Planom za Obalno područje se daje mogućnost obnove pontice i daju uslovi i način njihovog uređenja u dijelu oblikovanja.
231.	104-83/293	Sekretarijat za zaštitu životne sredine i energetske efikasnost	Tivat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Primjedba na SPU na životnu sredinu.</li> <li>– Očuvanje vodoizvorišta PLavda I određivanje slivnog područja.</li> <li>– Koridor JJ Gasovoda treba da bude dislociran sa kopnenog dijela,</li> <li>– Zaštićena prirodna dobra i ekološki značajna područja – veliki gradski park u Tivtu.</li> <li>– Blizina Aerodroma i Tivatskih Solila</li> <li>– Brza saobraćajnica preko Luštice je radikalno rješenje koje može da naruši pejzaž, kvalitet života, kulturno historijske vrijednosti.</li> <li>– Važnost lokaliteta brda Vrmac.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– U tekstu plana je navedeno da je Veliki gradski park u Tivtu u kategoriji Spomenik prirode.</li> <li>– Izvršena korekcija – Župa u Tivtu.</li> <li>– Urađena je SPU u okviru DSL-a sektor 24 i sagledan uticaj blizine Aerodroma na Tivatska Solila.</li> <li>– Alternativni koridor je predložen prema zahtjevima Ministarstva kulture i Uprave za zaštitu kulturnih dobara. Kroz izmjene PPCG I Plan generalne regulacije će se zauzeti konačni stav I izbor koridora brze saobraćajnice.</li> <li>– Za brdo Vrmac je Planom definisan status “Potencijalno zaštićeno područje Park prirode Vrmac”.</li> </ul>
232.	104-83/294	Advokat Antonela Petrović	Tivat	<p>Kp.1868 I 1869 KO Radovanići U nacrtu zelene površine. Zahtjev da se sagleda mogućnost urbanizacije navedenog kompleksa. (vlasnici u u pregovoru sa inostranim investitorima za razvoj održivog turističkog projekta). Prigovor se ulaže i za namjenu zelene površine na K.p. 1362 i 1444 KO Brguli.</p>	Plan definiše obalni pojas 1000m za razvoj turizma I ruralni razvoj u zaleđu prema parametrima datim u planu. Detaljna namjena prema katastarskim parcelama može se sagledati u detaljnoj planskoj dokumentaciji.
233.	104-83/295	Mjesna zajednica Vranovići – Sekretarijat za opštu upravu	Kotor	<p>Lokacija Lješevići–Gaj i dalje kamenolom. Mještani smatraju da je lokacija i okolina pogodna za razvoj turizma. Zahtjev da se lokacija kamenoloma briše iz Plana (koncesija za kamenolom ističe u</p>	Svi bivši kamenolomi se moraju rekultivisati, a na bivšim kamenolomima je moguća prenamjena u turizam. Odluka o davanju koncesija je u nadležnosti Ministarstva ekonomije.

				oktobru).	
234.	104-83/296	Savjet Mjesnih zajednica Grbalj MZ Lastva Grbaljska, Radanovići, Vranovići, Savina, Gornji Grbalj, Glavatičići - Bigova	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Da se Grbalj tretira kao područje dominantno za razvoj poljoprivrede i turizma (protiv izgradnje bilo kakvih industrijskih objekata).</li> <li>– Da se na području Grblja ne otvaraju nova koncesiona područja za tehničko tehnološki kamen, a da se postojeća po isteku koncesionog ugovora ukinu i izvrši rekultivacija i predvidi za namjenu poljoprivreda I turizam.</li> <li>– Protiv uzgardnje bilo kakvih postrojenja koja predstavljaju zagađivače ŽS.</li> <li>– Izmiještanje trase Gasovoda koja u Grblju prolazi kroz naseljena i urabnzivana područja.</li> <li>– Na str. 142 predviđena trasa magistrale za brzi saobraćaj prolazi sjevernom padinom Grbaljskog polja I smatra se da treba da ide na visočijim kotama iznad gornjogbaljskih sela.</li> <li>– Mještani MZ Radanovići se protive izgradnji brze magistrale po varijanti Idejnog projekta. ( žele da zadrže stečeno pravo isključenja I uključenja itd..)</li> <li>– Str.21. dio Mrčevo polje je prvenstveno predviđeno kao poljoprivredno zemljište.</li> <li>– Da se razmotri mogućnost proširenja gradskog građevinskog zemljišta po dubini I obodu polja, da se brdo Gorica (2km od plaže Jaz) sa 50 kamenih kuća prepozna kao potencijalno turističko naselje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Područje Grblja je predviđeno kako se navodi u primjedbi za razvoj poljoprivrede, prepoznata su postojeća naselja i u toj zoni postojeća skladišta (industrija). Na nižem planskom nivou I u Planu generalne regulacije će se odrediti detaljnija namjena.</li> <li>- Plan prepoznaje ležišta mineralnih sirovina, a koncesije se daju u zakonskoj procedure od nadležnog ministarstva.</li> <li>- Plan kroz aspekte zaštite predviđa strogo poštovanje aspekata zaštite životne sredine I definiše mjere I smjernice. Osim toga urađena je I SPU na životnu sredinu.</li> <li>- Trasa gasovoda je preliminarna I preuzeta je iz Master plana kao strateško opredjeljenje. U Predlogu plana će se dati samo u tekstu.</li> <li>- Koridor brze saobraćajnice I njegova alternative će se posebno razmatrati u okviru Izmjena PP Crne Gore I Plana generalne regulacije. Konačna trasa će se nakon toga odrediti kroz projektnu dokumentaciju uz dodatne provjere, sa ciljem izbjegavanja konflikata sa naseljenim područjima.</li> <li>- Proširenje građevinskog područja je moguće prema smjernicama plana I kroz detaljniju plansku dokumentaciju.</li> <li>- Postojeće kamene kuće je moguće obnoviti u skladu sa pravilima I smjernicama plana.</li> </ul>
235.	104-83/297	MZ Glavatičići - Bigova	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zemljište u zaleđini rta Žukovac je rezervisano za izgradnju golf terena uz</li> </ul>	Golf tereni su preuzeti iz Strategije razvoja golf tetrena u Crnoj Gori. U okviru njih je moguća

				<p>trajnu zabranu gradnje na djelovima obalnog prostora površine do 200000m<sup>2</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Molba da se razmotri prenamjena režima za ovo zemljište koje jeste turističko ali je veliko ograničenje ucrtani golf tereni.</li> <li>– Naglašava se da lokaliteti Žabica I Đurđev potok – Crni na kojima je Planom zabranjena gradnja su veoma pogodni za turizam igradnju.</li> <li>– Takođe saglasni sa stavovima Savjeta MZ Grbalj.</li> </ul>	<p>turistička namjena. U zoni 1000m od obale je moguć razvoj turizma uz poštovanje režima korišćenja prostora.</p>
236.	104-83/298	Jovović Branko	Bar	<p>Zahtjev da se kp. 2529/3 i 2529/1 tretiraju kao turistički sadržaj.</p>	<p>Ovaj Plan daje opšte kategorije namjena. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele.</p>
237.	104-83/299	Space House d.o.o -Bar	Bar	<p>Zahtjev da se Kp.2172/109 KO Kunje predvidi kao površina za turizam.</p>	<p>Ovaj Plan daje opšte kategorije namjena. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele.</p>
238.	104-83/300	Bogic Mitrović	Bar	<p>Zahtjev da se k.p. 2524 KO Sutomore ili njen dio tretira kao turizam.</p>	<p>Ovaj Plan daje opšte kategorije namjena. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele.</p>
239.	104-83/301	Popović Filip, Marko, Radomir, Jovan Siniša, Vojo; Midorović Radojka, Jovan, Ivan Milooš, Lazarević Dejan, Golub, Nikola; Kostović Mirko, Ljubica; Đuričić Mirko,	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zeleni prodor strogog tipa kod krimovačkog potoka – KO Zagora</li> <li>– Da se navedeno zemljište izostavi iz obuhvata konkretnog zelenog prodora sa strogim režimom.</li> </ul>	<p>Zeleni prodori su definisani na osnovu vrijednosnih karakteristika prostora u okviru studijskih analiza.</p>

		Vera; Đurišić Branislav			
240.	104-83/302 104-83/283	Sekretarijat za imovinu, zastupanje i investicije	Bar	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Prostor područja Volujice do tunela Čafe , strana prema moru planirana je kao zelena površina i ostale prirodne površine.</li> <li>– Zahtjev da se planira izgradnja hotela odnosno turističkog naselja.</li> </ul>	Ovaj Plan daje opšte kategorije namjena. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele.
241.	104-83/303	Novica Knežević, advokat opunomoćenik	Bar	<ul style="list-style-type: none"> <li>– k.p.344/2, 3449/2, KO Novi Bar.- predviđena zelena površina.</li> <li>– Zahtjev da se predvidi mogućnost gradnje turističkih kapaciteta.</li> </ul>	Ovaj Plan daje opšte kategorije namjena. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele.
242.	104-83/304	Savo Popović	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– k.p. 357, 358/1, 358/2, 358/3, 358/5,362/3, 362/4 KO Dobrota</li> <li>– U Planu se nalazi u namjeni naselja.</li> <li>– Postoje UTU za lokaciju</li> <li>– Prema DUP Dobrota predviđena izgradnja turističkog naselja</li> <li>– Zahtjev da na parcelama ostane turistička namjena kako to DUP propisuje.</li> </ul>	Ovaj Plan daje opšte kategorije namjena. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele. Prema važećem DUP-u je moguća realizacija.
243.	104-83/305	DOM GLOBAL MONTENEGRO	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 568/1, 571/4, 572/2, 572/3, 575 KO Kavač</li> <li>– Ustanovljeno da se dio parcele u vlasništvu nalazi van naselja i da kroz dio parcela prolazi koridor brze saobraćajnice.</li> <li>– Saglasni sa činjenicom da koridor prolazi kroz veći dio parcela.</li> <li>– Molba da se granica naselja poveća i obuhvati preostali dio parcela koje su trenutno zelena površina maksimalno do granice koridora brze saobraćajnice.</li> </ul>	Ovaj Plan daje opšte kategorije namjena. U okviru detaljne planske dokumentacije će se razmotriti predmetne parcele. Nije moguće koridor korigovati. On će se preispitati kroz Izmjene PP Crne Gore I Plan generalne regulacije, nakon čega će se odrediti konačan koridor i trasa. Površine naselja će se detaljnije odrediti u detaljnom planu na katastarskoj podlozi.
244.	104-83/306	EURO GULF ESTATES d.o.o.	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 1144, 1145, 1146, 1147, 1154, 1155, 1156, KO Prčanj</li> <li>– Parcele su van granica naselja i nije moguća gradnja na njima.</li> <li>– Molba da se na navedenim parcelama</li> </ul>	PPPN OP daje opštu namjenu za turizam u pojasu 1000m od obalne linije. Detaljna rješenja su rezultat budućih detaljnih razrada.

				predvidi turistička namjena sa mogućnošću gradnje malog hotela ili turističkog naselja sa malim koeficijentima zauzetosti I izgrađenosti..	
245.	104-83/307	Obradović Veselin	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– k.p. 2784/1, 2784/2.2784/3, 2785/1, 2785/2, 2785/3 KO Glavatičići</li> <li>– Lokacija izmještena iz zone koja je namijenjena za izgradnju golf terena.</li> <li>– Prethodnim nacrtom su bile u obuhvatu neposredno uz golf teren i bile su u namjeni turizam.</li> <li>– Molba da se predvidi turistička namjena.</li> </ul>	U okviru predviđene namjene je moguće definisati turističku namjenu pri izradi detaljne planske dokumentacije.
246.	104-83/308	Obradović Veselin	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– k.p. 338/4, 338/2, 338/3, 338/4, 339/2, 340/1, 340/2 KO Prčanj I</li> <li>– Parcele se nalaze van granica naselja i nije moguća gradnja</li> <li>– Molba da se proširi granica naselja i da se predvidi mogućnost gradnje hotela.</li> </ul>	Navedene katastarske parcele se mogu razmotriti u detaljnom planskom dokumantu.
247.	104-83/309 104-83/282	Sky Development Alexander Zgurovsky	Tivat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– K.p.192/8, 192/9, 192/12, 193, 194/1, 194/2, 194/3 KO Krašići</li> <li>– Da se na lokaciji planira izgradnja turističkog objekta sa tri etaže i KI 1,4.</li> </ul>	U zoni 1000m od obale je moguć turistički razvoj ukoliko ne postoji ograničenje u dijelu režima korišćenja prostora.
248.	104-83/310	AG projekt Dir. Lidija Begović	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– k.p.1657, 1658, 1659 KO Dobrota</li> <li>– Lokacija je u namjeni naselja s čime postoji saglasnost.</li> <li>– Molba ako može da se na predmetnoj lokaciji daju smjernice za direktno sprovođenje I realizaciju objekta hotelskog tipa.</li> </ul>	Na osnovu ovog plana se ne mogu dati direktne smjernice za sprovođenje, već se na osnovu tipa turističke zone definišu parametric za detaljnu razradu.
249.	104-83/311	Sekretarijat za uređenje prostora i izgradnju objekata Damjanović	Tivat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– K.p. 233/1, 266, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 236, 237, 238, 312, 648/1, 667, 669, 670, 668, 264, 268, 269, 645, 646, 677, 711 KO Lepetane</li> <li>– Nalaze se u turističkoj zoni D3 (bez posebne zaštite I izgrađeni turistički</li> </ul>	Predmetne katastarske parcele se mogu detaljno razmatrati u okviru detaljne razrade. Sanitarne zone zaštite su obavezne da se ustanove pri izradi detaljnog planskog dokumenta.

		Marija, Irena, Dragica		<p>predjeli)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Napomena da se parcele nalaze u postojećoj zoni sanitarne zaštite I potencijalne kulturne zaštite.</li> <li>– Zahtjev da se parcele izuzmu iz zone D3 I ne budu predmet detaljne razrade.</li> </ul>	
250.	104-83/312	Sekretarijat za uređenje prostora i izgradnju objekata Damjanović Marija, Irena, Dragica	Tivat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Izostavljene zone zaštite vodoizvorišta Plavda za naslje Lepetane gdje planirana zona D3 što je u suprotnosti sa već postojećom dokumentacijom.</li> <li>– Zahtjev da se zaštita vodoizvorišta Plavda unese u planski dokument.</li> </ul>	Ponovljena primjedba.
251.	104-83/313	Ilija Vujović	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– k.p.4551/, LN 47, KO Stoliv</li> <li>– Zahtjev da se planira izgradnja objekata turističke namjene visoke kategorije.</li> </ul>	Područje Stoliva je u pojasu 1000m I moguće je u detaljnoj razradi razmotriti mogućnost tutističke valorizacije za predmetne katastarske parcele.
252.	104-83/314	Adv. Boris Bodiroga za Radomira Radulovića	Herceg Novi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– K.p. 5910/2 KO Sutorina</li> <li>– U zoni MD u Njivicama pored novog hotela Ibero star rivijera....</li> <li>– Molba da se na predmetnoj lokaciji predvidi izgradnja turističkog objekta ili hotela kao je bilo predviđeno IID DUP Njivice sa njime definisanim urbanističkim parametrima.</li> </ul>	U pojasu 1000m je moguće u detaljnoj razradi razmotriti mogućnost tutističke valorizacije za predmetnu katastarsku parcelu.
253.	104-83/315	Adv. Boris Bodiroga Za grupu građana koji su vlasnici kompleksa u selu Trebesinj	Herceg Novi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Da se na navedenim parcelama predvidi zona izgradnje porodičnih stmbenih objekata kako je to bilo predviđeno kroz PPO Herceg Novi do 2020.g. sa zadatim urbanističkim parametrima.</li> </ul>	Zona Trebesinj je predviđena kao zona za ruralni razvoj prema parametrima datim u planu.
254.	104-83/316	Saša Gvozdrenović	Bar	<ul style="list-style-type: none"> <li>– K.p. 3140/19 Ko Pečurice</li> <li>– U okviru DUP Veliki pijesak – uređene zelene površine</li> </ul>	Ovaj plan ne osporava izmjenu planskih dokumenata do donošenja Plana generalne regulacije.



				<ul style="list-style-type: none"> <li>– Molba da se izmjenama DUP-a ponovo razmotri namjena i da se stekne mogućnost izgradnje objekta stambeno poslovne namjene.</li> </ul>	
255.	104/83/317	Celtic Propertis doo Budva	Budva	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dio predmetne lokacije u alternativnom koridoru Kumbor – Luštica.</li> <li>– Lokacija u naseljskoj strukturi</li> <li>– Dio parcele u odmaku tip 2 a drugi u pojasu 100-1000m.</li> <li>– Cijela lokacija u fleksibilnoj cezuri.</li> </ul>	Alternativni koridor Kumbor - Luštica je djelimično korigovan u Nacrtu plana. Fleksibilna cezura omogućava gradnju u skladu sa smjernicama plana.
256.	104/83/319	Mačić Krsto	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– KO Dub</li> <li>– Planiranje površina za sport i rekreaciju</li> </ul>	Za sport i rekreaciju su date opšte smjernice a određenu namjenu teniski teren moguće je definisati u detaljnom planu.
257.	104-83/321 104-83/329	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva	Ulcinj	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekat List : Vještačko ostrvo u oblasti Ulcinja sa različitim vrstama ponude u oblasti nekretnina.</li> </ul>	Vještačko ostrvo nije moguće predvidjeti na osnovu ovog plana, budući da zahtjeva opsežne analize u vidu posebne Strateške procjene uticaja na životnu sredinu. Zbog toga će se ovaj predlog uzeti u obzir prilikom izrade PPCG I PGR.
258.	104-83/323	Zenepa Lika	Ulcinj	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Da se u tekstualni dio plana unese podatak o izradi studije za zaštitu Solane.</li> </ul>	U tekstu postoji činjenica da je u izradi Studija zaštite Solane.
259.	104-83/324	Branimir Leković	Bar	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Predvidjeti mogućnost etnosela KO Godinje</li> </ul>	Godinje se nalazi van zahvata ovog plana ali je sva sela moguće obnoviti I primijeniti navedeni concept etnosela.
260.	104-83/325	Opština Kotor Predsjednik		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Neophodno da se radi novi izvještaj o SPU na životnu sredinu.</li> <li>– Može li se u planskom dokumentu koristiti pojmovi i odredbe novog zakona ako je PPPN OP započet I radi se na osnovu starog Zakona o planiranju I izgradnji objekata?</li> <li>– U tekstualnom dijelu se inoviranog nacrtu pominju se nadležnosti jedinica lokalnih samouprava vezano za donošenje planskih dokumenata ali se na kraju prebacuje nadležnost na državni nivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Urađen je novi izvještaj SPU na životnu sredinu</li> <li>– Plan je započet po starom Zakonu a moguće je za budući period koristiti pojmove iz novog Zakona (npr. plan Gen.regulacije).</li> <li>– Planom se jasno ukazuje na koridimirane aktivnosti između lokalnog i državnog nivoa.</li> <li>– Zbog veličine gr.priloga nije moguće štampati ih u razmjeri 1 :25000</li> <li>– Pri izradi lokalnog planskog dokumenta će se precizno definisati namjena turizam.</li> <li>– Zona od 1000 m se ne odnosi na naselja.</li> <li>– Date su smjernice za razvoj sportskog turizma a</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>– Graf.prilozi su u razmjeri 1:50000 a propisano je 1:25000, 1:2500 i 1:1000</li> <li>– Područje 100-1000m se ne smije primijeniti na područje Kotora već precizno odrediti zone razvoja turizma.</li> <li>– Morinj ne treba da bude turistička zona.</li> <li>– Nisu označene zone za razvoj sportskog turizma.</li> <li>– Ležišta u bafer zoni zaštićenog područja ne treba da bude koncesiono područje-Lješevići – Gajevi.</li> <li>– Koeficijenti zauzetosti su veliki i neprimijereni</li> <li>– Protiv izgradnje mosta na Verigama.</li> <li>– Trasu gasovoda predvidjeti morem a ne kontinentalnim dijelom opštine Kotor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– detaljno će se odrediti na lokalnom nivou.</li> <li>– Koncesiona područja će se određivati u bafer zoni zaštićenog područja za područje Kotora na osnovu SZKD I Studije Kulturne zaštite koja je posebno urađena za područje Kotora.</li> <li>– Planiran je alternativni koridor brze saobraćajnice.</li> <li>– Koridor gasovoda je isključen iz gr.dijela plana i dodatno će se provjeriti kroz izmjene PPCG i PGR.</li> </ul>
261.	104-83/327	Nikola Krivokapić	Kotor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– KO Dobrota</li> <li>– IID DUP Dobrota – centralne djelatnosti</li> <li>– Traži se prenamjena stanovanja u poslovno stambenu djelatnost</li> </ul>	Ovim planom nije moguće promijeniti namjenu DUP.
262.	104-83/330 104-83/200	LUSTICA BAY	Tivat	<p>Ukazano je na određena ograničenja koja onemogućavaju društvo Luštica Development da realizuje ugovoreni investicioni program, a odnose se prvenstveno na zabranu gradnje u utvrđenim zonama.</p> <p>odmaka, kao i ograničenja u pojasu od 100-1000m od obalne linije.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nejasno su opisane adaptacije zona odmaka,</li> <li>– Planirana trasa gasovoda koja prolazi kroz zonu Golf igrališta-ograničenje,</li> <li>– Zeleni prodori onemogućavaju realizaciju dijela projekta, posebno u zoni kamenoloma gdje se planira izgradnja hotelskog kapaciteta, i</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. U Predlogu plana je pojašnjena adaptacija odmaka na način da ne ugrožava pravnu sigurnost na osnovu Sporazuma o zakupu i izgranji između Vlade Crne Gore-opštine Tivat i Luštice Development AD Tivat.</li> <li>2. Preliminarna trasa gasovoda koja je bila preuzeta iz Master plana je predstavljala strateški infrastrukturni koridor (IAP). U Predlogu plana je isključena sa grafičkog dijela plana i preispitaće se u okviru Izmjena PPCrne Gore i Plana genaralne regulacije, na način da se izbjegnu konflikti u prostoru sa planiranim namjenama i izgrađenim strukturama.</li> <li>3. U Predlogu plana su preispitani zeleni prodori u zoni Luštice.</li> </ol>

				<p>ekskluzivne zone u dijelu DUP-a 20 i DUP-a 22, sa planiranim hotelskim kapacitetima.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Plan ne predviđa objekat za skladištenje i snabdijevanje gorivom.</li> <li>– Nisu uvršteni bitni infrastrukturni segmenti nautičkog turizma (privezište na Rtu Kamenova i privezište na lokaciji Petrovići, od ključnog značaja za razvoj projekta Luštica Bay, a koji su trenutno dio DSL-a.</li> <li>– Plan ne daje informacije kako su raspoređene zone D...</li> <li>– Saobraćajnica prolazi kroz Golf teren. (str 116)</li> <li>– Rezervoarski prostor</li> <li>– Dodati informaciju o preuzimanju prerađene vode iz PPOV Tivat/Kotor,</li> <li>– Navesti Blue, Yellow zone iz LDA (bez obzira što te zone ne navode more kao zonu zaštite)</li> <li>– Opis TS 35/10kV u Luštica Bay projektu...dodati 35kV cabl od TS 110/35 iz kp. 1088/1 Ko Radovići do planirane Luštica Development TS 35/10kV.</li> <li>– Izmjestiti granični prelaz ka marini Rt Kamenova.</li> <li>– Dodati pumpnu stanicu u maloj marini.</li> <li>– Naglasiti da granica istraživanja i proizvodnje nafte ne smije ugroziti projekat LD.</li> <li>– Marikultura,</li> <li>– Ronilački centar...</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Predlogom PPPN OP je predviđena mogućnost skladištenja gorivom.</li> <li>5. Privezišta na Rtu Kamenova i na lokaciji Petrovići su predviđena.</li> <li>6. Turističke zone D1-D5 su opisane u planu I dati su indikatori-parametri prema tipu turističke zone.</li> <li>7. Alternativni koridor brze saobraćajnice je dat na osnovu zahtjeva Ministarstva kulture i Uprave za kulturna dobra, zbog potrebe da se pokuša izbjeći prelaz mostom u zoni Verige(Opatovo). U izmjenama PP Crne Gore i Planu generalne regulacije će se na osnovu dodatnih studija saobraćaja odrediti konačni koridor, a na osnovu tehničke dokumentacije konačna trasa saobraćajnice za brzi motorni saobraćaj.</li> <li>8. Rezervoarski proctor</li> <li>9. Dodata je informacija o preuzimanju prerađene vode iz PPOV Tivat/Kotor</li> <li>10. Opis trase gasovoda je u Predlogu plana isključen iz teksta.</li> <li>11. Opis TS je dodat u Predlog plana.</li> <li>12. Marikultura...</li> <li>13. Ronilački centar je planiran kao sportski sadržaj bez konflikata sa planiranim turističkim razvojem.</li> </ol>
--	--	--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> <li>– Navesti površine LD na tačan način. (P3period I i II.</li> <li>– Dodati Orascom kao zakupac ostrva Lastavica- Mamula.</li> <li>– Dodati lokaciju Petrovići kao zakupljeni prostor iz LDA.</li> <li>– Dodati marinu na rtu Kamenova.</li> </ul>	
263.	104-2439-21-2017	Sekretarijat za prostorno planiranje I izgradnju	Herceg Novi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– k.p 1708, 1651, 1652 K.O Radovanići</li> <li>– da se na parcelama predvidi turistički sadržaj, omogućavanje gradnje</li> </ul>	Predmetne katastarske parcele se mogu detaljno definisati u okviru detaljne planske razrade.
264.	101-2439/23-2017	Rashad Aliyev, Azmont Investments DOO Herceg Novi	Herceg Novi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– KO Kumbor</li> <li>– -obuhvata, utiče i remeti izgradnju kompleksa "PORTONovi"</li> <li>– -materijalno negativni efekat</li> <li>– -da se ispoštuje stečeno pravo i obaveze u zahvatu DSL Sektor 5 za dio bivše kasarne "Orijenski bataljon"</li> <li>– -planirana alternativna trasa buduće "brze saobraćajnice" da se u potpunosti izmjesti iz zone njenog zahvata</li> </ul>	Ugovori potpisani između Vlade Crne Gore I Državne naftne kompanije Republike Azerbejdžan su prava I obaveze koje planuvažava.
265.	104-2439/26-2017	Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte	Herceg Novi	Dat prigovor na Nacrt PUP-a Herceg Novi	
266.		Vasić Vladimir	Tivat	Kp 728 Ko Tivat LN 3520 Zahtjev da se prilikom izmjene PUP kp urbanizuje. (Mažine).	Primjedba se odnosi na PUP Herceg Novi.
267.	104-83/330	Radojka Popović adv.	Kotor	Izdati UTU 2013.g. za turističko naselje na UP 177, prostorna cjelina 2 Sv. Stasije – IID DUP Dobrota – Kotor. Pitanje: kakav pravni, faktički I vremenski status imaju UTU izdati 5.09.2013.g.?	Ovo pitanje je u nadležnosti Ministarstva održivog razvoja I turizma. Ukoliko se radi o važećem planu, realizacija je moguća do donošenja Plana generalne regulacije.