



Ministarstvo
finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 05-02-040/25-14849/2

Podgorica, 02.06.2025. godine

Za: MINISTARSTVO ODBRANE, ul. Jovana Tomaševića 29, Podgorica

gospodinu, Draganu Krapoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog odluke o dopuni Odluke o obrazovanju Interresorne komisije za suprotstavljavanje hibridnim prijetnjama

Veza: Vaš akt broj: 12-040/24-4269 od 07.05.2025. godine

Poštovani gospodine Krapoviću,

Povodom *Predloga odluke o dopuni Odluke o obrazovanju Interresorne komisije za suprotstavljavanje hibridnim prijetnjama*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U obrazloženju teksta navodi se da se predmetna dopuna odnosi na potrebu povećanja broja članova Komisije - predstavnicom Ministarstva odbrane, a u cilju poboljšanja koordinacije, praćenja i izveštavanja o radu.

Uvidom u tekst Izveštaja o analizi uticaja propisa utvrđeno je, da su za implementaciju predmetne Odluke potrebna dodatna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore u bruto iznosu 3.898,80€, jer se istom predviđa da predsjedavajućem, članovima i sekretarki Komisije pripada naknada za rad, a u skladu sa Odlukom o kriterijumima za utvrđivanje visine naknade za rad člana radnog tijela ili drugog oblika rada („Službeni list Crne Gore“, broj: 78/22).

S tim u vezi, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, u načelu nema primjedbi na dostavljeni akt, uz napomenu da je, u skladu sa članom 40 Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, obaveze koje proizilaze iz Odluke neophodno uskladiti sa sredstvima koja su raspoloživa, godišnjim zakonom o budžetu, organima na čiji su predlog imenovani članovi Interresorne komisije.

S poštovanjem,



Novica Vuković

PREDLOG

Na osnovu člana 12 stav 3 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17, 28/18, 63/22 i 121/23), Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ 2025. godine, donijela je

ODLUKU O DOPUNI ODLUKE O OBRAZOVANJU INTERRESORNE KOMISIJE ZA SUPROTSTAVLJANJE HIBRIDNIM PRIJETNJAMA

1. U Odluci o obrazovanju Interresorne komisije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama („Službeni list CG“, br. 100/24 i 127/24) u tački 1 poslije podtačke 14 dodaje se nova podtačka koja glasi:

„14a) Sanja Dajević, savjetnica u Ministarstvu odbrane, članica;“.

2. Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: _____
Podgorica, _____ 2025. godine

VLADA CRNE GORE

**PREDSJEDNIK,
mr Milojko Spajić**

OBRAZLOŽENJE

Pravni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u članu 12 stav 3 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17, 28/18, 63/22 i 121/23), kojim je propisano da se privremeno radno tijelo Vlade obrazuje odlukom kojom se utvrđuje njegov sastav i zadatak.

Vlada Crne Gore donijela je Odluku o obrazovanju Interresorne komisije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama („Službeni list CG“, broj 100/24 i 127/24). Zadatak ove komisije je praćenje implementacije preuzetih obaveza u skladu sa strateškim dokumentima u ovoj oblasti. Takođe, Srednjoročnim programom rada Vlade Crne Gore 2024-2027, kao i Programom pristupanja Crne Gore EU za 2024-2027, predviđeno je usvajanje Strategije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama sa pratećim Akcionim planom.

Razlog za donošenje Odluke o dopuni Odluke o obrazovanju Interresorne komisije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama je potreba da se poveća broj članova Komisije sa predstvanicom Ministarstva odbrane radi poboljšanja koordinacije, praćenja i izvještavanja o radu ove komisije.

00BRAZAC

IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA	
Predlagač propisa	Ministarstvo odbrane
NAZIV PROPISA	ODLUKA O DOPUNI ODLUKE O OBRAZOVANJU INTERRESORNE KOMISIJE ZA SUPROTSTAVLJANJE HIBRIDNIM PRIJETNJAMA
Odjeljak 1: Definisanje problema ✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt? ✓ Što su uzroci problema? ✓ Što su posljedice problema? ✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko? ✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? - Predloženi akt treba da dopuni sastav Interresorne komisije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama tj. da u Odluci o obrazovanju Interresorne komisije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama („Službeni list CG“, br. 100/24 i 127/24) u tački 1 doda podtačku 14a.. Uzrok problema su potrebe za povećanjem članova iz Ministarstva odbrane, radi poboljšanja koordinacije, praćenja i izvještavanja o radu ove komisije. - Posljedica problema je što bi nepostojanje kompaktnog tijela - Interresorne komisije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama, moglo dovesti do narušavanja ili prekida funkcionisanja ključnih državnih servisa, uključujući i ugrožavanje nacionalne kritične infrastrukture (fizičke i digitalne), kao i olakšati protivničkim akterima da utiču na proces donošenja odluka na lokalnom, nacionalnom i nadnacionalnom nivou. - S obzirom da su hibridne prijetnje dizajnirane tako da se sastoje od više različitih subverzivnih instrumenata za ostvarivanje moći i uticaja, zavisno od vrste i intenziteta hibridnih aktivnosti, potencijalno mogu biti ugroženi svi državni i društveni domeni, počev od političkog, ekonomskog, vojnog, informacionog, do civilnog. Do sada je u više navrata ostvarivan maligni uticaj na izborne procese, na suverenost donošenja političkih odluka na svim nivoima odlučivanja, na percepciju javnosti o važnim nacionalnim, regionalnim i globalnim političkim i drugim pitanjima, targetirani su informaciono-komunikacioni sistemi državnih institucija, itd. - S obzirom na kompleksnost i izrazito evoluirajuću prirodu hibridnih prijetnji, status quo opcija je neprihvatljiva. Potrebno je donijeti predloženi akt, da bi Interresorna Komisija, kao kompaktno tijelo, mogla pravovremeno reagovati i otkloniti svaki oblik hibridne prijetnje.	
Odjeljak 2: Ciljevi ✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom ?	

- ✓ **Navesti dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**

- Cilj predloženog propisa je da se dopuni sastav Interresorne Komisije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama (IRK), sa članicom iz Ministarstva odbrane, radi poboljšanja praćenja, koordinacije i izvještavanja o radu ove komisije koja će biti zadužena za planiranje, usmjeravanje i monitoring svih nacionalnih aktivnosti na suprotstavljanju ovoj vrsti prijetnji, od kojih je najznačajnija izrada nacrtu nacionalne Strategije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama sa pratećim Akcionim planom, koja će sadržati glavne smjernice za dalje normativne i institucionalne aktivnosti iz ove oblasti.
- Usvajanje Strategije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama sa pratećim Akcionim planom predviđeno je Srednjoročnim programom rada Vlade Crne Gore 2024-2027, kao i Programom pristupanja Crne Gore EU za 2024-2027, u cilju ispunjavanja obaveza i prioriteta vanjske i odbrambene politike Crne Gore vezano za punopravno članstvo u EU.

Odjeljak 3: Opcije

- ✓ **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).**

- S obzirom na to da je problem multisektorske prirode, jedina opcija za njegovo rješavanje je donošenje akta kojim će se uspostaviti navedeno interresorno tijelo (IRK), s obzirom da je njegov inicijalni i jedan od glavnih zadataka izrada Strategije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama sa pratećim Akcionim planom, koji će na planski i sistematizovan način definisati sve nacionalne aktivnosti na planu suprotstavljanja hibridnim prijetnjama. Izostankom obrazovanja IRK ne bi se finalizovala izrada i usvajanje Strategije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama, što je obaveza iz dva gorenavedena programa.

Odjeljak 4: Analiza uticaja

- ✓ **na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - Nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne**
- ✓ **kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima),**
- ✓ **da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti,**
- ✓ **da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija**
- ✓ **uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

- Donošenje ove odluke pozitivno će uticati na sve državne organe i institucije koje su prepoznate kao dio nacionalnog mehanizma odgovora na hibridne prijetnje i koje delegiraju predstavnike u IRK, s obzirom da će koordinacija i sinhronizacija aktivnosti na ovom polju doprinijeti racionalizaciji resursa neophodnih za njihovo ostvarenje.

- Primjena ove odluke ne iziskuje troškove za građane i privredu.
- Pozitivne posljedice donošenja odluke opravdavaju njegovo donošenje, naročito kad se uzme u obzir da njegova primjena neće stvoriti dodatne troškove osim troškova predviđenih za naknadu članova IRK.
- Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata, niti utiče na tržišnu konkurenciju.
- Primjena propisa neće stvoriti administrativna opterećenja ni biznis barijere.

Odjeljak 5: Procjena fiskalnog uticaja

- ✓ Da li je potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa i u kom iznosu?
 - ✓ Da li je izdvajanje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
 - ✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
 - ✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
 - ✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
 - ✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihoda za budžet Crne Gore?
 - ✓ Obrazložiti metodologiju kojom je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
 - ✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
 - ✓ Da li su postojale primjedbe Ministarstva finansija na predlog propisa?
 - ✓ Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.
-
- Članom 7 navedenog akta propisano je da predsjedavajućem, članovima i sekretarki Komisije pripada naknada za rad čija, visina se utvrđuje Odlukom o kriterijumima za utvrđivanje visine naknade za rad člana radnog tijela ili drugog oblika rada („Službeni list CG“, br. 26/12, 27/13, 44/22 i 78/22). Izdvajanje finansijskih sredstava sa izdatka 4127 potrebno je u bruto iznosu 53.298,00 eura.
 - Izdvajanje finansijskih sredstava za dodatnog člana komisije sa izdatka 4127 potrebno je u bruto iznosu 3.898,80 eura.
 - Izdvajanje finansijskih sredstava nije jednokratno, već se mjesečne naknade za rad predsjedavajućem, članovima i sekretaru IRK isplaćuju na mjesečnom nivou sve do prestanka rada IRK.
 - Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
 - Obezbjeđivanje sredstava za isplatu naknade potrebno je uskladiti sa sredstvima planiranim Zakonom o budžetu za tekuću godinu u okviru državnih organa koji su delegirali predsjedavajućeg, članove i sekreta IRK.
 - Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.
 - Implementacijom propisa se neće ostvariti prihod za budžet Crne Gore.

- Za obračun finansijskih izdataka biće korišćene odredbe Odluke o kriterijumima za utvrđivanje visine naknade za rad člana radnog tijela ili drugog oblika rada („Službeni list CG“, br. 26/12, 27/13, 44/22 i 78/22). - Problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda nisu postojali. - Nisu postojale primjedbe Ministarstva finansija na predlog propisa. - Nije primjenljivo. Problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda nisu postojali. - Nisu postojale primjedbe Ministarstva finansija na predlog propisa. - Nije primjenljivo.
Odjeljak 6: Konsultacije zainteresovanih strana ✓ naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako ✓ naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije) ✓ naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili zašto nije bio uzet u obzir
- U izradi ove odluke nije korištena eksterna ekspertiza. - EK je u Izvještaju o Crnoj Gori za 2021 g. kao preporuku navela usvajanje Strategije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama, jednog od ključnih dokumenata u ovoj oblasti (čija je izrada jedan od zadataka Komisije). - Konsultovani su svi državni organi čiji predstavnici će uzeti učešće u radu IRK. Nakon donošenja Odluke o obrazovanju Interresorne komisije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama i nakon kadrovskih promjena u Ministarstvu vanjskih poslova, traženo je da se zamijeni jedan od članova Radne grupe, tj. jedan od predstavnika Ministarstva vanjskih poslova. - S obzirom da nijesu vršene konsultacije nije ni bilo inputa prilikom izrade predloga propisa i RIA obrazca.
Odjeljak 7: Monitoring i evaluacija ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? ✓ Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Ne predviđaju se prepreke za implementaciju navedenog akta. - Tokom primjene propisa biće preduzeto više mjera koje se odnose na unapređenje nacionalnih sposobnosti i kapaciteta u oblasti suprotstavljanja hibridnim prijetnjama. - Glavni indikatori biće taksativno navedeni u Akcionom planu za sprovođenje Strategije za suprotstavljanje hibridnim prijetnjama. - Ministarstvo odbrane će sprovođenje monitoring i evaluaciju ove odluke.

Datum i mjesto:

7.5.2025. godine, Podgorica

MINISTAR

Dragan Krapović



[Handwritten signature of Dragan Krapović]