



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKI NADZOR I
LICENCIRANJE

Direkcija za licenciranje

Broj: UPI 107/7-3895/2

Podgorica, 23.11.2018. godine

STOJANOVIĆ RADE

KOLAŠIN

U prilogu ovog akta, dostavlja Vam se rješenje, broj i datum gornji.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Pavićević Nataša



Dostavljeno:

-Naslovu;

-a/a.

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKI NADZOR
I LICENCIRANJE

Direkcija za licenciranje

Broj: UPI 107/7-3895/2

Podgorica, 23.11.2018. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po zahtjevu STOJANOVIĆ RADA, diplomirani inženjer arhitekture, iz Kolašina, za izdavanje licence za revizora, na osnovu čl.125 i 135 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" br. 64/17) i člana 46 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

1. IZDAJE SE STOJANOVIĆ RADU, diplomiranom inženjeru arhitekture, iz Kolašina, LICENCA revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta.
2. Ova Licenca se izdaje na neodređeno vrijeme.

O b r a z l o ž e n j e

Aktom, br.UPI107/7-3895/1 od 12.11.2018.godine, STOJANOVIĆ RADE, diplomirani inženjer arhitekture, iz Kolašina, obratio se ovom ministarstvu zahtjevom za izdavanje licence ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta.

Uz zahtjev imenovani je ovom ministarstvu dostavio sledeće dokaze:

Diplomu o visokoj školskoj spremi, stečenoj na Arhitektonskom fakultetu, izdata od strane Univerziteta u Beogradu, Socijalistička Republika Srbije, br. 2761 od 24.07.1989.godine; Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, br. UPI 107/7-3871/2 od 08.11.2018.godine, kojim je Stojanović Radu, diplomiranom inženjeru arhitekture, iz Kolašina izdata licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta; Rješenje Inženjerske Komore Crne Gore, br. 01-399/3 od 21.03.2016.godine, kojim je Stojanović Radu, diplomiranom inženjeru arhitekture, iz Kolašina, izdata licenca odgovornog projektanta za izradu projekata arhitekture objekata, projekata unutrašnje arhitekture, projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije i projekata uređenja terena, kao djelova tehničke dokumentacije; Rješenje Inženjerske Komore Crne Gore, br. 01-399/4 od 21.03.2016.godine, kojim je Stojanović Radu, diplomiranom inženjeru arhitekture, iz

Kolašina, izdata licenca odgovornog inženjera za izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na arhitektonskim objektima, radova unutrašnje arhitekture, radova na unutrašnjim instalacijama vodovoda i radova uređenja terena; Potvrdu » Kota Plus » D.O.O.Beograd od 15.11.2018.godine u kojoj je utvrđeno da je imenovani, diplomirani inženjer arhitekture stalno zaposlen od 23.09.2003.godine na poslovima odgovornog projektanta arhitekture, projektanskog i izvođačkog nadzora, kao i na poslovima izvođenja građevinskih objekata; ovjerenu fotokopiju radne knjižice i ovjerenu fotokopiju lične karte (crnogorsko državljanstvo).

Uvidom u službenu dokumentaciju Ministarstva pravde, ovo ministarstvo je po službenoj dužnosti utvrdilo da se imenovani ne nalazi u kaznenoj evidenciji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je podnijeti zahtjev pa je odlučilo kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Upravni sud je Presudom, U. broj 4362/18 od 27.09.2018.godine, poništio rješenje Ministarstva, broj UPI 107/7-413/4 od 11.06.2018.godine. U citiranoj Presudi Upravnog suda Crne Gore, konstatovano je da » Pri činjenici da se u spisima predmeta nalaze brojni dokazi o angažmanu tužitelje u oblasti građenja objekata, projektovanja, nadzora i revizije tehničke dokumentacije, počev od 2000.godine, nejasni su razlozi osporenog rješenja da tužitelja ne ispunjava uslov koji se odnosi na radno iskustvo u trajanju od sedam godina, u smislu odredbe člana 125 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Iz obrazloženja osporenog rješenja ne može se zaključiti da je tuženi organ imao u vidu okolnost da je tužitelja bila odgovorni vršilac revizije rješenja ograde mosta Blaža Jovanovića u Podgorici, januara 2009.godine, u okviru radnog angažmana kod svog poslodavca – Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice. Kod ove činjenice, a imajući u vidu da reviziju prema odredbi člana 88 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, može vršiti samo lice koje ispunjava uslove određene za vodećeg projektanta i odgovornog projektanta iz člana 84 st. 6 i 7 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, koji moraju imati tri godine radnog iskustva na poslovima koji su navedeni u tom članu, ostaje nejasno zbog čega se dokaz koji se odnosi na iskustvo tužitelje kao vršioca revizije u 2009.godine, nije uzet u obzir pri utvrđivanju činjenice trajanja radnog iskustva tužitelje na odgovarajućim poslovima«.

Članom 125 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (»Službeni list Crne Gore » br. 64/17), propisano je da revizor može da bude fizičko lice koje obavlja poslove revizije tehničke dokumentacije odnosno stručnog nadzora nad građenjem, koje je crnogorski državljanin sa najmanje sedam godina radnog iskustva na izradi tehničke dokumentacije i/ili građenje objekta u svojstvu ovlašćenog inženjera.

Revizor iz stava 1 ovog člana dužan je da izvrši provjeru usklađenosti tehničke dokumentacije sa urbanističko-tehničkim uslovima, ovim zakonom, posebnim propisima i odgovoran je tačnost izvještaja o usklađenosti, odnosno da vrši stručni nadzor nad građenjem objekta i odgovoran je da se ti radovi izvode u skladu sa revidovanim glavnim projektom, ovim zakonom, posebnim propisima i pravilima struke.

Stavom 2 člana 229 Zakona, propisano je da se radnim iskustvom u svojstvu ovlašćenog inženjera iz člana 125 stav 1 ovog zakona i ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekata iz člana 193 ovog zakona, smatra se i radno iskustvo koje je glavni inženjer i odgovorni inženjer, odnosno vodeći projektant i odgovorni projektant ostvario u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata („ Službeni list CG „ br. 51/08, 34/11, 35713 i 33/14).

Članom 3 stav 1 tačka 2 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja, mirovanja licence i načinu vođenja registara licenci („ Službeni list Crne Gore „ br. 79/17), utvrđene su vrste licenci, a između ostalih i licenca revizora, koja se izdaje fizičkom, licu za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta.

Članom 6 stav1 tač. 1-4. Pravilnika, utvrđeno je da se u postupku izdavanja licence revizora, provjerava: 1) da li podnosilac zahtjeva ima crnogorsko državljanstvo; 2) da li podnosilac zahtjeva ima licencu ovlašćenog inženjera; 3) da li podnosilac zahtjeva ima najmanje sedam godina radnog iskustva na izradi tehničke dokumentacije i/ili građenju objekta u svojstvu ovlašćenog inženjera; i 4) da li je podnosilac zahtjeva osuđivan za krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Stavom 2 istog člana Pravilnika, utvrđeno je da se izuzetno od stava 1 tačka 3 ovog člana, radnim iskustvom za fizičko lice koje posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije i/ili građenje objekta, izdatu po propisu koji su važili do donošenja ovog propisa, smatra se i radno iskustvo u svojstvu odgovornog projektanta, vodećeg projektanta, odgovornog vršioca revizije, vodećeg vršioca revizije, odgovornog inženjera, glavnog inženjera, nadzornog inženjera i/ ili glavnog nadzornog inženjera.

Članom 137 stav 1 Zakona, propisano je da se licenca za fizičko lice izdaje na neodređeno vrijeme.

Rješavajući po predmetnom zahtjevu, a na osnovu uvida u dostavljene dokaze, ovo ministarstvo nalazi, da su se u konkretnoj pravnoj stvari stekli uslovi za primjenu čl. 125 stav 1 i 135 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a u vezi čl 3 stav 1 tač. 2 i čl. 6 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja, mirovanja licence i načinu vođenja registara licenci.

Saglasno izloženom, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema istog.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Nataša Pavićević

