



Ministarstvo
finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 05-02-430/25-37792/2

Podgorica, 27.11.2025. godine

Za: MINISTARSTVO REGIONALNO-INVESTICIONOG RAZVOJA I SARADNJE SA NEVLADINIM ORGANIZACIJAMA, Cetinjski put bb, Podgorica

gospodinu, Ernadu Suljeviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog uredbe o izmjenama Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa

Veza: Vaš akt broj: 01-056/25-1627 od 08.10.2025. godine, dopuna 01-056/25-1627/3 od 20.10.2025. godine i dopuna 01-056/25-1627/5 od 28.10.2025. godine

Poštovani gospodine Suljeviću,

Povodom *Predloga uredbe o izmjenama Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga uredbe i pripremljeni Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni materijal i Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, navedeno je da je za implementaciju predmetnog propisa neophodno obezbjeđenje finansijskih sredstva iz budžeta Crne Gore u iznosu koji će biti potreban za isplatu naknada za rad nezavisnih procjenjivača, a koja su obezbijeđena za tekuću godinu i redovno se planiraju u budžetu od 2018. godine. Nadalje, navedeno je da se sredstva za isplatu naknada za nezavisne procjenjivače planiraju u okviru budžeta organa državne uprave koji su obuhvaćeni godišnjom Odlukom o utvrđivanju prioritetnih oblasti od javnog interesa i visine sredstava za finansiranje projekata i programa nevladinih organizacija.

Takođe, navedeno je da je obezbjeđenje finansijskih sredstava kontinuirano, odnosno planira se na godišnjem nivou u budžetu države, te da implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze i usvajanjem istog nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.

Shodno navedenom, obavještavamo Vas da Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, u načelu nema primjedbi na *Predlog uredbe o izmjenama Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa*. Međutim, ukazujemo da je finansijska sredstva potrebna za predmetne namjene neophodno uskladiti sa sredstavima opredijeljenim godišnjim zakonima o budžetu Crne Gore budžetskim jedinicama koje su obuhvaćene godišnjom Odlukom o utvrđivanju prioritetnih oblasti od javnog interesa i visine sredstava za finansiranje projekata i programa nevladinih organizacija.

S poštovanjem,

MINISTAR
Novica Vuković



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo regionalno – investicionog razvoja i saradnje sa nevladinim organizacijama

NAZIV PROPISA

Uredba o izmjenama uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Koje probleme treba da riješi predloženi akt?

Članom 10 Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa ("Sl. list CG", br. 13/2018) nije jasno navedeno da ukupna naknada za rad nezavisnog procjenjivača ne može prelaziti iznos od 2.000,00 eura u tekućoj godini, a pritom misleći na sve bodovane projekte i programe nevladinih organizacija zbirno na nivou svih organa državne uprave koji su vršili raspodjelu sredstava u toj godini, to je neophodno detaljnije urediti navedeni član.

Koji su uzroci problema?

Različito tumačenje člana 10 uredbe od strane nezavisnih procjenjivača, organa državne uprave koji su vršili raspodjelu sredstava i zainteresovanih nevladinih organizacija.

Koje su posljedice problema?

Nejasnoća oko primjene navedenog člana od strane nezavisnih procjenjivača i organa državne uprave koji su vršili raspodjelu sredstava u praksi, kao posljedicu mogla je omogućiti pojedinim nezavisnim procjenjivačima da steknu korist iznad propisima utvrđenog iznosa.

Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?

Nezavisni procjenjivači sa utvrđene liste koji nijesu imali priliku da budu odabrani za bodovanje projekata i programa nevladinih organizacija, uslijed činjenice da su određeni nezavisni procjenjivači uslijed tumačenju Uredbe suprotno stavovima i mišljenju Ministarstva bili u mogućnosti da boduju projekte i programe i iznad iznosa od 2.000,00 eura.

Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Zadržavanjem postojećeg rješenja iz uredbe i dalje bi postojale nejasnoće oko primjene navedenog člana u praksi.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Naveći usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Ciljevi propisa

Cilj propisa:

Preciziranje navedenog člana, kako bi se primjenjivao bez nejasnoća u praksi.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulativnu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Opcije za rješavanje problema i ostvarenje ciljeva

U skladu sa Vodičem za izradu RIA i metodologijom procjene uticaja propisa, razmatrane su tri opcije:

1. **Status quo (zadržavanje važećeg člana):** Zadržavanjem postojećeg rješenja iz uredbe i dalje bi postojale nejasnoće oko primjene navedenog člana u praksi.
2. **Neregulativna opcija (unapređenje kroz obuke, smjernice i tehničku pomoć):** Iako bi neregulativne mjere mogle doprinijeti boljoj implementaciji važećeg člana (npr. dodatna pojašnjenja organima državne uprave koji su vršili raspodjelu sredstava i zainteresovanim stranama), ne postoji pravni osnov za rješavanje ključnih problema identifikovanih u praksi.
3. **Regulativna opcija (izmjena navedenog člana) – PREPORUČENA OPCIJA** izmjena navedenog člana, omogućava njegovu primjenu bez nejasnoća u praksi.

Obrazloženje preferirane opcije:

Nejasnoće oko primjene navedenog člana od strane nezavisnih procjenjivača, organa državne uprave koji su vršili raspodjelu sredstava i zainteresovanih strana u praksi, zahtijevale su potrebu preciziranja navedenog člana.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Analiza uticaja

1. Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu (pozitivni i negativni, direktni i indirektni uticaji):

Predloženi propis će imati **pozitivan direktan uticaj** na:

- Nezavisne procjenjivače i organe državne uprave koji su vršili raspodjelu sredstava u tekućoj godini, tako što će se otkloniti nejasnoće u primjeni navedenog člana.

Mogući indirektni pozitivni uticaji:

Preciziran navedeni član, koji će u budućnosti otkloniti sve nejasnoće u primjeni.

Negativni uticaji:

Nema negativnih uticaja.

2. Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (posebno malim i srednjim preduzećima):

Predloženi propis neće stvoriti dodatne troškove za građane i privredu, uključujući mala i srednja preduzeća.

3. Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti:

Predloženi propis neće stvoriti dodatne troškove.

4. Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata i tržišna konkurencija:

Ovaj propis ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata.

5. Procjena administrativnih opterećenja i biznis barijera:

Predloženi propis neće stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Procjena fiskalnog uticaja

1. Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

Za implementaciju ovog propisa neophodno je obezbijediti sredstva iz budžeta Crne Gore u iznosu koji će biti potreban za isplatu naknada za rad nezavisnih procjenjivača, u iznosu koji je planiran i do sada. S obzirom na to da se raspodjela sredstava za finansiranje projekata i programa nevladinih organizacija sprovodi po decentralizovanom modelu, to svaki organ državne

uprave koji je obuhvaćen godišnjom Odlukom o utvrđivanju prioritetnih oblasti od javnog interesa i visine sredstava za finansiranje projekata i programa nevladinih organizacija, sprovodi javne konkurse u oblastima od javnog interesa u okviru svojih nadležnosti. Samim tim, sredstva za isplatu naknada za nezavisne procjenjivače, organi državne uprave koji vrše raspodjelu sredstava, planiraju u okviru svojih potrošačkih jedinica.

U Izvještaju o realizaciji javnih konkursa u 2024. godini navedeno je da je u prethodnoj godini prijavljeno 945 projekata, svi projekti nijesu prošli administrativnu provjeru, a finansirano je ukupno 364. Ukupan iznos sredstava za bodovanje jednog projektnog prijedloga je 30 eura bruto, uz obavezu da svaki projektni prijedlog boduju dva nezavisna procjenjivača, što ukazuje na činjenicu da je u 2024. godini samo za podržane projekte isplaćeno 21.840,00 eura. Međutim, s obzirom na to da se boduju svi prijavljeni projekti koji su zadovoljili administrativno-tehničku provjeru, to se procjenjuje da je isplaćena naknada nezavisnim procjenjivačima u iznosu oko 50.000,00 eura.

2. Da li je obezbjeđenje sredstava jednokratno ili višegodišnje?

Obezbjeđenje sredstava je **kontinuirano**, odnosno planira se **na godišnjem nivou** u budžetu države.

3. Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze?

Ne. Implementacijom ovog propisa ne nastaju međunarodne finansijske obaveze.

4. Da li su potrebna sredstva već obezbijedena ili planirana u budžetu?

Da. Sredstva za isplatu naknada za rad nezavisnih procjenjivača već su obezbijedena za tekuću godinu, i redovno se planiraju u budžetu od 2018. godine.

Sredstva su planirana na budžetskim pozicijama organa državne uprave koji su obuhvaćeni godišnjom Odlukom o utvrđivanju prioritetnih oblasti od javnog interesa i visine sredstava za finansiranje projekata i programa nevladinih organizacija.

5. Da li će podzakonski akti stvoriti dodatne finansijske obaveze?

Neće se donositi podzakonski akti.

6. Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?

Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore, ali će se racionalnije koristiti budžetska sredstva.

7. Metodologija korišćena za obračun fiskalnih izdataka i prihoda:

Nije korišćena metodologija za obračun fiskalnih izdataka i prihoda.

8. Problemi u preciznom obračunu fiskalnog uticaja:

Nije korišćena metodologija za obračun fiskalnih izdataka i prihoda.

9. Primjedbe Ministarstva finansija:

Do trenutka finalizacije ovog obrasca **nije bilo primjedbi Ministarstva finansija** na prijedlog propisa. Kada i ako budu dostavljene, biće razmotrene i ugrađene u konačnu verziju propisa.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana

prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

Konsultacije zainteresovanih strana

1. Korišćenje eksterne ekspertize:

Za izradu ovog prijedloga nije korišćena eksterna ekspertiza.

2. Konsultacije sa zainteresovanim stranama:

Za izradu ovog prijedloga bilo je davanja mišljenja zainteresovanim stranama.

3. Glavni rezultati konsultacija i prihvaćene/odbijene sugestije:

Glavni rezultat konsultacija je da se ukupna naknada za rad nezavisnog procjenjivača od 2.000,00 eura, koja mu je utvrđena u tekućoj godini, odnosi zbirno na sve projekte, odnosno programe, koje je ocjenjivao kod svih organa državne uprave, u tom periodu.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

1. Potencijalne prepreke za implementaciju propisa:

U ovom trenutku nije predviđeno postojanje prepreka za sprovođenje ovog propisa.

2. Mjere koje će biti preduzete tokom primjene propisa:

Ministarstvo regionalno-investicionog razvoja i saradnje sa nevladinim organizacijama upoznaće organe državne uprave o navedenim izmjenama i uputiti na obaveznost primjene ovog propisa;

3. Glavni indikatori za mjerenje ispunjenja ciljeva (SMART):

Cilj	SMART indikator	Izvor podataka	Ciljana vrijednost
Primjena člana 10 uredbe bez nejasnoća u praksi	Nezavisni procjenjivači ostvarili naknadu u godini u kojoj se vrši bodovanje projekata i programa nevladinih organizacija u maksimalnom iznosu do 2.000,00 eura.	Godišnji izvještaji o raspodjeli sredstava; Podaci Poreske uprave;	Svi nezavisni procjenjivači i organi državne uprave jasno primjenjuju član 10

4. Odgovorna institucija za monitoring i evaluaciju:

Prikupljanje i analiza podataka, biće u nadležnosti Ministarstva regionalno-investicionog razvoja i saradnje sa nevladinim organizacijama. Ministarstvo će:

predlagati izmjene i dopune uredbe, na osnovu konsultacija sa zainteresovanim stranama.

Podgorica, 28. 10 2025. godine



PRIJEDLOG

Na osnovu člana 32d stav 2, člana 32đ stav 5, člana 32i stav 2 i člana 32j stav 4 Zakona o nevladinim organizacijama ("Službeni list CG", br. 39/11 i 37/17), Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ 2025. godine, donijela je

UREDBU O IZMJENAMA UREDBE O FINANSIRANJU PROJEKATA I PROGRAMA NEVLADINIH ORGANIZACIJA U OBLASTIMA OD JAVNOG INTERESA

Član 1

U Uredbi o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa ("Službeni list CG", broj 13/18) u članu 8 stav 3 riječi: "javne uprave" zamjenjuju se riječima: "saradnje sa nevladinim organizacijama".

Član 2

U članu 10 stav 2 mijenja se i glasi:

"Ukupna naknada za rad nezavisnog procjenjivača ne može prelaziti iznos od 2.000,00 eura u tekućoj godini za projekte i programe koje je ocjenjivao kod svih organa državne uprave, u toj godini."

Član 3

Ova uredba stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: _____

Podgorica, _____ 2025. godine

Vlada Crne Gore

**Predsjednik,
mr Milojko Spajić**

Obrazloženje

Pravni osnov za donošenje ove uredbe sadržan je u članu 32d stav 2, članu 32đ stav 5, članu 32i stav 2 i članu 32j stav 4 Zakona o nevladinim organizacijama ("Službeni list CG", br. 39/11 i 37/17).

Članom 21a Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list CG", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24, 117/24, 39/25 i 97/25), propisano je da su poslovi koji se odnose na razvijanje saradnje organa državne uprave i nevladinih organizacija u nadležnosti Ministarstva regionalno-investicionog razvoja i saradnje sa nevladinim organizacijama. S obzirom na to da članom 10 Uredbe nije jasno navedeno da ukupna naknada za rad nezavisnog procjenjivača ne može prelaziti iznos od 2.000,00 eura u tekućoj godini, a pritom misleći na sve bodovane projekte i programe nevladinih organizacija zbirno na nivou svih organa državne uprave koji su vršili raspodjelu sredstava u toj godini, to je neophodno detaljnije urediti navedeni član.

Predviđeno je da ova uredba stupi na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".