



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-UPI-1/6/2026
Cetinje, 19.01.2026.godine

Uprava za nekretnine – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Dušanka Đorojević od 13.01.2026, na osnovu čl. 13 i 30 stav 1 u vezi člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17) i čl. 15 i 18 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi:

RJEŠENJE

ODBIJA SE zahtjev Dušanke Đorojević za slobodan pristup informacijama koji se odnosi na dostavljanje svih službenih zabilješki, zapisnika, odluka i ostalih akata komisija koje su formirane u okviru Uprave za nekretnine PJ Cetinje tokom druge polovine 2025.godine, **kao neosnovan**, zbog zloupotrebe prava, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku.

Obrazloženje

Dušanka Đorojević obratila se ovom Organu dana 13.01.2026. godine, zahtjevom za dostavljanje svih službenih zabilješki, zapisnika, odluka i ostalih akata komisija koje su formirane u okviru Uprave za nekretnine PJ Cetinje tokom druge polovine 2025.godine.

Pristup predmetnim informacijama je zatražen dostavom informacija putem pošte na adresu Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ utvrdio je da se zahtjev odnosi na dostavljanje svih službenih zabilješki, zapisnika, odluka i ostalih akata komisija koje su formirane u okviru Uprave za nekretnine PJ Cetinje tokom druge polovine 2025.godine.

Postupajući po podnijetom zahtjevu, kojim je tražen pristup informacija iz dispozitiva ovog rješenja, ovaj organ nalazi da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog zloupotrebe prava.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je javnopravni organ dužan da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Ovakav zahtjev po predmetu i sadržini, a po nalaženju ovog organa kojim se traži dostavljanje obimne, odnosno kompletne dokumentacije nastale u radu ove Područne jedinice u toku kalendarske godine, predstavlja zloupotrebu prava na slobodan pristup informacijama. Prednje navedeno, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ukazuje na zloupotrebu prava od strane podnosioca zahtjeva.

U prilog prednje navedenom, u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 454/2020 od 17.02.2023.godine, u obrazloženju između ostalog je navedeno: „Imajući u vidu izloženo, ovaj sud je stanovišta da je tuženi morao postupiti prema čl. 15 Zakona o upravnom postupku, odnosno obavezi da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku, pa je pravilno odbijen zahtjev tužioca, te je, sledstveno tome, tužbu valjalo odbiti kao neosnovanu. Svaka drugačija odluka suda u konkretnoj pravnoj stvari, vodila bi na svojevrsan način, oorravdanju i daljem podsticaju vršenja zlupotreba prava od strane tužioca prema prvostepenom organu“.

U skladu sa odredbom čl. 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), kojim je propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, na osnovu prednje navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti rješava po zahtjevu za slobodan pristup informacijama po preavilu opšteg upravnog postupka, dok je čl. 15 Zakona o upravnom postupku propisan obaveza organa da spriječi svaku zloupotrebu prava u upravnom postupku, pa se zahtjev odbija kao neosnovan.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u 2 primjerka i ista se taksira u iznosu od 4,00 Eur-a na žiro račun broj:832-1082-55 adm.takse.



DOSTAVLJENO:

- Dušanka Đorojović, ul. Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.
- Uprava za nekretnine Crne Gore, Bul.Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-UI-2/6/2026
Cetinje, 19.01.2026.godine

Uprava za nekretnine – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Dušanka Đorojević od 13.01.2026, na osnovu čl. 13 i 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17) i čl. 15 i 18 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi:

RJEŠENJE

ODBIJA SE zahtjev Dušanke Đorojević za slobodan pristup informacijama koji se odnosi na dostavljanje svih rješenja donijetih u prvostepenom upravnom postupku od strane Uprave za nekretnine PJ Cetinje, u periodu od 01.09.2025.godine do 31.12.2025.godine, **kao neosnovan**, zbog zloupotrebe prava, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku.

Obrazloženje

Dušanka Đorojević obratila se ovom Organu dana 13.01.2026. godine, zahtjevom za dostavljanje svih rješenja donijetih u prvostepenom upravnom postupku od strane Uprave za nekretnine PJ Cetinje, u periodu od 01.09.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Pristup predmetnim informacijama je zatražen dostavom informacija putem pošte na adresu Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ utvrdio je da se zahtjev odnosi na dostavljanje svih rješenja donijetih u prvostepenom upravnom postupku od strane Uprave za nekretnine PJ Cetinje, u periodu od 01.09.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Postupajući po podnijetom zahtjevu, kojim je tražen pristup informacija iz dispozitiva ovog rješenja, ovaj organ nalazi da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog zloupotrebe prava.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je javnopravni organ dužan da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Ovakav zahtjev po predmetu i sadržini, a po nalaženju ovog organa kojim se traži dostavljanje obimne, odnosno kompletne dokumentacije nastale u radu ove Područne jedinice u toku kalendarske godine, predstavlja zlupotrebu prava na slobodan pristup informacijama. Prednje navedeno, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ukazuje na zlupotrebu prava od strane podnosioca zahtjeva.

U prilog prednje navedenom, u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 454/2020 od 17.02.2023.godine, u obrazloženju između ostalog je navedeno: „Imajući u vidu izloženo, ovaj sud je stanovišta da je tuženi morao postupiti prema čl. 15 Zakona o upravnom postupku, odnosno obavezi da spriječi svaku zlupotrebu prava stranke u upravnom postupku, pa je pravilno odbijen zahtjev tužioca, te je, sledstveno tome, tužbu valjalo odbiti kao neosnovanu. Svaka drugačija odluka suda u konkretnoj pravnoj stvari, vodila bi na svojevrsan način, ooravdanju i daljem podsticaju vršenja zlupotreba prava od strane tužioca prema prvostepenom organu“.

U skladu sa odredbom čl. 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), kojim je propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, na osnovu prednje navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti rješava po zahtjevu za slobodan pristup informacijama po preavilu opšteg upravnog postupka, dok je čl. 15 Zakona o upravnom postupku propisan obaveza organa da spriječi svaku zloupotrebu prava u upravnom postupku, pa se zahtjev odbija kao neosnovan.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u 2 primjerka i ista se taksira u iznosu od 4,00 Eur-a na žiro račun broj:832-1082-55 adm.takse.



DOSTAVLJENO:

- Dušanka Đorojović, ul. Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.
- Uprava za nekretnine Crne Gore, Bul.Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-UI-2/6/2026
Cetinje, 19.01.2026.godine

Uprava za nekretnine – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Dušanka Đorojević od 13.01.2026, na osnovu čl. 13 i 30 stav 1 u vezi člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17) i čl. 15 i 18 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev Dušanke Đorojević za slobodan pristup informacijama koji se odnosi na dostavljanje svih rješenja donijetih u prvostepenom upravnom postupku od strane Uprave za nekretnine PJ Cetinje, u periodu od 01.09.2025.godine do 31.12.2025.godine, **kao neosnovan**, zbog zloupotrebe prava, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Dušanka Đorojević obratila se ovom Organu dana 13.01.2026. godine, zahtjevom za dostavljanje svih rješenja donijetih u prvostepenom upravnom postupku od strane Uprave za nekretnine PJ Cetinje, u periodu od 01.09.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Pristup predmetnim informacijama je zatražen dostavom informacija putem pošte na adresu Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ utvrdio je da se zahtjev odnosi na dostavljanje svih rješenja donijetih u prvostepenom upravnom postupku od strane Uprave za nekretnine PJ Cetinje, u periodu od 01.09.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Postupajući po podnijetom zahtjevu, kojim je tražen pristup informacija iz dispozitiva ovog rješenja, ovaj organ nalazi da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog zloupotrebe prava.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je javnopravni organ dužan da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Ovakav zahtjev po predmetu i sadržini, a po nalaženju ovog organa kojim se traži dostavljanje obimne, odnosno kompletne dokumentacije nastale u radu ove Područne jedinice u toku kalendarske godine, predstavlja zloupotrebu prava na slobodan pristup informacijama. Prednje navedeno, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ukazuje na zloupotrebu prava od strane podnosioca zahtjeva.

U prilog prednje navedenom, u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 454/2020 od 17.02.2023.godine, u obrazloženju između ostalog je navedeno: „Imajući u vidu izloženo, ovaj sud je stanovišta da je tuženi morao postupiti prema čl. 15 Zakona o upravnom postupku, odnosno obavezi da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku, pa je pravilno odbijen zahtjev tužioca, te je, sledstveno tome, tužbu valjalo odbiti kao neosnovanu. Svaka drugačija odluka suda u konkretnoj pravnoj stvari, vodila bi na svojevrsan način, ooravdanju i daljem podsticaju vršenja zlupotreba prava od strane tužioca prema prvostepenom organu“.

U skladu sa odredbom čl. 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), kojim je propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, na osnovu prednje navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti rješava po zahtjevu za slobodan pristup informacijama po preavilu opšteg upravnog postupka, dok je čl. 15 Zakona o upravnom postupku propisan obaveza organa da spriječi svaku zloupotrebu prava u upravnom postupku, pa se zahtjev odbija kao neosnovan.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u 2 primjerka i ista se taksira u iznosu od 4,00 Eur-a na žiro račun broj:832-1082-55 adm.takse.



DOSTAVLJENO:

- Dušanka Đorjović, ul. Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.
- Uprava za nekretnine Crne Gore, Bul.Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-UPI-4/6/2026
Cetinje, 19.01.2026.godine

Uprava za nekretnine – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Dušanka Đorojević od 13.01.2026, na osnovu čl. 13 i 30 stav 1 u vezi člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17) i čl. 15 i 18 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev Dušanke Đorojević za slobodan pristup informacijama koji se odnosi na dostavljanje svih mišljenja koja je Uprava za nekretnine PJ Cetinje izdala u periodu od 01.10.2025.godine do 31.12.2025.godine, **kao neosnovan**, zbog zloupotrebe prava, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Dušanka Đorojević obratila se ovom Organu dana 13.01.2026. godine, zahtjevom za dostavljanje svih mišljenja koja je Uprava za nekretnine PJ Cetinje izdala u periodu od 01.10.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Pristup predmetnim informacijama je zatražen dostavom informacija putem pošte na adresu Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ utvrdio je da se zahtjev odnosi na dostavljanje svih mišljenja koja je Uprava za nekretnine PJ Cetinje izdala u periodu od 01.10.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Postupajući po podnijetom zahtjevu, kojim je tražen pristup informacija iz dispozitiva ovog rješenja, ovaj organ nalazi da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog zloupotrebe prava.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je javnopravni organ dužan da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Ovakav zahtjev po predmetu i sadržini, a po nalaženju ovog organa kojim se traži dostavljanje obimne, odnosno kompletne dokumentacije nastale u radu ove Područne jedinice u toku kalendarske godine, predstavlja zloupotrebu prava na slobodan pristup informacijama. Prednje navedeno, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ukazuje na zloupotrebu prava od strane podnosioca zahtjeva.

U prilog prednje navedenom, u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 454/2020 od 17.02.2023.godine, u obrazloženju između ostalog je navedeno: „Imajući u vidu izloženo, ovaj sud je stanovišta da je tuženi morao postupiti prema čl. 15 Zakona o upravnom postupku, odnosno obavezi da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku, pa je pravilno odbijen zahtjev tužioca, te je, sledstveno tome, tužbu valjalo odbiti kao neosnovanu. Svaka drugačija odluka suda u konkretnoj pravnoj stvari, vodila bi na svojevrsan način, ooravdanju i daljem podsticaju vršenja zlupotreba prava od strane tužioca prema prvostepenom organu“.

U skladu sa odredbom čl. 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), kojim je propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, na osnovu prednje navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti rješava po zahtjevu za slobodan pristup informacijama po preavilu opšteg upravnog postupka, dok je čl. 15 Zakona o upravnom postupku propisan obaveza organa da spriječi svaku zloupotrebu prava u upravnom postupku, pa se zahtjev odbija kao neosnovan.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u 2 primjerka i ista se taksira u iznosu od 4,00 Eur-a na žiro račun broj:832-1082-55 adm.takse.



DOSTAVLJENO:

- Dušanka Đorđević, ul. Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.
- Uprava za nekretnine Crne Gore, Bul.Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-UPI-5/6/2026
Cetinje, 19.01.2026.godine

Uprava za nekretnine – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Dušanka Đorojević od 13.01.2026, na osnovu čl. 13 i 30 stav 1 u vezi člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17) i čl. 15 i 18 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev Dušanke Đorojević za slobodan pristup informacijama koji se odnosi na dostavljanje svih službenih obraćanja Uprave za nekretnine PJ Cetinje upućene drugim organima, institucijama, pravnim i fizičkim licima u periodu od 01.10.2025.godine do 31.12.2025.godine, **kao neosnovan**, zbog zloupotrebe prava, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Dušanka Đorojević obratila se ovom Organu dana 13.01.2026. godine, zahtjevom za dostavljanje svih službenih obraćanja Uprave za nekretnine PJ Cetinje upućene drugim organima, institucijama, pravnim i fizičkim licima u periodu od 01.10.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Pristup predmetnim informacijama je zatražen dostavom informacija putem pošte na adresu Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ utvrdio je da se zahtjev odnosi na dostavljanje svih službenih obraćanja Uprave za nekretnine PJ Cetinje upućene drugim organima, institucijama, pravnim i fizičkim licima u periodu od 01.10.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Postupajući po podnijetom zahtjevu, kojim je tražen pristup informacija iz dispozitiva ovog rješenja, ovaj organ nalazi da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog zloupotrebe prava.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je javnopravni organ dužan da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Ovakav zahtjev po predmetu i sadržini, a po nalaženju ovog organa kojim se traži dostavljanje obimne, odnosno kompletne dokumentacije nastale u radu ove Područne jedinice u toku kalendarske godine, predstavlja zlupotrebu prava na slobodan pristup informacijama. Prednje navedeno, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ukazuje na zlupotrebu prava od strane podnosioca zahtjeva.

U prilog prednje navedenom, u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 454/2020 od 17.02.2023.godine, u obrazloženju između ostalog je navedeno: „Imajući u vidu izloženo, ovaj sud je stanovišta da je tuženi morao postupiti prema čl. 15 Zakona o upravnom postupku, odnosno obavezi da spriječi svaku zlupotrebu prava stranke u upravnom postupku, pa je pravilno odbijen zahtjev tužioca, te je, sledstveno tome, tužbu valjalo odbiti kao neosnovanu. Svaka drugačija odluka suda u konkretnoj pravnoj stvari, vodila bi na svojevrsan način, ooravdanju i daljem podsticaju vršenja zlupotreba prava od strane tužioca prema prvostepenom organu“.

U skladu sa odredbom čl. 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), kojim je propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za

pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, na osnovu prednje navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti rješava po zahtjevu za slobodan pristup informacijama po preavilu opšteg upravnog postupka, dok je čl. 15 Zakona o upravnom postupku propisan obaveza organa da spriječi svaku zloupotrebu prava u upravnom postupku, pa se zahtjev odbija kao neonovan.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u 2 primjerka i ista se taksira u iznosu od 4,00 Eur-a na žiro račun broj:832-1082-55 adm.takse.



DOSTAVLJENO:

- Dušanka Đorjović, ul. Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.
- Uprava za nekretnine Crne Gore, Bul.Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-UPI-6/6/2026
Cetinje, 19.01.2026.godine

Uprava za nekretnine – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Dušanka Đorojević od 13.01.2026, na osnovu čl. 13 i 30 stav 1 u vezi člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17) i čl. 15 i 18 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev Dušanke Đorojević za slobodan pristup informacijama koji se odnosi na dostavljanje svih obraćanja koje su Uprava za nekretnine PJ Cetinje dostavljena od strane drugih organa, institucija, pravnih i fizičkih lica u periodu od 01.10.2025.godine do 31.12.2025.godine, **kao neosnovan**, zbog zloupotrebe prava, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Dušanka Đorojević obratila se ovom Organu dana 13.01.2026. godine, zahtjevom za dostavljanje svih obraćanja koje su Uprava za nekretnine PJ Cetinje dostavljena od strane drugih organa, institucija, pravnih i fizičkih lica u periodu od 01.10.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Pristup predmetnim informacijama je zatražen dostavom informacija putem pošte na adresu Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ utvrdio je da se zahtjev odnosi na dostavljanje svih obraćanja koje su Uprava za nekretnine PJ Cetinje dostavljena od strane drugih organa, institucija, pravnih i fizičkih lica u periodu od 01.10.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Postupajući po podnijetom zahtjevu, kojim je tražen pristup informacija iz dispozitiva ovog rješenja, ovaj organ nalazi da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog zloupotrebe prava.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je javnopravni organ dužan da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Ovakav zahtjev po predmetu i sadržini, a po nalaženju ovog organa kojim se traži dostavljanje obimne, odnosno kompletne dokumentacije nastale u radu ove Područne jedinice u toku kalendarske godine, predstavlja zlupotrebu prava na slobodan pristup informacijama. Prednje navedeno, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ukazuje na zlupotrebu prava od strane podnosioca zahtjeva.

U prilog prednje navedenom, u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 454/2020 od 17.02.2023.godine, u obrazloženju između ostalog je navedeno: „Imajući u vidu izloženo, ovaj sud je stanovišta da je tuženi morao postupiti prema čl. 15 Zakona o upravnom postupku, odnosno obavezi da spriječi svaku zlupotrebu prava stranke u upravnom postupku, pa je pravilno odbijen zahtjev tužioca, te je, sledstveno tome, tužbu valjalo odbiti kao neosnovanu. Svaka drugačija odluka suda u konkretnoj pravnoj stvari, vodila bi na svojevrsan način, ooravdanju i daljem podsticaju vršenja zlupotreba prava od strane tužioca prema prvostepenom organu“.

U skladu sa odredbom čl. 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), kojim je propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za

pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, na osnovu prednje navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti rješava po zahtjevu za slobodan pristup informacijama po preavilu opšteg upravnog postupka, dok je čl. 15 Zakona o upravnom postupku propisan obaveza organa da spriječi svakuu zloupotrebu prava u upravnom postupku, pa se zahtjev odbija kao neosnovan.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u 2 primjerka i ista se taksira u iznosu od 4,00 Eur-a na žiro račun broj:832-1082-55 adm.takse.



DOSTAVLJENO:

- Dušanka Đorojović, ul. Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.
- Uprava za nekretnine Crne Gore, Bul.Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-UIP-7/6/2026
Cetinje, 19.01.2026.godine

Uprava za nekretnine – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Dušanka Đorojević od 13.01.2026, na osnovu čl. 13 i 30 stav 1 u vezi člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17) i čl. 15 i 18 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev Dušanke Đorojević za slobodan pristup informacijama koji se odnosi na dostavljanje svih evidencija i registri, koje je Uprava za nekretnine PJ Cetinje vodila ili ažurirala od 01.06.2025.godine do 31.12.2025.godine, **kao neosnovan**, zbog zloupotrebe prava, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Dušanka Đorojević obratila se ovom Organu dana 13.01.2026. godine, zahtjevom za dostavljanje svih evidencija i registri, koje je Uprava za nekretnine PJ Cetinje vodila ili ažurirala od 01.06.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Pristup predmetnim informacijama je zatražen dostavom informacija putem pošte na adresu Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ utvrdio je da se zahtjev odnosi na dostavljanje svih evidencija i registri, koje je Uprava za nekretnine PJ Cetinje vodila ili ažurirala od 01.06.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Postupajući po podnijetom zahtjevu, kojim je tražen pristup informacija iz dispozitiva ovog rješenja, ovaj organ nalazi da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog zloupotrebe prava.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je javnopravni organ dužan da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Ovakav zahtjev po predmetu i sadržini, a po nalaženju ovog organa kojim se traži dostavljanje obimne, odnosno kompletne dokumentacije nastale u radu ove Područne jedinice u toku kalendarske godine, predstavlja zlupotrebu prava na slobodan pristup informacijama. Prednje navedeno, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ukazuje na zlupotrebu prava od strane podnosioca zahtjeva.

U prilog prednje navedenom, u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 454/2020 od 17.02.2023.godine, u obrazloženju između ostalog je navedeno: „Imajući u vidu izloženo, ovaj sud je stanovišta da je tuženi morao postupiti prema čl. 15 Zakona o upravnom postupku, odnosno obavezi da spriječi svaku zlupotrebu prava stranke u upravnom postupku, pa je pravilno odbijen zahtjev tužioca, te je, sledstveno tome, tužbu valjalo odbiti kao neosnovanu. Svaka drugačija odluka suda u konkretnoj pravnoj stvari, vodila bi na svojevrsan način, ooravdanju i daljem podsticaju vršenja zlupotreba prava od strane tužioca prema prvostepenom organu“.

U skladu sa odredbom čl. 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), kojim je propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, na osnovu prednje navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti rješava po zahtjevu za slobodan pristup informacijama po preavilu opšteg upravnog postupka, dok je čl. 15 Zakona o upravnom postupku propisan obaveza organa da spriječi svaku zloupotrebu prava u upravnom postupku, pa se zahtjev odbija kao neosnovan.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u 2 primjerka i ista se taksira u iznosu od 4,00 Eur-a na žiro račun broj:832-1082-55 adm.takse.



DOSTAVLJENO:

- Dušanka Đorožević, ul. Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.
- Uprava za nekretnine Crne Gore, Bul.Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-UI-8/6/2026
Cetinje, 19.01.2026.godine

Uprava za nekretnine – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Dušanka Đorojević od 13.01.2026, na osnovu čl. 13 i 30 stav 1 u vezi člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17) i čl. 15 i 18 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev Dušanke Đorojević za slobodan pristup informacijama koji se odnosi na dostavljanje svih unutrašnjih upustava, instrukcija, smjernica i obavještenja koja su Uprava za nekretnine PJ Cetinje primjenjivala u svom radu, **kao neosnovan**, zbog zloupotrebe prava, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Dušanka Đorojević obratila se ovom Organu dana 13.01.2026. godine, zahtjevom za dostavljanje svih unutrašnjih upustava, instrukcija, smjernica i obavještenja koja su Uprava za nekretnine PJ Cetinje primjenjivala u svom radu.

Pristup predmetnim informacijama je zatražen dostavom informacija putem pošte na adresu Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ utvrdio je da se zahtjev odnosi na dostavljanje svih unutrašnjih upustava, instrukcija, smjernica i obavještenja koja su Uprava za nekretnine PJ Cetinje primjenjivala u svom radu.

Postupajući po podnijetom zahtjevu, kojim je tražen pristup informacija iz dispozitiva ovog rješenja, ovaj organ nalazi da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog zloupotrebe prava.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je javnopravni organ dužan da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Ovakav zahtjev po predmetu i sadržini, a po nalaženju ovog organa kojim se traži dostavljanje obimne, odnosno kompletne dokumentacije nastale u radu ove Područne jedinice u toku kalendarske godine, predstavlja zlupotrebu prava na slobodan pristup informacijama. Prednje navedeno, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku postupku („Sl.list CG“br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ukazuje na zlupotrebu prava od strane podnosioca zahtjeva.

U prilog prednje navedenom, u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 454/2020 od 17.02.2023.godine, u obrazloženju između ostalog je navedeno:“Imajući u vidu izloženo, ovaj sud je stanovišta da je tuženi morao postupiti prema čl. 15 Zakona o upravnom postupku, odnosno obavezi da spriječi svaku zlupotrebu prava stranke u upravnom postupku, pa je pravilno odbijen zahtjev tužioca, te je, sledstveno tome, tužbu valjalo odbiti kao neosnovanu. Svaka drugačija odluka suda u konkretnoj pravnoj stvari, vodila bi na svojevrsan način, ooravdanju i daljem podsticaju vršenja zlupotreba prava od strane tužioca prema prvostepenom organu“.

U skladu sa odredbom čl. 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), kojim je propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, na osnovu prednje navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti rješava po zahtjevu za slobodan pristup informacijama po preavilu opšteg upravnog postupka, dok je čl. 15 Zakona o upravnom postupku propisan obaveza organa da spriječi svaku zloupotrebu prava u upravnom postupku, pa se zahtjev odbija kao neosnovan.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u 2 primjerka i ista se taksira u iznosu od 4,00 Eur-a na žiro račun broj:832-1082-55 adm.takse.



DOSTAVLJENO:

- Dušanka Đorjović, ul. Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.
- Uprava za nekretnine Crne Gore, Bul.Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-UPI-9/6/2026
Cetinje, 19.01.2026.godine

Uprava za nekretnine – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Dušanka Đorojević od 13.01.2026, na osnovu čl. 13 i 30 stav 1 u vezi člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17) i čl. 15 i 18 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev Dušanke Đorojević za slobodan pristup informacijama koji se odnosi na dostavljanje svih naloga, dopisa, instrukcija i obavještenja koje je Uprava za nekretnine (centralni nivo) uputila PJ Cetinje u periodu od 01.11.2025.godine do 31.12.2025.godine, **kao neosnovan**, zbog zloupotrebe prava, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Dušanka Đorojević obratila se ovom Organu dana 13.01.2026. godine, zahtjevom za dostavljanje svih naloga, dopisa, instrukcija i obavještenja koje je Uprava za nekretnine (centralni nivo) uputila PJ Cetinje u periodu od 01.11.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Pristup predmetnim informacijama je zatražen dostavom informacija putem pošte na adresu Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ utvrdio je da se zahtjev odnosi na dostavljanje svih naloga, dopisa, instrukcija i obavještenja koje je Uprava za nekretnine (centralni nivo) uputila PJ Cetinje u periodu od 01.11.2025.godine do 31.12.2025.godine.

Postupajući po podnijetom zahtjevu, kojim je tražen pristup informacija iz dispozitiva ovog rješenja, ovaj organ nalazi da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog zloupotrebe prava.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je javnopravni organ dužan da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Ovakav zahtjev po predmetu i sadržini, a po nalaženju ovog organa kojim se traži dostavljanje obimne, odnosno kompletne dokumentacije nastale u radu ove Područne jedinice u toku kalendarske godine, predstavlja zlupotrebu prava na slobodan pristup informacijama. Prednje navedeno, shodno čl. 15 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ukazuje na zlupotrebu prava od strane podnosioca zahtjeva.

U prilog prednje navedenom, u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 454/2020 od 17.02.2023.godine, u obrazloženju između ostalog je navedeno: „Imajući u vidu izloženo, ovaj sud je stanovišta da je tuženi morao postupiti prema čl. 15 Zakona o upravnom postupku, odnosno obavezi da spriječi svaku zlupotrebu prava stranke u upravnom postupku, pa je pravilno odbijen zahtjev tužioca, te je, sledstveno tome, tužbu valjalo odbiti kao neosnovanu. Svaka drugačija odluka suda u konkretnoj pravnoj stvari, vodila bi na svojevrsan način, ooravdanju i daljem podsticaju vršenja zlupotreba prava od strane tužioca prema prvostepenom organu“.

U skladu sa odredbom čl. 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), kojim je propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, na osnovu prednje navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti rješava po zahtjevu za slobodan pristup informacijama po preavilu opšteg upravnog postupka, dok je čl. 15 Zakona o upravnom postupku propisan obaveza organa da spriječi svaku zloupotrebu prava u upravnom postupku, pa se zahtjev odbija kao neosnovan.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u 2 primjerka i ista se taksira u iznosu od 4,00 Eur-a na žiro račun broj:832-1082-55 adm.takse.



DOSTAVLJENO:

- Dušanka Đorjović, ul. Bulevar crnogorskih junaka bb, Cetinje.
- Uprava za nekretnine Crne Gore, Bul.Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-170/6/2025
Cetinje, 15.01.2026.godine.

Uprava za nekretnine Crne Gore – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Martinović Zorana, na osnovu čl.13, 18, 19, 21 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), i čl.18 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi:

RJEŠENJE

USVAJA SE zahtjev Martinović Zorana za pristup informacijama koje se odnose na dostavljanje sledeće dokumentacije:
- Kopija Elaborata originalnih terenskih podataka o radovima na terenu za legalizaciju br. 28/2018 u dva primjerka.

Pristup predmetnim informacijama ostvariće se dostavom kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti u vidu kopije spisa istovremeno sa rješenjem.

Ograničava se pristup dijelu informacija iz stava I ovog rješenja koji se odnose na lične podatke propisane članom 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.
Troškova postupka nije bilo.

Obrazloženje

Martinović Zoran obratio se dana 31.12.2025.godine ovoj Područnoj jedinici, za pristup informacijama odnosno dostavljanje dokumentacije bliže označene u dispozitivu rješenja.

Postupajući po zahtjevu izvršen je uvid u evidenciju katastra nepokretnosti i izvršeno kopiranje tražene dokumentacije. Odredbom čl.13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je organ vlasti dužan omogućiti podnosiocu zahtjeva pristup informaciji sa neposrednim uvidom u original ili kopiju informacije u prostorijama organa vlasti prepisivanjem ili skeniranjem informacije od strane podnosioca zahtjeva u prostorijama organa vlasti dostavom kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti, neposredno putem pošte ili elektronskim putem.

Članom 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti je propisano da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. Članom 2 stav 1 istog Zakona je propisano da se podaci o ličnosti mogu obrađivati za namjenu koja je određena zakonom ili uz prethodnu saglasnost lica čiji se podaci obrađuju. Lični podaci se, u skladu sa stavom 2 ovog člana, ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja. Shodno čl.2 Zakona o administrativnim taksama i tar.br.2 tarife za administrativne takse, na žalbu se plaća taksa u iznosu od 4.00 eura, uplatom na žiro račun br.832-1082-55.

Načelnica
Nikolić Marija
M. Nikolić

DOSTAVLJENO:

- Martinović Zoran, ul. Bul.Crnogorskih heroja 115, Cetinje
- Uprava za nekretnine, ul. Vojvode Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- odjeljenju i a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-156/6/2025
Cetinje, 12.01.2026.godine.

Uprava za nekretnine Crne Gore – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Domazetović Ivana na osnovu čl.13, 18, 19, 21 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), i čl.18 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi:

RJEŠENJE

USVAJA SE zahtjev Domazetović Ivana za pristup informacijama koje se odnose na dostavljanje sledeće dokumentacije:
- Rješenje i Zapisnik br. UPI 05-1873 od 26.03.1996.godine

Pristup predmetnim informacijama ostvariće se dostavom kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti u vidu kopije spisa istovremeno sa rješenjem.

Ograničava se pristup dijelu informacija iz stava I ovog rješenja koji se odnose na lične podatke propisane članom 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Troškova postupka nije bilo.

Obrazloženje

Domazetović Ivan obratio se dana 11.12.2025.godine ovoj Područnoj jedinici, za pristup informacijama odnosno dostavljanje dokumentacije bliže označene u dispozitivu rješenja.

Postupajući po zahtjevu izvršen je uvid u evidenciju katastra nepokretnosti i izvršeno kopiranje tražene dokumentacije. Odredbom čl.13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je organ vlasti dužan omogućiti podnosiocu zahtjeva pristup informaciji sa neposrednim uvidom u original ili kopiju informacije u prostorijama organa vlasti prepisivanjem ili skeniranjem informacije od strane podnosioca zahtjeva u prostorijama organa vlasti dostavom kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti, neposredno putem pošte ili elektronskim putem.

Članom 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti je propisano da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. Članom 2 stav 1 istog Zakona je propisano da se podaci o ličnosti mogu obrađivati za namjenu koja je određena zakonom ili uz prethodnu saglasnost lica čiji se podaci obrađuju. Lični podaci se, u skladu sa stavom 2 ovog člana, ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja. Shodno čl.2 Zakona o administrativnim taksama i tar.br.2 tarife za administrativne takse, na žalbu se plaća taksa u iznosu od 4.00 eura, uplatom na žiro račun br.832-1082-55.



DOSTAVLJENO:

- Domazetović Ivan, ul. Mimoza 145, Budva
- Uprava za nekretnine, ul. Vojvode Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- odjeljenju i a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-167/6/2025
Cetinje, 12.01.2026.godine.

Uprava za nekretnine Crne Gore – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Todorović Stefana, na osnovu čl.13, 18, 19, 21 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), i čl.18 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi:

RJEŠENJE

USVAJA SE zahtjev Stefana Todorovića za pristup informacijama koje se odnose na dostavljanje sledeće dokumentacije:
- Kopija Elaborata originalnih terenskih podataka o radovima na terenu za legalizaciju br. 54/2019 u dva primjerka.

Pristup predmetnim informacijama ostvariće se dostavom kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti u vidu kopije spisa istovremeno sa rješenjem.

Ograničava se pristup dijelu informacija iz stava I ovog rješenja koji se odnose na lične podatke propisane članom 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Troškova postupka nije bilo.

Obrazloženje

Todorović Stefan obratio se dana 26.12.2025.godine ovoj Područnoj jedinici, za pristup informacijama odnosno dostavljanje dokumentacije bliže označene u dispozitivu rješenja.

Postupajući po zahtjevu izvršen je uvid u evidenciju katastra nepokretnosti i izvršeno kopiranje tražene dokumentacije. Odredbom čl.13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je organ vlasti dužan omogućiti podnosiocu zahtjeva pristup informaciji sa neposrednim uvidom u original ili kopiju informacije u prostorijama organa vlasti prepisivanjem ili skeniranjem informacije od strane podnosioca zahtjeva u prostorijama organa vlasti dostavom kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti, neposredno putem pošte ili elektronskim putem.

Članom 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti je propisano da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. Članom 2 stav 1 istog Zakona je propisano da se podaci o ličnosti mogu obrađivati za namjenu koja je određena zakonom ili uz prethodnu saglasnost lica čiji se podaci obrađuju. Lični podaci se, u skladu sa stavom 2 ovog člana, ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja. Shodno čl.2 Zakona o administrativnim taksama i tar.br.2 tarife za administrativne takse, na žalbu se plaća taksa u iznosu od 4.00 eura, uplatom na žiro račun br.832-1082-55.



DOSTAVLJENO:

- Todorović Stefan, ul. Hercegovačka 21, Cetinje
- Uprava za nekretnine, ul. Vojvode Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- odjeljenju i a/a



CRNA GORA
UPRAVA ZA NEKRETNINE
Područna jedinica Cetinje
Broj: 919-119-155/6/2025
Cetinje, 12.01.2026.godine.

Uprava za nekretnine Crne Gore – Područna jedinica Cetinje, postupajući po zahtjevu Domazetović Ivana na osnovu čl.13, 18, 19, 21 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), i čl.18 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi:

RJEŠENJE

USVAJA SE zahtjev Domazetović Ivan za pristup informacijama koje se odnose na dostavljanje sledeće dokumentacije:
- Posjedovni list 154 KO Cetinje

Pristup predmetnim informacijama ostvariće se dostavom kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti u vidu kopije spisa istovremeno sa rješenjem.

Ograničava se pristup dijelu informacija iz stava I ovog rješenja koji se odnose na lične podatke propisane članom 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Troškova postupka nije bilo.

Obrazloženje

Domazetović Ivan obratio se dana 11.12.2025.godine ovoj Područnoj jedinici, za pristup informacijama odnosno dostavljanje dokumentacije bliže označene u dispozitivu rješenja.

Postupajući po zahtjevu izvršen je uvid u evidenciju katastra nepokretnosti i izvršeno kopiranje tražene dokumentacije. Odredbom čl.13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je organ vlasti dužan omogućiti podnosiocu zahtjeva pristup informaciji sa neposrednim uvidom u original ili kopiju informacije u prostorijama organa vlasti prepisivanjem ili skeniranjem informacije od strane podnosioca zahtjeva u prostorijama organa vlasti dostavom kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti, neposredno putem pošte ili elektronskim putem.

Članom 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti je propisano da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. Članom 2 stav 1 istog Zakona je propisano da se podaci o ličnosti mogu obrađivati za namjenu koja je određena zakonom ili uz prethodnu saglasnost lica čiji se podaci obrađuju. Lični podaci se, u skladu sa stavom 2 ovog člana, ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama. Žalba se predaje preko ove Područne jedinice u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja. Shodno čl.2 Zakona o administrativnim taksama i tar.br.2 tarife za administrativne takse, na žalbu se plaća taksa u iznosu od 4.00 eura, uplatom na žiro račun br.832-1082-55.



DOSTAVLJENO:

- Domazetović Ivan, ul. Mimoza 145, Budva
- Uprava za nekretnine, ul. Vojvode Stanka Radonjića br.1, Podgorica
- odjeljenju i a/a