

Obrazac bodovne liste \*

Naziv ministarstva:	Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma		
Naziv i godina objave javnog konkursa:	"Informisan i aktivan potrošač je zaštićen potrošač – Jačanje sistema zaštite potrošača u Crnoj Gori za 2023. godinu", 2023. godina		
Naziv projekta, odnosno programa:	"Zaštićen potrošač je zadovoljan potrošač"		
Naziv nevladine organizacije:	"Sistem", Podgorica		
Kriterijum (ukupan broj bodova)	Mjerilo (raspon bodova)	Broj bodova	Obrazloženje dodijeljenih bodova
1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova)	1.1. Povezanost projekta, odnosno programa sa prioritetnim oblastima od javnog interesa, definisanih strateškim dokumentima, politikama i zakonima (do 10 bodova)	8	Projekat se izvodi u oblasti zaštite potrošača U skladu je sa oba strateška dokumenta koje su navedena u Javnom konkursu (Zakon o zaštiti potrošača i Nacionalni program zaštite potrošača 2022.-2024.). Projekat nije povezan ni sa jednim strateškim dokumentom var oblasti u kojoj se sprovodi javni konkurs. Navedena je veza između projekta i strateških dokumenata, a navedeno je i kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi (operativni cilj 2 Nacionalnog programa zaštite potrošača 2022.- -2024.), ali nije navedeno da li će se moći mjeriti ta doprinos kroz pokazatelje koji su ujedno pokazatelji na nivou strateškog dokumenta ili plana.
	1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova)	3	Identifikovano je više problema, odnosno potreba koji se žele riješiti u okviru projekta, kao na primjer: nizak nivo svijesti potrošača o pitanjima zaštite potrošača, nemogućnost razumijevanja ugovornih odredbi, nepostojanje i neadekvatno obilježavanje cijena proizvoda, odnosno nedostatak obavještenja na crnogorskom jeziku, odsustvo uputstva i td. Sprovođenje

			<p>planiranih aktivnosti može dovesti do rješavanja/doprinijeti rješavanju navedenih problema, ali nije jasno opisana hijerarhija uzrok–posljedica središnjeg problema odnosno potrebe. Nijesu dati nikakvi statistički i drugi dostupni podaci koji dokazuju opisano stanje.</p>
	<p>1.3. Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova)</p>	<p>5</p>	<p>Navedene su ciljine grupe koje odgovaraju ciljnim grupama iz Javnog konkursa Kvantifikovan je broj pripadnika ciljnih grupa koji se planira uključiti u projekat (30 potrošača i 500 potrošača iz podgoričkit naselja Stari Aerodrom i Konik). Bro pripadnika ciljine grupe u odnosu na aktivnosti vrijeme sprovođenja i budžet je realan, ali je djelimično opisan način selekcije i uključivanje ciljnih grupa u projekat (samo po uzrastu i po polu. Navedeni su i krajnji korisnici projekta ali nijesu kvalifikovani (što je u krajnjem očekivano).</p>
	<p>1.4. Doprinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova)</p>	<p>4</p>	<p>Aplikant je opisao doprinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (ciljna grupa upoznata sa novim sistemima zaštite, pružanje stručne pomoći prilikom pisanja prigovora, žalbi i dr), ali nijesu dati nikakvi statistički i drugi dostupni podaci koji dokazuju opisano stanje.</p>
	<p>1.5. Doprinos projekta, odnosno programa u ostvarivanju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (do 5 bodova):</p>	<p>3</p>	<p>Projekat se realizuje u 2 crnogorske Opštine (Podgorica i Šavnik - malo neobično), čiji stepen razvijenosti Opština po JLS-u odgovara</p>

			IV grupi razvijenosti Opština po JLS-u u Crno Gori, Gori
	1.6. Doprinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova).	0	Zbunjujuće djeluje ovo putovanje u Kolašin posebno kada se kao mjesta za realizaciju projekta pominiu samo Šavnik i Podgorica, a ne i Kolašin. Podnosilac projekta izjavljuje da će biti ulaganja u turističke kapacitete sjevernih Opština, a obzirom da se organizovanje prevoza ne smatra korišćenjem turističkih kapaciteta, ulaganje u sendviče i osvježenje je suviše malo.
	<b>UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUMU:</b> (najviše 35 bodova)	23	
2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova)	2.1. Ciljevi projekta, odnosno programa jasni, dostizni, mjerljivi i realni a predložene aktivnosti osmišljene tako da vode ka ostvarenju ciljeva (do 10 bodova)	10	Naveden je jedan opšti cilj i nekoliko specifičnih koji odgovaraju ciljevima navedenim u Javnom konkursu. Ciljevi nemaju navedene indikatore, ali su dati mjerljiv rezultat koji se očekuju na kraju projekta. Projekat je dobro zamišljen, jer je konkretar (podici nivo zaštite potrošača u određenim sredinama). Zatim, podržavanje rada Savjetovališta i Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova. Predložen plan aktivnosti bi mogao biti detaljniji, ali su metode izvođenja aktivnosti dobro opisane.
	2.2. Projekat, odnosno program sadrži jasan plan za praćenje i procjenu uspjehnosti (do 5 bodova)	5	Projekat ima jasan plan praćenja i plan procjene učinka projekta koji je realan izvediv, a izvještaji o istima će biti javno dostupni.
	2.3. Usklađenost predloženog budžeta sa planiranim aktivnostima i opravdanost traženog budžeta i projekta (do 10 bodova)	4	Budžet je detaljan, prati predložene aktivnosti, ali ima i nedostataka.

			<p>Naime, čak 70% ukupnog budžeta se odvaia na ljudske resurse (zarade i naknade), a samo 30% na potrebe realizacije projekta. To je previše, iako se projekat pretežno sastoji iz edukacija i savjetovanja.</p> <p>Zbunjujuće djeluje ovo putovanje u Kolašin, posebno kada se kao mjesta za realizaciju projekt pominju samo Šavnik i Podgorica, a ne i Kolašin.</p> <p>Ostali dio budžeta je dosta realan. Treba istaći da postoji doprinos NVO „Sistem“ kroz ulaganje sopstvenih sredstava.</p>
	<p>2.4. Jasno određena održivosti projekta, odnosno programa (do 5 bodova)</p>	4	<p>Navedena je institucionalna održivost koja se ogleda u nastavku rada Savjetovaništa za zaštitu potrošača u Glavnom gradu Podgorica u naseljima Stari Aerodrom i Konik, kao nastavak rada Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova. Objlašnjena je strateška održivost, dok nije dobro objašnjena finansijska održivost.</p>
	<p><b>UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJUMU:</b> (najviše 30 bodova)</p>	23	
<p><b>3. Kapacitet nevladine organizacije da realizuje projekat, odnosno program (do 30 bodova)</b></p>	<p>3.1. Povezanost predloženog projekta odnosno programa sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije (do 10 bodova)</p>	8	<p>Predloženi projekat je u skladu sa prethodnim aktivnostima i misijom organizacije, koja je osnovana 2019. godine.</p>
	<p>3.2. Broj realizovanih projekata, odnosno programa u oblasti u kojoj se aplicira u prethodnoj kalendarskoj godini i iznos sredstava za njihovu realizaciju (do 5 bodova)</p>	1	<p>U projektnoj prijavi je navedena realizacija više projekata, ali samo je jedan realizovan u prethodnoj kalendarskoj godini (i u oblasti zaštita potrošača) sa budžetom od 7.936,00€.</p>

4. Transparentnost rada nevladine organizacije (do 5 bodova)	3.3. Broj i kvalifikacije lica koja su u radnom odnosu u organizaciji, kao i broj drugih radno angažovanih lica u organizaciji, posebno onih koji će biti angažovani na realizaciji projekta, odnosno programa (po osnovu ugovora o volonterskom radu, ugovora o djelu i sl.) (do 5 bodova)	5	Naveden je projektni tim, sastavljen od zaposlenih u organizaciji, spoljnih stručnih saradnika i volontera. Data je šira biografija Koordinatorke kojoj ima dosta iskustva rada u ovoj oblasti, sama činjenica da se savjetovanište nalazi u prostorijama NVC govori dosta.
	3.4. Godišnji prihodi i rashodi organizacije u posljednje tri godine (do 5 bodova)	4	Prosječni godišnji prihod organizacije u posljednje tri godine je mnogo veći od iznosa traženog u budžetu projekta, ali organizacija ima samo jedan izvor finansiranja.
	3.5. Relevantnost partnera uključenih u programsku i finansijsku realizaciju projekata, odnosno programa (do 5 bodova)	0	Partner nije uključen u realizaciju projekta.
	<b>UKUPNO BODOVA PO 3. KRITERIJUMU:</b> (najviše 30 bodova)	<b>18</b>	
	4.1 Dostupnost podataka o radu i finansijskom poslovanju na sopstvenoj ili uslužnoj internet stranici, kao i društvenim mrežama (do 5 bodova)	5	Organizacija ima svoj sajt, na kome se nalaz veliki broj podataka o životu i radu organizacije, kao i o finansijskom poslovanju.
<b>UKUPNO BODOVA PO 4. KRITERIJUMU:</b> (najviše 5 bodova)	<b>5</b>		
<b>UKUPAN BROJ BODOVA:</b>		<b>69</b>	
<p><b>NAPOMENA:</b>  <i>Ne može biti finansiran projekat odnosno program koji je po osnovu bodovanja kriterijuma "doprinos ostvarivanju javnog interesa" dobio manje od 17,5 bodova za taj kriterijum kao i projekat, odnosno program čiji je konačan broj ostvarenih bodova manji od 50% ukupnog broja bodova (član 32e Zakona o nevladinim organizacijama)</i></p>			

PROJEKAT SE PREDLAŽE ZA FINANSIRANJE: DA

ZAVRŠNI KOMENTAR PROCJENJIVAČA: **Projekat se predlaže za finansiranje.**

Prednosti (jake snage) programa. Naveden je jedan opšti cilj i nekoliko specifičnih koji odgovaraju ciljevima navedenim u Javnom konkursu. Dati su mjerljivi rezultati koji se očekuju na kraju projekta. Projekat je dobro zamišljen, jer je konkretan (podici nivo zaštite potrošača u određenim sredinama). Zatim, podržavanje rada Savjetovaništa i Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova. Predloženi plan aktivnosti bi mogao biti detaljniji, ali su metode izvođenja aktivnosti dobro opisane. Projekat ima jasan plan praćenja i plan procjene učinka projekta koji je realan i izvediv, a izvještaji o istima će biti javno dostupni. Navedene su ciljne grupe koje odgovaraju ciljnim grupama iz Javnog konkursa. Kvantifikovan je broj pripadnika ciljnih grupa koji se planira uključiti u projekat (30 potrošača i 500 potrošača iz podgoričkih naselja Stari Aerodrom i Konik). Broj pripadnika ciljne grupe u odnosu na aktivnosti, vrijeme sprovođenja i budžet je realan, ali je djelimično opisan način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekat (samo po uzrastu i po polu). Navedeni su i krajnji korisnici projekta, ali nijesu kvalifikovani (što je u krajnjem i očekivano).

Nadostaci (slabe snage) programa. Ciljevi nemaju navedene indikatore. Čak 70% ukupnog budžeta se odvaja na ljudske resurse (zarade i naknade), a samo 30% na potrebe realizacije projekta. To je previše, iako se projekat pretežno sastoji iz edukacija i savjetovanja. Zbunjujuće djeluje ovo putovanje u Kolašin, posebno kada se kao mjesta za realizaciju projekt pominju samo Šavnik i Podgorica, a ne i Kolašin. Podnosilac projekta izjavljuje da će biti ulaganja u turističke kapacitete sjevernih Opština, a obzirom da se organizovanje prevoza ne smatra korišćenjem turističkih kapaciteta, ulaganje u sendviče i osvježnje je suviše malo.

Podgorica, 04.07.2023. god.

Mjesto i datum:

  
Potpis nezavisnog procjenjivača

\* *sadržaji obrascu bodovne liste za bodovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblasti od javnog interesa („Službeni list CG”, broj 13/18)*