



CRNA GORA
MINISTARSTVO PRAVDE

ANALIZA
EFIKASNOSTI FUNKCIONISANJA SISTEMA
IZVRŠENJA
(januar 2024 – decembar 2024.)

Podgorica, jun 2025. godine

ANALIZA EFIKASNOSTI FUNKCIONISANJA SISTEMA IZVRŠENJA

(01.01.2024 – 31.12.2024. godine)

REZIME

Izrada Analize efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja predviđena je Akcionim planom za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa 2024-2027, kao i Programom rada Vlade Crne Gore za II kvartal 2025. godine.

Analiza se zasniva na podacima Ministarstva pravde i podacima pribavljenim od osnovnih sudova, Privrednog suda Crne Gore, Komore javnih izvršitelja Crne Gore, Kancelarije Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Crne Gore, Centralne banke Crne Gore, Uprave prihoda i carina i Uprave za inspeksijske poslove.

Predmet Analize je efikasnost funkcionisanja sistema izvršenja, uključujući rad javnih izvršitelja i sudova, nadzor nad zakonitošću rada javnih izvršitelja, aktivnosti Ministarstva pravde i Komore javnih izvršitelja u pravcu praćenja i unaprjeđenja sistema izvršenja i rada javnih izvršitelja, te aktivnosti drugih nadležnih organa.

Analiza je pokazala da su javni izvršitelji u posmatranom, kao i u prethodnom periodu, primili veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava – 16.000 predmeta („I“), ali i da je veliki broj predmeta ove vrste prenesen iz prethodnog perioda - 48.493, tako da su u radu imali ukupno 64.493 predmeta. Od navedenog broja riješeno je 12.543 predmeta ili 19,45% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 80,55% od broja primljenih predmeta u ovom periodu.

Kada su u pitanju vjerodostojne isprave, javni izvršitelji su u ovom periodu primili veliki broj predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave – 43.149 („Iv“ i „Ivm“), odnosno znatno više nego kada su u pitanju izvršne isprave. Kada se navedenom broju primljenih predmeta dodaju predmeti koji su preneseni iz prethodnog perioda – 244.744, onda se dobija podatak da su javni izvršitelji u posmatranom periodu imali u radu ukupno 287.893 izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od navedenog broja riješili su 28.396 predmeta ili 9,86% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 65,81% od ukupnog broja primljenih predmeta u ovom periodu.

Što se tiče strukture riješenih predmeta formiranih na osnovu izvršnih isprava može se konstatovati da je najveći broj ovih predmeta – 11.332 ili 90,34% od ukupnog broja riješenih predmeta riješen naplatom potraživanja od 100%. Sa druge strane, u strukturi neriješenih predmeta, u najvećem broju slučajeva - 48.621 predmeta ili 93,59% od ukupnog broja neriješenih predmeta izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga: nepostojanje sredstava na računu izvršnog dužnika, nepostojanje pokretnih stvari i nepokretnosti izvršnog dužnika itd., na koje javni izvršitelj ne može da utiče i da naplatu potraživanja učini efikasnijom.

Kada je u pitanju struktura riješenih predmeta formiranih na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje 100% naplaćeno iznosi 15.633 ili 55,05% od ukupnog broja riješenih predmeta. Svi preostali predmeti riješeni su administrativnim putem (prekid, obustava, prevođenje u parnicu itd.). U strukturi neriješenih predmeta najveći broj predmeta – 246.679 ili 95,06% od ukupnog broja neriješenih predmeta čine oni predmeti u kojima izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga, kao i u slučaju izvršnih isprava, na koje javni izvršitelji ne mogu da utiču.

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu u predmetima formiranim na osnovu izvršnih isprava naplatili 32.465.692,21€ ili 3,63% od ukupnog iznosa potraživanja – 893.593.024,77€, dok su sa druge strane, u predmetima formiranim na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave naplatili 19.726.140,77€ ili 3% od ukupnog iznosa potraživanja – 772.144.892,50€.

U skladu sa navedenim podacima, prosječna stopa naplate u svim izvršnim predmetima u posmatranom periodu iznosila je 3,13%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Kada je u pitanju prosječna dužina trajanja postupka izvršenja, ista je u svim predmetima na osnovu izvršnih isprava iznosila 35 dana, a u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% 33 dana. Sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u svim izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave iznosila je 76 dana, dok je u onim predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% prosječna dužina trajanja postupka bila 81 dan. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Što se tiče prigovora protiv odluke izvršnih sudija osnovnih sudova i javnih izvršitelja, može se konstatovati da broj izjavljenih prigovora nije veliki jer iznosi 5197 ili 1,47% od ukupnog broja izvršnih predmeta koji se nalazio u radu kod javnih izvršitelja u posmatranom periodu – 352.386. Procenat usvojenih prigovora kod osnovnih sudova iznosi 38,25% od ukupnog broja izjavljenih prigovora, dok je ovaj procenat kod Privrednog suda neznatno viši i iznosi 40,33%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Kada su u pitanju rad i rezultati rada osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima u posmatranom periodu, može se konstatovati da su ovi sudovi, kao i u prethodnom periodu, nastavili sa efikasnim rješavanjem izvršnih predmeta, s tim što su osnovni sudovi značajno smanjili nedostatak iz prethodnog perioda. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu primili ukupno 945 predmeta po osnovu izvršne isprave, odnosno 12 predmeta po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih po osnovu izvršnih isprava koji se nalazio u radu kod osnovnih sudova u ovom periodu – 1.122, riješili su 947 predmeta ili 84,4%, dok su, kada su u pitanju izvršni predmeti na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, od ukupnog broja predmeta u radu – 27, riješili 23 ili 85,18%. Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih na osnovu izvršnih isprava koji se nalazio u radu kod ovog suda – 204, riješio 173 ili 84,8%, dok izvršnih predmeta formiranih na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave u ovom sudu nije bilo. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore bili su efikasni i u rješavanju predmeta po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja – „Ip“ predmeti. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 84,93% od broja izjavljenih prigovora, dok ovaj procenat kod Privrednog suda iznosi 96,99%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Kada je u pitanju dužina trajanja postupka u izvršnim predmetima na osnovu izvršne isprave, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili veliki broj ovih predmeta u trajanju do 3 mjeseca - 767 predmeta ili 82,2%, dok je u trajanju preko 1 godine riješeno 29 predmeta ili 3,1%. Rezultati Privrednog suda Crne Gore u pogledu dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta su, takođe odlični, jer je ovaj sud u trajanju do 3 mjeseca riješio 101 predmet ili

58,38%, dok je preko 1 godine trajalo 11 predmeta ili 6,35%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Što se tiče dužine trajanja postupka u izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, osnovni sudovi u ovom periodu nisu imali predmete koji su rješavani u trajanju preko 1 godine. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu dostavili Centralnoj banci Crne Gore na naplatu rješenja u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 107.781.809,86€. Od navedenog iznosa naplaćeno je 60.738.441,23€, odnosno 56,35%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosi 456.289,16€, zaduženja iznose ukupno 242.356,48€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa 143.446,42€. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Inspekcija rada u 2024. godini nije vršila inspekcijske nadzore kod javnih izvršitelja.

Ministarstvo pravde je u posmatranom periodu nastavilo sa aktivnim praćenjem efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja i rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Nadzor je vršen uvidom u relevantne akte u kancelarijama javnih izvršitelja, kao i provjerom osnovanosti podnesenih pritužbi. Pored toga, predstavnici Ministarstva pravde učestvovali su na konferencijama, radionicama i panel diskusijama koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu. Na osnovu izvršenog nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja može se konstatovati da su javni izvršitelji nastavili da obavljaju izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom. Ministarstvo pravde na osnovu nadzora nije utvrdilo veće nepravilnosti u radu javnih izvršitelja. Kao rezultat nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u postupku), za utvrđene nepravilnosti za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku.

Iz izvještaja Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Crne Gore proizilazi da država, kao izvršni povjerilac, od znatnog broja javnih izvršitelja ne dobija podatke o naplaćenim sredstvima, odnosno Zaštitnik nije upoznat sa podatkom o tome da li je postupak izvršenja okončan namirenjem potraživanja ili se ima smatrati da je isti u toku. Zaštitnik smatra da bi bilo neophodno da javni izvršitelji nakon sprovedenog izvršnog postupka u predmetima u kojima je država izvršni povjerilac, dostavljaju Zaštitniku zaključak o namirenju potraživanja kako bi, nakon dostavljanja istog, Zaštitnik bio u prilici da predmete arhivira i iste smatra okončanim. Takođe je primijećeno da se nekada naplaćena sredstva umjesto u korist predračuna – Troškovi postupka Zaštitnika imovinsko pravnih interesa koji je naveden u predlogu za izvršenje uplate na račun Glavnog računa državnog Trezora, što Zaštitniku ne daje potpun prikaz uspješnosti naplate potraživanja u postupcima u kojima je Crna Gora izvršni povjerilac. Osim navedenog, ukazano je na nedosljednu primjenu Uredbe o tarifi javnih izvršitelja, u pogledu obračuna troškova dostavljanja pošiljki putem pošte.

Komora javnih izvršitelja je u posmatranom periodu nastavila sa svojim redovnim aktivnostima koje se odnose na ravnomjernu raspodjelu predmeta u postupcima u kojima je izvršni povjerilac državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave, ustanova i drugo pravno lice koje vrši javna ovlašćenja ili privredno društvo u kojem je država većinski vlasnik

kapitala, u skladu sa članom 5a Zakona o javnim izvršiteljima. Komora je takođe preduzela i niz drugih, vrlo značajnih aktivnosti: organizovan je okrugli sto pod nazivom „Kako do likvidnije privrede“, sa ciljem da se kroz otvorenu diskusiju i razmjenu iskustava sagledaju efekti desetogodišnjeg rada javnih izvršitelja; predstavnici Komore prisustvovali su stručnom skupu pod nazivom „Postupak konstatacije činjenica“ koji je 05. aprila 2024. godine održan u organizaciji Komore javnih izvršitelja Republike Srbije i Pravnog fakulteta Univerziteta u Novom Sadu; crnogorska delegacija javnih izvršitelja učestvovala je na 25. međunarodnom kongresu pravosudnih zvaničnika pod nazivom „Izvršitelji pravde: pouzdana treća strana“; u periodu od 30. septembra do 01. oktobra 2024. godine predstavnici Komore učestvovali su na obuci koju je za sudije i tužioce na temu „Zakon o izvršenju i obezbjeđenju – sporna pitanja u primjeni“ organizovao Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu u okviru Programa za kontinuiranu obuku sudija i državnih tužilaca; na Sajmu pravde 2024, Komora javnih izvršitelja je aktivno učestvovala kroz svoj sajamski štand, na kojem su građanima pružani besplatni pravni savjeti. Stručni timovi Komore odgovarali su na pitanja vezana za postupke izvršenja i pružili informacije o zaštiti prava građana; Komora javnih izvršitelja je 16. decembra 2024. održala Godišnju konferenciju pod nazivom „Deset godina u službi pravde – iskustva i pouke“.

UVOD

Izrada Analize efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja predviđena je Akcionim planom za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa 2024-2027, kao i Programom rada Vlade Crne Gore za II kvartal 2025. godine.

Analiza se zasniva na podacima Ministarstva pravde i podacima pribavljenim od osnovnih sudova, Privrednog suda Crne Gore, Komore javnih izvršitelja Crne Gore, Kancelarije Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Crne Gore, Centralne banke Crne Gore, Uprave prihoda i carina i Uprave za inspeksijske poslove.

Predmet Analize je efikasnost funkcionisanja sistema izvršenja, uključujući rad javnih izvršitelja i sudova, nadzor nad zakonitošću rada javnih izvršitelja, aktivnosti Ministarstva pravde i Komore javnih izvršitelja u pravcu praćenja i unaprjeđenja sistema izvršenja i rada javnih izvršitelja, te aktivnosti drugih nadležnih organa.

Sistem građanskopravnog izvršenja u Crnoj Gori uređen je Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju („Službeni list CG“, br.36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 25/19) i Zakonom o javnim izvršiteljima („Službeni list CG“, br.61/11, 22/17 i 17/19), dok je Zakonom o javnim izvršiteljima uređena organizacija javnih izvršitelja, imenovanje javnih izvršitelja i uslovi za obavljanje izvršiteljske djelatnosti, prestanak obavljanja djelatnosti i razrješenje, nagrada za rad i naknada troškova, disciplinska odgovornost i disciplinski postupak, nadzor nad radom javnih izvršitelja i druga pitanja od značaja za obavljanje izvršiteljske djelatnosti.

Rad javnih izvršitelja uređen je i podzakonskim aktima, prije svega Pravilnikom o radu javnih izvršitelja („Službeni list CG“, br.42/1 i 66/17) i Uredbom o tarifi javnih izvršitelja („Službeni list CG“ broj 3/16), te aktima za čije je donošenje nadležna Komora javnih izvršitelja.

I IZVRŠENJE KOD JAVNIH IZVRŠITELJA

Kao što je prednje navedeno, javni izvršitelji su nadležni za odlučivanje po predlogu za izvršenje i sprovođenje izvršenja, kao i sprovođenje obezbjeđenja, osim u slučajevima za koje je propisana isključiva nadležnost suda. Dakle, izuzetno je široka nadležnost javnih izvršitelja u postupku izvršenja i obezbjeđenja, zbog čega je neophodno njihov rad sagledati kroz nekoliko važnih segmenata, a prije svega kroz: broj primljenih predmeta, broj riješenih predmeta i način njihovog rješavanja, naplaćeni iznos potraživanja sa stopom naplate, dužinu trajanja postupka, broj neriješenih predmeta sa razlozima neizvršenja itd.

1. Izvršni predmeti na osnovu izvršne isprave („I“)

a) Kretanje predmeta

Na početku posmatranog perioda 01.01.2024. godine javni izvršitelji imali su u radu 48.493 predmeta koji su preneseni iz ranijeg perioda ili 75,19% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu – 64.493. Broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosio je 16.000 predmeta ili 24,8% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu. Na osnovu navedenih podataka može se zaključiti da su javni izvršitelji u posmatranom periodu imali veliki priliv ove vrste predmeta. Od ukupnog broja predmeta u radu riješeno je 12.543 ili

19,45 %, dok je ostalo neriješeno 51.950 ili 80,55%, Broj riješenih predmeta u odnosu na broj primljenih predmeta procentualno iznosi 78,39%, što govori da su javni izvršitelji u posmatranom periodu riješili relativno veliki broj predmeta ove vrste. Ako uporedimo ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je riješeno – 12.923 predmeta, dolazimo do zaključka da je u posmatranom periodu riješeno 3% manje predmeta nego u prethodnom periodu. Ovdje treba napomenuti da se pod riješenim predmetom podrazumijeva samo onaj predmet u kojem je potraživanje naplaćeno 100%, što vrlo često ne zavisi samo od radnji javnog izvršitelja, već od solventnosti izvršnog dužnika. Samo donošenje rješenja o izvršenju i njegovo dostavljanje na sprovođenje, odnosno preduzimanje radnji sprovođenja izvršenja nijesu sami po sebi dovoljni da bi se predmet smatrao završenim, već je neophodna uspješna naplata potraživanja izvršnog povjerioca.

Navedeni podaci o kretanju „I“ predmeta prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 1

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2024. god	Broj primljenih predmeta u radu u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2024. – 31.12.2024. godine	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2024. – 31.12.2024. godine	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2024. godine	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu (%)	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
48.493	16.000	64.493	12.543	51.950	19,45%	78,39%

b) Struktura riješenih predmeta

Od ukupnog broja riješenih predmeta – 12.543, najveći broj predmeta – 11.332 riješen je naplatom potraživanja od 100%, što ukazuje da je učešće ovakvog načina rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta izuzetno visoko i iznosi 90,34%. Svi ostali načini rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta smatraju se administrativnim i vrlo je značajno da njihovo učešće u strukturi riješenih predmeta bude na što manjem nivou, a isto je u posmatranom periodu iznosilo 9,51%. S tim u vezi, broj predmeta u kojima je postupak obustavljen iznosi 734 ili 5,85% od broja riješenih predmeta; broj predmeta u kojima je postupak prekinut iznosi 154 ili 1,22% od broja riješenih predmeta; broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost sudu ili drugom javnom izvršitelju iznosi 57 ili 0,45% od broja riješenih predmeta; broj predmeta koji su prevedeni u parnicu iznosi 6 ili 0,04% od broja riješenih predmeta, dok broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanjem predloga itd.) iznosi 242 ili 1,92% od broja riješenih predmeta. Upoređujući ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je učešće ovakvog načina rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta takođe bilo izuzetno visoko i iznosilo 7,39% možemo zaključiti da se radi o približnim vrijednostima i da je pozitivan trend kada su u pitanju podaci o strukturi riješenih „I“ predmeta nastavljen u posmatranom periodu, što je izuzetno značajno za efikasnost sistema izvršenja.

Struktura riješenih „I“ predmeta, prema načinu njihovog rješavanja, prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 2

Broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%	Broj predmeta u kojima je postupak obustavljen	Broj predmeta u kojima je postupak prekinut	Broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost (sudu ili javnom izvršitelju)	Broj predmeta koji su prevedeni u parnicu	Broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanje predloga ili sl.)	Odnos broja predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta
11.332	734	154	57	6	242	90,34%

c) Struktura neriješenih predmeta

Radi cjelovitog sagledavanja efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja od izuzetnog su značaja i podaci o naplati potraživanja u ratama.

Broj izvršnih predmeta u kojima se izvršenje sprovodi naplatom potraživanja u ratama na kraju posmatranog perioda iznosio je 2.052 ili 4,11% od ukupnog broja neriješenih predmeta. Na osnovu ovih podataka može se konstatovati da učešće predmeta koji se namiruju u ratama u odnosu na broj neriješenih predmeta nije zanemarljivo, naprotiv, tako da će se ovaj vid naplate potraživanja nesumnjivo pozitivno odraziti na efikasnost sistema izvršenja.

Od ukupnog broja neriješenih predmeta koji iznosi 51.950, broj predmeta koji se nalaze kod suda po prigovoru protiv odluka javnih izvršitelja iznosi 1.277 ili 2,45% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok u najvećem broju slučajeva kod neriješenih predmeta ove vrste koji iznosi 48.621 ili 93,59% od ukupnog broja neriješenih predmeta, izvršenje nije moguće sprovesti zbog nepostojanja sredstava na računu izvršnog dužnika i slično, što dakle predstavlja objektivne okolnosti koje onemogućavaju naplatu potraživanja izvršnog povjerioca, a na koje javni izvršitelj ne može da utiče.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura neriješenih „I“ predmeta.

Tabela 3

Broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama	Broj predmeta koji se nalaze kod nadležnog suda radi odlučivanja po prigovoru protiv odluke javnog izvršitelja	Broj predmeta u kojima izvršenje nije moguće sprovesti (nepostojanje sredstava na računu, nepostojanje pokretnih stvari i nepokretnosti itd.)	Odnos broja predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama prema broju neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda
--	--	---	---

			(%)
2.052	1.277	48.621	4,11%

d) Stopa naplate potraživanja

Stopa naplate potraživanja je jedan od najznačajnijih pokazatelja za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja. Prema pribavljenim podacima, ukupan iznos potraživanja u ovoj vrsti predmeta („I“) u posmatranom periodu bio je 893.593.024,77 €. Od navedenog iznosa naplaćeno je 32.465.692,21€ ili 3,63%, dok je ostalo nenaplaćeno 861.127.332,56€ ili 96,37%. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda kada je naplaćeno 28.639.904,18€, a stopa naplate je iznosila 4% možemo konstatovati da je u posmatranom periodu naplaćeno 3.825.788,03€ više u odnosu na prethodni period, obzirom da je ukupan iznos potraživanja u predmetima koji su se nalazili u radu bio znajno veći.

Navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 4

Ukupan iznos potraživanja u periodu 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Ukupan iznos naplaćenog potraživanja u periodu 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Odnos iznosa naplaćenog potraživanja prema ukupnom iznosu potraživanja (stopa naplate %)
893.593.024,77€	32.465.692,21€	3,63%

e) Prosječna dužina trajanja postupka

Što se tiče prosječne dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta može se konstatovati da je u svim „I“ predmetima prosječna dužina trajanja postupka iznosila 35 dana, dok je prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 33 dana. Navedeni podaci ukazuju da se izvršni postupak u ovoj vrsti predmeta, u slučajevima kada je bilo moguće izvršiti naplatu potraživanja, sporovodio u relativno kratkom roku, neznatno dužem nego u prethodnom periodu, koji kontinuitet je izuzetno važan. Očekivano je prosječna dužina trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta bila značajno kraća nego u slučaju izvršnih predmeta formiranih po osnovu vjerodostojnih isprava, s obzirom da u ovoj vrsti predmeta prigovor ne odlaže izvršenje rješenja, što nije slučaj kada su u pitanju vjerodostojne isprave, osim u slučaju mjenice kao vjerodostojne isprave.

Prosječna dužina trajanja postupka prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5

Prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100%	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima nije izjavljen prigovor	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor
35 dana	33 dana	28 dana	176 dana

Broj predmeta: 12.543	Broj predmeta: 11.332	Broj predmeta: 11.939	Broj predmeta: 604
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------------

- f) Dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta

Što se tiče dužine trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanja naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta, u 9.312 predmeta postupak je trajao do 3 mjeseca; u 10.039 predmeta postupak je trajao do 6 mjeseci; u 10.276 predmeta postupak je trajao do 9 mjeseci; u 10.864 predmeta postupak je trajao do 12 mjeseci, dok je u najmanjem broju predmeta – 1.679 postupak trajao preko 1 godine.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je do 3 mjeseca riješeno 10.381 predmet, dakle u 1.069 predmeta više u odnosu na posmatrani period, može se zaključiti da je rješavanje ove vrste predmeta u posmatranom periodu bilo u padu u odnosu na prethodni period. Takođe, rješavanje predmeta u kojima je postupak trajao preko jedne godine veće je za 241 u odnosu na prethodni period kada je taj broj predmeta iznosio 1.438.

Dužina trajanja postupka u riješenim „I“ predmetima, posmatrano sa aspekta broja predmeta, prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5a

Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 3 mjeseca	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 6 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 9 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 12 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao duže od 12 mjeseci
9.312	10.039	10.276	10.864	1.679

2. Izvršni predmeti na osnovu vjerodostojne isprave („Iv“) i mjenice kao vjerodostojne isprave („Ivm“)

- a) Kretanje predmeta

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 287.893 predmeta. Od navedenog broja iz prethodnog perioda preneseno je 244.744 ili 85,01% od ukupnog broja predmeta u radu, dok broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosi 43.149 ili 14,98% od ukupnog broja predmeta u radu. U posmatranom periodu riješeno je 28.396 ili 9,86% od ukupnog broja predmeta u radu, tako da je ostalo neriješenih 259.480 ili 90,13% od ukupnog broja predmeta u radu. Odnos riješenih predmeta prema primljenim predmetima iznosi 65,81%. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda kada je riješeno 10,44% od ukupnog broja predmeta u radu odnosno 62,76% u odnosu na broj primljenih predmeta, zaključuje se da je u posmatranom periodu došlo do pada broja riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta u radu, odnosno do povećanja broja riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj primljenih predmeta.

Radi bolje preglednosti, navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 1

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2024. god	Broj primljenih predmeta u radu u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2024. godine	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu (%)	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
244.744	43.149	287.893	28.396	259.480	9,86%	65,81%

b) Struktura riješenih predmeta

Za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važno je sagledati učešće broja predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta. Ovo sa razloga što su svi preostali predmeti riješeni administrativnim putem (prekid, obustava itd.), dakle, bez naplate potraživanja. Prema pribavljenim podacima broj predmeta u kojima je izvršni postupak završen naplatom potraživanja od 100% je 15.633 ili 55,05% od ukupnog broja riješenih predmeta, dok broj predmeta u kojima je postupak obustavljen iznosi 6.924 ili 24,38% od ukupnog broja riješenih predmeta. Broj predmeta koji su po prigovoru izvršnog dužnika prevedeni u parnicu iznosi 1.072 ili 3,77% od ukupnog broja riješenih predmeta, dok broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanjem predloga itd.) iznosi 1.292 ili 4,54% od ukupnog broja riješenih predmeta. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda dolazimo do zaključka da je broj predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% u posmatranom periodu manji za 162 predmeta u odnosu na prethodni period kada je taj broj iznosio 15.795.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura riješenih „lv“ i „lvm“ predmeta.

Tabela 2

Broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%	Broj predmeta u kojima je postupak obustavljen	Broj predmeta u kojima je postupak prekinut	Broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost (sudu ili javnom izvršitelju)	Broj predmeta koji su prevedeni u parnicu	Broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanje predloga ili sl.)	Odnos broja predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta
15.633	6.924	2.889	292	1.072	1.292	55,05%

c) Struktura neriješenih predmeta

Kada je u pitanju struktura neriješenih predmeta, broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama iznosi 9.696 ili 3,73% od ukupnog broja neriješenih predmeta; broj predmeta koji se nalaze kod suda po prigovoru protiv odluka javnih izvršitelja iznosi 3.105 ili 1,19% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok u daleko najvećem broju slučajeva kod neriješenih predmeta – 246.679 ili 95,06% od ukupnog broja neriješenih predmeta izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga i to: zbog nepostojanja sredstava na računu izvršnog dužnika, nepostojanja pokretnih stvari i nepokretnosti izvršnog dužnika itd., na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

U skladu sa navedenim podacima, može se konstatovati da u ukupnom broju neriješenih predmeta ove vrste koji se nalaze u radu kod javnih izvršitelja, visok procenat zauzimaju oni predmeti u kojima izvršenje još uvijek nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga na koje javni izvršitelj ne može da utiče, te da nije mali broj predmeta koji se namiruju u ratama, a koji će se nakon otplate posljednje rate smatrati riješenim predmetima i doprinijeti efikasnosti sistema izvršenja.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je procenat neriješenih predmeta u kojima izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga iznosio 94,9% od ukupnog broja neriješenih predmeta, može se zaključiti da se radi o gotovo istim procentima.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura neriješenih „lv“ i „lvm“ predmeta.

Tabela 3

Broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama	Broj predmeta koji se nalaze kod nadležnog suda radi odlučivanja po prigovoru protiv odluke javnog izvršitelja	Broj predmeta u kojima izvršenje nije moguće sprovesti (nepostojanje sredstava na računu, nepostojanje pokretnih stvari i nepokretnosti itd.)	Odnos broja predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama prema broju neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda (%)
9.696	3.105	246.679	3,73%

d) Stopa naplate potraživanja

Prema pribavljenim podacima za posmatrani period, ukupan iznos potraživanja u ovoj vrsti predmeta iznosio je 772.144.892,50€, od čega je naplaćeno 19.726.140,77 € ili 3%. Upoređujući podatke o stopi naplate potraživanja u ovoj vrsti predmeta u posmatranom periodu koja iznosi 3% sa stopom naplate potraživanja iz prethodnog perioda koja je u ovoj vrsti predmeta iznosila 2%, zaključuje se da se sada radi o većoj stopi naplate potraživanja. Dalje, upoređujući podatke o prosječnoj stopi naplate potraživanja u svim izvršnim predmetima („l“ + „lv“ + „lvm“) u posmatranom periodu koja iznosi 3,13% sa podacima o prosječnoj stopi naplate potraživanja u svim izvršnim predmetima („l“ + „lv“ + „lvm“) u prethodnom periodu kada je iznosila 3%, može se konstatovati da je prosječna stopa naplate

potraživanja u posmatranom periodu ostala ista. U narednom periodu potrebno je nastaviti sa ažuriranim preduzimanjem svih odgovarajućih, zakonom propisanih radnji sprovođenja izvršenja, a u granicama datih ovlašćenja izvršnog povjerioca, u pravcu povećanja stope naplate potraživanja.

Navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 4

Ukupan iznos potraživanja u periodu 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Ukupan iznos naplaćenog potraživanja u periodu 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Odnos iznosa naplaćenog potraživanja prema ukupnom iznosu potraživanja (stopa naplate %)
772.144.892,50€	19.726.140,77€	3%

e) Dužina trajanja postupka

Što se tiče dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta može se konstatovati da je u svim predmetima postupak prosječno trajao 76 dana, dok je, sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% iznosila 81 dan. Posmatrano u odnosu na prethodni period, dužina trajanja postupka u svim predmetima je uvećana za 11 dana, a u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100%, prosječna dužina trajanja postupka je duža za 12 dana u odnosu na prethodni period; u predmetima u kojima nije izjavljen prigovor prosječna dužina trajanja postupka iznosi 72 dana što je za 11 dana duže nego u prethodnom periodu, dok prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor iznosi 169 dan, što je za 48 dana duže u odnosu na prethodni period.

Prosječna dužina trajanja postupka u „Iv“ i „Ivm“ predmetima prikazana je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5

Prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100%	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima nije izjavljen prigovor	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor
76 dana Broj predmeta: 28396	81 dan Broj predmeta: 15633	72 dana Broj predmeta: 26983	169 dana Broj predmeta: 1413

f) Dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta

Kada je u pitanju broj predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta dužine trajanja postupka, može se konstatovati da je 10.780 predmeta riješeno u trajanju do 3 mjeseca; 14.295 predmeta riješeno u trajanju do 6 mjeseci; 15.538 predmeta riješeno u trajanju do 9 mjeseci; 17.649 predmeta riješeno u trajanju do 12 mjeseci, dok je u 10.747 predmeta naplata potraživanja trajala preko 12 mjeseci.

Broj „lv“ i „lvm“ predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta dužine trajanja postupka, prikazan je u tabeli koja slijedi.

Tabela 5a

Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 3 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 6 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 9 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 12 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao duže od 12 mjeseci
10.780	14.295	15.538	17.649	10.747

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu dostavili Centralnoj banci Crne Gore na naplatu 15.148 rješenja u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 107.781.809,86€. U odnosu na prethodni period, broj rješenja dostavljen na postupanje Centralnoj banci Crne Gore umanjen je za 5,19 % jer je tada dostavljeno 15.977 rješenja. Od navedenog iznosa naplaćeno je 60.738.441,23€, odnosno 56,35%. Posmatrano u odnosu na prethodni period u kojem je naplaćen iznos od 45.041.881,58€, odnosno 37,60% od ukupnog iznosa koji se trebao naplatiti, zaključuje se da je u posmatranom periodu naplaćen veći iznos potraživanja, a koji je i procentualno veći u odnosu na ukupnu vrijednost potraživanja koje je trebalo naplatiti u tom periodu.

3. Aktivnosti Komore javnih izvršitelja

Komora javnih izvršitelja je u posmatranom periodu nastavila sa svojim redovnim aktivnostima koje se odnose na ravnomjernu raspodjelu predmeta u postupcima u kojima je izvršni povjerilac državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave, ustanova i drugo pravno lice koje vrši javna ovlašćenja ili privredno društvo u kojem je država većinski vlasnik kapitala, u skladu sa članom 5a Zakona o javnim izvršiteljima, a preduzela je i niz drugih, vrlo značajnih aktivnosti.

Naime, Komora je u saradnji sa Privrednom komorom Crne Gore, uz podršku BESP projekta holandske organizacije CILC, povodom deset godina rada javnih izvršitelja, 05. aprila 2024. godine organizovala okrugli sto pod nazivom „Kako do likvidnije privrede“, sa ciljem da se kroz otvorenu diskusiju i razmjenu iskustava sagledaju efekti desetogodišnjeg rada javnih izvršitelja.

Predstavnici Komore prisustvovali su stručnom skupu pod nazivom „Postupak konstatacije činjenica“ koji je 05. aprila 2024. godine održan u organizaciji Komore javnih izvršitelja Republike Srbije i Pravnog fakulteta Univerziteta u Novom Sadu.

Crnogorska delegacija javnih izvršitelja učestvovala je na 25. međunarodnom kongresu pravosudnih zvaničnika pod nazivom „Izvršitelji pravde: pouzdana treća strana“, koji je u periodu od 07. do 10. maja 2024. godine održan u RIO de Janeiru.

U periodu od 30. septembra do 01. oktobra 2024. godine predstavnici Komore učestvovali su obuci koji je za sudije i tužioce na temu „Zakon o izvršenju i obezbjeđenju – sporna pitanja u primjeni“ organizovao Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu u okviru Programa za kontinuiranu obuku sudija i državnih tužilaca.

U šoping centru „Big Fashion“ održan je 07. decembra 2024. godine Sajam pravde 2024, koja je manifestacija okupila ugledne pravne stručnjake, akademike i predstavnike pravosuđa. Cilj ovog događaja bio je jačanje pravne svijesti, povezivanje pravnika sa građanima, a održana je i panel diskusija na temu „Pravo i moral“. Komora javnih izvršitelja aktivno je učestvovala u sajamskim aktivnostima kroz svoj sajamski štand, gdje su građanima pružani besplatni pravni savjeti. Stručni timovi Komore odgovarali su na pitanja vezana za postupke izvršenja i pružali informacije o zaštiti prava građana.

Komora javnih izvršitelja je 16. decembra 2024. održala godišnju konferenciju pod nazivom „Deset godina u službi pravde – iskustva i pouke“, koja je predstavljala priliku da se razmijene iskustva, analiziraju rezultati, kao i povede diskusija o budućim pravcima sistema izvršenja u Crnog Gori i regionu.

Pregled ostvarenog godišnjeg prometa, zaduženja i uplata javnih izvršitelja

Prema podacima Uprave prihoda i carina, ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosi 456.286,16 €, zaduženja iznose ukupno 159.490,04€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa 143.446,42€.

U tabeli koja slijedi prikazan je ostvareni godišnji promet, zaduženja i uplate za sve javne izvršitelje pojedinačno, kao i zbirni podaci.

Redni broj	Ime i prezime	Ostvareni godišnji promet (ostvareni promet iz GPPFL prijava za obračunski period 2024)	Uplate (ukupne uplate u 2024. godini)	ZADUŽENJE GPPFL (zaduženje po GPPFL-u za obračunski period 2023. dospjele u 2024. godini)	ZADUŽENJE IOPPD (zaduženje kroz IOPPD za obračunske periode 2024. godine)
1.	Ajković Maja	0.00	33.791,88	8.142,24	7.814,57
2.	Bajović Jasminka	93.834,56	32.675,14	8.549,74	4.851,11
3.	Batak Vladan	0.00	0.00	0.00	0.00
4.	Begović Snežana	0.00	46.983,27	11.847,47	8.320
5.	Bošković Aleksandar	139.870,48	30.470,98	4.467,98	5.870,87
6.	Čogurić Dejan	0.00	36.912,62	11.423,94	6.769,57
7.	Đaković Marko	0.00	12.716,45	6.710,15	1.897,86
8.	Koprivica Radovan	0.00	16.760	5.478,65	4.008,42
9.	Jelušić Ivana	0.00	26.422,75	7.281,84	5.617,59
10.	Jovičević Mato	0.00	20.089,60	3.417,00	2.039,71
11.	Latković Vidak	92.633,00	22.807,05	7.872,54	4.630,01
12.	Mićović Vasilije	0.00	36.627,74	8.585,96	1.869,48
13.	Milačić Siniša	0.00	33.925,85	5.395,37	6.941,27
14.	Nikčević Biljana	0.00	30.473,94	0.00	282,10

15.	Nikić Petričević Ana	0.00	87.756,57	28.623,69	10.451,49
16.	Nišavić Dušan	0.00	17.747,41	5.140,68	3.757,63
17.	Pavličić Snežana	0.00	76.392,27	19.838,89	14.462,19
18.	Petrović Ivan	0.00	31.584,82	10.060,45	6.181,88
19.	Rajković Darko	0.00	58.066,96	11.326,64	16.073,05
20.	Ramović Irfan	0.00	39.414,53	10.302,20	4.735,11
21.	Samardžić Branka	0.00	38.966,23	7.152,45	3.926,28
22.	Sekulić Ivan	0.00	36.294,12	9.085,81	5.519,13
23.	Šćepanović Veselin	129.948,12	25.765,34	4.408,58	2.638,50
24.	Tomković Vukoslavčević Aleksandra	0.00	104.396,23	9.904,20	12.862,39
25.	Vujović Vladan	0.00	46.843,00	7.574,71	6.158,89
26.	Vujotić Vladimir	0.00	6.599,54	5.534,66	6.156,07
27.	Vukčević Novak	0.00	41.390,56	12.028,75	2.111,31
28.	Vuković Davor	0,00	32.931,36	12.201,89	3.543,56
Ukupno		456.286,16	1.024.806,21	242.356,48	159.490,04

4. Kontrola javnih izvršitelja od strane Uprave za inspekcijske poslove

Prema pribavljenim podacima, Inspekcija rada planira i vrši inspekcijske nadzore u skladu sa procjenom rizika koja se formira analizom rizika na osnovu praćenja i analize stanja u oblasti inspekcijskog nadzora za koje je nadležna inspekcija rada.

Uzimajući u obzir ograničene kadrovske kapacitete inspekcije rada u odnosu na broj lica koji se kontrolišu, to se prioritetne aktivnosti inspekcije rada, shodno procjeni rizika, odnose na kontrolu realnog sektora.

Imajući u vidu da inspekcijskim nadzorima kod javnih izvršitelja u 2023. godini nisu utvrđene značajnije nepravilnosti, koje bi ukazivale na neophodnost kontinuiranog nadzora u toj djelatnosti, te nepostojanja inicijativa koja bi upućivale na povrede prava zaposlenih kod javnih izvršitelja, to u 2024. godini inspekcija rada nije vršila inspekcijske nadzore kod javnih izvršitelja.

III AKTIVNOSTI MINISTARSTVA PRAVDE I NADZOR NAD ZAKONITOŠĆU RADA JAVNIH IZVRŠITELJA I KOMORE JAVNIH IZVRŠITELJA

Ministarstvo pravde je u posmatranom periodu nastavilo sa aktivnim praćenjem i daljim unaprjeđenjem sistema izvršenja, kao i praćenjem rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Komunikacija se odvijala održavanjem redovnih, a po potrebi i vanrednih sastanaka, razmjenom e-mailova i na drugi odgovarajući način. Pored

toga, predstavnici Ministarstva pravde su učestvovali na konferencijama i panel diskusijama koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu.

U cilju realizacije obaveze nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i Komore javnih izvršitelja u posmatranom periodu, Ministarstvo pravde je donijelo Godišnji plan nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i Komore javnih izvršitelja u 2024. godini i isti objavilo na internet stranici Ministarstva, radi upoznavanja subjekata nadzora sa njegovom sadržinom. Godišnji plan nadzora za sve javne izvršitelje predvidio je jednodnevni nadzor u kancelarijama svih javnih izvršitelja.

Nadzor su izvršila jedan glavni pravosudni inspektor i jedan pravosudni inspektor i isti je posebno obuhvatio uvid u Upisnik primljenih predloga za određivanje i sprovođenje izvršenja i drugih zahtjeva, kao i u druge knjige i evidencije. Kao najvažniji segment nadzora, vršen je uvid u pojedinačne izvršne predmete formirane po predlogu za izvršenje na osnovu izvršne isprave i po predlogu za izvršenje na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave.

U cilju sveobuhvatnog i istovjetnog pristupa u vršenju nadzora kod svih javnih izvršitelja prethodno je pripremljen poseban zapisnik koji se popunjava za svaki kontrolisani predmet, a koji sadrži sve elemente postupanja javnog izvršitelja shodno zakonskim određenjima, kao i konstataciju pravosudnog inspektora o stanju u odnosnom predmetu, te potpis javnog izvršitelja kojim potvrđuje da je upoznat i saglasan sa tim zapisnikom i potpis pravosudnog inspektora koji je izvršio nadzor u tom predmetu.

Prilikom vršenja nadzora prvenstveno je cijenjeno: da li je izvršna isprava, odnosno vjerodostojna isprava podobna za izvršenje; da li je javni izvršitelj ažurno preduzimao svaku izvršnu radnju (donošenje zaključka o predjumu troškova za rad javnog izvršitelja; donošenje rješenja o izvršenju; dostavljanje rješenja o izvršenju izvršnom povjeriocu i izvršnom dužniku, Centralnoj banci i poslovnim bankama, poslodavcu i Fondu penzijsko-invalidskog osiguranja; poštovanje zakonskih rokova za dostavljanje spisa predmeta nadležnom sudu radi odlučivanja po prigovoru itd.); da li sadržina rješenja o izvršenju odgovara predlogu za izvršenje; da li se pravilno primjenjuje Uredba o tarifi javnih izvršitelja; postupanje javnog izvršitelja po odluci suda donesenoj po prigovoru, te posebno naplata potraživanja i prenos novčanih sredstava sa računa javnog izvršitelja na račun izvršnog povjerioca. Kada je u pitanju izvršenje na pokretnim stvarima izvršnog dužnika, pored navedenog, kontrolisana je i sadržina zapisnika o popisu, procjeni i prodaji pokretnih stvari, dok je za sprovođenje izvršenja na nepokretnostima provjeravana i sadržina akata javnog izvršitelja kojim se zahtijeva upis zabilježbe u katastar nepokretnosti, utvrđivanje vrijednosti nepokretnosti, zakazivanje ročišta za prodaju nepokretnosti, prodaja nepokretnosti, prodaja nepokretnosti kupcu i namirenje izvršnog povjerioca.

U 2024. godini 1 glavni pravosudni inspektor i 1 pravosudni inspektor su vršili nadzor nad zakonitošću rada javnih izvršitelja, i to: 2 javna izvršitelja u Beranama, 2 javna izvršitelja u Bijelom Polju, 2 javna izvršitelja u Kotoru, 1 javnog izvršitelja u Nikšiću, 7 javnih izvršitelja u Podgorici, 2 javna izvršitelja u Herceg Novom, kao i pregled poslovanja Komore Javnih izvršitelja.

Na osnovu nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja izvršenog od strane Ministarstva pravde u 2024. godini, može se konstatovati da su javni izvršitelji nastavili da obavljaju izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom.

Pravosudni inspektori su sačinili zapisnike o izvršenom nadzoru i iste dostavili kontrolisanim javnim izvršiteljima u tri primjerka radi potpisivanja i vraćanja dva primjerka Ministarstvu pravde, čime je potvrđena saglasnost javnih izvršitelja sa utvrđenim stanjem.

Kao rezultat nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u postupku), za utvrđene nepravilnosti za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku.

Ministarstvu pravde je u posmatranom periodu podnijeta 21 pritužba na rad javnih izvršitelja po kojima je postupano ažurno, na način što je kopija pritužbe bez odlaganja dostavljena javnom izvršitelju na koga se odnosi i istovremeno zahtijevano izjašnjenje po istoj, te dostavljanje kopije spisa predmeta radi utvrđivanja činjeničnog stanja.

Razmatrajući podnesene pritužbe, izjašnjenja javnih izvršitelja i dostavljene spise predmeta, pravosudni inspektori su utvrdili da je 19 pritužbi bilo neosnovano, o čemu su podnosioci blagovremeno obaviješteni, po jednoj pritužbi je postupljeno na način što je naloženo javnom izvršitelju da preduzmu određene radnje u skladu sa izvršnim postupkom i po jednoj pritužbi je pokrenut disciplinski postupak.

Pravosudni inspektori Ministarstva pravde su, u skladu sa ovlašćenjima iz čl.73 Zakona o javnim izvršiteljima, dana 16.12.2024. godine izvršili nadzor nad radom Komore javnih izvršitelja. U odnosu na primjenu Pravilnika o ravnomjernoj raspodjeli predmeta izvršen je pregled dodijeljenih predmeta javnim izvršiteljima u 2024. godini koji se vodi u elektronskoj formi i utvrđeno je da je raspodjela predmeta vršena u skladu sa navedenim Pravilnikom. Izvještaj je sačinjavan na kraju svakog mjeseca i objavljivan početkom narednog mjeseca na sajtu Komore javnih izvršitelja.

IV IZVRŠENJE KOD OSNOVNIH SUDOVA I PRIVREDNOG SUDA CRNE GORE

Za cjelovito sagledavanje efikasnosti funkcionisanja reformisanog sistema izvršenja, neophodno je, pored analize rada javnih izvršitelja, analizirati i rad osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima u posmatranom periodu.

1. Izvršenje kod osnovnih sudova

a) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave („I“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 1.122 izvršna predmeta na osnovu izvršne isprave. Od navedenog broja predmeta, iz prethodnog perioda preneseno je 177 predmeta ili 15,77%, dok je broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosio 945 ili 84,22% od ukupnog broja predmeta u radu. Od ukupnog broja predmeta u radu osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili predmeta 947 ili 84,4%, tako da broj neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda iznosi 212 ili 18,89% od ukupnog broja predmeta u radu. Ako posmatramo odnos riješenih predmeta - 933 prema primljenim predmetima u posmatranom periodu - 945, a taj odnos procentualno izražen iznosi 98,73%, možemo konstatovati da su osnovni sudovi postigli značajnu ažurnost u rješavanju ove vrste predmeta.

U tabeli koja slijedi prikazani su podaci o rješavanju „I“ predmeta za sve osnovne sudove pojedinačno, kao i njihovi zbirni podaci.

Tabela 1

NAZIV SUDA	Broj predmeta u radu na dan 01.01.2024. godine	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2024. godine	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
Osnovni sud u Baru	32	59	91	51	40	56,04%	86,44 %
Osnovni sud u Beranama	15	69	84	71	12	85,54%	102,9%
Osnovni sud u Bijelom Polju	1	167	168	165	2	98,21%	98,8%
Osnovni sud u Cetinju	5	12	17	15	2	88,24%	125%
Osnovni sud u Danilovgradu	3	19	22	19	3	86,36%	100%
Osnovni sud u Herceg Novom	21	53	74	35	38	47,3%	66%
Osnovni sud u Kolašinu	/	17	17	15	2	88,24%	88,24%
Osnovni sud u Kotoru	19	166	185	156	29	84,33%	93,98%
Osnovni sud u Nikšiću	12	51	63	53	10	84,13%	103,92%
Osnovni sud u Plavu	15	43	58	39	19	67,24%	90,7%
Osnovni sud u Pljevljima	2	21	23	15	8	65,22%	71,43%
Osnovni sud u Podgorici	42	215	257	266	31	87,94%	105,12%
Osnovni sud u Rožajama	/	32	32	26	6	81,25%	81,25%
Osnovni sud u Ulcinju	8	19	27	17	10	62,96%	89,47%

Osnovni sud u Žabljaku	2	2	4	4	0	100%	100%
UKUPNO	177	945	1.122	947	212	84,4%	100,21%

b) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave („lv“ i „lvm“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 27 izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od navedenog broja predmeta iz prethodnog perioda preneseno je 12 predmeta, što čini 44,44% od ukupnog broja predmeta u radu, dok broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosi 12 ili 44,44% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu. Od navedenog broja predmeta, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 23 predmeta ili 85,18%, tako da broj neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda iznosi 4 ili 14,81%. Mali broj primljenih „lv“ predmeta posljedica je prenošenja nadležnosti za rješavanje ove vrste predmeta sa sudova na javne izvršitelje, pa imajući u vidu da je rješavanje „lv“ predmeta u isključivoj nadležnosti javnih izvršitelja vjerovatno su u pitanju predmeti koji su ranije pokrenuti pred sudom, a u kojima je stranka zahtijevala promjenu sredstava i predmeta izvršenja.

U tabeli koja slijedi prikazani su podaci o rješavanju „lv“ i „lvm“ predmeta za sve osnovne sudove pojedinačno, kao i njihovi zbirni podaci.

Tabela 2

NAZIV SUDA	Broj predmeta u radu na dan 01.01.2024 . godine	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2023 . godine	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2024. godine	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2024 . godine	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta koji su se nalazili u radu u periodu od 01.01.2024 – 31.12.2024 . godine
Osnovni sud u Baru	/	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Beranama	/	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Bijelom Polju	/	/	/	/	/	/

Osnovni sud u Cetinju	/	10	12	12	/	100%
Osnovni sud u Danilovgradu	1	0	1	0	1	0
Osnovni sud u Herceg Novom	/	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Kolašinu	/	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Kotoru	/	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Nikšiću	1	1	2	0	2	/
Osnovni sud u Plavu	/	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Pljevljima	/	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Podgorici	/	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Rožajama	/	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Ulcinju	11	1	12	11	1	91,66%
Osnovni sud u Žabljaku	/	/	/	/	/	/
UKUPNO	12	12	27	23	4	85,18%

c) Ustupanje izvršnih predmeta javnim izvršiteljima na zahtjev izvršnih povjerilaca

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupili javnim izvršiteljima ukupno 180 predmeta. Najveći broj „I“ i „Ivm“ predmeta – 74 ustupio je Osnovni sud u Nikšiću.

Ako uporedimo broj ustupljenih predmeta u posmatranom periodu - 180, sa brojem ustupljenih predmeta u prethodnom periodu - 374 , možemo konstatovati da je u posmatranom periodu ustupljen značajno manji broj predmeta u odnosu na prethodni period. Valja napomenuti da ustupanje predmeta zavisi isključivo od volje izvršnog povjerioca.

U tabeli koja slijedi prikazan je broj izvršnih predmeta („I“ i „Ivm“) koji su u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupljeni javnim izvršiteljima.

Tabela 3

Osnovni sudovi	„I“ predmeti	„Ivm“ predmeti
Osnovni sud u Baru	2	4
Osnovni sud u Beranama	6	/
Osnovni sud u Bijelom Polju	1	/
Osnovni sud u Cetinju	4	11
Osnovni sud u Danilovgradu	3	2
Osnovni sud u Herceg Novom	/	/
Osnovni sud u Kolašinu	2	/
Osnovni sud u Kotoru	/	/
Osnovni sud u Nikšiću	9	65
Osnovni sud u Plavu	/	3
Osnovni sud u Pljevljima	1	0
Osnovni sud u Podgorici	25	31
Osnovni sud u Rožajama	2	/
Osnovni sud u Ulcinju	1	8
Osnovni sud u Žabljaku	/	/
UKUPNO	180	

d) Postupanje osnovnih sudova po prigovorima

U posmatranom periodu izjavljeno je ukupno 5197 prigovora protiv odluka izvršnih sudija osnovnih sudova i javnih izvršitelja, od čega je najveći broj prigovora izjavljen Osnovnom sudu u Podgorici – 1.318 ili 25,36% od ukupnog broja izjavljenih prigovora u posmatranom periodu. Posmatrajući broj izjavljenih prigovora prema ukupnom broju izvršnih predmeta u radu kod javnih izvršitelja u posmatranom periodu – 352.386, može se konstatovati da procenat izjavljenih prigovora nije visok jer iznosi 1,47%.

Upoređujući broj izjavljenih prigovora u posmatranom periodu u odnosu na broj prigovora koji su izjavljeni u prethodnom periodu – 5.121 ili 1,87% od ukupnog broja predmeta u radu kod javnih izvršitelja u prethodnom periodu, može se konstatovati da je broj izjavljenih prigovora manji za 0,4%.

Broj izjavljenih prigovora za svaki osnovni sud pojedinačno, kao i za sve osnovne sudove zbirno, prikazan je u tabeli koja slijedi.

Tabela 4

Osnovni sudovi	Broj izjavljenih prigovora
Osnovni sud u Baru	533
Osnovni sud u Beranama	325
Osnovni sud u Bijelom Polju	619
Osnovni sud u Cetinju	151
Osnovni sud u Danilovgradu	70
Osnovni sud u Herceg Novom	128
Osnovni sud u Kolašinu	34

Osnovni sud u Kotoru	647
Osnovni sud u Nikšiću	270
Osnovni sud u Plavu	30
Osnovni sud u Pljevljima	3
Osnovni sud u Podgorici	1318
Osnovni sud u Rožajama	63
Osnovni sud u Ulcinju	969
Osnovni sud u Žabljaku	37
UKUPNO	5197

Kada su u pitanju vrste odluka suda po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja, može se konstatovati da broj usvojenih prigovora iznosi 1.988 ili 38,25% od ukupnog broja izjavljenih prigovora. S obzirom na to da je navedeni procenat manji u odnosu na prethodni period (5%) potrebno je preduzimati aktivnosti na podizanju nivoa zakonitosti u odlučivanju, prije svega zakonitosti u odlučivanju javnih izvršitelja, jer se u njihovoj nadležnosti nalazi nesrazmjerno veći broj izvršnih predmeta u odnosu na broj izvršnih predmeta u sudovima. Međutim, radi donošenja pravilnih zaključaka važno je imati u vidu da procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od odluke javnih izvršitelja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelj na osnovu vjerodostojne isprave donese zakonito rješenje o izvršenju, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca, na koju okolnost javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti ili ospori validnost vjerodostojne isprave predlažući sprovođenje vještačenja po vještacima odgovarajuće struke, u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao protiv prigovora protiv platnog naloga, tj. predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

Upoređujući broj „Ip“ odluka iz posmatranog perioda – 4.414 , sa brojem „Ip“ odluka iz prethodnog perioda – 4.346 zaključuje se da je u posmatranom periodu riješeno 68 „Ip“ predmeta više u odnosu na prethodni period.

Kako u sudovima i dalje ne postoji odvojena evidencija o izjavljenim prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja, to odvojene podatke nije bilo moguće pribaviti, ali se može osnovano pretpostaviti da je, imajući u vidu nadležnost osnovnih sudova i javnih izvršitelja, učešće prigovora protiv odluka izvršnih sudija u ukupnom broju izjavljenih prigovora neznatno u odnosu na učešće prigovora protiv odluka javnih izvršitelja.

U tabeli koja slijedi prikazan je broj odluka osnovnih sudova po prigovoru („Ip“ odluke), po vrsti odluke.

Tabela 5

Osnovni sudovi	Ukupan broj izjavljenih prigovora u periodu od 01.01.2024 –	Ukupan broj donesenih IP odluka u periodu od 01.01.2024 –	Prigovor odbijen	Prigovor usvojen			Prigovor odbačen	Ostalo	Nezavršeno
				Izvršenje obustavljeno	Vraćeno na ponovni postupak	Prevedeno u parnicu			

	31.12.2 024. godine	31.12.2 024. godine							
Osnovni sud u Baru	533	260	53	32	47	116	9	3	273
Osnovni sud u Beranama	325	305	58	9	29	183	20	6	10
Osnovni sud u Bijelom Polju	619	457	222	9	21	183	20	2	162
Osnovni sud u Cetinju	151	160	53	7	10	75	6	9	2
Osnovni sud u Danilovgradu	70	32	17	1	0	8	6	/	27
Osnovni sud u Herceg Novom	128	70	22	10	13	13	5	7	36
Osnovni sud u Kolašinu	34	22	4	1	/	13	3	1	12
Osnovni sud u Kotoru	647	491	210	8	93	144	22	14	156
Osnovni sud u Nikšiću	270	250	88	25	19	83	24	11	20
Osnovni sud u Plavu	30	30	3	1	1	21	3	1	0
Osnovni sud u Pljevljima	3	1	1	0	0	0	0	0	2
Osnovni sud u Podgorici	1318	1299	722	147	19	269	127	15	158
Osnovni sud u Rožajama	63	68	6	5	/	/	3	2	12
Osnovni sud u Ulcinju	969	969	580	217	19	137	12	4	109
Osnovni sud u Žabljaku	37	/	/	/	/	/	/	/	1

UKUPNO	5.197	4.414	2039	472	271	1.245	260	75	980
---------------	--------------	--------------	-------------	------------	------------	--------------	------------	-----------	------------

*10 prigovora iz Osnovnog suda u Beranama delegirano je drugim sudovima;

* 41 prigovor Osnovnog suda u Herceg Novom delegiran je drugim sudovima;

* 40 prigovora Osnovnog suda u Rožajama delegirano je drugim sudovima;

* 36 prigovora Osnovnog suda u Žabljaku delegirano je drugim sudovima.

e) Dužina trajanja izvršnog postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima formiranim na osnovu izvršne isprave

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu u trajanju do 3 mjeseca riješili 767 predmeta, što čini 82,20% od ukupnog broja riješenih predmeta - 933; u trajanju do 6 mjeseci riješili su 71 predmeta ili 7,6%; u trajanju do 9 mjeseci riješili su 27 predmeta ili 2,89%; u trajanju do 1 godine riješili su 14 predmeta ili 1,5%, dok su u trajanju preko 1 godine riješili 29 predmeta ili 3,1%.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima „I“, za svaki sud odvojeno, kao i njihovi zbirni podaci.

Tabela 6

Naziv suda	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Osnovni sud u Baru	42	7	0	1	1
Osnovni sud u Beranama	55	8	3	1	4
Osnovni sud u Bijelom Polju	165	/	/	/	/
Osnovni sud u Cetinju	10	4	0	0	1
Osnovni sud u Danilovgradu	18	0	0	0	1
Osnovni sud u Herceg Novom	22	7	2	5	/
Osnovni sud u Kolašinu	15	/	/	/	/
Osnovni sud u Kotoru	141	6	4	/	5
Osnovni sud u Nikšiću	41	5	3	1	3
Osnovni sud u Plavu	16	12	7	2	2
Osnovni sud u Pljevljima	12	3	0	0	0

Osnovni sud u Podgorici	192	14	8	1	11
Osnovni sud u Rožajama	25	1	/	/	/
Osnovni sud u Ulcinju	11	2	/	3	1
Osnovni sud u Žabljaku	2	2	/	/	/
UKUPNO	767	71	27	14	29

- f) Dužina trajanja izvršnog postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima formiranim na osnovu vjerodostojne isprave („lv“ i „lvm“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu u trajanju do 3 mjeseca riješili 43 „lv“ i „lvm“ predmeta; do 6 mjeseci riješili su jedan predmet, dok nije bilo predmeta kod kojih je trajanje izvršenja trajalo duže od 6 mjeseci.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima „lv“ i „lvm“.

Tabela 7

Naziv suda	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Osnovni sud u Baru	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Beranama	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Bijelom Polju	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Cetinju	9	1	/	/	/
Osnovni sud u Danilovgradu	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Herceg Novom	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Kolašinu	34	/	/	/	/
Osnovni sud u Kotoru	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Nikšiću	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Plavu	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Pljevljima	/	/	/	/	/

Osnovni sud u Podgorici	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Rožajama	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Ulcinju	/	/	/	/	/
Osnovni sud u Žabljaku	/	/	/	/	/
UKUPNO	43	1	/	/	/

2. Izvršenje kod Privrednog suda Crne Gore

a) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu imao u radu 204 „I“ predmeta. Od navedenog broja je iz prethodnog perioda preneseno 32 predmeta ili 15,68% od ukupnog broja predmeta u radu, dok je u posmatranom periodu primljeno 172 predmeta ili 84,21% od ukupnog broja predmeta u radu. Ovaj sud je u posmatranom periodu riješio 173 predmeta ili 84,8% od ukupnog broja predmeta u radu, dok je ostalo neriješeno 31 predmeta ili 15,19%. Dakle, prema navedenim podacima može se zaključiti da je Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu bio ažuran u rješavanju ove vrste predmeta.

Podaci o rješavanju I predmeta u Privrednom sudu Crne Gore u posmatranom periodu prikazani su u tabeli koja slijedi.

Tabela 1

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2024. godine	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2024. do 31.12.2024. godine	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2024. do 31.12.2024. godine	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2024. do 31.12.2024. godine	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2024. godine	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu (%)
32	172	204	173	31	84,8%

b) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave („Iv“ i „Ivm“)

Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu nije imao u radu „Iv“ i „Ivm“ predmete.

c) Ustupanje izvršnih predmeta javnim izvršiteljima

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupio u rad javnim izvršiteljima 82 izvršnih predmeta. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je na zahtjev izvršnih povjerilaca ustupljeno 10 predmeta, može se konstatovati da je u posmatranom periodu ustupljen značajno veći broj predmeta. Ustupanje izvršnih predmeta zavisi isključivo od volje izvršnih povjerilaca.

d) Postupanje Privrednog suda Crne Gore po prigovorima

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu imao 997 predmeta po prigovoru na odluke izvršnih sudija i javnih izvršitelja – „Ip“ predmeti. Od navedenog broja riješeno je 967 predmeta ili 96,99%, dok je ostalo neriješeno 30 predmeta ili 3%. Navedeni podaci, zajedno sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je riješeno 91,55% „Ip“ predmeta govore da je u odnosu na prethodni period Privredni sud Crne Gore riješio veći broj ove vrste predmeta. Broj usvojenih prigovora iznosi 390 ili 40,33% od ukupno riješenih „Ip“ predmeta. Radi cjelovitog sagledavanja stanja i, s tim u vezi, donošenja pravilnih zaključaka, kategoriji „prigovor usvojen“ treba dodati i kategorije „odluka ukinuta“ i „postupak obustavljen“ jer se i u tim slučajevima prigovor usvaja, tako da ukupan broj usvojenih prigovora u posmatranom periodu iznosi 439 ili 45,39%. Navedeni procenat je veći od procenta usvojenih prigovora iz prethodnog perioda koji je iznosio 44,76%.

I na ovom mjestu je važno ukazati da procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od stručnog znanja javnih izvršitelja i njihovog zakonitog postupanja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelj donese zakonito rješenje o izvršenju, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca, na koju okolnost, međutim, javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao u slučaju prigovora protiv platnog naloga, tj. predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

Broj odluka Privrednog suda Crne Gore donesenih u posmatranom periodu po prigovoru („Ip“ odluke), po vrsti odluke, prikazan je u tabeli koja slijedi.

Tabela 3

Broj „Ip“ predmeta	Riješeno	Prigovor odbijen	Prigovor usvojen	Prigovor odbačen	Odluka ukinuta	Postupak obustavljen	Admin. riješeno	Ostalo
997	967	390	381	57	40	18	29	52

e) Trajanje postupka u izvršnim predmetima na osnovu izvršne isprave

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu najveći broj predmeta – 101 ili 58,38% riješio u trajanju do 3 mjeseca; do 6 mjeseci riješio je 41 predmeta ili 23,69%; do 9 mjeseci riješio je 13 predmeta ili 7,51%; do 1 godine riješio je 7 predmeta ili 4,04%, dok je preko 1

godinu trajalo 11 predmeta ili 6,35%. Navedeni podaci ukazuju da je Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu efikasno rješavao izvršne predmete na osnovu izvršne isprave.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka u Privrednom sudu Crne Gore u izvršnim „I“ predmetima.

Tabela 4

Privredni sud Crne Gore	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Broj predmeta	101	41	13	7	11

OCJENA STANJA

Imajući u vidu ostvarene rezultate rada javnih izvršitelja, osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima, izvršenog nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i utvrđenog stanja, te drugih relevantnih podataka i aktivnosti, može se zaključiti da sistem izvršenja u Crnoj Gori funkcioniše na efikasan način.

Navedeni zaključak proizilazi, prije svega, iz činjenice što su javni izvršitelji, kao nadležni za određivanje i sprovođenje izvršenja i obezbjeđenja, osim u malom broju slučajeva za koje je isključivo nadležan sud, u posmatranom periodu riješili veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava – 12.543 ili 19,45% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 78,39% od broja primljenih predmeta. Takođe, riješen je veliki broj izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave – 28.396 predmeta ili 9,86% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 65,81% od ukupnog broja primljenih predmeta u ovom periodu. Kada se ima u vidu da je veliki priliv izvršnih predmeta kod javnih izvršitelja, neophodno je da u narednom periodu javni izvršitelji intenziviraju radnje izvršenja, u granicama datih ovlašćenja od strane izvršnog povjerioca, u cilju povećanja broja riješenih predmeta.

Za pravilnu ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važno je raspolagati i podacima o strukturi neriješenih predmeta. S tim u vezi, u strukturi neriješenih predmeta na osnovu izvršnih isprava u najvećem broju slučajeva – 93,59% od ukupnog broja neriješenih predmeta, izvršenje nije moguće sprovesti zbog nepostojanja imovine izvršnog dužnika na kojoj bi se mogla sprovesti prinudna naplata, što predstavlja objektivnu okolnost na koju javni izvršitelj ne može da utiče. Ovaj procenat je kod izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave još veći i iznosi 95,06%, a na gotovo istom nivou je kao u prethodnom periodu kada je iznosio 94,9%.

Sa druge strane, struktura riješenih predmeta je izuzetno povoljna, naročito kad su u pitanju izvršni predmeti na osnovu izvršnih isprava kod kojih je u posmatranom periodu od ukupnog broja riješenih predmeta najveći broj – 11.332 ili 90,34% riješen naplatom potraživanja u iznosu od 100% što predstavlja kontinuitet sa prethodnim periodom. Struktura riješenih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave nije toliko povoljna kao kod izvršnih isprava, jer broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosi 15.633 ili 55,05% od ukupnog broja riješenih predmeta, što međutim predstavlja umanjeње za 0,19% u odnosu na prethodni period kada je ovaj procenat iznosio 55,26%. Svi ostali predmeti riješeni su na jedan od administrativnih načina (prekid, obustava,

prevođenje u parnicu itd.). Imajući u vidu pravnu prirodu vjerodostojnih isprava ovakva struktura riješenih predmeta bila je i očekivana.

Za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važni su i podaci o prosječnoj dužini trajanja postupka koja je u posmatranom periodu u izvršnim predmetima na osnovu izvršnih isprava u svim predmetima iznosila 35 dana, dok je u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 33 dana. Ako uporedimo ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda možemo konstatovati da je prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima u prethodnom periodu kao i u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% bila manja za 8 odnosno za 9 dana, kada je iznosila 27, odnosno 24 dana. Sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave u svim riješenim predmetima iznosila je 76 dana, dok je u onim predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% prosječna dužina trajanja postupka bila 81 dan. Ako uporedimo ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda možemo konstatovati da je prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima u posmatranom periodu bila duža za 11 dana u odnosu na prethodni period kada je ista iznosila 65 dana, dok je u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% bila duža za 12 dana jer je u prethodnom periodu iznosila 69 dana.

Važno je napomenuti da se u značajnom broju predmeta izvršenje sprovodi namirenjem u ratama, što će se, nakon uplate posljednje rate, nesumnjivo pozitivno odraziti na efikasnost sistema izvršenja sa aspekta broja riješenih predmeta, jer se sve do konačne naplate potraživanja ovi predmeti vode kao neriješeni. Broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama iznosi 2.052 ili 4,11% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok taj broj kod izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave iznosi 9.696 ili 3,73% od ukupnog broja neriješenih predmeta.

Posebno su važni podaci o naplaćenom potraživanju u posmatranom periodu. Javni izvršitelji su u posmatranom periodu od ukupnog iznosa potraživanja po izvršnim ispravama – 893.593.024,77€ naplatili 32.465.692,21€ ili 3,63%. Navedeni iznos je za približno 4 miliona veći u odnosu na prethodni period kada je naplaćeno 28.639.904,18€. Kada je u pitanju naplata potraživanja po vjerodostojnim ispravama i mjenici kao vjerodostojnoj ispravi, javni izvršitelji su od ukupnog iznosa potraživanja – 772.144.892,50€ naplatili 19.726.140,77€ ili 3%, što je za oko 2 miliona veći iznos naplaćenog potraživanja u odnosu na prethodni period kada je on iznosio 17.591.126,70€. Posmatrano zbirno, javni izvršitelji su u posmatranom periodu naplatili 5.960.802,1€ više u odnosu na prethodni period. Navedeni podaci ukazuju na potrebu da se u narednom periodu nastavi preduzimanje svih zakonom propisanih radnji izvršenja, u granicama ovlašćenja datih od strane izvršnog povjerioca, kako bi se nastavio visok trend naplate potraživanja. Svakako da ovdje treba imati u vidu činjenicu da se u radu kod javnih izvršitelja nalazi veliki broj izvršnih predmeta u kojima su potraživanja visoka i nenaplativa već duže vrijeme zbog nepostojanja imovine izvršnog dužnika, a izvršni povjerioci i pored toga istrajavaju kod svog predloga za izvršenje, na šta javni izvršitelji ne mogu da utiču, a što u značajnoj mjeri opterećuje njihov rad i rezultate rada.

Zakonitost u odlučivanju i sprovođenju izvršenja, kako od strane suda, tako i od strane javnih izvršitelja, posebno je važna za efikasno funkcionisanje sistema izvršenja i, s tim u vezi, ostvarivanje i zaštitu prava i interesa stranaka i drugih učesnika u izvršnom postupku. Na osnovu pribavljenih podataka može se konstatovati da je procenat usvojenih prigovora iznosio 38,25% od ukupnog broja izjavljenih prigovora, umanjujući se u odnosu na prethodni period. Potrebno je nastaviti sa podizanjem nivoa zakonitosti u odlučivanju, prije svega zakonitosti u odlučivanju javnih izvršitelja jer se u njihovoj nadležnosti nalazi nesrazmjerno veći broj izvršnih

predmeta u odnosu na broj izvršnih predmeta u sudovima. U tom pravcu, treba nastaviti sa organizovanjem obuka i seminara iz oblasti izvršnog postupka za sudije i javne izvršitelje i preduzimati aktivnosti na ujednačavanju sudske prakse kada je u pitanju odlučivanje po prigovorima na odluke suda i javnih izvršitelja. Svakako, radi pravilnog razumijevanja i, s tim u vezi, donošenja pravilnih zaključaka, važno je znati da broj, odnosno procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od odluka javnih izvršitelja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelji na osnovu vjerodostojne isprave donesu rješenje o izvršenju u skladu sa zakonom, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca, na koju javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti ili ospori validnost vjerodostojne isprave predlažući sprovođenje vještačenja po vještacima odgovarajuće struke, u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga, tj. predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče. Ukupan broj izjavljenih prigovora osnovnim sudovima nije bio veliki u posmatranom periodu i iznosio je 5.197 ili 1,47% od broja izvršnih predmeta koji se nalazio u radu kod javnih izvršitelja. Procenat usvojenih prigovora u Privrednom sudu Crne Gore veći je nego u osnovnim sudovima i iznosi 40,33% od broja izjavljenih prigovora –997. Ovaj procenat je veći za 2,79% u odnosu na prethodni period kada je iznosio 37,54%.

Za cjelovito sagledavanje efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važni su rad i rezultati rada osnovnih sudova i Privrednog suda u izvršnim predmetima. Ovi sudovi su u posmatranom periodu nastavili sa efikasnim rješavanjem kako izvršnih predmeta, tako i predmeta formiranih po prigovorima na odluke izvršnih sudija i javnih izvršitelja. Pored toga, osnovni sudovi su u značajnoj mjeri smanjili zaostatak ove vrste predmeta iz prethodnog perioda. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu primili ukupno 945 predmeta po osnovu izvršnih isprava, odnosno 12 predmeta po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih po osnovu izvršnih isprava –1.122, riješeno je 933 predmeta ili 83,15%, dok je, kada su u pitanju izvršni predmeti po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu – 27, riješeno 23 predmeta ili 85,18%. Kada je u pitanju Privredni sud Crne Gore, isti je od ukupnog broja izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave koji se nalazio u radu kod ovog suda u posmatranom periodu – 204, riješio 173 predmeta ili 84,8%, dok izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave nije bilo u radu ovog suda.

Osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore bili su efikasni i u rješavanju predmeta po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja – „lp“ predmeti. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 84,93% od broja izjavljenih prigovora, dok ovaj procenat kod Privrednog suda iznosi 96,99%.

Da su osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore u znatnoj mjeri doprinijeli efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu ukazuju i podaci da su osnovni sudovi veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava riješili u kratkom roku, u trajanju do 3 mjeseca – 767 predmeta ili 82,20%, dok je u trajanju preko 1 godine riješeno 29 predmeta ili 3,10%. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je 80,16% od ukupnog broja „lp“ predmeta koji su se nalazili u radu kod osnovnih sudova riješeno u trajanju do 3 mjeseca, dok je za dužinu trajanja postupka preko 1 godine taj procenat iznosio 4,53%, može se konstatovati da je u posmatranom periodu skraćena dužina trajanja izvršnog postupka u odnosu na prethodni period, što znači da je postignuta veća efikasnost u rješavanju ove vrste predmeta. Rezultati Privrednog suda Crne Gore u pogledu dužine trajanja u ovoj vrsti predmeta su da je ovaj sud u trajanju do 3 mjeseca riješio 101 izvršni predmet formiran na osnovu izvršne isprave ili 58,38%, dok je u 11 postupaka, odnosno 6,35%, predmet trajao preko godinu dana.

Dakle, na osnovu svih navedenih podataka može se konstatovati da je reforma sistema izvršenja u pogledu rasterećenosti sudova i povećanja njihove efikasnosti u rješavanju ove vrste predmeta u posmatranom periodu dala odlične rezultate.

Efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu u značajnoj mjeri je doprinijelo izvršenje preko Centralne banke Crne Gore, kojoj su javni izvršitelji u posmatranom periodu dostavili na naplatu 15.148 rješenja u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 107.781.809,86€. U odnosu na prethodni period, broj rješenja dostavljen na postupanje je manji jer je tada dostavljeno 15.977 rješenja. Od navedenog iznosa naplaćeno je 60.738.441,23€, odnosno 56,35%. Posmatrano u odnosu na prethodni period u kojem je naplaćen iznos od 45.041.881,58€, odnosno 37,6% od ukupnog iznosa koji se trebao naplatiti, zaključuje se da je u posmatranom periodu naplaćen veći iznos potraživanja.

Kada je u pitanju ostvareni godišnji promet, zaduženja po osnovu poreza i doprinosa i uplate poreza i doprinosa, prema podacima Poreske uprave, ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosi 456.289,16€, zaduženja iznose ukupno 242.356,48€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa 143.446,42€.

Pravilnom funkcionisanju i efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu doprinijele su i aktivnosti Ministarstva pravde koje je nastavilo sa aktivnim praćenjem i unaprjeđenjem sistema izvršenja, kao i praćenjem zakonitosti rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Predstavnici Ministarstva pravde učestvovali su na online konferencijama i panel diskusijama koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu. Na osnovu izvršenog nadzora, sa posebnim akcentom na postupanje javnih izvršitelja prilikom sprovođenja izvršenja, može se konstatovati da su javni izvršitelji obavljali izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom. Kao rezultat nadzora (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u izvršnom postupku), za utvrđene nepravilnosti, za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku, dok nijedan disciplinski postupak nije pokrenut.

U narednom periodu neophodno je nastaviti sa aktivnim praćenjem efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja i zakonitosti rada javnih izvršitelja i preduzimati sve neophodne radnje i aktivnosti u pravcu njegovog daljeg unaprjeđenja.

Ministarstvo pravde planira posebno jačanje i edukaciju kadrovskih kapaciteta radi kvalitetnog i dinamičnijeg vršenja inspeksijskog nadzora nad radom javnih izvršitelja. Kao drugi temeljni pravac kontrolnih aktivnosti Ministarstvo planira snažnu horizontalnu aktivnost u informisanju o postupanju sudova i javnih izvršitelja, što se pokazalo kao neophodno u dosadašnjem periodu. Poseban prostor u budućem radu Ministarstva zauzimaće kontrola izvršenja u postupcima u kojima se naplaćuju sredstva od javnog interesa, koja se odnose na prihode budžeta Crne Gore.

Ministarstvo pravde je u 2022. godini započelo rad na izradi Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju radi usklađivanja sa pravnom tekovinom EU, kao i unaprjeđenja postojećih zakonskih rješenja u navedenom zakonu, a koji je upućen Evropskoj Komisiji na mišljenje. Takođe, u 2025. godini je otpočet rad na izradi izmjena i dopuna Zakona o javnim izvršiteljima, te Tarifi javnih izvršitelja.

Komora javnih izvršitelja je u posmatranom periodu nastavila sa svojim redovnim aktivnostima koje se odnose na ravnomjernu raspodjelu predmeta u postupcima u kojima je izvršni povjerilac državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave, ustanova i drugo

pravno lice koje vrši javna ovlašćenja ili privredno društvo u kojem je država većinski vlasnik kapitala, u skladu sa članom 5a Zakona o javnim izvršiteljima. Komora je takođe preduzela i niz drugih, vrlo značajnih aktivnosti: organizovan je okrugli sto pod nazivom „Kako do likvidnije privrede“, sa ciljem da se kroz otvorenu diskusiju i razmjenu iskustava sagledaju efekti desetogodišnjeg rada javnih izvršitelja; predstavnici Komore prisustvovali su stručnom skupu pod nazivom „Postupak konstatacije činjenica“ koji je 05. aprila 2024. godine održan u organizaciji Komore javnih izvršitelja Republike Srbije i Pravnog fakulteta Univerziteta u Novom Sadu; crnogorska delegacija javnih izvršitelja učestvovala je na 25. međunarodnom kongresu pravosudnih zvaničnika pod nazivom „Izvršitelji pravde: pouzdana treća strana“; u periodu od 30. septembra do 01. oktobra 2024. godine predstavnici Komore učestvovali su na obuci koju je za sudije i tužioce na temu „Zakon o izvršenju i obezbjeđenju – sporna pitanja u primjeni“ organizovao Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu u okviru Programa za kontinuiranu obuku sudija i državnih tužilaca; na Sajmu pravde 2024, Komora javnih izvršitelja je aktivno učestvovala kroz svoj sajamski štand, na kojem su građanima pružani besplatni pravni savjeti. Stručni timovi Komore odgovarali su na pitanja vezana za postupke izvršenja i pružili informacije o zaštiti prava građana; Komora javnih izvršitelja je 16. decembra 2024. održala Godišnju konferenciju pod nazivom „Deset godina u službi pravde – iskustva i pouke“.