

Ministarstvo energetike i rudarstva

**IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI
NA NACRT ZAKONA O GEOLOŠKIM ISTRAŽIVANJIMA**

Vrijeme trajanja javne rasprave: od 16.10.2025.godine do 05.11.2025.godine.

Način sprovođenja javne rasprave: održan je okrugli sto 27.10.2025.godine od 11:00 -13:00 časova u prostorijama JU Zavod za geološka istraživanja Podgorica na adresi: Kruševac b.b. 81000 Podgorica. Primjedbe, predlozi i sugestije dostavljene su u pisanom i elektronskom obliku u roku i to od strane: Martina Đakovića, Mileve Milić, Ivana Danilovića, Maksima Matovića, Nikole Čađenovića, Nevladinog udruženja Društva za geotehniku i hidrogeologiju Crne Gore, zajedničke primjedba Dr Darka Božovića, Dr Slobodana Radusinovića, Dr Martina Đakovića, Branka Vilotijevića, Božice Jovanović, Mileve Milić, Jelene Milutin, Ivana Danilovića i Mie Jovanović, dr Branislava Glavatović i privrednog društva Geotehnika plus d.o.o. Nikšić - Andrije Delibašić.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi: Marko Vučinić, Veselin Vukčević, Vera Keljanović i Branko Tijanić.

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi: Na javnoj raspravi je prisustvovali 17 učesnika, diplomiranih geologa, koji su zaposleni u Javnoj ustanovi Zavod za geološka istraživanja (9), Univerziteta Crne Gore (1), privrednim društvima koja se bave geološkim istraživanjima (4), penzioner (1), geološkoj inspekciji (1) i nevladinom sektoru (1).

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja je u prilogu:

Redni broj	Davalac primjedbe	Primjedba	Odgovor obrađivača
1	Ivan Danilović, master geolog (istraživanje ležišta mineralnih sirovina)	Primjedba/predlog/sugestija 1: Član 5 - geološka istraživanja dijele na osnovna, prospekcijska i detaljna Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Geološka istraživanja se dijele na osnovna i detaljna, prospekcija je dio osnovnih geoloških istraživanja i kao takva ne može se posebno izdvojiti.	Primjedba usvaja.

2		Primjedba/predlog/sugestija 2: Član 8 - prospekcijska istraživanja Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Ne postoje prospekcijska istraživanja kao posebna grana istraživanja, pogotovo u smislu dokazivanja bilo kakvih rezervi mineralnih sirovina.	Primjedba se usvaja.
---	--	--	------------------------------------

3		Primjedba/predlog/sugestija 3: Član 9 - detaljna geološka istraživanja Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Treba izdvojiti više vrsta detaljnih geoloških istraživanja, ima puno više vrsta istraživanja od navedenih.	Primjedba se usvaja.
---	--	---	------------------------------------

4		Primjedba/predlog/sugestija 4: Član 11 – vrsta, obim i bliži uslovi za detaljna geološka istraživanja Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Šta znači da vrstu, obim i bliže uslove za vršenje detaljnih geoloških istraživanja propisuje Ministarstvo? To je sve definisano u pravilniku i kasnije u Projektu detaljnih geoloških istraživanja.	Odgovor na sugestiju: Vrsta, obim i bliži uslovi za vršenje detaljnih geoloških istraživanja će biti propisani od strane Ministarstva na osnovu ovog Nacrta Zakona o geološkim istraživanjima kada isti stupi na snagu. Ovim se omogućava da se stručni standardi i tehnički zahtjevi redovno ažuriraju kroz podzakonske akte, bez potrebe za čestim izmjenama zakona. Time se postiže veća fleksibilnost u primjeni propisa i osigurava dosljedno sprovođenje stručnih kriterijuma.
5		Primjedba/predlog/sugestija 5: Član 15 – prospekcijska istraživanja Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Ne postoje prospekcijska istraživanja kao posebna.	Primjedba se usvaja.

6		Primjedba/predlog/sugestija 6: Član 16 – zahtjev Investitora za dobijanje odobrenja Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6: Zašto je potreban ugovor Investitora sa privrednim društvom iz člana 24 i ugovor Investitora sa privrednim društvom iz člana 26? Time se ulazi u domen poslovne tajne i Investitora i privrednih društava koja te poslove obavljaju. Umjesto člana 13 treba da stoji član 9.	Odgovor na sugestiju. Potreban je kao dokaz da će detaljna geološka istraživanja i laboratorijska ispitivanja dobijenog geološkog materijala da vrši privredno društvo koje ima licencu izdatu od strane Ministarstva. Time se ne ulazi u domen poslovne tajne, niti se utiče na slobodu poslovanja. Cilj ove odredbe je da se obezbijedi da istraživanja obavljaju privredna društva koja imaju licencu, čime se garantuje kvalitet, pouzdanost i bezbjednost geoloških istraživanja.
7		Primjedba/predlog/sugestija 7: Član 17 – prospekcijska istraživanja Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 7: Ne postoje prospekcijska istraživanja kao posebna i ova nabranja ne treba na to da se odnose.	Primjedba se usvaja.

8		Primjedba/predlog/sugestija 8: Član 21 - dokumentacija Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 8: Privredno društvo koje vrši istraživanja svakako posjeduje ugovore koji su potrebni ali oni su poslovna tajna. Šta je digitalna knjiga?	Odgovor na sugestiju: Nijesu poslovna tajna. Knjiga geoloških radova postoji i važećim Zakonom o geološkim istraživanjima, a u njoj se unose podaci o geološkim radovima. Nacrtom Zakona o geološkim istraživanjima ista će biti u digitalnoj formi. Digitalna knjiga geoloških radova doprinosi efikasnosti. Elektronska forma omogućava brži pristup, pretragu i čuvanje informacija, uz poštovanje propisa o zaštiti ličnih podataka.
---	--	---	---

9		Primjedba/predlog/sugestija 9: Član 24 – licenca Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 9: Jedan inženjer geologije nije dovoljan za dobijanje licence za privredno društvo koje se bavi geološkim istraživanjima. Nije navedeno da mora biti odgovarajućeg smjera kao u postojećem zakonu. Da li ovo znači da se svako može baviti sa smjerom koji želi, npr. hidrogeolog da se bavi ležištima mineralnih sirovina?	Primjedba se usvaja.
10		Primjedba/predlog/sugestija 10: Član 26 - laboratorija Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 10: Kako će inženjer geologije voditi laboratoriju? Šta ako su potrebna hemijska ili geohemijska ispitivanja npr.? Šta znači u svojini ili zakupu? (suvišno jer treće nema)	Primjedba se usvaja.

11		Primjedba/predlog/sugestija 11: Član 29 – stručni ispit Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 11: VI stepen obrazovanja je viša škola, zbog čega smanjivati kriterijume za polaganje? Jedna godina radnog iskustva nije dovoljna za polaganje stručnog ispita jer je to kratak period da bi bilo ko bio dovoljno sposoban za kvalitetan samostalan rad.	Primjedba se usvaja.
12		Primjedba/predlog/sugestija 12: Član 30 – projektni zadatak Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 12: Projektni zadatak daje Investitor, treba naglasiti to kao u postojećem zakonu.	Primjedba se usvaja.
13		Primjedba/predlog/sugestija 13: Član 31 – revizija projekata Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 13: Koja je funkcija privrednog društva u procesu revizije? (pogotovo privrednog društva sa jednim članom kao što je predloženo) Treba ostaviti kao što je u postojećem zakonu riješeno. Odgovornost za reviziju je na komisiji i tu je sve jasno.	Primjedba se usvaja.

14		Primjedba/predlog/sugestija 14: Član 32 – detaljna geološka istraživanja Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 14: Zašto Ministarstvo treba da daje smjernice privrednom društvu koje se bavi eksploatacijom mineralnih sirovina? Zašto godišnji plan istraživanja unutar odobrenog eksploatacionog polja izrađuje privredno društvo koje ima licencu (pogotovo ovo sa jednim geologom bilo kog smjera kao što je predloženo) i Ministarstvo to treba da odobrava?	Odgovor na sugestiju: Ministar u ime Vlade potpisuje Ugovor o koncesiji kao koncedent, a rudno bogatstvo je dobro od opšteg interesa i može se koristiti pod uslovima i na način određen Zakonom o rudarstvu, te shodno tome, a u cilju zaštite javnog interesa Ministarstvo daje smjernice i isto odobrava. Izrađuje ga privredno društvo koje ima licencu. Ovakav pristup obezbjeđuje kontrolu nad korišćenjem mineralnih sirovina i usklađuje aktivnosti koncesionara interesima koncedenta.
15		Primjedba/predlog/sugestija 15: Član 34 – revizija elaborata Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 15: Ministarstvo treba da određuje komisiju za reviziju, treba ostaviti sve kao u postojećem zakonu, opet nejasna funkcija privrednog društva u procesu. Jasno je utvrđena odgovornost za reviziju.	Primjedba se usvaja.
16		Primjedba/predlog/sugestija 16: Član 37 – prospekcijska istraživanja Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 16: Ne postoje posebna prospekcijska istraživanja, ona su dio osnovnih i svi podaci dobijeni prospekcijom su prikazani u okviru osnovnih istraživanja.	Primjedba se usvaja.

17		Primjedba/predlog/sugestija 17: Član 42 – Godišnji program geoloških istraživanja i potprogrami za mineralne sirovine Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 17: Da li ovo znači da Zavod više ne radi geološke karte od interesa za državu? U programu već imamo osnovna i detaljna geološka istraživanja van eksploatacionih polja, zašto stavljati potprograme.	Odgovor na sugestiju: Javna ustanova Zavod za geološka istraživanja radi geološke karte od interesa za državu. Ukinuti su potprogrami.
18		Primjedba/predlog/sugestija 18: Član 55 – JU Zavod za geološka istraživanja Crne Gore. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 18: Da li se formira novi Geološki zavod i zbog čega?	Odgovor na sugestiju: Javna ustanova Zavod za geološka istraživanja Crne Gore će u roku od 60 dana, od dana stupanja na snagu ovog zakona preuzeti sredstva, obaveze, dokumentaciju i zaposlene Javne ustanove Zavoda za geološka istraživanja Podgorica. Iz čega se može jasno i nedvosmisleno zaključiti da se ne formira novi Zavod za geološka istraživanja, već se nastavlja kontinuitet.

19	Martin Đaković	Primjedba/predlog/sugestija 1: Članovi 2, 3 i 5 u novom predlogu Zakona o geološkim istraživanjima su nedorečeni. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: U važećem Zakonu o geološkim istraživanjima, u članu 2, stav 2 definisano je šta podrazumijevaju geološka istraživanja, a u stavu 3 šta predstavlja geološke podatke, što je izbačeno u novom predlogu zakona. Iz člana 3 su izbačene sve vrste fosilnih goriva, dok su u članu 5 dodata prospekcijska istraživanja, koja bi po samoj definiciji trebala da predstavljaju dio osnovnih geoloških istraživanja, a svi ostali stavovi su izbačeni (član 4 u važećem zakonu). Smatram da je ovo nepotrebno urađeno, a da je sve to čak trebalo dodatno definisati. Primjer gdje je ovo dobro urađeno je Zakon o zaštiti prirode, u kojem je u članu 6 definisano 78 izraza koji se koriste u tom zakonu, radi boljeg razumijevanja zakona. To u novom predlogu Zakona o geološkim istraživanjima nedostaje, mada je djelimično definisano u posebnim članovima novog predloga zakona. Ipak, novi predlog zakona bi trebao da predstavlja unapređenje prethodnog rešenja, a on je zapravo uprošćen u odnosu na važeći zakon.	Odgovor na sugestiju: Fosilna goriva su uređena Zakonom o istraživanju i proizvodnju ugljovodonika. Na taj način se izbjegava preklapanje nadležnosti između zakona i obezbjeđuje jasno normiranje oblasti.
----	----------------	---	--

20		Primjedba/predlog/sugestija2: Član 6 novog predloga zakona ne sadrži stav da su osnovna geološka istraživanja i geološka istraživanja od strateškog značaja van eksploatacionih prostora djelatnosti od interesa za Crnu Goru i da se finansiraju iz budžeta, ako su obuhvaćena programom geoloških istraživanja (član 5, stav 5 važećeg zakona), što je problematično iz više razloga. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Ukoliko ovaj stav bude izbačen iz novog zakona, to bi značilo da osnovna geološka istraživanja nisu od značaja za Crnu Goru, iako se u članu 7 novog predloga zakona navodi da se ona vrše u skladu sa planom koji donosi nadležno ministarstvo. To zapravo znači da ministarstvo može istraživanja definisana u članu 6 da povjeri i privatnim kompanijama, čime bi osnovni podaci o nekom terenu, na osnovu kojih se prave planovi o koncesijama na mineralne sirovine, bili dostupni bilo kome. To takođe znači da poslovi od državnog interesa, koje je do sada vršio Zavod za geološka istraživanja, mogu da budu dodijeljeni bilo kojoj kompaniji sa ovjerenom licencom za vršenje osnovnih geoloških istraživanja. Postavlja se pitanje da li je izbacivanje ovog stava iz novog zakona direktno usmjereno protiv Zavoda za geološka istraživanja, kao i protiv interesa same države.	Primjedba se usvaja.
21		Primjedba/predlog/sugestija 3: Član 8 novog predloga zakona je pogrešno definisan. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Prospekcija po definiciji predstavlja utvrđivanje potencijalnosti područja u pogledu otkrivanja i utvrđivanja rezervi mineralnih sirovina, što je do stepena C1 i definisano u članu 6 za osnovna geološka istraživanja. Utvrđivanje stepena C2 kategorije podrazmijeva definisano ležište, detaljnu geološku podlogu, istražno bušenje, ispitivanje kvaliteta mineralne sirovine i druga prateća istraživanja, što sve zajedno zapravo predstavlja detaljna geološka istraživanja. Samim tim, ovaj član je nepotreban i treba ga izbaciti iz predloga zakona.	Primjedba se usvaja.

22		Primjedba/predlog/sugestija 4: Članovi 9 (Projekat geoloških istraživanja) i 10 (Tehnička kontrola) iz važećeg zakona su izbačeni iz novog predloga zakona, što je problematično. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Ovi članovi su jasno definisani u postojećem zakonu, pa nije jasna namjera zakonodavca da ih izbací iz novog predloga. Djelimično je ovo unešeno i u novi predlog, u članovima 30 i 31, ali je značajno skraćeno u odnosu na važeći zakon. Smatram da bi ovi članovi trebali da ostanu i u novom zakonu, a da bi trebalo unaprijediti Pravilnik o izradi projekata geoloških istraživanja, jer je važeći pravilnik iz 1985. godine (Službeni list SRCG 9/85).	Primjedba se usvaja.
----	--	--	------------------------------------

23		Primjedba/predlog/sugestija 5: Članovi 22 i 23 iz važećeg zakona su izbačeni iz novog predloga zakona, što je problematično. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Ovi članovi se odnose na zabranu istraživanje mineralnih sirovina iskopima i podzemnim radovima u okviru gradskih naselja, područja saobraćajnica, vodovoda, nacionalnih parkova, zaštićenih područja itd., odnosno zabranu istraživanja raskopima i podzemnim radovima pod zgradama van gradskih naselja, i trebali bi da ostanu i u novom zakonu. Naime, ovi članovi su i uvršteni u postojeći zakon zbog sigurnosti ljudi i imovine, a njihovim brisanjem to bi moglo da bude ugroženo u budućnosti. Takođe, Crna Gora kao potpisnica međunarodnih povelja, ne bi smjela da dozvoli bilo kakva istraživanja mineralnih sirovina u nacionalnim parkovima i zaštićenim područjima.	Primjedba se ne usvaja. Članom 19 Nacrta Zakona o geološkim istraživanjima je definisano kada Ministarstvo može ukinuti odobrenje za detaljna geološka istraživanja. I to Ministarstvo može ukinuti odobrenje za detaljna geološka istraživanja ako: 1) se istražnim radovima ugrožavaju postojeći objekti, postrojenja, infrastruktura ili eksploatacija mineralnih sirovina na tom ili susjednom istražnom prostoru; 2) se istražni radovi ne vrše u skladu sa odobrenjem; 3) se istražnim radovima ometaju ili ugrožavaju drugi istražni radovi na istim ili susjednim prostorima; 4) privredno društvo koje vrši detaljna geološka istraživanja ne postupi u skladu sa mjerama geološkog inspektora; 5) koncesionar ne izvršava obaveze utvrđene ugovorom o koncesiji.
----	--	---	---

24		Primjedba/predlog/sugestija6: Član 42 novog predloga zakona je nedorečen. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije6: U ovom članu, kao istraživanja od interesa za Crnu Goru u vezi sa članom 41, koja će biti finansirana iz budžeta, navedena su samo istraživanja mineralnih sirovina. Kako sam već naveo za član 6, osnovna geološka istraživanja se ne tretiraju kao istraživanja od interesa za državu, što je pogrešno. U članu 43 novog predloga zakona, Zavod za geološka istraživanja je definisan kao ustanova koja vrši istraživanja od interesa za Crnu Goru, a u članu 44, stav 1, tačke 1-11 definisani su poslovi koje ova institucija obavlja. Tačka 6 glasi "izrada geoloških karata za potrebe Vlade Crne Gore", što bi trebalo da podrazumijeva barem osnovne geološke, inženjersko-geološke i hidrogeološke karte, a koje se uopšte ne pominju u članu 42. Navedeni član trebalo bi dopuniti svim onim radovima koji mogu da budu od značaja za državu, a minimalno je da se u to uvrste sve vrste geoloških karata, koje trebaju da predstavljaju osnovu za bilo koja detaljna geološka istraživanja. Obrazloženje ovakvog stava zahtijeva širu diskusiju i mnogo više prostora nego što je dato u ovom obrascu.	Primjedba se usvaja.
25	Mileva Milić dipl.inž geologije smjer: Petrologija i geohemija. JU Zavod za geološka istraživanja Crne Gore	Primjedba/predlog/sugestija1: Član 1 je štur. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Definisati šta su druga pitanja. U starom, odnosno važećem zakonu to je precizno definisano. Ovim zakonom se utvrđuju uslovi i način izvođenja geoloških istraživanja, finansiranje i programiranje i organizacija vršenja geoloških istraživanja od interesa za Crnu Goru kao i način vršenja nadzora nad primjenom ovog zakona.	Odgovor na sugestiju: Nacrtom Zakona o geološkim istraživanjima je definisano u skladu sa propisima.

26		Primjedba/predlog/sugestija 2: Član 2: U ovom članu se ne navode vrste geoloških istraživanja. Obrazloženjeprimjedbe/predloga/sugestije 2: Geološka istraživanja su opšta geološka, paleontološka, stratigrafska, sedimentološka, mineralološka, petrografska, geohemijska, geofizička, metalogenetska strukturno-geološka, inženjersko-geološka, hidrogeološka, geofizička, seizmološka, geomorfoloka, geodinamička, geobotanička, fotogeološka, geostatička i dr.	Primjedba se usvaja.
27		Primjedba/predlog/sugestija 3: Član 5 navodi da su geološka istraživanja osnovna, prospekcijska i detaljna. Obrazloženjeprimjedbe/predloga/sugestije 3: Geološka istraživanja su osnovna i detaljna. Prospekcija predstavlja početnu fazu geoloških istraživanja čiji je cilj otkrivanje mogućih ležišta mineralnih sirovina.	Primjedba se usvaja.
28		Primjedba/predlog/sugestija 4: Član 6 ovoga nacрта ne sadrži stav o tome da su osnovna geološka istraživanja i geološka istraživanja od strateškog značaja van eksploatacionog prostora djelatnosti od interesa za Crnu Goru i da se finansiraju iz budžeta, ako su obuhvaćeni programom geoloških istraživanja. Obrazloženjeprimjedbe/predloga/sugestije 4: Ukoliko se stav o osnovnim geološkim istraživanjima i geološkim istraživanjima izbacе iz ovog zakona značilo bi da ova istraživanja nisu od značaja za državu i ta istraživanja može vršiti bilo koja firma koja posjeduje licencu.	Primjedba se usvaja.

29		Primjedba/predlog/sugestija 5: Član 7..Osnovna geološka istraživanje se vrše na osnovu Programa geoloških istraživanja, a ne na osnovu Godišnjeg plana kako se navodi u ovom članu.	Primjedba se usvaja.
30		Primjedba/predlog/sugestija 6: Član 8 definiše prospekcijska geološka istraživanja. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6: Ovaj član je suvišan i treba ga izbaciti iz zakona.	Primjedba se usvaja.
31		Primjedba/predlog/sugestija7: Član 42 je nedorečen i suvišan kao posebni članovi. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 7: Mislim da član 42 treba izbaciti iz Zakona ili ga treba priključiti članu 43 Program geoloških istraživanja sadrži Osnovna geološka istraživanja, Osnovna i detaljna geološka istraživanja mineralnih sirovina van eksploatacionih polja, Izrada kompleksnih geoloških podloga za davanje koncesija mineralnih sirovina i Osnovna i detaljna inženjersko-geoloških istraživanja. Šta je Potprogram?	Primjedba se usvaja.

32	Maksim Matović, dipl. inž. geol. za hidrogeologiju	Primjedba/predlog/sugestija 1: Smatram da predloženi Nacrta zakona o geološkim istraživanjima i pored određenih pozitivnih rješenja u odnosu na prethodno zakonsko rešenje, i dalje sadrži određene nedostatke koje treba ispraviti. Prvo kao član Radne grupe za izradu zakona o geološkim istraživanjima, imam primjedbe na način rada Radne grupe. Nakon formiranja, Radnoj grupi je od strane predstavnika Ministarstva energetike i rudarstva, dostavljen Nacrt zakona. Organizovane su dvije sjednice na kojima su iznošene razne primjedbe ali članovima radne grupe nije omogućeno da se izjasne na primjedbe. Naknadne izmjene predloga zakona su vršene isključivo od strane predstavnika Ministarstva bez konsultacija sa nama i našeg zanja, pa su neke primjedbe usvojene a neke nisu. Takođe, nisu dostavljeni zapisnici sa sjednica radne grupe. Članovi čak nisu ni upoznati sa svim primjedbama koje su stigle na nacrt zakona elektronskim putem. Sada imamo neku novu verziju Nacrta zakona koja nam je dostavljena od strane Ministarstva koja nije usaglašena sa stavovima članova radne Grupe, već je bez našeg znanja stavljena na Javnu raspravu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Zbog ovakog načina rada, predloženi nacrt Zakona ima određene nedostatke koje ću navesti u nastavku. Predlažem da se prvo članovi Radne grupe koji su od strane Ministra energetike i rudarstva imenovani da sačine predlog zakona, izjasne da li su za usvajanje ove verzije Nacrta zakona o geološkim istraživanjima. Takođe, molim predstavnike Ministarstva da članovima radne grupe omogući da se izjasne na sve pristigle primjedbe u okviru Javne rasprave, odnosno da se	Odgovor na sugestiju: Zakonom o državnoj upravi je propisano da su poslovi državne uprave – normativna djelatnost, te da normativna djelatnost obuhvata izradu teksta nacrta i predloga zakona.
----	---	---	--

33		Primjedba/predlog/sugestija 2: Član zakona 24 koji se odnosi na dobijanje licence za privredna društva ima značajne nedostatke. Predviđeno je da privredna društva dobijaju licencu na osnovu ugovora o radu sa jednim inženjerom geologije umjesto sa dva kako je u važećem zakonu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Zbog specifičnosti posla, smatram da nije dobro da privredna društva dobijaju licence ako u radnom odnosu imaju samo jednog inženjera geologije, već da je bolje postojeće rješenje. Takav primjer ne postoji u regionu. Ako gledamo uporedno zakonodavstvo u regionu, koje je usklađeno sa EU zakonodavstvom, u Hrvatskoj je potrebno najmanje pet kvalifikovanih inženjera da bi privredno društvo ostvarilo pravo na licencu za geološka istraživanja. U Srbiji i BiH je potrebno najmanje dva kvalifikovana inženjera za dobijanje licence. Smatram da bi u CG ovakva izmjena napravila poremećaj na tržištu. Privredna društva koja zapošljavaju veliki broj inženjera ne bi mogla da budu konkurentna i došlo bi do formiranja velikog broja privrednih društava sa po jednim inženjerom. Ovakvo rješenje bi imalo značajne negativne efekte na geološku struku ali prvenstveno na ekonomiju Crne Gore. Kao posledicu, ovakav zakon bi imao rasformiranje privrednih društava koja sada posluju sa većim brojem inženjera i formiranje velikog broja privrednih društava sa jednim inženjerom geologije. Kako su zakonom kroz članove 12 i 14 nametnute pomalo nerealne obaveze vršenja detaljnih geoloških istraživanja za sve objekte pa čak i pomoćne, takva privredna društva bi vjerovatno ostvarivala određenu materijalnu dobit. Ipak, takva privredna društva ne bi mogla, a ne bi im bio	Primjedba se usvaja.
----	--	---	----------------------

	ni interes, da vrše geološka istraživanja za potrebe projektovanja složenijih objekata kao što su saobraćajnice, mostovi, tuneli, pruge, brane, energetski objekti, sistemi za vodosnabdjevanje. Takva istraživanja je jednostavno nemoguće izvršiti ukoliko kompanija nije dobro kadrovski i tehnički osposobljena. Za ovakve poslove bi (posredno preko domaćih privrednih društava) bile angažovane kompanije iz inostranstva. To bi negativno uticalo na ekonomiju zbog angažovanja inostranih kompanija ali nesumnjivo i dovelo do kašnjenja i zastoja u realizovanju ključnih infrastrukturnih projekata u Croj Gori. Pitanje je ko će da preuzme odgovornost za snižavanje kriterijuma za dobijanje licence za detaljna geološka istraživanja koja se inače vrše u seizmički aktivnom području. Razumljivo je da snižavanjem kriterijuma dolazimo i do snižavanja kvaliteta. Dosadašnji minimum od dva inženjera za dobijanje licence, prvenstveno je utemeljen u prirodi posla gdje se jedan inženjer bavi projektovanjem a drugi izvođenjem geoloških istražnih radova na terenu. Takođe, privredna društva sa jednim inženjerom ne bi mogla da vrše unutrašnju kontrolu kvaliteta dokumentacije. Želim da napomenem da sada u Croj Gori postoji nekoliko privrednih društava, koje se veoma uspješno bave detaljnim geotehničkim istraživanjima za različite namjene. Ista zapošljavaju veliki broj inženjera, a tehnički i kadrovski su opremljena da izrađuju geološke podloge za projektovanje svih vrsta objekata, računajući i složene inženjerske objekte kao što su auto-putevi, energetski objekti, brane, tuneli mostovi i sl. Zahvaljujući ovim privrednim društvima u proteklih 20-tak godina nije bilo potrebe	
--	---	--

		da inostrana privredna društva vrše geološka istraživanja u Crnoj Gori, što nije slučaj u drugim inženjerskim djelatnostima. Samim tim, značajna sredstva koja su potrebna za ovu vrstu istraživanja su ostajala u Državi, omogućavajući egzistenciju kao i stručno i profesionaino usavršavanje velikog broja inženjera geologije. Takođe možemo se pohvaliti da stručni kadrovi iz oblasti geologije, iako se školuju u inostranstvu, ne napuštaju Crnu Goru, već naprotiv, iz inostranstva, kod nas dolaze školovani kadrovi kako bi se dalje kroz posao usavršavali. Ovo sve govori da je oblast geotehničkih istraživanja relativno dobro bila regulisana i važećim zakonom, a da bi značajne izmjene zakonskih rešenja mogle da dovedu do krupnih promena koje nisu u interesu geološke struke ali ni u interesu Crne Gore. Cilj izrade zakona je upravo da zaštititi interese geološke struke ali i Države.	
--	--	---	--

34	Primjedba/predlog/sugestija 3: Članovi zakona 24, 26 i 29 ne prepoznaju različite geološke smjerove koji se izučavaju u okviru različitih studijskih programa kao što su hidrogeologija, geotehnika, geofizika, regionalna geologija. Obrazloženje 3: Ako pogledate studijske programe bilo kog Geološkog fakulteta iz regiona (ne postoji u Crnoj Gori), uvjerićete se da studijski programi geotehnike, hidrogeologije, geofizike i ekonomske/regionalne geologije imaju manje zajedničkih stručnih ispita nego npr. građevinski, arhitektonski i geodetski fakultet ili medicinski, stomatološki i veterinarski fakultet. Zbog toga se ne može zakonskim rješenjima omogućiti inženjerima koji su završili određeni studijski program, da izrađuju projekte i elaborate za drugu vrstu detaljnih geoloških istraživanja, izuzev ako nisu završili dva studijska programa. Isto se odnosi i na dobijanje licenci za detaljna geološka istraživanja za određene oblasti geologije, ili je ovim Nacrtom predviđeno dobijanje samo licence za detaljna geološka istraživanja, bez navođenja vrste detaljnih geoloških istraživanja. Smatram da u Nacrtu zakona, na svim mjestima gdje se pominje inženjer geologije treba dodati "odgovarajućeg smjera". U suprotnom svaki inženjer geologije (čak i nakon 3 godine studija-VI stepen) bi mogao da omogući privrednom društvu dobijanje licence za svaku vrstu detaljnih geoloških istraživanja.	Primjedba se usvaja.
----	---	----------------------

35		Primjedba/predlog/sugestija 4: Prema članu 29. Za polaganje stručnog ispita jedan od uslova za projektovanje uslov je završen VI ili VII1 nivo kvalifikacije visokog obrazovanja iz oblasti geologije. Ovo nije u skladu sa realnim stanjem i potrebama ali ni u skladu sa Nacionalnim okvirom kvalifikacija Crne Gore (NOK), koji je usklađen sa Evropskim okvirom kvalifikacija (EOK). VI nivo odgovara osnovnim ili primjenjenim studijama u trajanju od 3 ili 4 godine. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Studijski programi na Geološkim fakultetima prije uvođenja Bolonjske deklaracije su trajali 10 semestara, što odgovara VII-1 stepenu, a takođe i sada sa Master studijama traju 10 semestara što odgovara VII-2 stepenu kvalifikacije. Ako ostane VI nivo kvalifikacije, student nece imati potrebu za dalje usavršavanje na Master studijama a npr. omogućće se izrada projekata i elaborate inženjerima geotehnike koji nisu položili neke od najznačajnijih predmeta kao što su Mehanika tla 2, Mehanika stijena 2, Geostatički proračuni 2, Geološki hazardi, Fundiranje 2 itd.	Primjedba usvaja.
----	--	--	-------------------

36		Primjedba/predlog/sugestija 5: Član 17 predviđa zakonski rok od 30 dana za dobijanje odobrenja za detaljna geološka istraživanja. U sadašnjoj praksi je to 3-5 dana uz dodatni rok za izradu i reviziju Projekta. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Smatram da ovaj rok treba smanjiti na najviše 10 dana, kako ne bi predstavljao biznis barijeru. Uz dodatni rok za izradu i reviziju Projekta, ako ostane sadašnje rješenje člana 17, za početak izvođenja istraživanja Investitor može čekati i više od 40 dana. Osim privatnih investitora kojima bi ovo rješenje predstavljalo biznis barijeru, često bi imalo negativne posledice na projekte koji su od državnog interesa. Takođe, kada su u pitanju hitni slučajevi kao što su klizišta, odroni, sipari potrebno je omogućiti početak istražnih radova po hitnom postupku.	Primjedba se usvaja.
----	--	--	-----------------------------

37	Primjedba/predlog/sugestija 6: Članom 25 i 26 predviđeno je dobijanje licence za laboratorijska istraživanja. Smatram da ovi članovi nemaju nikakav smisao niti potrebu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6: Pozdravijam namjeru, ali smatram da se labortorijska istraživanja mogu urediti jedino preko međunarodno priznatog Akreditacionog tijela Crne Gore, čija je ovo nadležnost. Takođe, jedini način osiguranja kvaliteta i tačnosti rezultata laboratorijskih ispitivanja koja se vrše u inostranstvu je međunarodno priznata Akreditacija. U laboratorijama ne rade diplomirani inženjeri geologije kako se to traži uslovima već tehničari. Uslovi akreditacije su veoma strogi ali ne predviđaju da inženjeri rade u laboratorijama. Akreditaciono tijelo utvrđuje ispunjenost zahtjeva propisanih harmonizovanim standardima. Harmonizovani standard je evropski standard koji je usvojen na osnovu zahtjeva Evropske Komisije i čija je referentna oznaka objavljena u Službenom listu Evropske Unije. Da li mi predlažemo zakon koji onemogućava laboratorije koje su akreditovane u skladu sa međunarodnim standardima da rade ako nemaju zaposlenog inženjera geologije, a pri tome omogućavamo da svako privredno društvo koje kupi neke djelove laboratorijske opreme i ima prostor u zakupu dobije licencu za laboratoriju? Šta je svrha te licence? I dosadašnjim zakonom je postojala obaveza predaje Elaborata na trajno čuvanje, a rezultati laboratorijskih istraživanja su sastavni dio Elaborata. Ne razumijem šta se želi postići sa predloženim članovima 25 i 26.	Primjedba se usvaja.
----	--	----------------------

38		Primjedba/predlog/sugestija 7: Član zakona 12 predviđa obavezu vršenja detaljnih geotehničkih istraživanja prije izrade tehničke dokumentacije za praktično sve objekte koji se mogu graditi (48+3 stavki), uključujući porodične stambene zgrade ali i pomoćne objekte. Smatram da ovo nije realno i u skladu sa stvarnim potrebama i mogućnostima. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 7: Ovaj član treba uskladiti sa realnim potrebama projektanata koji izrađuju tehničku dokumentaciju tako da se definiše koja je to kvadratura i spratnost stambenog objekta za čije projektovanje je potrebno uraditi detaljna geotehnička istraživanja. Smatram da za pomoćne objekte i za porodične stambene objekte koji nemaju podzemnu etažu i ne grade se na nestabilnom terenu nije potrebno izvođenje detaljnih geotehničkih istraživanja.	Primjedba se ne usvaja. Posebnim propisim će se utvrditi sa obzirom na vrstu objekata isto uključuje između ostalog i kvadraturu i spratnost koja vrsta geoloških istraživanja je potrebna i u kojem obimu.
----	--	---	--

39	Primjedba/predlog/sugestija 8: Član 14 je praktično identičan kao član 12, izuzev što se odnosi na geofizička istraživanja tla za potrebe utvrđivanja seizmičkih parametara na lokaciji. Smatram da član 14 nije dobro definisan. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 8: Uslovi za obavezna geofizička istraživanja (mikroseizmičke karakteristike) ne bi trebalo da budu vezani za objekte kao što je to definisano za geotehnička istraživanja. Uslov za obavezno definisanje mikroseizmičkih parametara lokacije (geofizička istraživanja) bi primarno trebao da bude vezan za stepen seizmičnosti (npr. 8 i 9 stepen seizmičnosti) kao i tip tla kako je to definisano u Eurocode-u, odnosno kvartarni sedimenti sa visokim faktorom amplifikacije i visokim potencijalom za likvefakciju. Takođe obavezna geofizička istraživanja u ovom smislu bi trebala biti predviđena i za kapitalne objekte kao što su hidro, termo, vjetro i nuklearne elektrane, brane, i slični objekti od nacionalnog značaja. Inače, zakonska obaveza vršenja detaljnih geofizičkih istraživanja tla za potrebe definisanja seizmičkih parametara na lokaciji za potrebe projektovanja svih objekata, računajući i porodične i pomoćne objekte, ne postoji nigdje u svijetu, pa bi sa ovakvim članom 14 praktično bili prva zemlja na svijetu koja to zahtijeva. U ranijoj komunikaciji, Prof. dr Branislav Glavatović, jedini inženjer geologije za geofiziku u Radnoj grupi za izradu zakona, složio se da ovaj (ovakav) član zakona treba bitno unaprijediti, vodeći računa o zahtjevu važećih standarda u Croj Gori (Eurokod 1997 i 1998) kao i o realnim potrebama i specifičnostima našeg prostora.	Primjedba se usvaja.
----	---	----------------------

40	Nikola Čađenović, dipl.inž.geotehnike	Primjedba/predlog/sugestija 1: Uz javni poziv dostavljen je Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa (RIA) na Nacrt zakona o geološkim istraživanjima. U cilju transparentog vođenja procesa usvajanja zakona neophodno je da ministarstva dostavi podatke koje institucije/pojedinci su konsultovane tokom izrade Izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa. U skladu sa članom 9, Upustva o sačinjavanju izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa ("Službeni list CG", br. 009/12), predlagač je morao izvršiti konsultacije sa zainteresovanim stranama u cilju obezbjeđivanja transparentosti postupka pripreme propisa, prikupljanja podataka i kvalitetnije analize. Potrebno je da ministarstvo dostavi spisak institucija/pojedinaca uz njihove komentare i zapisnike sa održanih sastanaka koji su korišćeni pri izradi Izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa (RIA). Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Proces usvajanja predloga zakona do sada je vođen na netransparentan način, pri čemu su ignorisani predlozi stručnih lica uključujući i članova radne grupe. Ministarstvo nije donelo akt koji reguliše način odlučivanja radne grupe. Ministarstvo nije na sajtu objavilo javni poziv za konsultacije sa zainteresovanom javnošću u procesu sprovođenja pripremnih radnji koje su trebale da prethode izradi nacrtu zakona, kako je propisano Uredbom o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija ("Službeni list CG", br. 041/18). Odgovorna lica ministarstva nisu vodila zapisnik sa održanih sastanaka. Na dostavljene primjedbe zainteresovane javnosti i privrednih društava tokom pripremnog procesa izrade nacrtu zakona nije odgovoreno, iste nisu poslate članovima radne grupe na izjašnjenje, niti su	Odgovor na sugestiju: Upustvom o sačinjavanju izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa je propisan način sprovođenja.
----	---	---	---

		javno objavljene na sajtu ministarstva. Navedeno je u suprotnosti sa Uredbom o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija ("Službeni list CG", br. 041/18). Nije poznato kojim podacima je ministarstvo raspolagalo tokom izrade Izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa (RIA) kao i tokom same izrade nacрта zakona o geološkim istraživanjima. U skladu sa, Upustvom o sačinjavanju izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa ("Službeni list CG", br. 9/12) predlagač je morao izvršiti konsultacije sa zainteresovanim stranama u cilju obezbeđivanja transparentosti postupka pripreme propisa, prikupljanja podataka i kvalitetnije analize.	
--	--	---	--

41	Primjedba/predlog/sugestija 2: Predlaže se izmjena člana 9, brisanjem tačke 4, «detaljna geofizička istraživanja», takođe, predlaže se brisanje člana 14. Obrazloženje 2: primjedbe/predloga/sugestije Uvođenjem detaljnih geofizičkih istraživanja u rang detaljnih geoloških istraživanja (član 9) i obavezom izvođenja geofizičkih istraživanja za čak 57 kategorija objekata (član 14) stvara se velika biznis barijera koja će negativno uticati na sve investicije. Obaveza izvođenja geofizičkih istraživanja tokom projektovanja objekata prouzrokuje ne samo visoke materijalne troškove i vremenska kašnjenja već će značajno otežati rad brojnih državnih organa koji spovode javne pozive (tendere) za usluge projektovanja jer će unapred biti poznati pojedinci/firme koje mogu pružiti navedene usluge. Nije jasno šta se dobija sprovođenjem detaljnih geofizičkih istraživanja za sve objekte za koje je zakonom već propisano sprovođenje detaljnih geotehničkih istraživanja. Ne postoji razlog za dodavanje ovog člana, podaci za izgradnju objekata dobijaju se geotehničkim istraživanjima, takođe većina teritorije Crne Gore ima umjeren i nizak stepen seizmičnosti (VII i VI stepen MCS skale). Podaci o seizmičnosti terena za svaku lokaciju u Crnoj Gori dati su na kartama koje je publikovao Seizmološki zavod Crne Gore i ne postoji nikakva realna potreba da se za svaki objekat čija se gradnja planira sprovode detaljna geofizička istraživanja. Jedino što bi se stvorilo usvajanjem navedenog člana bio bi monopolistički položaj za par pojedinaca te dodatni nameti privredi bez ikakvog realnog benefita, jer svi podaci za izgradnju objekata će se kao i do sada dobijati preko geotehničkih istraživanja/podloga. U Crnoj Gori postoji	Primjedba se usvaja.
----	--	----------------------

		svega par lica koja se aktivno bave geofizičkim istraživanjima, dodatno, kadar iz ove oblasti ne postoji ni u nasem regionu jer na Rudarsko-geološkom fakultetu (jedinoj visokoškolskoj ustanovi koja školuje kadar iz oblasti geofizike) nema studenata koji su zadnjih godina diplomirali navedeni smjer.	
--	--	--	--

42		Primjedba/predlog/sugestija 3: Predlaže se brisanje člana 15. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Ovakav predlog zakona je previše represivan prema privrednim društvima koja se bave detaljnim geološkim istraživanjima stvarajući potpuno nepotrebne biznis barijere. Predlog zakona u članu 12, 13 i 14 navodi da je privredno društvo koje se bavi detaljnim geološkim istraživanjima u obavezi da u roku od sedam dana prije otpočinjanja izvođenja obaveznih detaljnih geotehničkih/hidrogeoloških ili geofizičkih istraživanja obavijesti geološku inspekciju, takođe za ova istraživanja obavezno je odobrenje. Investitori će ubuduće za sve vrste objekata prema predlogu ovog zakona morati uraditi projekat detaljnih geotehničkih istraživanja, zatim projekat detaljnih geofizičkih istraživanja (obim i vrstu geotehničkih i geofizičkih istraživanja će propisati ministarstvo). Oba projekta trebaju proći tehničku kontrolu (reviziju), zatim se mora tražiti odobrenje za izvođenje geotehničkih i geofizičkih radova (izdaje se u roku od 30 dana), nakon toga je obavezno prijavljivanje radova 7 dana prije izvođenja istih. Stalni stručni nadzor je obavezan, obavezno je i uzimanje uzoraka za laboratorijsku analizu, laboratorija mora imati licencu ministarstva, zatim se rezultati istraživanja sistematizuju u geotehnički i geofizički elaborat, ovi elaborati podležu tehničkoj kontroli (reviziji) i na kraju je obavezna njihova predaja ministarstvu u roku od 30dana.	Primjedba se ne usvaja. Predloženim članom se uvodi pravni okvir odbrenja za detaljna geološka istraživanja i dobijaju se podaci o istima što je opravdano sa aspekta zaštite javnog interesa i transparentnosti.
----	--	--	--

43		Primjedba/predlog/sugestija 4: Predlaže se izmjena člana 12, brisanjem stava 4, «Objekti, postrojenja, infrastruktura i ostalo iz stava 1 ovog člana za koje su propisana obavezna detaljna geotehnička istraživanja tla, prije izrade tehničke dokumentacije za izgradnju se ne mogu upisati u katastar nepokretnosti, niti dobiti upotrebnu dozvolu bez potvrde o prijemu revidovanog elaborata izdatog od strane ministarstva». Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Član 12 je potrebno izmjeniti jer je u suprotnosti sa odredbama Zakona o državnom predmjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike CG", br. 29/07, "Službeni list CG", br. 73/10, 32/11, 40/11, 43/15, 37/17, 37/17, 17/18, 84/24).	Primjedba se ne usvaja. Predloženim članom se stvara pojačava pravni okvir za detaljna geotehnička istraživanja, a u cilju zaštite javnog interesa i sigurnosti.
44		Primjedba/predlog/sugestija 5: Predlaže se izmjena člana 12, brisanjem stava 5, «Geološki materijal dobijen obaveznim detaljnim geotehničkim istraživanjem tla iz st. 1 i 2 ovog člana se ispituje u laboratoriji iz člana 26 ovog zakona, a rezultati laboratorijskih ispitivanja su sastavni dio elaborata», takođe, predlaže se brisanje članova 25 i 26 zakona. Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 5: Članove 12, 25 i 26 je potrebno izmjeniti jer su u suprotnosti sa odredbama Zakona o Akreditaciji.	Primjedba se ne usvaja. Rezultati laboratorijskih ispitivanja dobijenog geološkog materijala su od značaja i isti su podaci koji se unose u Geološki katastar.

45		Primjedba/predlog/sugestija 6: Predlaže se izmjena člana 29, tako da se u stavu 3 izmjene tačke 1 i 2. Predlaže se da tačke 1 i 2 sada glase: «završen VII1 nivo kvalifikacije visokog obrazovanja odgovarajućeg smjera iz oblasti geologije; 2) tri godina radnog iskustva na poslovima iz oblasti geologije ». Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 6: Zakonskim rješenjima se ne može omogućiti inženjerima koji su završili određeni studijski program, da izrađuju projekte i elaborate za drugu vrstu detaljnih geoloških istraživanja. Isto se odnosi i na dobijanje licenci za detaljna geološka istraživanja za određene oblasti geologije. U Nacrtu zakona, na svim mjestima gdje se pominje inženjer geologije treba dodati "odgovarajućeg smjera". U suprotnom svaki inženjer geologije bi mogao da omogući privrednom društvu dobijanje licence za svaku vrstu detaljnih geoloških istraživanja. Kriterijum od godinu dana radnog iskustva kao uslova za dobijanje licence ne postoji u tehničkim disciplinama. Predlagač je suštinski uslov za licencu poistovjetio sa pripravničkim stažom. Osobe koje se bave geološkim projektovanjem trebaju da imaju minimum tri godine iskustva kako je uobičajno u uostalim tehničkim disciplinama.	Primjedba se usvaja.
----	--	---	-----------------------------

46		Primjedba/predlog/sugestija 7: Predlaže se izmjena stave 2, 3 i 4 člana 31, tako da sada glase: «Tehnička kontrola (revizija) projekata i elaborata vršiti se preko stručne komisije sastavljene od najmanje tri člana koji imaju položen stručni ispit za poslove iz oblasti geologije odgovarajućeg smjera. Tehničku kontrolu (reviziju) projekta detaljnih geoloških istraživanja ne može vršiti lice koje je zaposleno u privrednom društvu koje je izradilo projekat geoloških istraživanja». Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 7: Crna Gora nema geološki fakultet i postoji ograničen broj diplomiranih geologa te je potrebno stvoriti uslove da što širi krug stručnih lica učestvuje u tehničkoj kontroli (reviziji) geoloških projekata i elaborata. Na ovaj način samo će se dobiti na kvalitetu jer je predviđeno da komisiju čine tri stručna lica. Istovjetno rješenje je i u postojećem zakonu. Dodatno, tehničku kontrolu (reviziju) projekata i elaborata koje radi Geološki zavod kao javna ustanova a odnose se na definisanje rezervi i kvaliteta mineralnih sirovina, ne treba da reviduju privatna društva već komisija koju imenuje ministarstvo ili drugi Državni organ.	Primjedba se usvaja.
----	--	--	----------------------

47		Primjedba/predlog/sugestija 8: Predlaže se izmjena stave 2 člana 33, tako da sada glasi: «Stručni nadzor nad vršenjem detaljnih geoloških istraživanja vrši lica koja imaju položen stručni ispit za poslove iz oblasti geologije odgovarajućeg smjera». Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 8: U Crnoj Gori je ograničen krug privrednih društava koja su registrovana za projektovanje i izvođenje geoloških radova tako da izmjena ovog člana omogućavaju da što širi krug lica učestvuje u vršenju stručnog nadzora.	Primjedba se usvaja.
48		Primjedba/predlog/sugestija 9: Predlaže se brisanje člana 46, tačka 4, 5 i 6 koji propisuje da geološki inspektor vrši inspekcijski nadzor, u odnosu na to da li je investitor iz Člana 12, 13 i 14 st. 1 i 2 ovog zakona izvršio obavezna detaljna geotehnička, hidrogeološka ili geofizička istraživanja. Član 46 treba ponovo definisati u saradnji sa geološkom inspekcijom. Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 9: Ovakve odredbe nisu primenjive, predlog zakona se odnosi na oblast geoloških istraživanja i nije jasno na koji način geološka inspekcija može kažnjavati investitore.	Primjedba se ne usvaja. Kvalitetan i efektivan inspekcijski nadzor je od krucijalnog značaja za primjenu odredbi zakona.

49		Primjedba/predlog/sugestija 10: Predlaže se brisanje člana 47, tačka 3, 4 i 5 koji propisuju da u vršenju inspekcijeskog nadzora, geološki inspektor rješenjem može izreći naredbu za vršenje obaveznih detaljnih geotehničkih, hidrogeoloških i geofizičkih istraživanja. tačka 4, 5 i 6. Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 10: Ovakve odredbe nisu primjenjive, geološka inspekcija ne može tražiti od privrednog društva da postupa suprotno zakonu o privrednim društvima. Izvođenje geoloških istraživanja je ugovorni odnos koji će se realizovati ukoliko postoji obostrani interes.	Primjedba se ne usvaja. Zakonom o geološkim istraživanjima se predviđaju mjere geološkog inspektora, koje nijesu niukom slučaju u suprotnosti sa Zakonom o privrednim društvima.
50		Primjedba/predlog/sugestija 11: Predlaže se višestruko smanjenje kaznene odredbe za privredna društva iz člana 49, tačke 1 do 20. Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 11: Kaznene odredbe nisu logične. Za prekršaje tačke od 1 do 20 propisano je da se privredno društvo kazni novčanom kaznom od 5.000 do 15.000 eura, dok je u tački 21 predviđeno da se investitor (koncesionar) koji ne dostavi Ministarstvu na ovjeru svake pete godine elaborat o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mineralnih sirovina kazniti novčanom kaznom u iznosu od 500 do 1.000 eura. Dakle, država predviđa minimalne novčane kazne ukoliko Investitor (koncesionar) ne dostavi dokumentaciju koja dokazuje koliko i kakve mineralne sirovine je eksplatisao, a primjeniče 10 do 15 puta veće novčane kazne za privredno društvo koje napravi formalni propust, recimo ne prijavi izvođenje detaljnih geoloških radova.	Primjedba se ne usvaja. Predloženim mjerama kaznene politike utiče se na efikasniju primjenu odredbi Zakona.

51	Dr Darko Božović, dipl. inž. geologije (Istraživanje ležišta mineralnih sirovina); Viši naučni saradnik Univerziteta Crne Gore, JU Zavod za geološka istraživanja- Podgorica Dr Slobodan Radusinović, dipl. inž. geologije (Istraživanje ležišta mineralnih sirovina); Viši naučni saradnik, Univerzitet Crne Gore, Institut za interdisciplinarne i multidisciplinarne studije – Dr Martin Đaković, dipl. inž. geologije (regionalna geologija i paleontologija), Viši naučni saradnik Univerziteta Crne Gore, JU Zavod za geološka istraživanja- Podgorica – Branko Vilotijević, dipl. inž. geologije (istraživanje ležišta mineralnih sirovina),	Primjedba/predlog/sugestija 1: Član 1 je nedorečen i treba ga dopuniti kako je to definisano u članu 1 postojećeg Zakona, a koji glasi: „Ovim zakonom uređuju se uslovi i način izvođenja geoloških istraživanja, finansiranje, programiranje i organizacija vršenja geoloških istraživanja od interesa za Crnu Goru, kao i način vršenja nadzora nad primjenom odredbi ovog zakona.“ Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Ovim Zakonom se između ostalog uređuju i istraživanja od interesa za državu koja radi državna geološka institucija Zavod za geološka istraživanja, kako je to navedeno u poglavlju III i IV predmetnog Nacrta zakona zbog čega u članu 1 treba navesti i ova istraživanja.	Odgovor kao na sugestiju br.25.
----	---	---	---

	JU Zavod za geološka istraživanja- Podgorica Božica Jovanović, dipl. inž. geologije (istraživanje ležišta mineralnih sirovina), JU Zavod za geološka istraživanja- Podgorica Mileva Milić, dipl. inž. geologije (smjer petrologija i geohemija), JU Zavod za geološka istraživanjaPodgorica Jelena Milutin, dipl. inž. geologije (opšti smjer, spec. paleontologija), JU Zavod za geološka istraživanja- Podgorica Ivan Danilović, dipl. inž. geologije (istraživanje ležišta mineralnih sirovina), JU Zavod za geološka istraživanja- Podgorica Mia Jovanović, dipl. inž. geologije (istraživanje ležišta mineralnih sirovina), JU Zavod za		
--	--	--	--

	geološka istraživanja- Podgorica		
--	-------------------------------------	--	--

52		Primjedba/predlog/sugestija 2: Član 2 je takođe nedorečen i neophodno ga je dopuniti, shodno postojećem, sveobuhvatnom rješenju u važećem Zakonu o geološkim istraživanjima: „Pod geološkim istraživanjima, u smislu ovog zakona, podrazumijevaju se istraživanja i ispitivanja koja se vrše radi: upoznavanja razvoja, sastava i građe zemljine kore, prognoziranja, pronalaženja i utvrđivanja ležišta mineralnih sirovina i ocjene ekonomskih efekata njihovog korišćenja, istraživanje, korišćenje i zaštita podzemnih voda, utvrđivanja geoloških i geomehaničkih osobina tla za potrebe izgradnje objekata, prostornog planiranja, uređenja prostora i zaštite i unapređenja životne sredine. Geološka istraživanja, u smislu stava 1 ovog člana, obuhvataju: opšta geološka, paleontološka, stratigrafska, minerološka, petrološka, geohemijska, geodinamička, strukturno-geološka, metalogenetska, mineragenetska, hidrogeološka, inženjersko-geološka, geotehnička, geostatička, geofizička, seizmološka, geomorfološka, geobotanička, fotogeološka, hemijsko-tehnološka, ekonomsko-geološka i druga geološka istraživanja i ispitivanja. Podacima geoloških istraživanja, u smislu ovog zakona, smatraju se podaci dobijeni geološkim istraživanjima iz stava 2 ovog člana.“ Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Predloženi tekst Nacrta Zakona (član 9) poznaje samo: istraživanja ležišta mineralnih sirovina (predmet istraživanja su ležišta mineralnih sirovina, a geološka disciplina je ekonomska geologija), hidrogeološka, geotehnička i geofizička istraživanja (hidrogeologija, geotehnika i geofizika su geološke discipline/subdiscipline, koje imaju svoje definicije, predmete i metode istraživanja), što nije prihvatljivo iz više razloga. Više je od 150 geoloških disciplina i jasno je da se ne mogu i ne trebaju navesti sve, ali ne mogu se izostaviti osnovne, pogotovo ne one bazične prirodne discipline i najbitnije primijenjene discipline. Podsjećamo da na Rudarsko-geološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu osim nabrojana četiri studijska programa (ranije smjera): istraživanje ležišta mineralnih sirovina, hidrogeologija, geotehnika i geofizika, postoje i drugi studijski programi koji u fokusu imaju bazične prirodne geološke discipline: regionalna geologija, paleontologija, mineralogija, kristalografija, petrologija, geohemija. Neshvatljivo je da u Nacrtu zakona ove discipline nijesu prepoznate ili su marginalizovane. U	Primjedba se usvaja.
----	--	---	------------------------------------

		Zavodu za geološka istraživanja Podgorica zaposleni su diplomirani inženjeri geologije navedenih smjerova, nosioci su osnovnih geoloških istraživanja čiji je cilj upoznavanje razvoja, sastava i građe zemljine kore i izrada geoloških karata i tumača, a predloženim Nacrtom zakona nijesu prepoznati? Ovakvim zakonskim rješenjem pisac Nacrta zakona u suštini kaže da geolozi osnovnih geoloških struka i specijalnosti ne mogu da se bave geološkim istraživanjima, što je nedopustivo i samo po sebi nema nikakvog smisla. Iz navedenih razloga neophodno je u članu 2 navesti i ova istraživanja.	
--	--	--	--

53		Primjedba/predlog/sugestija 3: u članu 3 treba dodati (vratiti postojeće rješenje) i mineralne sirovine za dobijanje građevinskog materijala, kao što je to u važećem Zakonu o geološkim istraživanjima. Uz „...i podzemnih voda“ dodati „pijaće, mineralne i termalne“ Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Imajući u vidu da 70% teritorije Crne Gore izgrađuju karbonatne stijene koje se uglavnom koriste u industriji za proizvodnju građevinskih materijala onda je više nego opravdano istaći i ove mineralne sirovine. Osim toga većina trenutno važećih Ugovora o koncesijama u Crnoj Gori se odnosi na ove mineralne sirovine (uglavnom tehničko-građevinski i arhitektonsko-građevinski kamen i ređe šljunak i pijesak).	Primjedba se djelimično usvaja. Nemetalične mineralne sirovine se koriste za dobijanje građevinskog materijala, te je shodno tome nepotrebno navoditi mineralne sirovine za dobijanje građevinskog materijala. Drugi dio primjedne koji se odnosi na vode se usvaja.
----	--	---	--

54	Primjedba/predlog/sugestija 4: U članu 5 predloženog Nacrta zakona izbaciti prospekcijska istraživanja i vratiti u potpunosti član 4 važećeg Zakona o geološkim istraživanjima. Potpuno je nejasno, stručno neutemeljeno i nepotrebno u Nacrt zakona unošenje normi koje se odnose na prospekcijska istraživanja. Prethodna tri Nacrta zakona nijesu sadržala odredbe koje se odnose na prospekcijska istraživanja. Po toj logici onda bi zakon trebao da sadrži i odredbe koje se odnose na: rekognosciranje, prethodnu prospekciju, detaljnu prospekciju, geološko kartiranje... Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Prospekcijska istraživanja ili geološka prospekcija predstavljaju etapu u okviru prospekcijsko-istražnog procesa i odvojena su od etape istraživanja. U stručnoj literaturi geološka istraživanja se dijele na osnovna i detaljna istraživanja (Metode istraživanja ležišta nemetaličnih mineralnih sirovina, M. Ilić, 2003). Prospekcija predstavlja I etapu u okviru prospekcijsko-istražnog procesa i predstavljena je sa tri stadijuma: rekognosciranje, prethodna prospekcija i detaljna prospekcija, dok je II etapa istraživanje. Ponekad se prospekcijska istraživanja koristi u pojedinim (početnim) fazama ili etapama osnovnih geoloških istraživanja, kao što je to slučaj kod nas. Kada su u pitanju istraživanja ležišta mineralnih sirovina i krupnijih metalogenetskih jedinica, istraživanja se zasnivaju na principima: Postupnosti; Potpunosti; Ravnomjernosti; Ekonomičnosti (Ekonomska geologija i osnovi ekonomike mineralnih sirovina, S. Janković i D. Milovanović, 1985). Pored navedenog, pronalaženje i istraživanje ležišta čvrstih mineralnih sirovina vrši se kroz više stadijuma: Regionalna metalogenetska ispitivanja; Prospekcija; Preliminarna istraživanja; Detaljna istraživanja; Eksploataciona istraživanja. Na kraju svakog stadijuma geološkog istraživanja obavlja se geološkoekonomska ocjena, odnosno donosi odluka o produžavanju ili prekidu daljeg istraživanja. Prospekcija i istraživanje čvrstih mineralnih sirovina se vrše prema projektima geoloških istraživanja, primjenom različitih metoda. (Prospekcija ležišta čvrstih mineralnih sirovina, R. Jelenković, 2017.). Programi Geoloških istraživanja za 2025. godinu, kao i raniji programi sadrže jasno koncipirane projekte koji se odnose na geološku prospekciju i osnovna geološka istraživanja različitih mineralnih sirovina (dolomita, vulkanskih stijena, arhitektonsko-građevinskog kamena i dr.). 6 Uostalom u gotovo svim metalogenetskim	Primjedba se usvaja.
----	---	------------------------------------

		jedinicama na prostoru Crne Gore su urađena prospekcijska istraživanja, što se posebno odnosi na rudne rejone metaličnih mineralnih sirovina (olovo i cink, boksit, bakar, živa). Po definiciji geološka prospekcija je dio prospekcijsko-istražnog procesa koji se kod svih vrsta čvrstih mineralnih sirovina izvodi u etapama (I etapa) i odvojena je od istraživanja.	
--	--	---	--

55		Primjedba/predlog/sugestija 5: Preformulisati član 6 Nacrta zakona o geološkim istraživanjima i vratiti član 5 važećeg Zakona o geološkim istraživanjima. Izmijeniti formulaciju: „Geološka istraživanja su osnovna i detaljna.“ Osnovna geološka istraživanja se vrše radi dobijanja osnovnih geoloških podataka o razvoju, sastavu i građi zemljine kore, izradi odgovarajućih geoloških karata, utvrđivanja potencijalnosti područja u pogledu otkrivanja i utvrđivanja rezervi mineralnih sirovina, utvrđivanju stanja, svojstva i karakteristika stijena i tla za potrebe planiranja namjene prostora i pogodnosti terena za izradu prostornih i urbanističkih planova i za zaštitu terena od odrona, klizišta, erozije, poplava, zemljotresa, režima podzemnih voda i drugih prirodnih nepogoda, kao i radi utvrđivanja geoloških uslova za detaljna geološka istraživanja i projektovanja investicionih objekata, i istraživanja radi zaštite i unapređenja životne sredine. Rezultati osnovnih geoloških istraživanja čine podlogu za projektovanje detaljnih geoloških istraživanja. Geološke karte, u smislu ovog zakona, su: opšte geološke, tektonske, geofizičke, seizmološke, hidrogeološke, inženjerskogeološke, geotermalne, mineragenetske, geohemijske i druge karte koje prikazuju navedena i druga geološka svojstva određenog područja odgovarajuće razmjere (razmjere manje od 1: 5 000). Geološke karte sadrže grafički i tekstualni prikaz određene vrste podataka geoloških istraživanja na određenom prostoru. Priprema za štampanje i štampanje geoloških karata vrši se prema programima geoloških istraživanja. Osnovna geološka istraživanja i geološka istraživanja od strateškog značaja van eksploatacionih prostora su djelatnost od interesa za Crnu Goru i finansiraju se iz budžeta Crne Gore, ako su obuhvaćena programom geoloških istraživanja. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Obrazloženo u primjedbi 4. Geološka istraživanja su osnovna i detaljna. Prospekcijska istraživanja ili geološka prospekcija predstavlja etapu u okviru prospekcijsko-istražnog procesa i odvojena je od etape istraživanja. Samim tim koristiti rešenja iz važećeg zakona o osnovnim geološkim istraživanjima (član 5) Predlagači ovog člana i člana 8 prenebregli su činjenicu da osnovna geološka istraživanja, naročito ona predviđena za izradu geoloških, hidrogeoloških i inženjerskogeoloških karata, sadrže sve elemente prospekcijskih geoloških	Primjedba se usvaja.
----	--	--	------------------------------------

		istraživanja. Tako, na primjer izrada tematskih geoloških karata razmjere od 1:50 000 do 1:25 000, koja se za pojedina područja rade kao jedan od strateških makro projekata za CGBoksitonosni rudni rejoni, rudni rejoni sulfida polimetala, područja sa ukrasnim kamenom, t-g kamenom), kao i geohemijski interesantna područja, na bazi analize rezultata makroprojekta Geohemijska karta CG, 7 1:200 000 omogućava razjašnjenje povećanog prisustva pojedinih korisnih ili štetnih elemenata i planiranje osnovnih geoloških istraživanja, koja su i prospekcija. I ostale discipline vezane za istraživanje područja kvaliteta životne sredine predviđenim za stambenu izgradnju i uticaj štetnih elemenata na zdravlje, područja sa povećanim emanacijama radona, antropogenih zagađivača i dr. To su tipična Osnovna geološka istraživanja sa prospekcijskim elementima. Rezultati ovih istraživanja će biti osnov za planiranje i detaljnih istraživanja.	
--	--	--	--

56		Primjedba/predlog/sugestija 6: U članu 7 figurira novi termin „Godišnji plan osnovnih geoloških istraživanja“, bez objašnjenja šta sadrži i koja je svrha njegovog donošenja. Brisati član 7 - već je objašnjeno u primjedbi na član 6. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6: Osnovna geološka istraživanja se izvode na osnovu Programa geoloških istraživanja. (Pogledati Program geoloških istraživanja za prethodne godine).	Primjedba se usvaja.
57		Primjedba/predlog/sugestija 7: Brisati član 8 koji se odnosi na prospekcijska istraživanja. Potpuno je nejasan cilj i namjera predloženog člana a posebno činjenica da ova istraživanja vrši privredno društvo na osnovu plana? Da li je intencija predlagača Zakona da se uvedu nova privredna društva koja će izvoditi prospekcijska istraživanja iako je to do sada bila ingerencija i jedna od svrha formiranja državne geološke službe - JU Zavod za geološka istraživanja. Prospekcijska geološka istraživanja ne treba tretirati posebno ni vezivati samo za istraživanje mineralnih sirovina i za to davati posebno odobrenje jer takav oblik istraživanja sadrže projekti i osnovnih i detaljnih geoloških istraživanja. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 7: Prospekcijska istraživanja ili geološka prospekcija predstavlja etapu u okviru prospekcijsko-istražnog procesa i odvojena je od etape istraživanja. Prospekcijska istraživanja se koriste u pojedinim (početnim) fazama ili etapama osnovnih geoloških istraživanja koja su u isključivoj nadležnosti JU Zavod za geološka istraživanja. Zbog toga je neophodno brisati sve članove koji se odnose na prospekcijska istraživanja i koristiti rešenja iz važećeg zakona o osnovnim geološkim istraživanjima (član 5). Pored navedenog, ne može se izdavati odobrenje na osnovu plana prospekcijskih niti bilo kojih drugih geoloških istraživanja već na osnovu urađenog Projekta geoloških istraživanja. Ministarstvo, odnosno Vlada Crne Gore kao investitor osnovnih geoloških istraživanja pa i prospekcijskih daje Projektni zadatak u kojem su stručno i u skladu sa propisima definisani cilj i namjena istraživanja, uslovi istraživanja, vrsta i obim istraživanja kao i problematika koju treba rešavati realizacijom projekta.	Primjedba se usvaja.

58		Primjedba/predlog/sugestija 8: iz člana 9 brisati zadnji stav u kome se pojedinačno nabraju detaljna geološka istraživanja (mineralnih sirovina, hidrogeološka, geotehnička i geofizička istraživanja). Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 8: Postoje i druge vrste istraživanja osim 4 nabrojane kao što je prikazano u primjedbi 2. Nepotrebno je isticati ove vrste istraživanja ako je u uvodnom članu istaknuto šta se podrazumijeva pod detaljnim geološkim istraživanjima. Ovako predložen član Nacrta zakona, pored ostalog, u podređen položaj stavlja diplomirane inženjere geologije drugih smjerova: regionalna geologija, palentologija, petrologija i geochemija, mineralogija i kristalografija.	Primjedba se djelimično usvaja.
----	--	--	---

59	Primjedba/predlog/sugestija 9: Brisati članove 11 do 14. Koristiti (i dopuniti) rješenje iz postojećeg Zakona o geološkim istraživanjima a koji se odnose na član 7 i obavezu vršenja detaljnih geoloških istraživanja tla. Takođe, navodi se obaveza ispitivanja geološkog materijala dobijenog istraživanjima. Nije jasno koja je intencija predlagača bila kad je predložio ovaj član zakona. Razjasniti o kakvim geološkim materijalima se radi. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 9: Predložena rešenja su nepotrebna, zbunjujuća i značajno opterećuju Zakon. To se posebno odnosi na članove 12 (detaljna geotehnička istraživanja) i član 14 (detaljna geofizička istraživanja) gdje se nabrajaju objekti za koje se vrše predmetna istraživanja a koja se u najvećoj mjeri preklapaju. Prema napisanom može se tumačiti da Ministarstvo treba da uradi pravilnike za svaki pojedinačni objekat kojim će se odrediti vrsta i obim obaveznih detaljnih geoloških istraživanja tla? Navodi se da Ministarstvo propisuje obim i vrstu radova za navedena istraživanja. Da li ovo znači da će se uraditi posebni pravilnici za sve nabrojane vrste istraživanja? U Crnoj Gori postoji samo jedan Pravilnik za izradu Projekata geoloških istraživanja. Ako će Ministarstvo propisati obim i vrstu radova za navedena istraživanja, onda treba da propiše i vrstu i obim laboratorijskih ispitivanja, a ne da se uvodi novi član (član 25) vezan za laboratorijska ispitivanja. Posebno ističemo da kada su u pitanju mineralne sirovine postoji Pravilnik kojim se definiše sadržaj Elaborata o rezervama, za svaku vrstu mineralnih sirovina. Ovim Pravilnikom definisan je obim i vrsta neophodnih laboratorijskih ispitivanja za sve vrste čvrstih mineralnih sirovina. Takođe, navodi se stav da se “objekti, postrojenja, infrastruktura i ostalo iz stava 1 ovog člana za koje su propisana obavezna detaljna geotehničkih istraživanja tla, prije izrade tehničke dokumentacije za izgradnju se ne mogu upisati u katastar nepokretnosti, niti dobiti upotrebnu dozvolu bez potvrde o prijemu revidovanog elaborata izdatog od strane Ministarstva” Da li je ovaj stav primjenjiv, da li je usaglašen za zakonom o izgradnji objekata i drugim zakonima?	Primjedba se djelimično usvaja.
----	---	---------------------------------

60		Primjedba/predlog/sugestija 10: iz člana 15 izbaciti prospekcijska istraživanja, jer nije stručno utemeljeno da ova istraživanja stoje u Zakonu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 10: Kao što smo istakli u prethodnom primjedbama, prospekcijska istraživanja ili geološka prospekcija predstavlja etapu u okviru prospekcijsko-istražnog procesa i odvojena je od etape istraživanja. Prospekcija je sastavni dio osnovnih geoloških istraživanja i nadležnost su i obaveza JU Zavod za geološka istraživanja i ista se realizuju kroz Program geoloških istraživanja od interesa za Državu. (Pogledati Program geoloških istraživanja).	Primjedba se usvaja.
----	--	---	------------------------------------

61		Primjedba/predlog/sugestija 11: Prefolmulisati član 16 zakona u skladu sa članom 16 važećeg Zakona i izbaciti stav 2 koji se odnosi na prospekcijska istraživanja. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 11: Potpuno je neprikladno za dobijanje odobrenje tražiti Ugovor sa privrednim društvom za izvođenje radova i laboratorijska ispitivanja jer je to interna stvar 9 Investitora i izvođača radova. Takođe, da li to znači da lvestitor geoloških istraživanja sa privrednim društvom koje izvodi radove a ujedno posjeduje laboratoriju za ispitivanje tzv. "geološkog materijala" mora potpisati dva ili više ugovora? Šta je sa laboratorijskim ispitivanjima koji se rade u inostranstvu? Takođe, potpuno je nejasno i zbunjujuće kako privredno društvo iz člana 26 predloženog nacrtu zakona sa 1 zaposlenim inženjerom geologije, može vršiti laboratorijska ispitivanja "geološkog materijala" kada su u pitanju hemijska ili geohemijska ispitivanja mineralnih sirovina, ili voda kada to rade specijalisti dipl. hemičari ili tehnolozi? Laboratorijska ispitivanja treba rešavati kroz donošenje odgovarajućih Pravilnika gdje bi se tačno utvrdili obim i vrsta laboratorisjkih ispitivanja za sve vrste istraživanja. Da li je Zakonom potrebno definisati pitanje urbanističko-tehničkih uslova za dobijanje odobrenja? Trebalo bi da jeste kada je u pitanju izgradnja objekata. Takođe, isti je slučaj kada je u pitanju zemljište na kome se vrše istražni radovi, odnosno dokaz o pravu svojine, pravu korišćenja, zakupa, saglasnosti vlasnika, odnosno službenosti na zemljištu, za izvođenje projektovanih geoloških istražnih radova. Takođe, u ovaj član Nacrta zakona treba uvrstiti stav da: pravo na istraživanje mineralnih sirovina stiče se na osnovu ugovora o koncesiji za detaljna geološka istraživanja, odnosno ugovora o koncesiji za detaljna geološka istraživanja i eksploataciju mineralnih sirovina, u skladu sa zakonom.	Odogovor kao na sugestiju br.6.
62		Primjedba/predlog/sugestija 12: Iz člana 17 izbaciti dio koji se odnosi na prospekcijska istraživanja. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 12: Objašnjeno u više navrata u prethodnim primjedbama.	Primjedba se usvaja.

63		Primjedba/predlog/sugestija 13: Neprihvatljivo. Preformulisati član 18 predloženog Nacrta Zakona u skladu sa članovima 18 i 20 važećeg Zakona o geološkim istraživanjima gdje je jasno definisano pod kojim se uslovima mogu izdati dva ili više odobrenja. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 13: ovako napisan član se može protumačiti kako se na istom prostoru mogu izdati dva ili više odobrenja za istraživanje iste mineralne sirovine. Nepotrebno su iz ovog člana Nacrta zakona izostavljeni uslovi pod kojim se to može uraditi (član 18 i 20 važećeg Zakona). Ovdje bi trebalo dodati za različite mineralne sirovine i uslove pod kojim se može izdati odobrenje.	
64		Primjedba/predlog/sugestija 14: član 20 Nacrta zakona preformulisati u skladu sa članom 29 važećeg zakona i izbaciti u stavu 1 „ili izmjenama projekta geoloških istraživanja“. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 14: Privredno društvo koje izvodi geološka istraživanja dužno je da izvodi radove u skladu sa projektom, tehničkim propisima, normativima i standardima koji važe za izvođenje tih radova uz sprovođenje propisanih mjera zaštite na radu i zaštite životne sredine.	Primjedba se ne usvaja. Nacrtom Zakona o geološkim istraživanjima je predviđeno da se 1) detaljna geološka istraživanja prema projektu detaljnih geoloških istraživanja ili izmjenama projekta detaljnih geoloških istraživanja;

65		Primjedba/predlog/sugestija 15: u članu 21 predloženog Nacrta zakona, stav 2 navodi se „Ugovor sa privrednim društvom koje vrši stručni nadzor“. Zašto poslove stručnog nadzora isključivo mora vršiti privredno društvo? Koji su argumenti za predloženo rješenje? 10 Takođe, izbaciti stav 3 „ugovor sa privrednim društvom za laboratorijska ispitivanja geološkog materijala“. Takođe, diskutabilan je i stav 6 digitalna knjiga radova? Šta je digitalna knjiga radova? Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 15: Nije u redu niti je primjenjivo u praksi predloženo rješenje da isključivo privredna društva koja imaju licencu mogu da vrše stručni nadzor nad izvođenjem detaljnih geoloških istraživanja pogotovo u slučaju kad nemaju dovoljan broj zaposlenih diplomiranih inženjera geologije odgovarajućeg smjera. Isti je slučaj sa laboratorijskim ispitivanjima tzv. "geološkog materijala" naročito imajući u vidu činjenicu da se ponuđenim rješenjima u ovom Nacrtu zakona pledira da laboratorijska ispitivanja vrše privredna lica koja imaju licence sa jednim zaposlenim inženjerom geologije. Laboratorijska ispitivanja za sve vrste istraživanja treba regulisati Pravilnikom, kao što je to slučaj sa Pravilnikom koji definiše sadržaj Elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi čvrstih mineralnih sirovina, kojim je za svaku vrstu mineralnih sirovina definisan obim i vrsta neophodnih laboratorijskih ispitivanja. Stav 6 „digitalna knjiga radova“ treba zamijeniti sa „knjige u kojima se vode izvršeni radovi ovjereni od strane nadzornog organa“, jer nekada na terenu nije moguće nositi digitalnu opremu samo da bi se zadovoljila navedena forma. Generalno: U Nacrtu zakona u peambularnom dijelu nedostaju definicije najvažnijih pojmova korišćenih u tekstu Zakona.	Primjedba se djelimično usvaja.
----	--	---	---

66		Primjedba/predlog/sugestija 16: u članu 22 opet je diskutabilan stav da sastavni dio elaborata o detaljnim geološkim istraživanjima su rezultati laboratorijskih ispitivanja dobijenog “geološkog materijala” od strane privrednog društva iz člana 26 ovog zakona. Ponavljamo, ovaj stav treba izbaciti a vrstu i obim laboratorijskih ispitivanja regulisati pravilnicima. Takođe, nejasan je stav da način izrade i sadržinu elaborata o (izvedenim) detaljnim geološkim istraživanjima, zavisno od vrste detaljnih geoloških istraživanja, propisuje Ministarstvo. Znači li to da će Ministarstvo uraditi Pravilnike za sve vrste detaljnih geoloških istraživanja? Ako je tako, zašto Ministarstvo ne utvrdi i obim i vrstu laboratorijskih ispitivanja? Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 16: I do sada su sastavni dio Elaborata o izvršenim ispitivanjima ili Elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mineralnih sirovina bili rezultati izvršenih laboratorijskih ispitivanja, bilo da se radi o hemijskim, geohemijskim, fizičkomehaničkim, mineraloškim, petrološkim, sedimentološkim, paleontološkim i dr. ispitivanjima. Ponavljamo, ne može privredno društvo sa 1 zaposlenim inženjerom geologije da vrši ovako kompleksna laboratorijska ispitivanja. Kada su u pitanju mineralne sirovine postoji Pravilnik za izradu Elaborata o rezervama gdje su za svaku vrstu mineralnih sirovina utvrđeni vrsta i obim laboratorijskih ispitivanja u cilju dobijanja podataka o kvalitetu određene mineralne sirovine. Pravilnik o izradi Elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi čvrstih mineralnih sirovina i vođenju evidencije o njima, donešen je u bivšoj zajedničkoj državi. Detaljna geološka istraživanja i izrada elaborata o rezervama čvrstih mineralnih sirovina se po ovom Pravilniku vrši od 1979. godine. Isti Pravilnik se, uz modifikacije karakteristične za te države, koristi i u zemljama EU, Hrvatskoj i Sloveniji, kao i u Srbiji...	Primjedba se ne usvaja. Članom 22 Nacrta Zakona o geološkim istraživanjima je propisano “Nakon izvršenih detaljnih geoloških istraživanja sačinjava se elaborat o izvršenim detaljnim geološkim istraživanjima. Sastavni dio elaborata o detaljnim geološkim istraživanjima iz stava 1 ovog člana su rezultati laboratorijskih ispitivanja dobijenog geološkog materijala dobijenih od strane privrednog društva iz člana 26 ovog zakona. Način izrade i sadržinu elaborata o detaljnim geološkim istraživanjima, zavisno od vrste detaljnih geoloških istraživanja iz člana 9 stav 2 ovog zakona, propisuje Ministarstvo.”
----	--	---	--

67		Primjedba/predlog/sugestija 17: U članu 23 treba izbaciti da tehničku kontrolu (reviziju) i stručni nadzor nad vršenjem detaljnih geoloških istraživanja mogu da vrše isključivo privredna društva koja imaju licencu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 17: Nije u redu niti je primjenjivo u praksi predloženo rješenje da isključivo privredna društva koja imaju licencu mogu da vrše tehničku kontrolu (reviziju) i stručni nadzor nad izvođenjem detaljnih geoloških istraživanja pogotovo u slučaju kad nemaju dovoljan broj zaposlenih diplomiranih inženjera geologije odgovarajućeg smjera. A to se ogleda i u činjenici da je predloženim nacrtom Zakona o geološkim istraživanjima za dobijanje licence potreban samo jedan inženjer geologije.	Primjedba se usvaja.
----	--	---	------------------------------------

68	Primjedba/predlog/sugestija 18: U članu 24 predmetnog Nacrta zakona treba izmijeniti uslove za dobijanje licence na osnovu jednog diplomiranog inženjera geologije sa radnim iskustvom od najmanje tri godine u struci i položenim stručnim ispitom iz oblasti geologije, bez navođenja odgovarajućeg smjera. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 18: Predloženi uslov 2) da se licence izdaje ako privredno društvo u radnom odnosu ima jednog diplomiranog inženjera geologije sa radnim iskustvom od najmanje tri godine u struci i položenim stručnim ispitom, nije u redu i neće donijeti ništa dobro geološkoj struci u cjelini. Znači li to sutra u praksi da pravno lice sa samo jednim zaposlenim bez navođenja odgovarajućeg smjera i sa VI nivom kvalifikacije (član 29) može da radi sve vrste geoloških istraživanja? Da li ova odredba kaže da inženjer geologije koji je završio opšti smjer može da projektuje, rukovodi, bude imenovan za nadzor, radi izvještaje i elaborate iz svih oblasti geologije? Ako je tako, o kakvom unapređenju kvaliteta geoloških istraživanja možemo da govorimo? Zašto se predlažu ovakva zakonska rješenja? Ako je uslov za dobijanje licence 2+1 kako je to definisano dosadašnjim Zakonom neprihvatljiv, nejasno je što se ide na umanjenje broja izvršilaca ako se želi postići viši nivo kvaliteta geoloških istraživanja. Usvajanje ove norme bi, pored ostalog, u podređen položaj stavilo diplomirane inženjere geologije odgovarajućeg smjera. Zašto se, imajući u vidu obim istraživanja koji je prikazan u članovima 12, 13 i 14 ovog nacrta zakona a koji se odnosi na detaljna geotehnička, hidrogeološka i geofizička istraživanja, smanjuje broj izvršilaca u privrednim društvima potreban za dobijanje licence/i, a logično bi bilo da se povećava? Propisani uslovi za dobijanje licence nijesu dobri i zbog negativnog uticaja na zapošljavanje geologa. U zemljama regiona, za dobijanje licence je potrebno najmanje dva geologa (Srbija, Bosna i Hercegovina,) dok je u Hrvatskoj koja je članica Evropske unije to pet dipl. inž. geologije. Jedan geolog nije dovoljan da bi imao firmu koja je sposobna da izvodi bilo kakva zahtjevnija istraživanja.	Primjedba se usvaja.
----	---	----------------------

69	Primjedba/predlog/sugestija 19: Članove 25 i 26 predmetnog Nacrta zakona a koji se odnose na laboratorijska ispitivanja “geološkog materijala” treba izbaciti jer je potpuno nejasna intencija predlagača kad je predložio ovaj član zakona niti je jasno o kakvim geološkim materijalima se radi. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 19: Osim što nije jasno o kakvim “geološkim materijalima” se radi, nejasno je, da li privredno društvo koje ima licencu za detaljna geološka istraživanja na osnovu jednog diplomiranog inženjera geologije može da vrši i laboratorijska istraživanja ili mora da zaposli još jednog dipl. inženjera geologije. Zašto laboratorija mora u radnom odnosu imati jednog diplomiranog inženjera geologije sa radnim iskustvom od najmanje tri godine u struci i položenim stručnim ispitom? Znači li to da inženjer geologije bez navođenja odgovarajućeg smjera može da radi sva laboratorijska ispitivanja: mineraloška, sedimentološka, petrografska, paleontološka itd. Nabrojane vrste ispitivanja su usko specijalističke i može da ih radi samo dipl. inž. geologije odgovarajućeg smjera. Znači li to da dipl. inž. geologije može da radi hemijska i geohemijska ispitivanja mineralnih sirovina ili voda? To rade dipl. hemičari ili dipl. inž. neorganske tehnologije. Da li privredno društvo koje se bavi geološkim istraživanjima i koje vrši laboratorijska ispitivanja mora imati akreditovanu laboratoriju? Akredaciono tijelo Crne Gore propisuje način vršenja laboratorijskih radova kao i obim akreditacije, uslove za laboratorijska ispitivanja u skladu sa crnogorskim MEST standardima i standardima EU. Konstatacija da privredno društvo koje se bavi laboratorijskim ispitivanjima mora imati poslovni prostor i opremu je nepotrebna. Prostor namijenjen za laboratorijska ispitivanja mora imati ispunjene posebne uslove za rad (zbog buke, isparenje gasova, izolovane prostorije, određenu temperaturu i sl.), a ispunjenost uslova, pored svega ostalog, utvrđuje Akredaciono tijelo Crne Gore. Kako privredno društvo koje ima licencu za laboratorijska ispitivanja na osnovu 1 diplomiranog inženjera geologije može da izda prepis za laboratorijska ispitivanja, recimo hemijska ili geohemijska urađena u drugoj državi ako samo nema tu vrstu laboratorijskih ispitivanja i osposobljen kadar za ta ispitivanja? Nonsens, potencijalno opasna odredba po više osnova! Jedan geolog nije dovoljan da bi dobio licencu za firmu koja je sposobna da izvodi bilo kakva zahtjevnija laboratorijska ispitivanja.	Odgovor na sugestiju: Pod geološkim materijalom se podrazumijevaju uzorci koji se dobiju u procesu geoloških istraživanja i za koje postoji obaveza laboratorijskih ispitivanja.
----	--	---

70	Primjedba/predlog/sugestija 20: U članu 29 predmetnog Nacrta zakona treba izmijeniti uslove za polaganje stručnog ispita a koji se odnose na stav 1) VI nivo kvalifikacija i stav 2) 1 godina radnog iskustva Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 20: Predloženi uslovi da stručni ispit iz oblasti geologije može da polaže lice koje ima završen VI nivo kvalifikacija i 1 godinu radnog staža je neprihvatljiv i neće donijeti ništa dobro geološkoj struci u cjelini, a u velikoj mjeri bi se odrazilo na kvalitet geoloških istraživanja. Takođe, ovim rešenjem se u nepovoljan položaj stavljaju diplomirani inženjeri geologije sa VII-1 nivoom kvalifikacija ili inženjeri koji su završili master studije. Uvidom u nacionalni okvir kvalifikacija i program studija na Rudarsko geološkom fakultetu u Beogradu, VI nivo kvalifikacija odgovara višoj školi, dok VI1 (šesti nivo, podnivo jedan) se stiče završavanjem osnovnih akademskih studija u trajanju od 3 godine. U Srbiji i okolnim zemljama uslov za projektovanje je VII-1 nivo ili završene master studije. VI nivo obrazovanja su završene trogodišnje osnovne studije – ova lica ne bi trebala da imaju licencu za projektovanje, već samo licencu za učestvovanje u geološkim istraživanjima koje je projektovalo i kojim rukovodi lice sa najmanje VII stepenom obrazovanja. Takođe, potpuno je nejasno zašto se smanjuje broj godina radnog iskustva sa tri na jednu godinu ako je uslov za dobijanje licence tri godine. Period od tri godine je upravo služio da se mladi inženjeri geologije uvode u posao i stiču neophodno iskustvo za budući samostalan rad u struci. Jedna godina iskustva nije dovoljna za formiranje značajnijeg iskustva. Potrebno je najmanje tri godine aktivnog iskustva, koje treba dokazati verifikovanim spiskom projekata na kojima je lice učestvovalo. Predlog: Završen VII-1 nivo kvalifikacija ili diplomirani master (master akademske studije) i tri godine radnog iskustva.	Primjedba se usvaja.
----	--	----------------------

71		Primjedba/predlog/sugestija 21: U članu 30, nejasan stav da sadržinu Projekata detaljnih geoloških istraživanja zavisno od vrste detaljnih geoloških istraživanja (član 9 Nacrta zakona) propisuje Ministarstvo. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 21: U Crnoj Gori postoji samo jedan Pravilnik za izradu Projekata geoloških istraživanja, dok se član 9 predmetnog Nacrta zakona odnosi na 4 vrste geoloških istraživanja (mineralnih sirovina, hidrogeološka, geotehnička i geofizička istraživanja). Znači li to da će Ministarstvo donijeti 4 podzakonska akta odnosno Pravilnika? Kako će predmetni Zakon biti primjenjiv bez Pravilnika? Treba razmotriti na nivou struka potrebu donošenja pravilnika za izradu projekata, na primjer: (1) detaljna geološka istraživanja mineralnih sirovina; (2) detaljna geološka istraživanja tla (terena) za potrebe izgradnje objekata; (3) detaljna geološka istraživanja podzemnih voda za potrebe vodosnabdijevanja.	Primjedba se ne usvaja. Član 30 Nacrta Zakona o geološkim istraživanjima propisuje da se "Projekat detaljnih geoloških istraživanja radi na osnovu projektnog zadatka. Sadržinu projekata detaljnih geoloških istraživanja zavisno od vrste detaljnih geoloških istraživanja iz člana 9 stav 2 ovog zakona propisuje Ministarstvo."
----	--	--	---

72		Primjedba/predlog/sugestija 22: Preformulisati član 31 u skladu sa članom 10 važećeg Zakona o geološkim istraživanjima a koji se odnosi na tehničku kontrolu (reviziju) Projekata detaljnih geoloških istraživanja. Ovaj stav zamijeniti stavom iz postojećeg zakona: Tehničku kontrolu (reviziju) projekta geoloških istraživanja vrši investitor preko privrednog društva, odnosno drugog pravnog lica koje ima licencu za izradu geološke dokumentacije, odnosno za izvođenje tih geoloških radova ili preko stručne komisije od najmanje tri člana. U komisiju iz stava __ ovog člana moraju biti angažovani diplomirani inženjeri geologije odgovarajućeg smjera, sa najmanje tri godine radnog iskustva u struci i položenim stručnim ispitom. Takođe, dodati stav: „Projekat detaljnih geoloških istraživanja ležišta i pojava čvrstih mineralnih sirovina u koncepciji i metodologiji planiranja vrsta i obima istražnih radova treba da poštuje i poseban podzakonski propis (Pravilnik) kojim se propisuju kriterijumi za utvrđivanje i proračun rezervi čvrstih mineralnih sirovina i njihovo razvrstavanje u kategorije i klase.“ Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 22: Potrebno je ostaviti mogućnost da se revizija vrši preko privrednog društva, odnosno drugog pravnog lica koje ima licencu za izradu geološke dokumentacije ili preko stručne komisije od najmanje tri člana. Razlog za ovakav stav je u činjenici da za pojedine geološke oblasti u Crnoj Gori nema dovoljno specijalista, a samim tim nema ni privrednih društava koja imaju licencu i da se komisije za važne projekte često moraju formirati od članova i iz inostranstva, u dosadašnjoj praksi najčešće sa Univerziteta iz Beograda ili geoloških institucija iz zemalja okruženja. Ovo naročito iz razloga što je predloženim Nacrtom zakona za dobijanje licence predložen 1 diplomirani inženjer geologije, pa se postavlja pitanje kako će privredno društvo sa jednim zaposlenim formirati Komisiju od tri člana za reviziju Projekta detaljnih geoloških istraživanja? Takođe, zašto bi reviziju projekata detaljnih geoloških istraživanja vršilo privredno društvo ako su članovi Komisije odgovorni za propuste u tehničkoj kontroli Projekta detaljnih geoloških istraživanja. Koja je onda uloga privrednog društva u postupku tehničke kontrole (revizije)?	Primjedba se usvaja.
----	--	---	----------------------

73		Primjedba/predlog/sugestija 23: U članu 32 neophodno je preformulisati stav 4 koji se odnosi na godišnji plan geoloških istraživanja i da ga izrađuje privredno društvo koje ima licencu? Šta ako privredno društvo koje vrši eksploataciju mineralne sirovine ima svoju geološku službu u koju rade geolozi sa licencom. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 23: Ovo znači da kompanija koja eksploatiše određenu mineralnu sirovinu ne može da ima geološku službu koja će raditi plan istraživanja. Trebalo bi predvijeti i opciju da privredno društvo koje ima geološku službu sastavljenu od diplomiranih inženjera geologije sa položenim stručnim ispitom mogu da izrađuju godišnji plan istraživanja za potrebe svoje kompanije.	Odgovor na sugestiju. Privredno društvo koje eksploatiše mineralnu sirovinu može da izrađuje Godišnje planove geoloških istraživanja, ali za to mora da posjeduje licencu.
74		Primjedba/predlog/sugestija 24: Član 33 predmetnog Zakona treba preformulisati da stručni nadzor osim privrednog društva može vršiti i stručno lice odgovarajućeg nivoa kvalifikacija i odgovarajućeg smjera u zavisnosti od vrste, predmeta i cilja geoloških istraživanja. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 24: U Crnoj Gori nema dovoljno specijalista, a samim tim nema ni privrednih društava koja imaju licencu za odgovarajuće vrste geoloških istraživanja tako da se u praksi može desiti da privredno društvo ne može organizovati poslove stručnog nadzora za određene vrste detaljnih geoloških istraživanja.	Primjedba se usvaja.

75		Primjedba/predlog/sugestija 25: Preformulisati član 34 predmetnog Zakona o geološkim istraživanjima a koji se odnosi na tehničku kontrolu (reviziju) Elaborata o detaljnim geološkim istraživanjima. Ovaj stav zamijeniti stavom: „Tehničku kontrolu (reviziju) Elaborata detaljnih geoloških istraživanja vrši investitor preko privrednog društva, odnosno drugog pravnog lica koje ima licencu za izradu geološke dokumentacije, odnosno za izvođenje tih geoloških radova ili preko stručne komisije od najmanje tri člana. U komisiju iz stava __ ovog člana moraju biti angažovani diplomirani inženjeri geologije odgovarajućeg smjera, sa najmanje tri godine radnog iskustva u struci i položenim stručnim ispitom. Takođe, kada su u pitanju čvrste mineralne sirovine i podzemne vode tehničku kontrolu (reviziju) treba da vrši Ministarstvo ili privredno društvo koje odredi Ministarstvo jer su to prirodna bogatstva u državnom vlasništvu. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 25: Jasno je da privredna društva koja nemaju dovoljan broj zaposlenih diplomiranih inženjera geologije odgovarajućeg smjera ne mogu vršiti poslove revizije, već komisija sastavljena od tri člana odgovarajućeg smjera u zavisnosti od vrste geoloških istraživanja. To onda treba i propisati! Umjesto ovako napisanog člana 34, koji se odnosi na tehničku kontrolu (reviziju) geoloških izvještaja i elaborata, ostaviti na snazi član 33 postojećeg Zakona. Isti je slučaj sa projektima geoloških istraživanja (član 31 ovog Nacrta zakona).	Primjedba se usvaja.
76		Primjedba/predlog/sugestija 26: Iz člana 37 brisati prospekcijska istraživanja Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 26: Objašnjeno u prethodnim primjedbama. Prospekcijska istraživanja ne tretirati kao posebnu vrstu geoloških istraživanja. III Geološka istraživanja od interesa za Crnu Goru.	Primjedba se usvaja.

77		Primjedba/predlog/sugestija 27: Član 42 treba izbrisati jer je nepotrebno uvoditi potprograme: istraživanje mineralnih sirovina, istraživanje mineralnih sirovina od strateškog značaja i istraživanje krtičnih mineralnih sirovina. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 27: Na osnovu ovako napisanog člana 41 nacrtu predmetnog zakona može se zaključiti da Zavod za geološka istraživanja vrši samo istraživanje mineralnih sirovina što nije tačno. Program geoloških istraživanja od interesa za državu sastoji se od: – Osnovnih geoloških istraživanja (opšta i tematska) – Osnovnih i detaljnih geoloških istraživanja mineralnih sirovina van eksploatacionih polja, – Poslovi geoloških istraživanja u cilju boljeg funkcionisanja geološke djelatnosti (razvojna istraživanja), – Izrada kompleksnih geoloških podloga za davanje koncesija mineralnih sirovina. Takođe, važećim zakonom je utvrđeno da osnovna geološka istraživanja i geološka istraživanja od strateškog značaja van eksploatacionih prostora, predstavljaju djelatnost od interesa za Crnu Goru i da se finansiraju iz budžeta Crne Gore (član 5 važećeg Zakona). U Zakonu je nepotrebno naglašavati potprograme koji se odnose na mineralne sirovine bilo strateške, kritične ili bilo koje druge jer u Programu geoloških istraživanja i do sada je bio dio koji se odnosi na istraživanje mineralnih sirovina kao što je prethodno navedeno, a stvar je odluke resornog Ministarstva koja će istraživanja mineralnih sirovina uključiti u Program geoloških istraživanja. Usaglašavanje naših propisa sa evropskim zakonodavstvom nas upućuje i na obavezu implementacije Zakona o kritičnim sirovinama - Critical Raw Materials Act (CRMA), posebno u dijelu koji se odnosi na stvaranje sigurnih i otpornih lanaca snabdijevanja kroz smanjenje administrativnog opterećenja, jednostavnije procedure za izdavanje dozvola za projekte istraživanja, eksploatacije i proizvodnje kritičnih mineralnih sirovina u EU, uz osiguranje visoke socijalne i ekološke zaštite. Odabrani će biti strateški projekti će imati podršku za pristup finansijama i kraće vremenske rokove za izdavanje dozvola (24 mjeseca za dozvole za eksploataciju i 12 mjeseci za dozvole za preradu i reciklažu). Zemlje članice EU se obavezuju da razviju nacionalne programe za istraživanje geoloških resursa, što kod nas već funkcioniše kroz Program	Primjedba se usvaja.
----	--	---	------------------------------------

		geoloških istraživanja od interesa za Crnu Goru, koji realizuje JU Zavod za geološka istraživanja. Tabela Sa predavanja dr S. Radusinovića: „Stanje, mogućnosti i ograničenja mineralnog potencijala Crne Gore“. Okrugli sto „Valorizacija prirodnih resursa Crne Gore“, održan 26. marta 2025. godine, u Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti. Kod nas u Crnoj Gori važne mineralne sirovine, koje se u EU smatraju i definisane su kao kritične i/ili strateške su u prvom redu boksiti, kao osnovna sirovina za proizvodnju aluminijuma, potom barit i bakar (istina niskog ekonomskog potencijala). Potencijalno to bi mogli biti i elementi rijetkih zemalja uključujući itrijum i skandijum, kao i litijum u boksitnim formacijama različitog kvaliteta. Napominjemo da je Zavod za geološka istraživanja u prethodnom periodu, kroz Program geoloških istraživanja predložio Ministarstvu, projektovao i realizovao dva projekta koja se odnose na kritične mineralne sirovine i to: „Istraživanje elemenata rijetkih zemalja u ležištima crvenih boksita rudnih rejona Vojnik-Maganik i Prekornica“ i „Istraživanje mikroelemenata i elemenata rijetkih zemalja u ležištima karstnih boksita na prostoru zapadne Crne Gore“. Proučavanje kritičnih mineralnih sirovina, primarnih i sekundarnih u prvom redu karstnih boksita i elemenata rijetkih zemalja, Zavod je vršio intezivno prethodnih godina kroz međunarodne naučno-istraživačke projekte, finansirane iz evropskih fondova: – RECO2MAG - Grain boundaries engineered Nd-Fe-B permanent magnets. EC/PA 2021/EIT/EIT RawMaterials], (2022-2023) – [RIS RESTORE Evaluation of Red Mud Tailings in the ESEE region. [FPA 2016/EIT/EIT Raw Materials], (2020-2022) – RESEERVE - Mineral potential of the ESEE region, European Commission, [FPA 2016/EIT/EIT Raw Materials], (2018-2021) – REEBAUX - Prospects of REE recovery from bauxite and bauxite residue in the ESEE region, European Commission, [FPA 2016/EIT/EIT Raw Materials], (2018-2021) – Mineral deposits of public importance – MINATURA 2020, Developing a concept for a European minerals deposit framework, Horizon 2020, (2014-2017) – Sustainable Aggregates Planning in South East Europe – SNAP-SEE, South East Europe Programme (2012-2014) Smatramo potrebnim definisanje strateških	
--	--	---	--

		mineralnih sirovina državnom nivou, dakle onih sirovina bitnih za crnogorsku ekonomiju.	
--	--	--	--

78		Primjedba/predlog/sugestija 28: preformulisati član 44 Nacrta zakona o geološkim istraživanjima u dijelu koji se odnosi na detaljna geološka istraživanja za potrebe Vlade Crne Gore (stav 2) i dodati još neke djelatnosti koje radi JU Zavod za geološka istraživanja. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 28: Javna ustanova Zavod za geološka istraživanja obavlja detaljna geološka istraživanja van eksploatacionih prostora. U stavu 5 koji se odnosi na projekte iz oblasti fundamentalnih i primijenjenih geoloških istraživanja osim nabrojanih istraživanja treba dodati i geoloških jer je izrada osnovne geološke karte osnova za izradu svih ostalih primijenjenih geoloških istraživanja (hidrogeoloških, inženjersko-geoloških i dr). Takođe, u stavu 4 treba dodati izradu kompleksnih geoloških podloga za davanje koncesija određenih mineralnih sirovina jer je to dosad bila posebna stavka u Programu geoloških istraživanja. U stavu 6 treba preformulisati i dodati izradu i štampanje svih vrsta geoloških karata za potrebe Vlade Crne Gore. Takođe, treba dodati da Zavod obavlja poslove osnivanja i vođenja geoinformacionog sistema.	Primjedba se usvaja.
79		Primjedba/predlog/sugestija 29: odnosi se na poglavlje III Usaglašenost sa evropskim zakonodavstvom i potvrđenim međunarodnim konvencijama, gdje se navodi da je predloženi Nacrt zakona usklađen sa Pan-European Reserves and Resoources Reporting Committee standardom. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 29: Zakon nije u bitnom usaglašen sa navedenim standardom.	Odgovor na sugestiju: Nacrt Zakona o geološkim istraživanjima je u bitnom usklađen sa istim, a detaljna usklađivanja će se izvršiti podzakonskim aktima.

		O NACRTU ZAKONA O GEOLOŠKIM ISTRAŽIVANJIMA U NAČELU Nacrta zakona o geološkim istraživanjima objavljen na sajtu Vlade Crne Gore (https://www.gov.me/dokumenta/4737cfae-60e9-44f2-8be0-94bfec04d92c), ne nudi poboljšanja u odnosu na postojeći, stvara konfuziju kada su u pitanju i osnovna i detaljna geološka istraživanja, nepotrebno uključuje sadržaje koje treba definisati posebnim pravilnicima u skladu sa evropskim i nacionalnim standardima, normama i dosadašnjim iskustvom. U poglavlju II Obrazloženja - Razlozi za donošenje Zakona, navodi se: „Razlog donošenja novog Zakona je usklađivanje sa aktuelnim stanjem u oblasti geoloških is(t)raživanja budući da je praksa pokazala da u primjeni važećeg Zakona o geološkim istraživanjima iz 2011. godine („Sl.list RCG“, br. 28/93, 27/94, 42/94, 26/07 i „Sl.list CG“, br. 28/11) postoje određene manjkavosti i pravne praznine.“, kao i da je cilj: „da se redefinišu procedure u vezi sa izvođenjem geoloških istraživanja radi veće efikasnosti u njihovoj realizaciji (koje „procedure“ se „redefinišu“ ?), preciziranje odgovornosti za reviziju pripadajuće tehničke dokumentacije (što je i do sada bilo precizno, jasno i logično definisano), uvođenje novih instituta kao što su prospekcijska geološka istraživanja (prospekcija, odnosno traganje za ležištima mineralnih sirovina nije nikakav institut, već stadijum procesa geoloških istraživanja ležišta mineralnih sirovina), geološki katastar i dr.“. Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u dijelu 1. Definisanje problema (prateći dokument predlagača Ministarstva energetike i rudarstva priložen u .pdf formatu), najblaže rečeno, predstavlja skup neutemeljenih ocjena i tvrdnji i ne odražava stvarno stanje u oblasti zakonskog regulisanja geoloških istraživanja u Crnoj Gori. Kao posledica ovako definisanih (kvazi)problema i u narednm djelovima navedenog dokumenta (2. Ciljevi, 3. Opcije, 4. Analiza uticaja, 5. Procjena fiskalnog uticaja, 6. Konsultacija zainteresovanih strana, 7. Monitoring i evaluacija), brojne su proizvoljne, netačne i neutemeljene tvrdnje. Ostajemo pri svim dostavljanim i saopštenim primjedbama i sugestijama, jer je jasno da i pored napisanih, dostavljenih i javno saopštenih stavova na dva sastanka radne grupe i takozvanoj Javnoj raspravi održanoj 27. oktobra 2025. godine, ne postoji namjera (koja, sada je potpuno jasno, nije postojala od samog početka), da Radna grupa radi na pisanju i usaglašavanju teksta Zakona. Članovi Radne grupe nijesu	
--	--	--	--

		obavješteni niti im je na usaglašavanje dostavljena četvrta verzija Nacrta zakona koji je objavljen na sajtu Vlade Crne Gore, zajedno sa Programom javne rasprave, br. 01-011/25-2220/1. Članovi Radne grupe nijesu obavješteni o zakazanoj javnoj raspravi, niti pozvani na njeno održavanje. Sa oba održana sastanka Radne grupe koja ima 18 članova (17. juna 2025. godine u Privrednoj komori Crne Gore i 1. jula 2025. godine u zgradi Stare Vlade), imenovane od strane Ministra energetike i rudarstva (Odluka br. 01-011/25-482/1), izostali su zapisnici, a eskluzivno pravo ocjene osnovanosti primjedbi i sugestija zadržava predsjednik radne grupe, to javno saopštava na pomenutim sastancima i piše u cirkularnim dopisu od 30. juna 2025. godine. Koja je onda uloga članova radne grupe? Nedvosmisleno se nameće odgovor na ovo pitanje - da fingiraju transparentnost procesa izrade Zakona. Kao završni čin ovako vođenog procesa, ističe se konstatacija 3 navedena u dijelu 6. Konsultacija zainteresovanih strana, tačka 3: „Dio sugestija i predloga od strane zainteresovane stručne javnosti je prihvaćen i uvršten u predlog zakona, a sa kojim se Radna grupa usaglasila.“. Nije tačno! Naprotiv, Radna grupa nije pisala tekst Nacrta zakona, nije se usaglašavala/usaglasila sa napisanim tekstom, nije razmatrala niti usvajala ili argumentovano odbijala predloge zainteresovane stručne javnosti. Umjesto Radne grupe, čiji je zadatak shodno navedenoj Odluci, da izradi Zakon o geološkim istraživanjima, ulogu zakonopisca preuzima (samom sebi delegira) imenovani predsjednik Radne grupe. Ne prihvatamo ovakav način rada, tim prije što se iz dostavljenog materijala uočava nepoznavanje suštine predmeta i svrhe planiranja, projektovanja, izvođenja i načina prikazivanja rezultata osnovnih i detaljnih geoloških istraživanja, nadzora i kontrole u cilju obezbjeđivanja kvaliteta istražnog procesa i geološke dokumentacije, primjene standarda i propisa. Da zaključimo, tekst koji je pred nama i koji je četvrta iteracija sačinjena od strane predsjednika Radne grupe, sa novim do sada nepoznatim članovima i odredbama (koje su takođe komentarisane i osporene u nastavku ovog dokumenta) nije rezultat rada Radne grupe, ne uređuje na odgovarajući način uslove i način izvođenja osnovnih i detaljnih geoloških istraživanja, finansiranje, programiranje i organizaciju vršenja geoloških istraživanja od interesa za Crnu Goru, ne usvaja pitanja koja se odnose na geološka istraživanja definisana zakonima, direktivama i	
--	--	--	--

		standardima Evropske unije koje u Crnoj Gori usvajamo ili smo ih već usvojili, stvara nepotrebnu konfuziju kada su u pitanju osnovna geološka istraživanja i detaljna geološka istraživanja: mineralnih sirovina, tla i stijena (terena) za potrebe izgradnje objekata i podzemnih voda i nepotrebno uključuje sadržaje koji su već predmet postojećih pravilnika, a neke je potrebno definisati posebnim pravilnicima. Dakle, Zakonom o geološkim istraživanjima treba da definisati osnovne i bitne odredbe koje se odnose na uređenje oblasti geoloških istraživanja. Ostala, u osnovi stručna pitanja, neophodno je definisati podzakonskim aktima, u prvom redu pravilnicima, čije bi izmjene i dopune u slučaju ukazane potrebe obezbjeđenja boljeg funkcionisanja geološkog istražnog procesa, bile jednostavnije. Predlažemo, da osnova za dalji rad umjesto dostavljenog, bude prečišćen tekst sa izmjenama i dopunama Zakona koje je pripremila prethodna radna grupa, da jasno definišemo šta je predmet istraživanja, šta su ciljevi istraživanja, a na osnovu toga i koje metode projektujemo, kako izvodimo istraživanja, kako prikazujemo rezultate, suštinski provjeravamo valjanost sprovedenog istražnog procesa; da se kroz dalji rad usaglašava član po član, da pokušamo da istaknemo važnost i kroz primjenu Zakona omogućimo rad i razvoj geološke struke u Crnoj Gori i poboljšamo status geoloških institucija, kompanija i privrednih društava koja se bave geološkim istraživanjima i geološkog kadra.	
--	--	--	--

80	BRANISLAV GLAVATOVIĆ, penzioner	Primjedba/predlog/sugestija 1: U Članu 2, je navedno: Geološka istraživanja su istraživanja i ispitivanja koja se vrše radi: upoznavanja razvoja, sastava i građe zemljine kore, prognoziranja, pronalaženja i utvrđivanja ležišta mineralnih sirovina i ocjene ekonomskih efekata njihovog korišćenja, <u>utvrđivanja geoloških i geomehaničkih osobina tla</u> za potrebe izgradnje objekata, prostornog planiranja, uređenja prostora i zaštite i unapređenja životne sredine. Podvučeni dio ovog člana treba da glasi: "<u>utvrđivanja geoloških, geomehaničkih i seizmičkih osobina tla</u>". Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: navedne osobine tla nisu kompletna, s obzirom da seizmička svojstva tla (brzina seizmičkih talasa, amplifikacioni faktor odziva geotehničke sredine i dr.) koji su značajni za potrebe proračuna projektnih seizmičkih parametara za lokaciju građevinskog objekta, u postupku proračuna seizmičkog dejstva na konstrukciju, nisu obuhvaćeni navedenim svojstvima u tekstu Nacrta.	Primjedba se usvaja.
----	---------------------------------------	--	----------------------

81		Primjedba/predlog/sugestija 2: Član 14 Nacrta Zakona (detaljna geofizička istraživanja tla) treba da sadrži sljedeće elemente u stavu 2 (tabela) – navedeni <u>su objekti za koje nema potreba vršiti geofizička istraživanja</u>: 1)autoputeva, brzih saobraćajnica, magistralnih i regionalnih puteva; 2)opštinskih puteva (lokalnih puteva i ulica u naseljima); 8)trgova; 9)parking prostora; 12)kopnenih i pomorskih graničnih prelaza; 18)tramvajske pruge; 26) manevarske površine i platforme; 29)vodovodne i kanalizacione infrastrukture; 30)međunarodnih i regionalnih kanalizacioni sistemi; 39)javne rasvjete; 47)objekata za objekta za zdravstvo, obrazovanje, nauku, socijalnu zaštitu, kulturu, sport, objekti za potrebe državnih organa i organa lokalne samouprave, objekti javnih službi, groblja, javne garaže, pijace i drugo; 57)pomoćnih objekata. -Ove dvije tačke treba spojiti, pošto izražavaju iste vrste objekata, različitih samo po broju zaposlenih: 49)objekata za proizvodnju i/ili preradu koji zapošljavaju 50 zaposlenih i više; 50)objekata za proizvodnju, odnosno preradu koji imaju najmanje 20 zaposlenih. -Objekte u prethodno navedenim tačkama kao i tačku pod brojem 51) objekata za proizvodnju naoružanja i vojne opreme – Ova vrsta objekata je vjerovatno regulisana Zakonom o odbrani, član 18. -Nejasno i neprecizno – može dovesti do proizvoljnog tumačenja. – ovo se odnosi na tačku 52)objekata ruralnog razvoja (poljoprivrednog, seoskog stanovanja i turizma, stočarstva, vinogradarstva, voćarstva i drugo); -Ograničiti objekte po površini (na pr. 500 ili 1.000 m²) s obzirom da je nerealno vršiti geofizička istraživanja za manje porodične	Primjedba se ne usvaja. Zbog velikog broja primjedbi i sugestija na detaljna geofizička istraživanja tla Ministarstvo je ukinulo posebna detaljna geofizička istraživanja tla.
----	--	--	---

		stambene zgrade- ovo se odnosi na tačku 53) porodičnih stambenih zgrada; -Nejasno je na kakva postrojenja se odnosi stav – 54) postrojenja; -Sa stambenom površinom preko 500 ili 1.000 m². – odnosi se na tačku 55) stambenih zgrada; <u>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2:</u> Ovaj predlog je pripremljen saglasno Vašoj instrukciji na javnoj raspravi o ovom Zakonu u Geološkom zavodu – da geofizičari treba da definišu geofizički dio, a pripremljen je uz konsultaciju sa Mr. Vladanom Dubljevićem, dipl. ing.geofizike, uz istovremenu težnju da spisak objekata na čijim lokacijama se obavezno izvode geofizička ispitivanja, objektivno sadrži za koje postoji realna potreba za takvim istraživanjima, u cilju postizanja uslova za izgradnju seizmički bezbjednih objekata, radi mitigacije postojećeg realno visokog seizmičkog rizika u Crnoj Gori, a u konačnoj našoj zajedničkoj obavezi za minimiziranje ljudskih života i devastaciji materijalnih dobara, saglasno strateškim dokumentima koji je usvojila Vlada Crne Gore: “Strategija za smanjenje rizika od katastrofa”, kao i “Nacionalna strategija za vanredne situacije”. Dio obrazloženja je naveden u komentaru teksta (desno).	
--	--	--	--

82		Primjedba/predlog/sugestija 3: U članu 16 Nacrta, u stavu 2, navedeno je: 1) projekat detaljnih geoloških istraživanja sa izvještajem o izvršenoj reviziji i revizionom klauzulom, za sve vrste detaljnih geoloških istraživanja iz člana 13 stav 2 ovog zakona; Vjerovatno da treba da stoji: iz članova 12, 13 i 14, stav 2, s obzirom da sva ta tri člana obuhvataju geološka istraživanja: geotehnička (čl. 12), hidrogeološka (čl. 13) i geofizička (čl. 14). <u>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3:</u> razumljivo iz sadržaja same primjedbe (sugestije).	Primjedba se usvaja.
83		Primjedba/predlog/sugestija 4: U članu 21, se nalaže da “Privredno društvo koje vrši detaljna geološka istraživanja dužno je da posjeduje” pored ostalog, u stavci 6 i digitalnu knjigu geoloških radova. Neophodno je definisati <u>značenje</u> tog termina, kao navesti da Ministarstvo propisuje, <u>format, sadržaj i način vođenja</u> te knjige. <u>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4:</u> Navedena obavezujuća norma propisuje specifični oblik dokumentovanja procesa detaljnih geoloških istraživanja, što smatram vrlo pozitivnim i primjerenim potrebi savremenog dokumentovanja i integrisanja ukupnih saznanja o geološkoj građi Crne Gore, što svakako treba da vodi i ka značajnim uštedama, operativnosti korišćenja rezultata prethodnih istraživanja, kao i uštedama radi izbjegavanja višestrukog istraživanja na istim ili bliskim lokacijama. Međutim taj pojam nije definisan u Nacrtu, niti je specificizano u kojem digitalnom formatu se vodi taj dokument, niti šta sadrži ta knjiga, niti način njenog vođenja. Takođe nije navedeno ko propisuje te elemente.	Primjedba se usvaja.

84		Primjedba/predlog/sugestija 5: U Članu 23 je navedeno: Izradu projekta detaljnih geoloških istraživanja, vršenje detaljnih istraživanja, izradu elaborata o izvršenim detaljnim geološkim istraživanjima, tehničku kontrolu (reviziju) projekata i elaborata o izvršenim detaljnim geološkim istraživanjima i stručni nadzor nad vršenjem detaljnih geoloških istraživanja mogu da vrše privredna društva koja imaju licencu. Neophodno je u nastavku ovog stava dodati: <u>za predmetnu oblast geoloških istraživanja</u>. <u>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5:</u> U suprotnom, privredno društvo koje posjeduje <u>bilo koju</u> licencu za istraživanja i druge aktivnosti, a koja ne obuhvata <u>konkretnu</u> oblast istraživanja i druge aktivnosti, može obavljati sve navedene aktivnosti.	Primjedba se usvaja.
----	--	--	------------------------------------

85		Primjedba/predlog/sugestija 6: U Članu 31, stav 3 je navedeno: Privredno društvo iz člana 24 ovog zakona za potrebe tehničke kontrole (revizije) projekata detaljnih geoloških istraživanja formira komisiju od najmanje tri člana za vršenje tehničke kontrole (revizije) projekata detaljnih geoloških istraživanja. Trebalo bi da se tom stavu doda rečenica: Najmanje dva člana komisije moraju posjedovati licencu u oblasti koja pretežno predstavlja predmet istraživanja (geotehnička, hidrigeološka ili geofizička) <u>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6:</u> Ukoliko se ne navede predloženo ograničenje, stvaraju se uslovi za licencirani inženjeri iz drugih oblasti vrše tehničku kontrolu istraživanja koja je van njihove ekspertize, čime se degradira smisao samih istraživanja, na što je dosadašnja praksa često ukazivala.	Primjedba se ne usvaja. Predlogom Zakona je propisano: Projekat detaljnih geoloških istraživanja podliježe tehničkoj kontroli (reviziji). Tehničku kontrolu (reviziju) projekta detaljnih geoloških istraživanja vrši privredno društvo koje ima licencu iz člana 22 ovog zakona ili komisija od najmanje tri člana koju odredi investitor. Ako tehničku kontrolu (reviziju) projekta detaljnih geoloških istraživanja vrši privredno društvo iz člana 22 ovog zakona, ono za potrebe tehničke kontrole (revizije) projekata detaljnih geoloških istraživanja formira komisiju od najmanje tri člana. Komisiju iz st. 2 i 3 ovog člana čine članovi sa završenim VII1 nivoom kvalifikacije visokog obrazovanja iz oblasti geologije odgovarajućeg smjera sa radnim iskustvom od najmanje tri godine u struci i položenim stručnim ispitom iz oblasti geologije.
----	--	---	---

			Ako je projektom detaljnih geoloških istraživanja predviđeno i izvođenje rudarskih radova kao i probna eksploatacija, jedan član komisije iz st. 2 i 3 ovog člana mora biti lice sa završenim VII1 nivoom kvalifikacije visokog obrazovanja iz oblasti rudarstva odgovarajućeg smjera sa radnim iskustvom od najmanje tri godine u struci i položenim stručnim ispitom iz oblasti rudarstva. Tehničku kontrolu (reviziju) projekta detaljnih geoloških istraživanja ne može vršiti privredno društvo koje je izradilo projekat detaljnih geoloških istraživanja i lice koje je učestvovalo u izradi projekta detaljnih geoloških istraživanja. Po izvršenoj tehničkoj kontroli (reviziji) detaljnih geoloških istraživanja sačinjava se izvještaj o izvršenoj tehničkoj kontroli projekta detaljnih geoloških istraživanja i, nakon otklanjanja eventualnih primjedbi, na projekat se stavlja
--	--	--	--

			klauzula (reviziona klauzula), kojom se potvrđuje da je projekat detaljnih geoloških istraživanja urađen u skladu sa zakonom, uz potpis lica koja su izvršila reviziju projekta. Članovi komisije iz st. 2 i 3 ovog člana koji su vršili tehničku kontrolu (reviziju) projekata detaljnih geoloških istraživanja odgovorni su za propuste u tehničkoj kontroli (reviziji) projekata detaljnih geoloških istraživanja iz stava 1 ovog člana.
--	--	--	---

86	Društvo za geotehniku i hidrogeologiju Crne Gore	Primjedba/predlog/sugestija 1: Uz javni poziv dostavljen je Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa (RIA) na Nacrt zakona o geološkim istraživanjima. Ministarstvo je u Izvještaju o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa (RIA) navelo podatke koji ne odgovaraju činjeničnom stanju, javni poziv za konsultacije nije objavljen, Ministarstvo nije odgovorilo na brojne primjedbe privrednih društava/pojedinaca, članovi radne grupe nisu konsultovani. U skladu sa članom 9, Upustva o sačinjavanju izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa ("Službeni list CG", br. 9/12), predlagač je morao izvršiti konsultacije sa zainteresovanim stranama u cilju obezbeđivanja transparentosti postupka pripreme propisa, prikupljanja podataka i kvalitetnije analize. U cilju transparentog vođenja procesa usvajanja zakona, potrebno je da Ministarstvo dostavi spisak institucija/pojedinaca uz njihove komentare i zapisnike sa održanih sastanaka koji su korišćeni pri izradi Izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa (RIA) tj. da ove podatke učini javnim kako je propisano Uredbom o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija ("Službeni list CG", br. 41/18). Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Proces usvajanja predloga zakona do sada je vođen na netransparentan način, pri čemu su ignorisani predlozi stručnih lica uključujući i članove radne grupe. Ministarstvo nije donelo akt koji reguliše način odlučivanja radne grupe. Ministarstvo nije na sajtu objavilo javni poziv za konsultacije sa zainteresovanom javnošću u procesu sprovođenja pripremnih radnji koje su trebale da prethode izradi nacrtu zakona, kako je	Odgovor kao na sugestiju br.40.
----	--	--	---------------------------------

		propisano Uredbom o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija ("Službeni list CG", br. 41/18). Odgovorna lica Ministarstva nisu vodila zapisnik sa održanih sastanaka. Na dostavljene primjedbe zainteresovane javnosti i privrednih društava tokom pripremnog procesa izrade nacrtu zakona nije odgovoreno, iste nisu poslate članovima radne grupe na izjašnjenje, niti su javno objavljene na sajtu ministarstva. Navedeno je u suprotnosti sa Uredbom o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija ("Službeni list CG", br. 41/18). Nije poznato kojim podacima je Ministarstvo raspolagalo tokom izrade Izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa (RIA) kao i tokom same izrade nacrtu zakona o geološkim istraživanjima. U skladu sa, Upustvom o sačinjavanju izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa ("Službeni list CG", br. 9/12) predlagač je morao izvršiti konsultacije sa zainteresovanim stranama u cilju obezbeđivanja transparentosti postupka pripreme propisa, prikupljanja podataka i kvalitetnije analize.	
--	--	--	--

87		Primjedba/predlog/sugestija 2: Članovi 2, 3 i 5 u novom predlogu Zakona o geološkim istraživanjima su nedorečeni. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: U važećem Zakonu o geološkim istraživanjima, u članu 2, stav 2 definisano je šta podrazumijevaju geološka istraživanja, a u stavu 3 šta predstavlja geološke podatke, što je izbačeno u novom predlogu zakona. Iz člana 3 su izbačene sve vrste fosilnih goriva, dok su u članu 5 dodata prospekcijska istraživanja, koja bi po samoj definiciji trebala da predstavljaju dio osnovnih geoloških istraživanja, a svi ostali stavovi su izbačeni (član 4 u važećem zakonu). Smatram da je ovo nepotrebno urađeno, a da je to trebalo dodatno definisati.	Odgovor kao na sugestiju br.19.
----	--	--	---

88		Primjedba/predlog/sugestija 3: Član 6 novog predloga zakona ne sadrži stav da su osnovna geološka istraživanja i geološka istraživanja od strateškog značaja van eksploatacionih prostora djelatnosti od interesa za Crnu Goru i da se finansiraju iz budžeta, ako su obuhvaćena programom geoloških istraživanja (član 5, stav 5 važećeg zakona), što je problematično iz više razloga. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Ukoliko ovaj stav bude izbačen iz novog zakona, to bi značilo da osnovna geološka istraživanja nisu od značaja za Crnu Goru, iako se u članu 7 novog predloga zakona navodi da se ona vrše u skladu sa planom koji donosi nadležno Ministarstvo. To zapravo znači da Ministarstvo može istraživanja definisana u članu 6 da povjeri i privatnim kompanijama, čime bi osnovni podaci o nekom terenu, na osnovu kojih se prave planovi o koncesijama na mineralne sirovine, bili dostupni bilo kome. To takođe znači da poslovi od državnog interesa, koje je do sada vršio Zavod za geološka istraživanja, mogu da budu dodijeljeni bilo kojoj kompaniji sa ovjerenom licencom za vršenje osnovnih geoloških istraživanja. Postavlja se pitanje da li je izbacivanje ovog stava iz novog zakona direktno usmjereno protiv Zavoda za geološka istraživanja, kao i protiv interesa same države.	Primjedba se usvaja.
----	--	--	----------------------

89		Primjedba/predlog/sugestija 4: Član 8 novog predloga zakona je pogrešno definisan. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Prospekcija po definiciji predstavlja utvrđivanje potencijalnosti područja u pogledu otkrivanja i utvrđivanja rezervi mineralnih sirovina, što je do stepena C1 i definisano u članu 6 za osnovna geološka istraživanja. Utvrđivanje stepena C2 kategorije podrazmijeva definisano ležište, detaljnu geološku podlogu, istražno bušenje, ispitivanje kvaliteta mineralne sirovine i druga prateća istraživanja, što sve zajedno zapravo predstavlja detaljna geološka istraživanja. Samim tim, ovaj član je nepotreban i treba ga izbaciti iz predloga zakona.	Primjedba se usvaja.
----	--	--	------------------------------------

90		Primjedba/predlog/sugestija 5: Predlaže se izmjena člana 9, brisanjem tačke 4, «detaljna geofizička istraživanja», takođe, predlaže se brisanje člana 14. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Uvođenjem geofizičkih istraživanja u rang detaljnih geoloških istraživanja (član 9) i obavezom izvođenja geofizičkih istraživanja za čak 57 kategorija objekata (član 14) stvara se velika biznis barijera koja će negativno uticati na sve investicije. Obaveza izvođenja geofizičkih istraživanja tokom projektovanja objekata prouzrokovat će ne samo visoke materijalne troškove i vremenska kašnjenja već će značajno otežati rad brojnih državnih organa koji spovode javne pozive (tendere) za usluge projektovanja jer će unapred biti poznati pojedinci/firme koje mogu pružiti navedene usluge. Nije jasno šta se dobija sprovođenjem detaljnih geofizičkih istraživanja za sve objekte za koje je zakonom već propisano sprovođenje detaljnih geotehničkih istraživanja. Ne postoji razlog za dodavanje ovog člana, podaci za izgradnju objekata dobijaju se geotehničkim istraživanjima, takođe veći na teritorije Crne Gore ima umjeren stepen seizmičnosti (VII i VI stepen MCS skale). Podaci o seizmičnosti terena za svaku lokaciju u Crnoj Gori dati su na kartama koje je publikovao Seizmološki zavod Crne Gore i ne postoji nikakva realna potreba da se za svaki objekat čija se gradnja planira sprovode detaljna geofizička istraživanja. Jedino što bi se stvorilo usvajanjem navedenog člana bio bi monopolistički položaj za par pojedinaca te dodatni nameti privredi bez ikakvog realnog benefita, jer svi podaci za izgradnju objekata će se kao i do sada dobijati preko geotehničkih istraživanja/podloga. U Crnoj Gori postoji svega par lica koja se aktivno bave geofizičkim istraživanjima, dodatno, kadar iz ove oblasti ne postoji ni u našem region jer na Rudarsko geološkom fakultetu (jedinoj visokoškolskoj ustanovi koja školuje kadar iz oblasti geofizike,) nema studenata koji su zadnjih godina diplomirali navedeni smjer.	Primjedba se usvaja.
----	--	---	------------------------------------

91	Primjedba/predlog/sugestija 6: Predlaže se brisanje člana 15. Obrazloženje 6: primjedbe/predloga/sugestije Ovakav predlog zakona je previše represivan prema privrednim društvima koja se bave detaljnim geološkim istraživanjima stvarajući potpuno nepotrebne biznis barijere. Predlog zakona u članu 12, 13 i 14 navodi da je privredno društvo koje se bavi detaljnim geološkim istraživanjima u obavezi da u roku od sedam dana prije otpočinjanja izvođenja obaveznih detaljnih geotehničkih/hidrogeoloških ili geofizičkih istraživanja obavijesti geološku inspekciju, takođe za ova istraživanja obavezno je odobrenje. Investitori će ubuduće za sve vrste objekata prema predlogu ovog zakona morati uraditi projekat detaljnih geotehničkih istraživanja, zatim projekat detaljnih geofizičkih istraživanja (obim i vrstu geotehničkih i geofizičkih istraživanja će propisati Ministarstvo). Oba projekta trebaju proći tehničku kontrolu (reviziju), zatim se mora tražiti odobrenje za izvođenje geotehničkih i geofizičkih radova (izdaje se u roku od 30 dana), nakon toga je obavezno prijavljivanje radova 7 dana prije izvođenja istih. Stalni stručni nadzor je obavezan, obavezno je i uzimanje uzoraka za laboratorijsku analizu, laboratorija mora imati licencu Ministarstva, zatim se rezultati istraživanja sistematizuju u geotehnički i geofizički elaborat, ovi elaborati podležu tehničkoj kontroli (reviziji) i na kraju je obavezna njihova predaja Ministarstvu u roku od 30 dana. Nije nam poznato da slični propisi postoje u drugim državama.	Odgovor kao na primjedbu br.42.
----	---	---------------------------------

92		Primjedba/predlog/sugestija 7: Predlaže se izmjena člana 12, brisanjem stava 4, «Objekti, postrojenja , infrastruktura i ostalo iz stava 1 ovog člana za koje su propisana obavezna detaljna geotehnička istraživanja tla, prije izrade tehničke dokumentacije za izgradnju se ne mogu upisati u katastar nepokretnosti, niti dobiti upotrebnu dozvolu bez potvrde o prijemu revidovanog elaborata izdatog od strane Ministarstva» . Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 7: Član 12 je potrebno izmijeniti jer je u suprotnosti sa odredbama Zakona o državnom predmjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike CG ", br. 29/07, "Službeni list CG", br. 73/10, 32111,40/11,43/15, 37117, 37/17, 17/18, 84/24).	Odgovor kao na primjedbi br.43.
----	--	---	---

93	Primjedba/predlog/sugestija 8: Predlaže se izmjena člana 12 i 13 brisanjem navoda, «Geološki materijal dobijen obaveznim detaljnim geotehničkim istraživanjem tla iz st. 1 i 2 ovog člana se ispituje u laboratoriji iz člana 26 ovog zakona, a rezultati laboratorijskih ispitivanja su sastavni dio elaborata». Predlaže se izmjena člana 16 i 21 brisanjem stava 2, tačka 3 « Ugovor sa privrednim društvom iz člana 26 ovog zakona ». Predlaže se izmjena člana 23, brisanjem stava 2, «Sastavni dio elaborata o detaljnim geološkim istraživanjima iz stava 1 ovog člana su rezultati laboratorijskih ispitivanja dobijenog geološkog materijala dobijenih od strane privrednog društva iz člana 26 ovog zakona». Predlaže se brisanje članova 25 i 26 zakona. Predlaže se izmjena člana 28, stava 2, tako da glasi «prestane da ispunjava uslove za izdavanje licence iz. čl. 24 zakona ovog zakona; ». Predlaže se izmjena člana 46, stava 2, tačka 11, tako da glasi« da li svi zaposleni u privrednim društvima iz čl. 24 ovog zakona imaju položen stručni ispit iz oblasti geologije». Predlaže se izmjena člana 47, brisanjem stava 2, tačka 7 « naredbu za vršenje laboratorijskih ispitivanja geološkog materijala». Predlaže se izmjena člana 48, brisanjem stava 2, tačka 11, tako da glasi « privredno društvo iz čl. 24 ovog zakona ukoliko zaposleni u privrednom drustvu nema položen stručni ispit iz oblasti geologije ». Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 8: Članove 12, 13,16, 21, 23, 25, 26, 28,46,47 i 48 je potrebno izmjeniti jer je su u suprotnosti sa odredbama Zakona o Akreditaciji. Navedenim članovima Ministarstvo energetike i rudarstva, propisujući obavezne uslove za osoblje	Primjedba se ne usvaja. Odgovor kao u primjedbama br. 6, 13, 43, 44, 48, 49, 61, 66 i 69
----	--	---

		laboratorije (obaveza da laboratorija ima zaposleno lice geološke struke), prepisuje obavezu polaganja stručnog ispita za lica geološke struke koja rade u laboratoriji (položen stručni ispit) pa čak preuzima i ingerencije nad priznanjem rada laboratorija koje su izvršila ispitivanje na teritoriji druge države (ako laboratorijska ispitivanja geološkog materijala obavlja privredno društvo iz druge države, privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da izda prepis rezultata laboratorijskog ispitivanja iz druge države). Osoblje laboratorije je završilo obrazovne profile koji nemaju veze sa geološkom djelatnošću, opiti se rade po procedurama definisanim međunarodnim i domaćim standardima, oprema laboratorija je akreditovana po međunarodnim standardima, priznavanje opita rađenih u inostranstvu je definisano međusobnim ugovorom državnih akreditacionih tjela. Da li je Ministarstvo kontaktiralo Akreditaciono tijelo Crne Gore ili smatra da Zakonom o geološkim istraživanjima može preuzeti dio ingerencija ovog Državnog organa ?	
--	--	---	--

94		Primjedba/predlog/sugestija 9: Članovi 22 i 23 iz važećeg zakona su izbačeni iz novog predloga zakona, što je problematično. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 9: Ovi članovi se odnose na zabranu istraživanje mineralnih sirovina iskopima i podzemnim radovima u okviru gradskih naselja, područja saobraćajnica, vodovoda, nacionalnih parkova, zaštićenih područja itd., odnosno zabranu istraživanja raskopima i podzemnim radovima pod zgradama van gradskih naselja, i trebali bi da ostanu i u novom zakonu. Naime, ovi članovi su i uvršteni u postojeći zakon zbog sigurnosti ljudi i imovine, a njihovim brisanjem to bi moglo da bude ugroženo u budućnosti. Takođe, Crna Gora kao potpisnica međunarodnih povelja, ne bi smjela da dozvoli bilo kakva istraživanja mineralnih sirovina u nacionalnim parkovima i zaštićenim područjima.	Primjedba se ne usvaja. Odgovor kao u primjedbi br. 23
95		Primjedba/predlog/sugestija 10: Predlaže se izmjena člana 24, stava 3, tačke 2 tako da glasi « ima u stalnom radnom odnosu, dva diplomirana inženjera geologije, odgovarajućeg smjera sa radnim iskustvom od najmanje tri godine u struci i položenim stručnim ispitom iz oblasti geologije». Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 10: Sadašnje zakonsko rješenje podrazumjeva dva inženjera geologije, zbog specifičnosti posla potrebno je zadržati ovu formulaciju.	Primjedba se usvaja.

96		Primjedba/predlog/sugestija 11: Predlaže se izmjena člana 29, tako da se u stavu 3 izmjene tačke 1 i 2, tako da glase: «završen VII 1 nivo kvalifikacije visokog obrazovanja odgovarajućeg smjera iz oblasti geologije; 2) tri godine radnog iskustva na poslovima iz oblasti geologije». Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 11: Zakonskim rješenjima se ne može omogućiti inženjerima koji su završili određeni studijski program, da izrađuju projekte i elaborate za drugu vrstu detaljnih geoloških istraživanja. Isto se odnosi i na dobijanje I icenci za detaljna geološka istraživanja za određene oblasti geologije. U Nacrtu zakonu, na svim mjestima gdje se pominje inženjer geologije treba dodati "odgovarajućeg smjera". U suprotnom svaki inženjer geologije bi mogao da omogući privrednom društvu dobijanje licence za svaku vrstu detaljnih geoloških istraživanja. Kriterijum od godinu dana radnog iskustva kao uslova za dobijanje licence ne postoji u tehničkim disciplinama. Predlagač je suštinski usio v za licencu poistovjetio sa pripravnničkim stažom. Osobe koje se bave geološkim projektovanjem trebaju da imaju minimum tri godine iskustva kako je uobičajno u uostalim tehničkim disciplinama.	Primjedba se usvaja.
----	--	---	------------------------------------

97		Primjedba/predlog/sugestija 12: Predlaže se izmjena stave 2, 3 i 4 člana 31 , tako da sada glase: «Tehnička kontrola (revizija) projekata i elaborata vršiti se preko stručne komisije sastavljene od najmanje tri člana koji imaju položen stručni ispit za poslove iz oblasti geologije odgovarajućeg smjera. Tehničku kontrolu (reviziju) elaborate o rezultatima detaljnih geoloških istraživanja ne može vršiti lice koje je zaposlena u privrednom društvu koje je izradilo projekat geoloških istraživanja». Predlaže se dodavanje stava 6, člana 31 tako da sada glasi: «Tehničku kontrol u (reviziju) elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mineralnih sirovina, vrši komisija od najmanje tri člana koji imaju položen stručni ispit za poslove iz oblasti geologije odgovarajućeg smjera a koju imenuje Ministarstvo». Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 12: U Crnoj Gori postoji ograničen broj diplomiranih inženjera geologije te je potrebno stvoriti uslove da što širi krug stručnih lica učestvuje u tehničkoj kontroli (reviziji) geoloških projekata i elaborata. Na ovaj način samo će se dobiti na kvalitetu jer je predviđeno da komisiju čine tri stručna lica. Istovjetno rješenje je i u postojećem zakonu . Dodatno, tehničku kontrolu (reviziju) elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mineralnih sirovina ne treba da vrše privatna društva jer se radi o dookumentaciji na bazi koje se određuje visinu koncesione nadoknade. Reviziju ove dokumentacije treba da vrši komisija koju imenuje Ministarstvo čime se sprečavaju moguće zloupotrebe u određivanju koncesione nadoknade koju plaćaju privatna društva koja vrše eksploataciju mineralnih sirovina.	Primjedba se usvaja.
----	--	---	------------------------------------

98		Primjedba/predlog/sugestija 13: Predlaže se brisanje članova 39 i 40 Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 13: Navedeni članovi stvaraju prostor za zloupotrebu tokom vršenja eksploatacije mineralnih sirovina. Osnovni dokument na bazi kojeg Državni organi vrši obračun koncesione nadoknade je elaborat o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mineralnih sirovina, koji definiše količine i kvalitet eksplatisane mineralne sirovine. Zašto bi neko privredno društva izrađivalo elaborat o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mineralnih sirovina, ukoliko za potrebe detaljnih geoloških istraživanja može da vrši probnu eksploataciju, a način obračuna i visina nadoknade za mineralne sirovine dobijene u toku geoloških istraživanja nisu propisani ?	Primjedba se ne usvaja. Članom 39 je propisana probna eksploatacija, a članom 40 da se za mineralne sirovine dobijene u toku geoloških istraživanja plaća se naknada i način obračuna i visinu naknade za mineralne sirovine dobijene u toku geoloških istraživanja.
----	--	--	---

99		Primjedba/predlog/sugestija 14: Predlaže se izmjena stave 2 člana 33, tako da sada glasi: «Stručni nadzor nad vršenjem detaljnih geoloških istraživanja vrši lica koja imaju položen stručni ispit za poslove iz oblasti geologije odgovarajućeg smjera». Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 14: U Crnoj Gori je ograničen broj privrednih društava koja su registrovana za projektovanje i izvođenje geoloških radova tako da izmjena ovog člana omogućavaju da što širi krug lica učestvuje u vršenju stručnog nadzor.	Primjedba se usvaja.
----	--	--	------------------------------------

100		Primjedba/predlog/sugestija 15: Član 42 novog predloga zakona je nedorečen. Predlaže se brisanje člana 46, tačka 4, 5 i 6 koji propisuje da geološki inspektor vrši inspekcijski nadzor, u odnosu na to da li je investitor iz člana 12, 13 i 14 st. 1 i 2 ovog zakona izvršio obavezna detaljna geotehnička, hidrogeološka ili geofizička istraživanja. Član 46 treba ponovo definisati u saradnji sa geološkom inspekcijom. Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 15: Ovakve odredbe nisu primjenjive, predlog zakona se odnosi na oblast geoloških istraživanja i nije jasno na koji način geološka inspekcija može kažnjavati investitore. U ovom članu, kao istraživanja od interesa za Crnu Goru u vezi sa članom 41, koja će biti finansirana iz budžeta, navedena su samo istraživanja mineralnih sirovina. Kako je već navedeno za član 6, osnovna geološka istraživanja se ne tretiraju kao istraživanja od interesa za državu, što je pogrešno. U članu 43 novog predloga zakona, Zavod za geološka istraživanja je definisan kao ustanova koja vrši istraživanja od interesa za Crnu Goru, a u članu 44, stav 1, tačke 1-11 definisani su poslovi koje ova institucija obavlja. Tačka 6 glasi "izrada geoloških karata za potrebe Vlade Crne Gore", što bi trebalo da podrazumijeva barem osnovne geološke, inženjersko-geološke i hidrogeološke karte, a koje se uopšte ne pominju u članu 42. Navedeni član trebalo bi dopuniti svim onim radovima koji mogu da budu od značaja za državu, a mi nimalno je da se u to uvrste sve vrste geoloških karata, koje trebaju da predstavljaju osnovu za bilo koja detaljna geološka istraživanja.	Primjedba se ne usvaja. Kao u odgovoru na primjedbu br.48
-----	--	--	--

101		Primjedba/predlog/sugestija 16: Predlaže se brisanje člana 47, tačka 3, 4 i 5 koji propisuju da u vršenju inspekcijskog nadzora, geološki inspektor rješenjem može izreći naredbu za vršenje obaveznih detaljnih geotehničkih, hidrogeoloških i geofizičkih istraživanja. tačka 4, 5 i 6. Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 16: Ovakve odredbe nisu primenjive, geološka inspekcija ne može tražiti od privrednog društva da postupa suprotno zakonu o privrednim društvima. Izvođenje geoloških istraživanja je ugovorni odnos koji će se realizovati ukoliko postoji obostrani interes.	Primjedba se ne usvaja. Kao u odgovoru na primjedbu br.49
102		Primjedba/predlog/sugestija 17: Predlaže se višestruko smanjenje kaznene odredbe za privredna društva iz člana 49, tačke 1 do 20. Obrazloženje primjedbe /predloga/sugestije 17: Kaznene odredbe nisu logične. Za prekršaje tačke od 1 do 20 propisano je da se privredno društvo kazni novčanom kaznom od 5.000 do 15.000 eura, dok je u tački 21 predviđeno da se investitor (koncesionar) koji ne dostavi Ministarstvu na ovjeru svake pete godine elaborat o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mineralnih sirovina kazniti novčanom kaznom u iznosu od 500 do 1.000 eura. Dakle, država predviđa minimalne novčane kazne ukoliko Investitor (koncesionar) ne dostavi dokumentaciju koja dokazuje koliko i kakve mineralne sirovine je eksplatisao, a primjenjuje 10 do 15 puta veće novčane kazne za privredno društvo koje napravi formalni propust, recimo ne prijavi izvođenje detaljnih geoloških radova.	Primjedba se ne usvaja. Kao u odgovoru na primjedbu br.50

103		Primjedba/predlog/sugestija 18: U više članova predlagač koristi termin «Digitalna knjiga geoloških radova» (npr. u članu 21). Potrebno je detaljno objasniti šta navedeni termin podrazumjeva, za sve vrste geoloških istraživanja date u ovom predlogu zakona.	Primjedba se ne usvaja. Kao u odgovoru na primjedbu br.8
-----	--	--	--

104	"GEOTEHNIKA Plus". d.o.o. Andrija Delibašić, dipl.inž.geol.	Primjedba/predlog/sugestija 1 : Nedostatak analize postojećeg stanja i obrazloženja potrebe za donošenjem novog Zakona (Zakon o geološkim istraživanjima). Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Smatramo da izradi Nacrta zakona nije prethodila dovoljno kvalitetna analiza razloga zbog kojih se pristupa donošenju novog Zakona. Javnosti, a posebno stručnoj javnosti, nije predložena u pisanoj formi analiza manjkavosti važećeg zakona, niti je jasno predstavljeno da li je opravdanije pristupiti izmjenama i dopunama postojećeg zakona, ili izradi potpuno novog propisa. Odsustvo takve analize onemogućava argumentovano sagledavanje opravdanosti novog zakonodavnog rješenja, što je suprotno principima transparentnosti i uključivanja stručne i zainteresovane javnosti u proces pripreme propisa. Posebno smatramo da su u ovu fazu trebali biti uključeni: * privredni subjekti koji neposredno posluju u oblastima na koje se zakon odnosi državna preduzeća (EPCG, Rudnika uglja, Monteputa, Direkcije za saobraćaj...), kao i privatna preduzeća); * Geološka inspekcija; * Privredna komora; * Akademska zajednica; * nevladine organizacije koje se bave geologijom, ekologijom, zaštitom prirode... Njihovo učešće i doprinos bili bi od ključnog značaja za kvalitetnu procjenu postojećih problema i izradu zakonskih rješenja koja su primjenjiva u praksi. Predlog: Prije nastavka postupka donošenja predlažemo da se izradi i objavi temeljna i sveobuhvatna analiza efekata primjene novog zakona, sa jasno utvrđenim nedostacima i preporukom da li je opravdano pristupiti izradi novog zakona ili izvršiti ciljane izmjene postojećeg a što je i zakonska obaveza.	Odgovor na sugestiju: Propisima kojima je uređena oblast donošenja Zakona nije propisana obaveza izrade posebne analize.
-----	--	--	---

105		Primjedba/predlog/sugestija 2 : Član 9 stav 4 i član 14 - „Detaljna geofizička ispitivanja" Predlažemo brisanje člana 9 stav 4 i brisanje člana 14 Nacrta zakona. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Uvođenjem termina „detaljna geofizička ispitivanja" u članu 9 i članu 14 uvodi se kategorija koja u uporednoj praksi nigdje nije definisana niti prepoznata. Prema važećim evropskim standardima (EC) koji su u primjeni u Crnoj Gori, geofizička istraživanja nijesu propisana kao obavezna, već se koriste kao dopunska ili zamjenska metoda za sondažna i „in situ" ispitivanja. Njihova tačnost i upotrebljivost je ograničena i uvijek se moraju verifikovati i kalibrisati rezultatima sondažnih i drugih geotehničkih ispitivanja. Takođe, geofizička ispitivanja se ne mogu tretirati kao „detaljna" istraživanja, niti se njihova obavezna primjena može propisivati zakonom a da se ne naruši duh EC standarda. Njihova izdvojena i samostalna primjena, ukoliko se tumače kao detaljna istraživanja, često može dovesti do kontradiktornih rezultata u odnosu na ostale vrste istraživanja. Stoga, geofizička istraživanja treba da budu sastavni dio kompletne geotehničke dokumentacije, što je praksa svugdje u svijetu, a ne kao posebna i obavezna detaljna istraživanja. U praksi primjena geofizičkih istraživanja je često ograničena tehničkim uslovima i uslovima sredine, te na značajnom broju lokacija njihovo izvođenje nije izvodljivo. Stoga bi propisivanje njihove obavezne primjene moglo onemogućiti realizaciju pojedinih odredbi Nacrta zakona, i dovesti do pogrešnih tumačenja od strane projektanata i investitora. Dodatno, obavezna primjena geofizičkih istraživanja predstavljala bi ozbiljnu biznis barijeru, jer bi značajno povećala troškove i složenost projektnih procedura.	Primjedba se usvaja.
-----	--	--	----------------------

106		Primjedba/predlog/sugestija 3 : Nacrtom zakona u članu 24, navodi se da privredna društva dobijaju licencu na osnovu ugovora o radu sa jednim inženjerom. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Predlažemo zadržavanje postojećeg zakonskog rješenja prema kojem je za dobijanje licence potrebno imati ugovor o radu sa najmanje dva inženjera geologije odgovarajućeg smjera. Predloženo rješenje iz Nacrta zakona kojim se omogućava dobijanje licence na osnovu ugovora o radu sa jednim inženjeron, nesumnjivo će dovesti do pada kvaliteta geoloških istraživanja. Ovakvo rješenje značajno umanjuje stručni kapacitet pravnih lica i otvara prostor za obavljanje složenih geoloških radova pravnim licima sa neadekvatnog stručnim kapacitetima. Osim nemjerljivo negativnih efekata na stručni nivo izvođenja geoloških istraživanja, ovakvo rješenje bi imalo i negativne ekonomske posljedice po budžet Crne Gore. Naime, povećanje nelojalne konkurencije dovelo bi do „damping“ cijena na tržištu, što bi posljedično značilo smanjenje osnovice za obračun PDV-a, poreza na dobit i drugih javnih prihoda. Stoga prije donošenja konačne odluke o ovakvom rješenju, neophodno je sprovesti ekonomsku analizu efekata na tržište i javne finansije kako bi se izbjegle dugoročno štetne posljedice po struku i privredu u cjelini.	Primjedba se usvaja.
-----	--	--	------------------------------------

107	Primjedba/predlog/sugestija 4: Nacrtom čl.29 predviđa se uslov završen VI ili VII1 nivo visokog obrazovanja. Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Predlažemo izmjenu predloženog rješenja iz člana 29. Nacrta zakona, kojim se propisuje da zaposleno lice mora imati završen VI ili VII-1 nivo visokog obrazovanja, na način da se kao minimalni uslov propiše VII-1 odnosno VII-2 nivo visokog obrazovanja u skladu s Bolonjskom deklaracijom. Rješenje predloženo Nacrtom nije adekvatno jer nivoi obrazovanja VI stepena ne obezbjeđuju potrebna teorijska i stručna znanja neophodna za odgovorno projektovanje i stručno izvođenje geoloških istraživanja. Nakon izvođenja Bolonjske deklaracije, VII-1 (akademske) i VII-2 (specijalističke) kvalifikacije predstavljaju minimalni standard obrazovanja potreban za obavljanje stručnih i odgovornih poslova u oblasti geologije i geotehnike. Snižavanje kriterijuma na VI nivo obrazovanja dovelo bi do degradacije struke, smanjenja kvaliteta projektne dokumentacije i mogućih negativnih posljedica po bezbjednost i stabilnost objekata koji se temelje na rezultatima geoloških istraživanja. Stoga, predlažemo da se kao obavezan uslov propiše VII-1 odnosno VII-2 nivo obrazovanja, u skladu s evropskim standardima i principima Bolonjskog sistema.	Primjedba se usvaja.
-----	---	------------------------------------

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 11.11.2025.godine.

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije: Ministarstvo energetike i rudarstva, Direktorat za geologiju i rudarstvo.

MINISTAR
mr. Admir Šahmanović

