

## SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Podgorica, 29.09.2019.god.

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA  
PODGORICA

Primijeno.	Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
30. 09. 2019.				
	104	1122	35	

## MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad u dijelu GUR-a "Spuz" broj 101-53/31 od 08.03.2019.god, Savjet podnosi:

### MIŠLJENJE NA IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE DANILOVGRAD U DIJELU GUR-A "SPUŽ"

#### OPŠTI DIO:

Predmet: IZMJENE I DOPUNE PUP-A OPŠTINE DANILOVGRAD U DIJELU GUR-A "SPUŽ"

Naručilac: VLADA CRNE GORE

Obrađivač: MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Rukovodilac izrade plana: SAŠA KARAJOVIĆ, DIPL.PROSTORNI PLANER

Faza: IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI

#### NALAZ:

Nakon pregleda **Izveštaja o javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad u dijelu GUR-a "Spuz"**, konstatuje se da Izveštaj o javnoj raspravi predmetnog planskog dokumenta ima zakonom predviđeni sadržaj:

- popis svih učesnika javne rasprave;
- predloge, primjedbe i sugestije koje su prihvaćene, sa naznakom učesnika;
- obrazloženje o predlozima, primjedbama i sugestijama koje nisu prihvaćene ili su djelimično prihvaćene, sa naznakom učesnika;
- učesnika javne rasprave čiji su predlozi i primjedbe dati izvan određenog roka nije bilo;

- ispoštovan je postupak prethodnog učešća javnosti u vezi sa članom 27 Zakona.

U Izvještaju koji je sačinjen nakon sprovedene javne rasprave dat je odgovor na primjedbe i sugestije Savjeta koje su navedene u Izvještaju na Nacrt planskog dokumenta. Obrađivač je prihvatio primjedbe i sugestije.

1. U dijelu **geodezije** odgovori planera na sugestije koje su dostavljene na Nacrt plana date su na strani br.6 dokumenta *Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Danilovgrad, u dijelu GUR-a "Spuz"*.

-Obrađivač izmjena i dopuna GUR-a Spuža je ažurirao geodetsko-katastarsku podlogu u pomenutom zahvatu.

-Izvršene su i korekcije prema navedenim primjedbama za razmjeru grafičkih priloga.  
-Definicija bazena je navedena prema Pravilniku o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta/kriterijumima namjene površina / elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list CG", br. 24/10 i 33/14).

2. Za fazu **saobraćaja** na dostavljeni Izvještaj o javnoj raspravi odnosno Predlog plana nema primjedbi.

3. Za fazu **elektroenergetike**:

Operator distributivnog sistema, CEDIS doo - Podgorica, kao najbitniji subjekt po pitanju elektroenergetske infrastrukture i mogućnostima i uslovima za napajanje prostora obuhvaćenog plansim dokumentom, je dao pozitivno mišljenje na Nacrt Plana uz primjedbe koje su prihvaćene od strane Obrađivača koji je prihvatio obavezu njihove implementacije u konačnoj verziji Plana i to:

- TS 35/10kV "Podanje" je snage 2x8MVA, a ne kako je u Nacrtu bilo 2x4MVA.
- Jednopolna šema 10kV mreže planiranog stanja biće priložena.
- Nova trafostanica treba da bude dva puta prolazna.
- Novu trafostanicu treba povezati presijecanjem postojećeg kabla MBTS 10/0,4kV "Azilanti" – MBTS 10/0,4kV "ZIKS III". Takodje, novu trafostanicu treba povezati sa još jednom kablovskom vezom.
- Novoj TS 10/0,4kV treba dodijeliti pravougaonu parcelu dimenzija ne manjih od 5,0x7,02m.

Pregledom dostavljene dokumentacije, a imajući u vidu činjenicu da je Obrađivač prihvatio primjedbe, može se zaključiti da će ista biti urađena u skladu sa važećim propisima i standardima i implementirana u Predlogu planskog dokumenta.

Iz navedenih razloga predlaže se Investitoru da predmetnu dokumentaciju prihvati, odnosno nastavi postupak izrade Predloga planskog dokumenta.

Izjavitelj zadržava pravo da, u zavisnosti od postupanja Obrađivača po navedenim primjedbama i nakon izrade Predloga plana, ponovo dostavi mišljenje.

4. Za fazu **hidrotehnička infrastruktura** na dostavljeni Izvještaj o javnoj raspravi odnosno Predlog plana nema primjedbi.

5. U dijelu **poljoprivrede** na dostavljeni Izvještaj o javnoj raspravi odnosno Predlog plana nema primjedbi.

6. Za fazu **pejzažna arhitektura**, primjedba zainteresovanih korisnika prostora pod tačkom 3. (B.Eqine doo, Bulevar Sv. Petra Cetinjskog 11, Podgorica (dopis: 104-1122/28 od 05.09.2019.), za koju se navodi da je prihvaćena, a odnosi se na povećanje indeksa zauzetosti sa 0,1 na 0,25 je u koliziji sa prikazanim procentom zelenila "Minimalna ozelenjenost kompleksa (uključujući i priobalni pojas Zete) ostaje 60%". Naime, za planiranu namjenu i sadržaje treba obezbjediti značajne saobraćajne površine (parking i dr.) što upućuje da je preostali dio urbanističke parcele (15%) najvjerojatnije nedovoljan da se zadovolje potrebe za saobraćajem u mirovanju. U skladu sa navedenim prilagoditi kapacitete i urbanističke pokazatelje.

7. **Predstavnik Opštine Danilovgrad** na dostavljeni Predlog nema primjedbi.

#### **ZAKLJUČAK:**


Savjet za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Danilovgrad u dijelu Generalne urbanističke razrade "Spuž", predlaže Ministarstvu održivog razvoja i turizma da se još jednom preispita Izvještaj o javnoj raspravi u dijelu odgovora na primjedbe zainteresovanih korisnika prostora, pod tačkom 3 i da se provjere navedeni kapaciteti i urbanistički pokazatelji.

#### **Savjet za reviziju planskih dokumenata**

Prof. dr Svetislav G. Popović, dipl.ing.arh., predsjednik



Simeun Matović, dipl.ing.građ., član



Milutin Baturan dipl.ing.geodezije, član



mr Nikola Spahić, dipl.ing.hidro., član



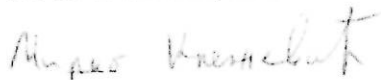
Ranko Radulović, dipl.el.ing, član



Snežana Laban, dipl.ing.pejz.arh., član



dr Mirko Knežević, član



Vasilije Otašević, dipl.ing.arh.predstavnik Opštine Danilovgrad, član

