

## **USTAVNI SUD CRNE GORE**

**PODGORICA**

Vlada Crne Gore razmotrila je inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba člana 84 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Službeni list CG“, br. 11/15 i 28/15) koju je podnio Institut za vladavinu prava, na sjednici od \_\_\_\_\_ 2016. godine i daje

### **M I Š L J E N J E**

U inicijativi za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti u bitnom se ističe da je član 84 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama nesaglasan sa članom 123 Ustava kojim je propisano da sudija ne može vršiti poslaničku ili drugu javnu funkciju niti profesionalno obavljati drugu djelatnost. Nadalje se navodi da je osporenim članom propisana mogućnost da Sudski savjet može sudiju, uz njegov pristanak, uputiti u Ministarstvo pravde, pravno lice ovlašćeno za obuku sudija ili Sekretarijat Sudskog savjeta na vrijeme do tri godine, i da za vrijeme upućivanja ne vrši sudijsku funkciju, što je po mišljenju podnosioca inicijative započinjanje profesionalnog obavljanja druge djelatnosti zbog vremenskog trajanja, mirovanja funkcije i troškova upućivanja. S toga smatra da osporena odredba nije saglasna sa Ustavom, jer se Ustavom ne predviđa mirovanje sudijske funkcije i propisuje zabrana sudijama da profesionalno obavljaju druge djelatnosti. Iz navedenih razloga predlaže se da Ustavni sud donese odluku kojom se utvrđuje da odredba člana 84 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama nije u saglasnosti sa Ustavom.

Smatramo da nema osnova za prihvatanje podnijete inicijative.

Osporenom odredbom člana 84 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama propisano je da Sudski savjet može sudiju, uz njegov pristanak, uputiti u Minisatrstvo pravde, pravno lice ovlašćeno za obuku sudija ili Sekretarijat Sudskog savjeta na vrijeme do tri godine, i da za vrijeme upućivanja ne vrši sudijsku funkciju, da sudija zadržava svoju zaradu i da troškove nastale usljed upućivanja sudije snosi organ u koji se sudija upućuje.

Ustavom su propisane garancije nezavisnosti sudija u vidu stalnosti sudijske funkcije, propisanih razloga za prestanak sudijske funkcije, izbora i razrješenja sudija od strane Sudskog savjeta kao nezavisnog organa (čl.121, 127 i 128), a na nivou zakona ove garancije su razrađene uz punu harmonizaciju sa međunarodnim standardima.

Institut upućivanja sudija, uz njihov pristanak, na određeno vrijeme u organe koji su povezani i značajni za uspostavljanje i zaštitu nezavisnosti sudija uveden je u naš pravni sistem polazeći od međunarodnih standarda u oblasti nezavisnosti pravosuđa, kao i dobrih praksi država članica Evropske unije i Savjeta Evrope, a naročito Evropske povelje o sudijama i Preporuke Komiteta ministara sudijama država članica: nezavisnost, efikasnost i odgovornost (2010) 12.

S toga, upućivanje sudije u Ministarstvo pravde, Sekretarijat Sudskog savjeta ili Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu ne znači započinjanje profesionalnog obavljanja druge djelatnosti iz razloga što sudija ima stalnu funkciju, a njegovo upućivanje u navedene organe vezano je za poslove koji se odnose na unapređenje rada sudova, a naročito na uvođenje međunarodnih standarda u rad sudova, za šta je upravo presudno njegovo sudijsko znanje i iskustvo.

Na osnovu prethodno navedenog, predlažemo da Ustavni sud ne prihvati inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti člana 84 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.

Broj:

Podgorica: \_\_\_\_\_ 2016. godine

Vlada Crne Gore

**Predsjednik,  
Milo Đukanović**