

ZAKON O SUDSKIM VJEŠTACIMA

I. OSNOVNE ODREDBE

Predmet

Član 1

Ovim zakonom uređuju se uslovi za vršenje vještačenja, postupak postavljenja i razrješenja sudskih vještaka (u daljem tekstu: vještak), odnosno upis pravnih lica u registar pravnih lica za vršenje vještačenja, prava i dužnosti vještaka, kao i druga pitanja od značaja za njihov rad.

Pojam vještačenja

Član 2

Vještačenjem, u smislu ovog zakona, smatraju se stručne aktivnosti čijim se vršenjem, uz korišćenje naučnih, tehničkih i drugih dostignuća, sudu, državnom tužilaštvu, odnosno drugom organu koji vodi postupak pružaju potrebna stručna znanja koja se koriste prilikom utvrđivanja, ocjene ili razjašnjenja pravno relevantnih činjenica.

Subjekti koji mogu vršiti vještačenje

Član 3

Vještačenje mogu vršiti:

- fizičko lice koje ispunjava uslove propisane ovim zakonom;
- pravno lice koje ispunjava uslove propisane ovim zakonom i
- ustanove visokog obrazovanja, naučne i stručne ustanove, instituti i drugi organi u okviru kojih se može vršiti vještačenje.

Vještak i pravno lice iz druge države

Član 4

Ako nema vještaka ili pravnih lica u odgovarajućoj oblasti, grani, odnosno specijalističkom području vještačenja ili postoje drugi opravdani razlozi zbog kojih vještaci postavljeni u skladu sa ovim zakonom ne mogu vršiti vještačenje u konkretnom predmetu, vještačenje može vršiti i vještak ili pravno lice iz druge države, koji u skladu sa zakonom te države vrše poslove vještačenja.

Osnovna načela postupanja vještaka

Član 5

Vještak u vršenju vještačenja postupi zakonito, nepristrasno, nezavisno, stručno, savjesno i u skladu sa Kodeksom profesionalne etike sudskih vještaka (u daljem tekstu: Etički kodeks).

Vještak u vršenju vještačenja postupi na način kojim se štiti integritet Komore sudskih vještaka (u daljem tekstu: Komora) i vještaka kao njenog člana.

Upotreba rodno osjetljivog jezika

Član 6

Izrazi koji se u ovom zakonu koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

Vještaci su dužni da u nalazima i mišljenjima koje izrađuju koriste riječi u rodu kojem pripada lice na koje se ti nalazi i mišljenja odnose.

II. USLOVI ZA VRŠENJE VJEŠTAČENJA

Uslovi za vještaka

Član 7

Za vještaka može biti postavljeno lice:

- 1) koje je crnogorski državljanin;
- 2) koje ima opštu zdravstvenu i poslovnu sposobnost;
- 3) koje nije osuđivano za krivično djelo na безусловnu kaznu zatvora od najmanje šest mjeseci ili za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje vještačenja;
- 4) protiv koga se ne vodi krivični postupak za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje vještačenja, a za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti;
- 5) koje ima najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja u odgovarajućoj oblasti;
- 6) koje ima najmanje pet godina radnog iskustva sa VII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja u odgovarajućoj oblasti, grani, odnosno specijalističkom području vještačenja;
- 7) koje posjeduje stručno znanje za određenu oblast vještačenja i poznaje organizaciju javne vlasti, pravosuđa i državne uprave i procesnu pravnu terminologiju.

Izuzetno od stava 1 tač. 5 i 6 ovog člana, za vještaka se može postaviti i lice koje ima najmanje srednje obrazovanje i deset godina radnog iskustva u odgovarajućoj oblasti, grani, odnosno specijalističkom području vještačenja, ako nema više od pet postavljenih vještaka za određenu oblast, granu, odnosno specijalističko područje ili za tu oblast, granu odnosno specijalističko područje nema odgovarajućeg osnovnog ili specijalističkog studija.

Za vještaka može biti postavljeno i lice koje je državljanin države članice Evropske unije, Evropskog ekonomskog prostora ili Švajcarske Konfederacije, a koje ispunjava uslove iz stava 1 tač. 2 do 7 ovog člana.

Ispunjenost uslova iz stava 1 tačka 7 ovog člana provjerava se na ispitu za vještaka.

Za vještaka ne može biti postavljeno lice koje je razriješeno kao vještak.

Uslovi za pravna lica za vršenje vještačenja

Član 8

Pravno lice može vršiti vještačenje ako ispunjava sljedeće uslove, i to da:

- 1) je upisano u Centralni registar privrednih subjekata;
- 2) ima najmanje jednog zaposlenog vještaka koji je postavljen u skladu sa ovim zakonom;
- 3) protiv pravnog lica nije pokrenut stečajni postupak ili postupak brisanja iz Centralnog registra privrednih subjekata po osnovu pravosnažne sudske odluke.

Jedan vještak može biti zaposlen samo u jednom pravnom licu za vršenje vještačenja.

Nalaz i mišljenje u okviru pravnog lica za vršenje vještačenja mogu sačiniti samo vještaci postavljeni u skladu sa ovim zakonom.

Pravno lice za vršenje vještačenja dužno je da, bez odlaganja, obavijesti organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa (u daljem tekstu: Ministarstvo) i Komoru o prestanku radnog odnosa vještaka koji je kod tog pravnog lica bio zaposlen.

Drugi subjekti koji mogu vršiti vještačenje

Član 9

Ustanove visokog obrazovanja, naučne i stručne ustanove, instituti i drugi organi u okviru kojih se može vršiti vještačenje vrše vještačenje na način što određuju jednog ili više

stručnjaka odgovarajuće specijalnosti ili obrazuju komisije ili odbore sastavljene od naučnih i stručnih radnika koji su zaposleni kod njih koji će izvršiti vještačenje.

Oblasti vještačenja

Član 10

Vještak vrši vještačenje u okviru oblasti, grane, odnosno specijalističkog područja za koje je postavljen.

Oblasti, grane i specijalistička područja iz stava 1 ovog člana utvrđuju se aktom Komore, uz saglasnost Ministarstva.

III. POSTAVLJENJE I RAZRJEŠENJE VJEŠTAKA I UPIS PRAVNIH LICA ZA VRŠENJE VJEŠTAČENJA

Javni poziv

Član 11

Ministarstvo objavljuje javni poziv za postavljenje vještaka za određenu oblast, granu i specijalističko područje vještačenja u „Službenom listu Crne Gore“ i na svojoj internet stranici jednom godišnje.

Zahtjev za postavljenje za vještaka

Član 12

Zahtjev za postavljenje za vještaka, sa dokazima o ispunjavanju uslova iz člana 7 ovog zakona, podnosi se Ministarstvu u roku od 30 dana od dana objavljivanja javnog poziva iz člana 11 ovog zakona.

Uz zahtjev iz stava 1 ovog člana, podnosilac zahtjeva dostavlja:

- uvjerenje o crnogorskom državljanstvu, odnosno državljanstvu države članice Evropske unije, Evropskog ekonomskog prostora ili Švajcarske Konfederacije;
- uvjerenje o opštoj zdravstvenoj i poslovnoj sposobnosti;
- uvjerenje nadležnog suda da se protiv njega ne vodi krivični postupak;
- dokaz o najmanje VII1 nivou kvalifikacije obrazovanja u odgovarajućoj oblasti;
- dokaz o najmanje pet godina radnog iskustva sa VII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja u odgovarajućoj oblasti, grani, odnosno specijalističkom području vještačenja.

Komisija za postavljenje i razrješenje vještaka

Član 13

Ispunjenost uslova iz člana 7 stav 1 tač. 1 do 6 ovog zakona utvrđuje komisija za postavljenje i razrješenje vještaka (u daljem tekstu: Komisija), koju obrazuje ministar za poslove pravosuđa (u daljem tekstu: ministar).

Komisiju čine pet članova, i to:

- 1) jedan član iz reda sudija koji ima najmanje pet godina iskustva kao sudija;
- 2) jedan član iz reda državnih tužilaca koji ima najmanje pet godina iskustva kao državni tužilac;
- 3) dva člana iz reda vještaka koji imaju najmanje deset godina iskustva kao vještaci; i
- 4) jedan član iz Ministarstva koji ima najmanje deset godina iskustva na pravnim poslovima.

Predsjednik Komisije imenuje se iz reda sudija ili državnih tužilaca.

Član Komisije iz reda sudija imenuje se na predlog Sudskog savjeta, član iz reda državnih tužilaca na predlog Tužilačkog savjeta, članovi iz reda vještaka na predlog Komore, a član iz Ministarstva na predlog ministra.

Komisija se imenuje na vrijeme od četiri godine.

Stručne i administrativne poslove za potrebe Komisije vrši sekretar koji se određuje iz reda zaposlenih u Ministarstvu.

Komisija donosi poslovnik o svom radu.

Članovima i sekretaru Komisije pripada naknada za rad u mjesecima u kojima su održane sjednice, u visini od 50% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, prema podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike (u daljem tekstu: prosječna bruto zarada) koja se isplaćuje u neto iznosu.

Prestanak mandata člana Komisije

Član 14

Članu Komisije prestaje članstvo u Komisiji prije isteka vremena na koje je imenovan ako to sam zatraži ili mu prestane funkcija, odnosno radni odnos na osnovu kojih je imenovan u Komisiju, odnosno ako je brisan sa spiska vještaka u skladu sa članom 31, odnosno članom 77 ovog zakona.

U slučaju prestanka mandata članu Komisije prije isteka vremena na koje je Komisija imenovana, novog člana Komisije imenuje ministar, iz reda onih iz kojih je biran član kojem je prestao mandat, na period do kraja trajanja mandata Komisije.

Prestanak članstva u Komisiji konstatuje ministar.

Ispit za vještaka

Član 15

Kandidat koji ispunjava uslove iz člana 7 stav 1 tač. 1 do 6 ovog zakona polaže ispit za vještaka pred stručnim timom za odgovarajuću oblast vještačenja (u daljem tekstu: stručni tim), koji obrazuje Komisija.

Stručni tim čine dva vještaka iz odgovarajuće oblasti, grane, odnosno specijalističkog područja vještačenja, jedan sudija i jedan državni tužilac.

Član stručnog tima iz reda sudija imenuje se na predlog Sudskog savjeta, član iz reda državnih tužilaca na predlog Tužilačkog savjeta, a članovi iz reda vještaka na predlog Komore.

Izuzetno, u stručnom timu može biti samo jedan član iz reda vještaka ako nema više od jednog postavljenog vještaka za odgovarajuću oblast, granu, odnosno specijalističko područje vještačenja ili ako postoje drugi opravdani razlozi zbog kojih vještak postavljen u skladu sa ovim zakonom ne može biti član stručnog tima.

U slučaju iz stava 4 ovog člana, član stručnog tima iz reda vještaka, na predlog Komore, može biti i vještak iz druge države, koji u skladu sa zakonom te države vrši poslove vještačenja.

Administrativne poslove za potrebe stručnog tima vrši sekretar koji se određuje iz reda zaposlenih u Ministarstvu.

Članovima i sekretaru stručnog tima pripada naknada za rad, u visini od 50% prosječne bruto zarade koja se isplaćuje u neto iznosu, po ispitnom roku.

Program i način i polaganja ispita iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo, uz prethodno pribavljeno mišljenje Komore.

Troškovi polaganja ispita

Član 16

Troškove polaganja ispita za vještaka snosi kandidat za vještaka.

Troškovi iz stava 1 ovog člana iznose 90% prosječne bruto zarade.

Odbijanje zahtjeva

Član 17

Ako kandidat ne ispunjava uslove iz člana 7 ovog zakona, Komisija donosi rješenje kojim odbija zahtjev kandidata za postavljenje za vještaka.

Protiv rješenja iz stava 1 ovog člana može se pokrenuti upravni spor.

Rješenje o postavljenju

Član 18

Kandidat koji ispunjava uslove iz člana 7 ovog zakona postavlja se za vještaka rješenjem Komisije na vrijeme od šest godina i može biti ponovo postavljen.

Rješenje iz stava 1 ovog člana sadrži: ime, prezime, datum i mjesto rođenja, zvanje vještaka, oblast, granu, odnosno specijalističko područje vještačenja za koje se postavlja i vrijeme na koje se postavlja.

Rješenje iz stava 1 ovog člana dostavlja se vještaku, Ministarstvu i Komori.

Rješenje iz stava 1 ovog člana objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore", u roku od 30 dana od dana polaganja zakletve.

Zakletva

Član 19

Vještak, na poziv Ministarstva, polaže zakletvu u Ministarstvu, u roku od 15 dana od dana postavljenja.

Tekst zakletve glasi: "Zaklinjem se da ću vještačiti savjesno i nepristrasno, po svom najboljem znanju i da ću tačno i potpuno iznositi svoje nalaze i mišljenja".

Pečat

Član 20

Vještak ima pečat okruglog oblika, prečnika 30 mm, koji sadrži: ime i prezime vještaka, prebivalište i oznaku "sudski vještak" i oblast, granu, odnosno specijalističko područje vještačenja.

Otisak pečata i svojeručni potpis vještak deponuje u Ministarstvu.

Vještak je dužan da pečat čuva sa posebnom pažnjom, a u slučaju njegovog gubitka dužan je da, bez odlaganja, obavijesti Ministarstvo i oglasi ga nevažećim u "Službenom listu Crne Gore".

Vještak je dužan da, bez odlaganja, preda pečat Komori u slučaju razrješenja, poništenja rješenja o postavljenju, privremenog udaljenja od dužnosti vještaka ili privremenog brisanja sa spiska vještaka u skladu sa članom 77 ovog zakona.

Pravna lica, ustanove visokog obrazovanja, naučne i stručne ustanove, instituti i drugi organi u okviru kojih se može vršiti vještačenje u vršenju vještačenja koriste svoj pečat.

Vještak može upotrebljavati pečat tek nakon upisa u registar iz člana 22 ovog zakona.

Legitimacija vještaka

Član 21

Vještak ima legitimaciju koju izdaje Komora.

Troškove za izradu legitimacije snosi Komora.

O izdatim legitimacijama Komora vodi evidenciju.

Vještak je dužan da, bez odlaganja, preda legitimaciju Komori u slučaju razrješenja, poništenja rješenja o postavljenju, privremenog udaljenja od dužnosti vještaka ili privremenog brisanja sa spiska vještaka u skladu sa članom 77 ovog zakona.

Sadržaj i obrazac legitimacije vještaka i sadržaj evidencije iz stava 3 ovog člana propisuje Ministarstvo.

Upis u registar vještaka

Član 22

Postavljeni vještak upisuje se u registar vještaka, u roku od osam dana od dana polaganja zakletve.

Registar vještaka vodi Komora.

U registar vještaka unose se lični podaci o vještacima (ime i prezime, datum i mjesto rođenja), zvanje vještaka, oblast, grana, odnosno specijalističko područje vještačenja, kao i drugi podaci o vještaku.

Lični podaci koji se unose u registar vještaka obrađuju se u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

O promjeni podataka iz registra vještaka, vještak je dužan da obavijesti Komoru.

Bliži sadržaj, obrazac i način vođenja registra vještaka propisuje Ministarstvo.

Ponovno postavljenje

Član 23

Vještak, nakon isteka vremena na koje je postavljen za vještaka, može biti ponovo postavljen na vrijeme od šest godina.

Ministarstvo objavljuje javni poziv za ponovno postavljenje vještaka u "Službenom listu Crne Gore" i na svojoj internet stranici najmanje jednom godišnje.

Zahtjev za ponovno postavljenje vještak podnosi Ministarstvu u godini u kojoj mu ističe vrijeme na koje je postavljen za vještaka, u roku od 30 dana od dana objavljivanja javnog poziva iz stava 2 ovog člana.

Uz zahtjev iz stava 3 ovog člana, podnosilac zahtjeva dostavlja:

- uvjerenje o crnogorskom državljanstvu, odnosno državljanstvu države članice Evropske unije, Evropskog ekonomskog prostora ili Švajcarske Konfederacije;
- uvjerenje o opštoj zdravstvenoj i poslovnoj sposobnosti;
- uvjerenje nadležnog suda da se protiv njega ne vodi krivični postupak;
- evidenciju izvršenih vještačenja iz člana 49 ovog zakona;
- dokaz o stručnom usavršavanju u skladu sa članom 42 ovog zakona (najmanje dvije obuke).

Prilikom ponovnog postavljenja vještak ne mora ponovo polagati ispit za vještaka.

Ponovno postavljeni vještak ne polaže zakletvu.

Zahtjev i rješenje o upisu pravnih lica u registar pravnih lica za vršenje vještačenja

Član 24

Upis pravnog lica koje ispunjava uslove iz člana 8 ovog zakona u registar pravnih lica za vršenje vještačenja vrši se po zahtjevu tog pravnog lica.

Zahtjev iz stava 1 ovog člana podnosi se Ministarstvu.

Uz zahtjev iz stava 1 ovog člana, podnosilac zahtjeva dostavlja:

- potvrdu o upisu pravnog lica u Centralni registar privrednih subjekata;
- dokaz da pravno lice ima najmanje jednog zaposlenog vještaka koji je postavljen u skladu sa ovim zakonom;
- dokaz da protiv pravnog lica nije pokrenut stečajni postupak ili postupak brisanja iz Centralnog registra privrednih subjekata po osnovu pravosnažne sudske odluke.

Ispunjenost uslova iz člana 8 ovog zakona utvrđuje Komisija i o upisu pravnog lica u registar pravnih lica za vršenje vještačenja donosi rješenje.

Rješenje iz stava 4 ovog člana dostavlja se podnosiocu zahtjeva, Ministarstvu i Komori.

Rješenje iz stava 4 ovog člana objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore", u roku od 30 dana od dana upisa pravnog lica u registar iz stava 1 ovog člana.

Protiv rješenja kojim se odbija zahtjev za upis u registar pravnih lica za vršenje vještačenja može se pokrenuti upravni spor.

Upis u registar pravnih lica za vršenje vještačenja

Član 25

Upis pravnog lica u registar pravnih lica za vršenje vještačenja vrši se u roku od osam dana od dana donošenja rješenja iz člana 24 stav 4 ovog zakona.

U registar pravnih lica za vršenje vještačenja unose se podaci iz Centralnog registra privrednih subjekata, oblast, grana, odnosno specijalističko područje vještačenja, kao i lični i drugi podaci o vještaku koji je zaposlen u tom pravnom licu.

Lični podaci koji se unose u registar pravnih lica za vršenje vještačenja obrađuju se u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

O promjeni podataka iz registra pravnih lica za vršenje vještačenja, pravno lice je dužno da obavijesti Komoru.

Bliži sadržaj, obrazac i način vođenja registra pravnih lica za vršenje vještačenja propisuje Ministarstvo.

Spisak vještaka i spisak pravnih lica za vršenje vještačenja

Član 26

Na osnovu registra vještaka i registra pravnih lica za vršenje vještačenja, Komora sačinjava spisak vještaka i spisak pravnih lica za vršenje vještačenja, koji objavljuje na svojoj internet stranici.

Spisak vještaka sadrži ime, prezime i adresu vještaka, kontakt telefon, e-mail adresu, oblast, granu, odnosno specijalističko područje vještačenja, datum postavljenja za vještaka i datum isteka vremena na koji je vještak postavljen.

Spisak pravnih lica za vršenje vještačenja sadrži naziv i sjedište pravnog lica, kontakt telefon, e-mail adresu, oblast, granu, odnosno specijalističko područje vještačenja i datum upisa u registar pravnih lica za vršenje vještačenja.

Komora redovno ažurira spisak vještaka i spisak pravnih lica za vršenje vještačenja.

Pravilo regionalnog i ravnomjernog određivanja vještaka

Član 27

Za vještačenje u pojedinom predmetu sud, državno tužilaštvo, odnosno drugi organ koji vodi postupak, po pravilu, određuje vještaka koji ima prebivalište na području tog suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak, vodeći računa da vještaci iz iste oblasti budu ravnomjerno angažovani.

Praćenje rada vještaka

Član 28

Sud, državno tužilaštvo i drugi organ koji vodi postupak dužni su da prate rad vještaka i vode evidenciju o izvršenim vještačenjima, izrečenim procesnim sankcijama i isplaćenim nagradama za rad.

O pravosnažno izrečenim procesnim sankcijama sud, bez odlaganja, obavještava Komoru.

Razrješenje vještaka

Član 29

Vještak će se razriješiti ako:

- 1) to sam zatraži;
- 2) prestane da ispunjava uslove za vršenje vještačenja;

3) je osuđen na безусловnu kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci ili za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje vještačenja;

4) mu je u krivičnom postupku izrečena pravosnažna mjera bezbjednosti zabrane obavljanja djelatnosti u oblasti u kojoj je stekao zvanje vještaka;

5) je učinio najtežu disciplinsku povredu iz člana 60 ovog zakona.

Komora je dužna da o postojanju razloga iz stava 1 ovog člana obavijesti Komisiju, odmah po saznanju za te razloge.

Rješenje o razrješenju vještaka zbog postojanja razloga iz stava 1 tač. 2, 3 i 4 ovog člana donosi Komisija, na osnovu obrazloženog predloga Komore.

Rješenje o razrješenju vještaka zbog postojanja razloga iz stava 1 tačka 5 ovog člana donosi Komisija, na osnovu predloga disciplinske komisije iz člana 68 stav 2 ovog zakona.

Prije donošenja rješenja iz stava 1 ovog člana vještaku se mora omogućiti da se izjasni o predlogu za razrješenje.

Protiv rješenja o razrješenju može se pokrenuti upravni spor, koji je hitan.

Pravosnažno rješenje o razrješenju vještaka dostavlja se vještaku, Ministarstvu, Komori i objavljuje u "Službenom listu Crne Gore".

Poništenje rješenja o postavljenju

Član 30

Rješenje o postavljenju vještaka će se poništiti ako:

- 1) vještak odbije da položi zakletvu;
- 2) se vještak bez opravdanih razloga ne odazove pozivu za polaganje zakletve;
- 3) se naknadno utvrdi da prilikom postavljenja vještak nije ispunjavao uslove za vršenje vještačenja.

U slučajevima iz stava 1 ovog člana, Komisija donosi rješenje o poništenju rješenja o postavljenju vještaka.

Rješenje iz stava 2 ovog člana dostavlja se vještaku, Ministarstvu i Komori i objavljuje u "Službenom listu Crne Gore".

Protiv rješenja iz stava 2 ovog člana može se pokrenuti upravni spor.

Brisanje sa spiska vještaka

Član 31

Vještak se briše sa spiska vještaka na osnovu rješenja o razrješenju, rješenja o poništenju rješenja o postavljenju vještaka ili ako nakon isteka vremena na koje je postavljen za vještaka ne bude ponovo postavljen.

Brisanje sa spiska pravnih lica za vršenje vještačenja

Član 32

Pravno lice briše se sa spiska pravnih lica za vršenje vještačenja na osnovu rješenja o brisanju iz Centralnog registra privrednih subjekata ili ako prestane da ispunjava uslove za vršenje vještačenja propisane ovim zakonom.

O razlozima iz stava 1 ovog člana odgovorno lice u pravnom licu za vršenje vještačenja dužno je da, bez odlaganja, obavijesti Komisiju.

U slučaju saznanja za postojanje razloga iz stava 1 ovog člana, Komisija može izvršiti brisanje pravnog lica sa spiska pravnih lica za vršenje vještačenja i po službenoj dužnosti.

Rješenje o brisanju pravnog lica sa spiska pravnih lica za vršenje vještačenja

Član 33

Rješenje o brisanju pravnog lica sa spiska pravnih lica za vršenje vještačenja donosi Komisija.

Protiv rješenja iz stava 1 ovog člana može se pokrenuti upravni spor.

Pravosnažno rješenje iz stava 1 ovog člana dostavlja se pravnom licu, Ministarstvu i Komori i objavljuje u "Službenom listu Crne Gore".

IV. PRAVA I DUŽNOSTI VJEŠTAKA

Odazivanje pozivu

Član 34

Vještak je dužan da se odazove pozivu suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak.

Vještak je dužan da, u roku od osam dana od dana prijema akta suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak kojim mu je vještačenje povjereno i spisa predmeta, procijeni obim zadatka i razmotri eventualnu potrebu za angažovanjem vještaka iz druge oblasti, grane, odnosno specijalističkog područja i potrebu za obavještavanjem trećih lica i obavijesti sudiju, državnog tužioca, odnosno drugo lice koje vodi postupak pred drugim organom o prihvatanju ili odbijanju vještačenja.

Okolnosti pod kojima je vještak dužan da odbije vještačenje

Član 35

Vještak je dužan da odbije vještačenje ako:

- 1) je privremeno udaljen od dužnosti vještaka ili je privremeno brisan sa spiska vještaka u skladu sa članom 77 ovog zakona;
- 2) nije postavljen za vještaka u oblasti, grani, odnosno specijalističkom području u kojem se traži vještačenje;
- 3) postoji očigledan razlog za izuzeće vještaka u predmetu vještačenja.

Pravo na pristup predmetu vještačenja i dodatna pojašnjenja

Član 36

Vještak ima pravo na pristup svim podacima, dokumentima, licu mjesta i licima i predmetima koja su predmet vještačenja.

Vještak ima pravo da zatraži dodatna pojašnjenja u vezi sa predmetom vještačenja od suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak.

Pridržavanje rokova

Član 37

Vještak je dužan da se pridržava rokova određenih aktom suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak kojim mu je vještačenje povjereno.

Ako vještak iz objektivnih razloga ne može izvršiti vještačenje u roku iz stava 1 ovog člana, dužan je da, najkasnije osam dana prije isteka tog roka, dostavi sudu, državnom tužilaštvu, odnosno drugom organu koji vodi postupak obavještenje o razlozima zbog kojih nije u mogućnosti da završi vještačenje i kratak izvještaj o rezultatima izvršenih radnji.

Ako je rok za vršenje vještačenja kraći od osam dana, vještak je dužan da, bez odlaganja, dostavi sudu, državnom tužilaštvu, odnosno drugom organu koji vodi postupak, obavještenje o razlozima zbog kojih nije u mogućnosti da završi vještačenje i kratak izvještaj o rezultatima izvršenih radnji.

Nakon prijema obavještenja iz st. 2 i 3 ovog člana, sud, državno tužilaštvo, odnosno drugi organ koji vodi postupak će odrediti novi rok u kojem će vještak izvršiti vještačenje ili vještačenje povjeriti drugom vještaku.

Postupanje u složenim vještačenjima

Član 38

U slučaju složenijih vještačenja, u kojima je određen duži rok za vještačenje, vještak je dužan da, na zahtjev suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak, dostavi kratak izvještaj o rezultatima izvršenih radnji.

Savjesno i nepristrasno vršenje vještačenja

Član 39

Vještak je dužan da vrši vještačenje savjesno, nezavisno, nepristrasno i u skladu sa zakonom i pravilima nauke ili vještine.

Vještak je dužan da nalaz i mišljenje o vještačenju sačini koncizno, jasno i u skladu sa aktom suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak kojim mu je vještačenje povjereno.

Vještak daje mišljenje u skladu sa utvrđenim činjenicama i ne može davati mišljenje o pravnim pitanjima.

Povjerljivost i čuvanje spisa

Član 40

Vještak je dužan da sa podacima o ličnosti do kojih je došao prilikom vršenja vještačenja postupi u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, a sa podacima koji predstavljaju tajne podatke u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka.

Vještak je dužan da, u skladu sa pravilima struke i postupka u kojem vrši vještačenje, uredno čuva spise, dokumente i predmete koji su predmet vještačenja, na način koji obezbjeđuje očuvanje njihovog kvaliteta i redosljeda odlaganja u spisu predmeta.

Vještak je dužan da nalaz i mišljenje čuva najmanje deset godina od dana dostavljanja nalaza i mišljenja sudu, državnom tužilaštvu, odnosno drugom organu koji vodi postupak.

Prijavljivanje promijenjenih okolnosti

Član 41

U slučaju nastanka, odnosno promjene okolnosti koje mogu dovesti do privremenog udaljenja od dužnosti vještaka ili razrješenja, vještak je dužan da o tome Komori dostavi obavještenje bez odlaganja, a najkasnije u roku od deset dana od dana nastanka, odnosno promjene te okolnosti.

Stručno usavršavanje

Član 42

Vještak ima pravo i obavezu na stručno usavršavanje u cilju unapređenja znanja i vještina o pravilima postupka, profesionalnim principima, etičkim pravilima i drugim pitanjima od značaja za stručno i efikasno vršenje vještačenja.

Stručno usavršavanje vještaka mogu organizovati Komora i druga stručna udruženja i institucije.

Opšti program stručnog usavršavanja vještaka utvrđuje Komisija, na predlog Komore.

Na osnovu opšteg programa stručnog usavršavanja vještaka, organizator iz stava 2 ovog člana donosi posebne programe stručnog usavršavanja.

Troškove stručnog usavršavanja snosi vještak.

Pravo na nagradu i naknadu troškova

Član 43

Za izvršeno vještačenje vještak ima pravo na nagradu za rad.

Vještak ima pravo i na naknadu troškova u vezi sa vještačenjem, u skladu sa propisima Vlade Crne Gore kojima se uređuju visina i način isplate troškova u sudskom, odnosno upravnom postupku.

Visinu i način isplate nagrade iz stava 1 ovog člana propisuje Vlada Crne Gore, po pribavljenom mišljenju Komore.

Nagrada za rad stručnom licu

Član 44

Na određivanje nagrade za rad stručnom licu koje u sudskom, odnosno drugom postupku daje stručno objašnjenje shodno se primjenjuje propis iz člana 43 stav 3 ovog zakona.

Nagrada za rad za vještačenje pravnom licu

Član 45

Sud, državno tužilaštvo, odnosno drugi organ koji vodi postupak određuje visinu nagrade za rad za vještačenje pravnom licu za vršenje vještačenja, ustanovama visokog obrazovanja, naučnim i stručnim ustanovama, institutima i drugim organima u okviru kojih se može vršiti vještačenje, u skladu sa propisom iz člana 43 stav 3 ovog zakona, ako sa njima ne zaključi poseban ugovor.

Postupak odlučivanja o nagradi i naknadi troškova

Član 46

Visina nagrade za rad i naknade troškova iz čl. 43, 44 i 45 određuje se rješenjem suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak.

Rješenje iz stava 1 ovog člana donosi se u roku od 30 dana od dana uredno dostavljenog troškovnika i dostavlja vještaku.

Pravo na predujam

Član 47

Vještak može tražiti primanje predujma, o čemu odlučuje sud, državno tužilaštvo, odnosno drugi organ koji vodi postupak, u zavisnosti od obima i složenosti vještačenja.

Plaćanje upisnine i članarine

Član 48

Vještak je dužan da plati upisninu i plaća članarinu Komori.

Opomena za plaćanje članarine ima snagu izvršne isprave.

Vođenje evidencije

Član 49

Vještak je dužan da vodi evidenciju o izvršenim vještačenjima, koja sadrži podatke o aktu suda, državnog tužilaštva ili drugog organa kojim mu je vještačenje povjereno, predmetu vještačenja, datumu predaje nalaza i mišljenja i troškovnika, kao i druge podatke od značaja za vještačenje.

Evidenciju iz stava 1 ovog člana vještak je dužan da na zahtjev Ministarstva, Komore, disciplinskog tužioca iz člana 64 ovog zakona, suda, državnog tužilaštva ili drugog organa koji vodi postupak dostavi na uvid.

Evidencija iz stava 1 ovog člana vodi se na propisanom obrascu.

Evidenciju iz stava 1 ovog člana dužno je da vodi i pravno lice za vršenje vještačenja.

Bliži sadržaj, obrazac i način vođenja evidencija iz st. 1 i 4 ovog člana propisuje Ministarstvo.

V. KOMORA I NJENI ORGANI

Komora

Član 50

Komora je obavezna i profesionalna organizacija vještaka i pravnih lica za vršenje vještačenja.

Komora ima svojstvo pravnog lica.

Sjedište Komore je u Podgorici.

Organi Komore su Skupština, Izvršni odbor, predsjednik i drugi organi u skladu sa statutom Komore (u daljem tekstu: Statut).

Komora ima generalnog sekretara.

Skupština Komore

Član 51

Skupštinu Komore čine svi vještaci i predstavnici pravnih lica za vršenje vještačenja.

Skupština Komore:

- donosi Statut, poslovnik o svom radu, Etički kodeks i druge opšte akte Komore;
- bira predsjednika Komore, predsjednika Skupštine Komore, članove Izvršnog odbora i drugih organa Komore;
- predlaže članove disciplinskih komisija i njihove zamjenike, iz reda vještaka;
- usvaja završni račun Komore za proteklu kalendarsku godinu i predlog finansijskog plana za narednu godinu;
- usvaja godišnji program rada Komore;
- razmatra i usvaja godišnji izvještaj o radu Komore;
- odlučuje o visini upisnine, članarine i načinu njihovog plaćanja;
- odlučuje o drugim pitanjima u skladu sa ovim zakonom i Statutom.

Skupština Komore se saziva redovno, dva puta godišnje, povodom odlučivanja o završnom računu Komore za proteklu kalendarsku godinu i predlogu finansijskog plana za narednu godinu, a vanredno u slučajevima predviđenim Statutom.

Javnost rada i druga pitanja od značaja za rad Skupštine Komore uređuju se Statutom.

Izvršni odbor Komore

Član 52

Izvršni odbor Komore:

- upravlja i raspolaže sredstvima Komore;
- bira potpredsjednika Komore iz reda svojih članova;
- utvrđuje predlog Statuta i drugih akata Komore;
- donosi poslovnik o svom radu;
- priprema predlog završnog računa Komore za proteklu kalendarsku godinu i predlog finansijskog plana za narednu godinu;
- priprema sjednice i izvršava odluke Skupštine Komore;
- vodi registar vještaka i registar pravnih lica za vršenje vještačenja;
- sačinjava predlog opšteg programa stručnog usavršavanja vještaka;
- utvrđuje posebne programe stručnog usavršavanja vještaka;
- organizuje stručno usavršavanje vještaka;
- vodi evidenciju o učešću vještaka na obukama;
- stara se o naplati članarine;

- odlučuje o drugim pitanjima u skladu sa ovim zakonom i Statutom, kao i o pitanjima koja nijesu u nadležnosti nekog drugog organa Komore.

Broj članova Izvršnog odbora Komore određuje Skupština Komore u skladu sa Statutom, pri čemu taj broj mora biti neparan.

Predsjednik Izvršnog odbora Komore je predsjednik Komore.

Predsjednik Komore

Član 53

Predsjednik Komore predstavlja i zastupa Komoru.

Predsjednika Komore u slučaju spriječenosti zamjenjuje potpredsjednik Komore.

Predsjednik Komore:

- stara se o zakonitosti rada Komore;
- izvršava odluke organa Komore kad je to određeno Statutom;
- vrši i druge poslove utvrđene ovim zakonom i Statutom.

Statut i Etički kodeks

Član 54

Statutom se uređuju organizacija i način rada Komore, kao i sastav i način izbora njenih organa i druga pitanja od značaja za rad Komore.

Na Statut Ministarstvo daje saglasnost.

Etičkim kodeksom uređuju se etička pravila profesionalnog ponašanja vještaka.

Prihodi Komore

Član 55

Prihodi Komore su sredstva ostvarena naplatom upisnine, članarine i novčanih kazni, donacije i drugi prihodi.

Izvještaj o radu Komore

Član 56

Komora sačinjava godišnji izvještaj o radu koji sadrži podatke o radu Komore, opis i analizu stanja, probleme i nedostatke u radu vještaka, kao i mjere koje treba preduzeti da bi se otklonili uočeni nedostaci.

Izvještaj iz stava 1 ovog člana Komora dostavlja Ministarstvu najkasnije do 31. marta tekuće za prethodnu godinu.

Izvještaj iz stava 1 ovog člana objavljuje se na internet stranici Ministarstva i Komore.

VI. DISCIPLINSKA ODGOVORNOST, DISCIPLINSKI ORGANI I POSTUPAK

Disciplinska odgovornost

Član 57

Vještak disciplinski odgovara za disciplinske povrede koje u vršenju vještačenja učini svojom krivicom (u daljem tekstu: disciplinske povrede) propisane ovim zakonom.

Disciplinske povrede mogu biti lakše, teže i najteže.

Odgovornost za krivično djelo ili prekršaj ne isključuje disciplinsku odgovornost vještaka.

Lakše disciplinske povrede

Član 58

Lakše disciplinske povrede su ako vještak:

- 1) neopravdano odbije da izvrši vještačenje u jednom predmetu;
- 2) neopravdano, u najmanje dva predmeta u periodu od jedne godine, prekorači rok koji je odredio sud, državno tužilaštvo, odnosno drugi organ koji vodi postupak, a prekoračenje je duže od 30 dana;
- 3) nedolično se ponaša prema sudu, državnom tužilaštvu, drugom organu koji vodi postupak, strankama i drugim učesnicima u postupku, kao i trećim zainteresovanim licima;
- 4) neopravdano izostane sa sjednice organa Komore čiji je član;
- 5) nedolično se ponaša na javnom mjestu ili u javnim aktivnostima (javni nastupi i dr.) ili nanosi štetu ugledu vještaka i Komore;
- 6) nedolično se ponaša prema drugim vještacima i zaposlenima u organima Komore;
- 7) reklamira se putem sredstava javnog informisanja, bilborda i dr.

Teže disciplinske povrede

Član 59

Teže disciplinske povrede su ako vještak:

- 1) vještači u predmetu u kojem je znao da postoji razlog za odbijanje vještačenja, odnosno očigledan razlog za njegovo izuzeće;
- 2) ne vodi evidenciju ili je ne dostavi na uvid na zahtjev Ministarstva, Komore, disciplinskog tužioca iz člana 64 ovog zakona, suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak, u skladu sa članom 49 ovog zakona;
- 3) iznosi informacije iz predmeta do kojih je došao u vršenju vještačenja, koje mogu uticati na ishod postupka pred nadležnim organima;
- 4) neopravdano odbije da izvrši vještačenje najmanje dva puta u periodu od jedne godine;
- 5) najmanje dva puta u periodu od jedne godine zakasni ili propusti da na zahtjev suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak dostavi kratak izvještaj o rezultatima izvršenih radnji u složenim vještačenjima;
- 6) neopravdano propusti da na zahtjev suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak vrati povjerene spise predmeta u kojem je vještačio, a prekoračenje je duže od 30 dana od roka podnošenja zahtjeva za vraćanje spisa predmeta vještačenja;
- 7) izgubi dokumentaciju iz spisa predmeta ili dokumentaciju stranke;
- 8) daje nepotpune, nejasne, protivrječne ili netačne nalaze, kao i ako daje mišljenje koje ne odgovara profesionalnim standardima u oblasti vještačenja;
- 9) javno iznosi mišljenje o predmetu u kojem je postupao, a koji nije postao pravosnažan;
- 10) dva puta u periodu od dvije godine neopravdano izostane sa sjednice organa Komore čiji je član;
- 11) ne plaća članarinu Komori u skladu sa aktom Komore dva mjeseca uzastopno ili šest mjeseci sa prekidima u toku jedne kalendarske godine;
- 12) bez opravdanog razloga ne postupi po odluci organa Komore.

Najteže disciplinske povrede

Član 60

Najteže disciplinske povrede su ako vještak:

- 1) u roku od jedne godine od dana utvrđene teže disciplinske povrede učini težu disciplinsku povredu;

2) vrši vještačenje za vrijeme za koje je privremeno udaljen od dužnosti vještaka ili privremeno brisan sa spiska vještaka skladu sa članom 77 ovog zakona;

3) neopravdano propusti da prijavi nastanak, odnosno promjenu okolnosti koje mogu dovesti do njegovog privremenog udaljenja ili razrješenja, u roku od deset radnih dana od dana nastanka, odnosno promjene te okolnosti.

Disciplinske mjere

Član 61

Disciplinske mjere za lakše disciplinske povrede su:

1) opomena;

2) novčana kazna koja se izriče za jedan mjesec, u iznosu do 30% prosječne bruto zarade.

Disciplinska mjera za teže disciplinske povrede je novčana kazna u iznosu do jedne prosječne bruto zarade.

Disciplinska mjera za najteže disciplinske povrede je razrješenje.

Izricanje disciplinskih mjera

Član 62

Prilikom izricanja disciplinskih mjera uzimaju se u obzir sve okolnosti koje mogu da utiču na vrstu mjere i visinu novčane kazne, a naročito težina i posljedice disciplinske povrede, učinjena šteta, stepen odgovornosti i ranije izrečene disciplinske mjere.

Prvostepena disciplinska komisija

Član 63

Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti vještaka za lakše i teže disciplinske povrede vodi i odluku donosi prvostepena disciplinska komisija.

Prvostepena disciplinska komisija ima tri člana koje imenuje ministar, i to jednog člana iz reda sudija osnovnog suda koga predlaže Sudski savjet, jednog člana iz reda državnih tužilaca koga predlaže Tužilački savjet i jednog člana iz reda vještaka koga predlaže Komora.

Predsjednik prvostepene disciplinske komisije je član te komisije iz reda sudija osnovnog suda.

Predsjednik i članovi prvostepene disciplinske komisije imaju zamjenike koji se imenuju u skladu sa st. 2 i 3 ovog člana.

Disciplinski tužilac

Član 64

Disciplinski postupak se pokreće na predlog disciplinskog tužioca, odnosno njegovog zamjenika.

Disciplinskog tužioca i njegovog zamjenika imenuje ministar iz reda sudija osnovnog suda, na predlog Sudskog savjeta, na period od četiri godine i mogu biti ponovo imenovani.

Disciplinski tužilac može podnijeti predlog za pokretanje disciplinskog postupka ako, neposredno ili na osnovu inicijative za pokretanje disciplinskog postupka, sazna za činjenice i okolnosti na osnovu kojih je moguće osnovano sumnjati da je vještak učinio disciplinsku povredu.

Inicijativu za pokretanje disciplinskog postupka disciplinskom tužiocu mogu podnijeti Ministarstvo, predsjednik Komore, predsjednik suda, rukovodilac državnog tužilaštva, starješina organa koji vodi postupak, sudija i državni tužilac u čijem predmetu je postupao vještak.

Predlog za pokretanje disciplinskog postupka podnosi se u roku od 60 dana od dana saznanja za činjenice i okolnosti iz stava 3 ovog člana.

Disciplinski tužilac ima pravo na naknadu za rad iz sredstava Komore, u visini koju odredi ministar na predlog Komore.

Sadržina predloga

Član 65

Predlog za pokretanje disciplinskog postupka sadrži: ime i prezime vještaka, prebivalište vještaka, oblast, granu, odnosno specijalističko područje vještačenja, činjenični opis i pravnu ocjenu disciplinske povrede, predlog dokaza koje treba izvesti na usmenoj raspravi i predlog disciplinske mjere.

Postupak po predlogu

Član 66

Kad prvostepena disciplinska komisija primi predlog za pokretanje disciplinskog postupka dostavlja ga vještaku protiv koga je podniet predlog da se, u roku od osam dana, izjasni o navodima predloga.

Vještak ima pravo na branioca.

Nakon što primi odgovor vještaka, odnosno po isteku roka iz stava 1 ovog člana, prvostepena disciplinska komisija zakazuje raspravu.

Rasprava

Član 67

Na raspravi u disciplinskom postupku protiv vještaka javnost je isključena, osim ako vještak protiv koga se vodi disciplinski postupak izričito zahtijeva da rasprava bude javna.

Ako vještak protiv koga se vodi disciplinski postupak ne pristupi po pozivu na raspravu, iako je uredno pozvan, odluka se može donijeti i u njegovom odsustvu.

Vještak ima pravo da se na raspravi izjasni o činjenicama koje su iznijete u predlogu za pokretanje disciplinskog postupka i o predloženim dokazima, da učestvuje u izvođenju dokaza, postavlja pitanja svjedocima i vještacima, iznosi činjenice značajne za njegovu odbranu, predlaže dokaze, iznosi pravne tvrdnje i pobija tvrdnje za koje smatra da su neosnovane.

Prvostepena disciplinska komisija donosi odluku nakon održane rasprave.

Odluka iz stava 4 ovog člana dostavlja se disciplinskom tužiocu, podnosiocu inicijative za pokretanje disciplinskog postupka, vještaku protiv koga je pokrenut disciplinski postupak, Ministarstvu i Komori.

Odlučivanje po prigovoru

Član 68

Protiv odluke prvostepene disciplinske komisije može se izjaviti prigovor drugostepenoj disciplinskoj komisiji, u roku od osam dana od dana prijema odluke, preko prvostepene disciplinske komisije.

Drugostepena disciplinska komisija ima tri člana koje imenuje ministar, i to jednog člana iz reda sudija Vrhovnog suda Crne Gore koga predlaže Sudski savjet, jednog člana iz reda specijalnih državnih tužilaca koga predlaže Tužilački savjet i jednog člana iz reda vještaka koga predlaže Komora.

Predsjednik drugostepene disciplinske komisije je član te komisije iz reda sudija Vrhovnog suda Crne Gore.

Predsjednik i članovi drugostepene disciplinske komisije imaju zamjenike koji se imenuju u skladu sa st. 2 i 3 ovog člana.

O prigovoru iz stava 1 ovog člana drugostepena disciplinska komisija odlučuje u roku od 30 dana.

Protiv odluke drugostepene disciplinske komisije može se pokrenuti upravni spor, koji je hitan.

Predlog za razrješenje

Član 69

Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti vještaka za najteže disciplinske povrede vodi disciplinska komisija iz člana 68 stav 2 ovog zakona i utvrđuje predlog za razrješenje vještaka koji dostavlja Komisiji.

U slučaju pokretanja disciplinskog postupka za najteže disciplinske povrede, odluku o odbacivanju, odnosno odbijanju predloga za pokretanje disciplinskog postupka, odnosno odluku o obustavi tog postupka donosi disciplinska komisija iz stava 1 ovog člana.

Na pokretanje i vođenje postupka utvrđivanja disciplinske odgovornosti iz stava 1 ovog člana primjenjuju se odredbe čl. 64 do 67 ovog zakona.

Izuzeće člana disciplinskih komisija

Član 70

U slučaju da se disciplinski postupak vodi protiv vještaka koji je član prvostepene, odnosno drugostepene disciplinske komisije, kao član disciplinske komisije učestvovaće njegov zamjenik.

Mandat disciplinskih komisija

Član 71

Članovi prvostepene i drugostepene disciplinske komisije i njihovi zamjenici imenuju se na period od četiri godine i mogu biti ponovo imenovani.

Članovi prvostepene i drugostepene disciplinske komisije imaju pravo na naknadu za rad iz sredstava Komore, u visini koju odredi ministar na predlog Komore.

U slučaju da člana prvostepene, odnosno drugostepene disciplinske komisije zamjenjuje njegov zamjenik, naknada iz stava 2 ovog člana pripada tom zamjeniku.

Prestanak mandata disciplinskog tužioca i člana disciplinskih komisija

Član 72

Disciplinskom tužiocu i članu prvostepene, odnosno drugostepene disciplinske komisije iz reda sudija, odnosno državnih tužilaca i njegovom zamjeniku prestaje mandat prije isteka vremena na koje je imenovan za disciplinskog tužioca, odnosno za člana prvostepene, odnosno drugostepene disciplinske komisije ili njegovog zamjenika ako on to sam zatraži ili mu prestane funkcija zbog koje je imenovan za disciplinskog tužioca, odnosno člana disciplinske komisije ili njegovog zamjenika.

Članu prvostepene, odnosno drugostepene disciplinske komisije i njegovom zamjeniku iz reda vještaka prestaje mandat prije isteka vremena na koje je imenovan za člana prvostepene, odnosno drugostepene disciplinske komisije ili njegovog zamjenika ako on to sam zatraži ili je brisan sa spiska vještaka u skladu sa članom 31, odnosno članom 77 ovog zakona.

U slučaju prestanka mandata članu prvostepene, odnosno drugostepene disciplinske komisije ili njegovog zamjenika prije isteka vremena na koje je komisija imenovana, novog člana komisije, odnosno njegovog zamjenika imenuje ministar, iz reda onih iz kojih je biran član, odnosno zamjenik kome je prestao mandat, na period do kraja trajanja mandata komisije.

Zastarjelost

Član 73

Pokretanje disciplinskog postupka za lakšu disciplinsku povredu zastarijeva u roku od jedne godine od dana kad je disciplinska povreda učinjena.

Pokretanje disciplinskog postupka za težu i najtežu disciplinsku povredu zastarijeva u roku od tri godine od dana kad je disciplinska povreda učinjena.

Vođenje disciplinskog postupka zastarijeva kad protekne dva puta onoliko vremena koliko je ovim zakonom propisano za zastarjelost pokretanja disciplinskog postupka.

Neblagovremeni predlog za pokretanje disciplinskog postupka odbaciće se.

Izvršenje disciplinske mjere zastarijeva u roku od jedne godine od dana pravosnažnosti odluke kojom je izrečena disciplinska mjera.

Ako disciplinska povreda povlači krivičnu odgovornost, disciplinski postupak se može pokrenuti sve do isteka roka zastarjelosti krivičnog gonjenja.

Evidencija disciplinskih mjera

Član 74

Pravosnažna disciplinska mjera upisuje se u registar vještaka.

Disciplinske mjere za lakše disciplinske povrede će se brisati iz registra vještaka po isteku jedne godine, a disciplinske mjere za teže disciplinske povrede po isteku pet godina od dana konačnosti, odnosno pravosnažnosti odluke kojom je izrečena disciplinska mjera.

O izrečenim disciplinskim mjerama Komora obavještava Ministarstvo.

Shodna primjena

Član 75

Na pitanja vođenja disciplinskog postupka i donošenja odluka koja nijesu uređena ovim zakonom shodno se primjenjuju odredbe zakonika kojim se uređuje krivični postupak.

Izvršenje disciplinskih mjera

Član 76

Disciplinske mjere izrečene u disciplinskom postupku izvršava Komora.

Odluka o izrečenoj novčanoj kazni, kao i odluka o troškovima disciplinskog postupka donijeta u prvostepenom disciplinskom postupku protiv koje nije izjavljen prigovor ili je potvrđena odlukom drugostepenog disciplinskog organa ima snagu izvršne isprave.

Sredstva prikupljena izvršenjem novčanih kazni i naplatom troškova disciplinskog postupka prihod su Komore.

VII. PRIVREMENO BRISANJE I UDALJENJE OD DUŽNOSTI VJEŠTAKA

Privremeno brisanje sa spiska vještaka na zahtjev vještaka

Član 77

Vještak može jednom u šest godina zatražiti od Komisije da bude privremeno brisan sa spiska vještaka za period koji ne može biti kraći od tri mjeseca, niti duži od jedne godine (subjektivni razlozi).

U slučaju da je zbog dugotrajne bolesti ili drugih objektivnih okolnosti spriječen da vrši vještačenje, vještak može zatražiti od Komisije da bude privremeno brisan sa spiska vještaka za period koji ne može biti duži od pet godina.

Rješenje o privremenom brisanju sa spiska vještaka donosi Komisija.

Rješenje iz stava 3 ovog člana dostavlja se vještaku, Ministarstvu i Komori.

Vještak će se privremeno brisati sa spiska vještaka za vrijeme određeno rješenjem iz stava 3 ovog člana.

Razlozi za privremeno udaljenje od dužnosti vještaka

Član 78

Vještak će biti privremeno udaljen od dužnosti vještaka ako je:

- 1) protiv vještaka pokrenut krivični postupak zbog krivičnog djela koje ga čini nedostojnim za vršenje vještačenja, do pravosnažnog okončanja krivičnog postupka;
- 2) protiv vještaka određen pritvor, dok pritvor traje.

O razlozima iz stava 1 ovog člana sud, odnosno državno tužilaštvo pred kojim se vodi krivični postupak, bez odlaganja obavještava Ministarstvo.

O ishodu pravosnažno okončanog postupka iz stava 1 tačka 1 ovog člana sud, odnosno državno tužilaštvo obavještava Ministarstvo.

Rješenje o privremenom udaljenju

Član 79

Rješenje o privremenom udaljenju od dužnosti vještaka donosi Komisija.

Rješenje iz stava 1 ovog člana dostavlja se vještaku, Ministarstvu i Komori.

Po prijemu rješenja iz stava 1 ovog člana, Komora je dužna da o tome, bez odlaganja, obavijesti sud, državno tužilaštvo i drugi organ koji vodi postupak.

Protiv rješenja iz stava 1 ovog člana može se pokrenuti upravni spor, koji je hitan.

U slučaju privremenog udaljenja, vještak će se privremeno brisati sa spiska vještaka.

Obaveze vještaka u slučaju privremenog udaljenja

Član 80

Vještak koji je privremeno udaljen od dužnosti vještaka dužan je da, bez odlaganja, sudu, državnom tužilaštvu, odnosno drugom organu koji vodi postupak u kojem mu je vještačenje povjereno vrati povjerene spise predmeta.

Za vrijeme privremenog udaljenja vještak ne može primati predmete niti postupati u predmetima.

Sve radnje preduzete od vještaka koji je privremeno udaljen su ništave.

VIII. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Donošenje podzakonskih akata

Član 81

Podzakonski akti za sprovođenje ovog zakona donijeće se u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Do donošenja podzakonskih akata iz stava 1 ovog člana, primjenjivaće se podzakonski akti donešeni na osnovu Zakona o sudskim vještacima ("Službeni list CG", br. 54/16 i 69/25), ako nijesu u suprotnosti sa ovim zakonom.

Nastavak rada postavljenih vještaka

Član 82

Vještaci koji su postavljeni u skladu sa Zakonom o sudskim vještacima ("Službeni list CG", br. 54/16 i 69/25) nastavljaju sa radom do isteka vremena na koje su postavljeni.

Započeti postupci postavljenja i razrješenja vještaka

Član 83

Postupci postavljenja i razrješenja sudskih vještaka započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama Zakona o sudskim vještacima ("Službeni list CG", br. 54/16 i 69/25).

Započeti postupci upisa i brisanja iz registra pravnih lica za vršenje vještačenja

Član 84

Postupci upisa i brisanja iz registra pravnih lica za vršenje vještačenja započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama Zakona o sudskim vještacima ("Službeni list CG", br. 54/16 i 69/25).

Obaveza podnošenja zahtjeva za pravna lica za vršenje vještačenja

Član 85

Pravna lica upisana u registar pravnih lica za vršenje vještačenja u skladu sa Zakonom o sudskim vještacima ("Službeni list CG", br. 54/16 i 69/25) dužna su da zahtjev za upis u registar pravnih lica za vršenje vještačenja u skladu sa ovim zakonom podnesu u roku od 30 dana od dana donošenja podzakonskog akta iz člana 25 stav 5 ovog zakona.

Ako pravna lica iz stava 1 ovog člana ne podnesu zahtjev za upis u registar pravnih lica za vršenje vještačenja u roku iz stava 1 ovog člana, brišu se iz registra pravnih lica za vršenje vještačenja.

Imenovanje Komisije za postavljenje i razrješenje vještaka

Član 86

Komisija za postavljenje i razrješenje vještaka imenovaće se u skladu sa ovim zakonom, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Do imenovanja komisije iz stava 1 ovog člana, poslove te komisije obavljaće Komisija za vještake imenovana u skladu sa Zakonom o sudskim vještacima ("Službeni list CG", br. 54/16 i 69/25).

Predsjedniku i članovima Komisije za vještake koji su imenovani u skladu sa Zakonom o sudskim vještacima ("Službeni list CG", br. 54/16 i 69/25) prestaje mandat danom imenovanja komisije iz stava 1 ovog člana.

Izbor disciplinskog tužioca i disciplinskih komisija

Član 87

Disciplinski tužilac i disciplinske komisije izabraće se u skladu sa ovim zakonom, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Osnivačka skupština Komore

Član 88

Komora će se konstituisati najkasnije u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Osnivačku skupštinu Komore saziva i njom predsjedava predsjednik Udruženja sudskih vještaka Crne Gore.

Poziv za osnivačku skupštinu Komore objavljuje se na internet stranici Udruženja sudskih vještaka Crne Gore, internet stranici Ministarstva i u jednom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji cijele Crne Gore.

Osnivačka skupština Komore odlučuje većinom glasova prisutnih vještaka.

Do konstituisanja Komore sve poslove iz njene nadležnosti obavljaće Ministarstvo.

Primjena pojedinih odredaba

Član 89

Državljanin države članice Evropske unije, Evropskog ekonomskog prostora ili Švajcarske Konfederacije može se postaviti za vještaka u skladu sa ovim zakonom od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

Prestanak važenja

Član 90

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o sudskim vještacima ("Službeni list CG", br. 54/16 i 69/25), osim odredaba čl. 42 do 48 koje će prestati da važe danom stupanja na snagu podzakonskog akta iz člana 43 stav 3 ovog zakona.

Stupanje na snagu

Član 91

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".



Br: 05-040/25-13845

22. decembar 2025.godine

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI
Nacrt zakona o sudskim vještacima

Vrijeme trajanja javne rasprave: 20 dana

Način sprovođenje javne rasprave: Ministarstvo pravde je dana 12. novembra 2025. godine uputilo poziv za javnu raspravu građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta zakona o sudskim vještacima. Javni poziv podrazumijeva dostavljanje primjedbi, predloga i sugestija u pisanom ili elektronskom obliku u roku od 20 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stranici Ministarstva pravde i portalu e-uprave, odnosno do 2. decembra 2025. godine.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Momir Jauković, generalni direktor Direktorata za pravosuđe i
- Džana Kajević, načelnica u Direktoratu za pravosuđe.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

R. br.	Podnosilac primjedbe, predloga, sugestije	Primjedba, predlog, sugestija	Odgovor na primjedbu, predlog i sugestiju
1.	Dragan Nišavić, sudski vještak	U članu 7 precizirati normu, te umjesto riječi “ne mogu vršiti vještačenje” propisati “ukoliko pravna lica i vještaci iz Crne Gore odbiju zadatak suda”.	Predlog se ne prihvata. Norma člana 7 je precizna i propisuje odbijanje vještačenja iz opravdanih razloga, u kom slučaju se angažuje vještak, odnosno pravno lice iz druge države.
2.	Dragan Nišavić, sudski vještak	U članu 9 precizirati termin “pravno lice” u smislu da to ne može biti nevladina organizacija kao do sada već D.O.O., AD, ustanove...	Predlog se ne prihvata. Nevladine organizacije se registruju u Ministarstvu javne uprave, a privredna društva u Centralnom registru privrednih subjekata.
3.	Dragan Nišavić, sudski vještak	U članu 11 stav 1 tačka 3 iza riječi “vještaci” dodati konkretnu struku, odnosno profesiju kako bi se obezbijedila promjenljivost sastava komisije za sudske vještace po profesijama.	Predlog se ne prihvata. Vještaci odgovarajućih struka članovi su stručnih timova za ispit za vještaka, koje obrazuje Komisija.
4.	Dragan Nišavić, sudski vještak	Član 15 stav 4 – nejasno koja Komisija.	Predlog se ne prihvata. Norma je precizna jer se misli na Komisiju za vještace iz člana 11 ovog zakona.

5.	Dragan Nišavić, sudski vještak	Član 29 stav 1 – obavezati zakonom sve sudove u Crnoj Gori da uvedu programsko rješenje IT kao što ima i vodi državno tužilaštvo, o svim radnjama od izrade nalaza do isplata troškova, te da izvještaj bude dostupan svim nadležnim licima.	Predlog se ne prihvata. Ovo pitanje nije predmet Zakona o sudskim vještacima.
6.	Dragan Nišavić, sudski vještak	U članu 38 dodati stav 2 i propisati obavezno osiguranje kod osiguravajućih kuća po ovom osnovu za predmete vještačenja preko odgovarajućeg iznosa.	Predlog se ne prihvata. Odgovornost za štetu propisana je odredbama zakona kojim se regulišu obligacioni odnosi.
7.	Dragan Nišavić, sudski vještak	U članu 48 stav 2 dodati riječ: “i rokova za isplatu” jer je dosadašnja praksa pokazala da zakon nije definisao tu klauzulu što je dovelo do brojnih odlaganja uplata vještacima i na kraju sudskih procesa.	Predlog se djelimično prihvata i biće uzet u obzir prilikom izrade podzakonskog akta koji se odnosi na visinu i način isplate nagrade za rad i naknade troškova u vezi sa vještačenjem.
8.	Dragan Nišavić, sudski vještak	U članu 51 stav 1 dodati na kraju riječi: “a u skladu sa podzakonskim aktom koji utvrđuje Vlada o utvrđenim tarifama za obavljeni rad vještaka”. Dosadašnja praksa je ovdje pokazala značajne probleme između sudova i tužilaštva prema vještacima i njihovim podnijetim troškovnicima.	Predlog se ne prihvata. Zakonom je u članu 48 već propisano da se visina troškova uređuje propisom Vlade.
9.	Dragan Nišavić, sudski vještak	U članu 53 stav 1 tačka 7 je potreban poseban stav države i sudova, a u smislu člana 54. Obrazloženje: Dosadašnja praksa je pokazala značajne probleme u odnosima između sudova i tužilaštva prema vještacima a glavni razlog su činjenice da sudovi i tužilaštvo određuju u komplikovanim predmetima kratke rokove. Dakle potrebno je propisati obaveznu sudova za obaveznom konsultacijom sa vještacima oko rokova i potrebnog vremena za izradu nalaza i mišljenja.	Predlog se ne prihvata. Norme koje se odnose na rokove su već sadržane u članu 35 Zakona.
10.	Dragan Nišavić, sudski vještak	U članu 74 naziv “Komora” smatram da je neprikladan za sudske vještace a prvenstveno zbog velikog broja profesija, jer je Komora u principu udruženje iz jedne branše ili profesije. Sa druge strane, sam termin “komora” se odnosi na sasvim drugo značenje u odnosu na ovu oblast od značaja za državu i samim tim to treba biti najmanje “institucija”, “institut” ili “naučna institucija” uz obaveznu organizacionu naznaku obaveznog članstva svih sudskih vještaka. Treba dodati i novi član u nacrtu zakona u vezi organizacionog oblika, naziva i registracije tog oblika organizacije, broja zaposlenih i dr.	Predlog se ne prihvata. Zakonom je već propisano da Komoru čine svi vještaci i pravna lica za vršenje vještačenja postavljena u skladu sa zakonom. Takođe su uređeni organi Komore i njihove nadležnosti.
11.	Božo Zejak, sudski vještak	Uskladiti zakon sa EU standardima u članu o naknadama za vještace, uvesti	Predlog se djelimično prihvata i biće uzet u obzir prilikom izrade podzakonskog

		standardizovane tarife za sudske vještake, slično modelima u Njemačkoj, Francuskoj i Velikoj Britaniji gdje su naknade jasno definisane prema vrsti i složenosti vještačenja. Predviđa se diskrecija suda za prilagođavanje naknade u izuzetnim slučajevima složenih ili specijalizovanih vještačenja, uz transparentne kriterijume. Naknade bi se mogle definisati prema vrijednosti spora, trajanju angažmana i vrsti stručnosti. (Osnovno vještačenje - standardna satnica za vještake sa osnovnom specijalizacijom, specijalizovano vještačenje – visa satnica za stručnjake s dodatnim kvalifikacijama, hitna ili složena vještačenja – povećanje naknade proporcionalno vremenu i kompleksnosti posla). Predlažem da zakon uključi obaveznu objavu tarifnih tabela i kriterijuma za naknade, dostupnih svim sudskim organima i vještacima.	akta koji se odnosi na visinu i način isplate nagrade za rad i naknade troškova u vezi sa vještačenjem.
12.	Božo Zejak, sudski vještak	Predlog tarifa za rad sudskih vještaka: 1. Tarife su izražene u EUR i odnose se na osnovno vještačenje po satu rada 2. Satnice su kategorizovane prema stručnosti i složenosti vještačenja. 3. Sud može u posebnim slučajevima odobriti povećanje naknade do 50% za složena ili hitna vještačenja. Struka / Vrsta vještaka Osnovno vještačenje (€ / sat) Specijalizovano vještačenje (€ / sat) Hitno / složeno (€ / sat) Građevinski / arhitektonski 40 60 80 Mašinski inženjering 40 60 100 Elektrotehnika / elektronika 40 60 100 Saobraćaj i transport 35 55 75 Pravo / ekonomsko-finansijsko vještačenje 45 70 90 Medicinski / forenzički 50 75 100 Informatika / IT vještačenje 40 65 90 Poljoprivreda / prehrambena industrija 35 55 75 Energetika / zaštita životne sredine 40 60 100 Psihologija / socijalna vještačenja 35 55 75 Lingvistika / prevodilački vještaci 30 50 70	Predlog se djelimično prihvata i biće uzet u obzir prilikom izrade podzakonskog akta koji se odnosi na visinu i način isplate nagrade za rad i naknade troškova u vezi sa vještačenjem.
13.	Božo Zejak, sudski vještak	Minimalna naknada po angažmanu: 50 € za manje vještačke zadatke. Povećanje za složenost: sud može odobriti povećanje naknade do 50% ako vještak koristi	Predlog se djelimično prihvata i biće uzet u obzir prilikom izrade podzakonskog akta koji se odnosi na visinu i način isplate nagrade za rad i naknade troškova u vezi sa vještačenjem.

		specijalnu opremu ili izvodi složene laboratorijske analize. Transparentnost: sve tarife moraju biti javno dostupne na sajtu Ministarstva pravde i objavljene u službenom listu. Revizija tarifa: periodična revizija svake 2 godine, u skladu sa inflacijom i standardom života. Plaćanje troškova: osnovna tarifa plaća se od strane strane koja traži vještačenje, dok dodatni troškovi u slučaju hitnosti ili složenosti mogu biti raspoređeni po sudskoj odluci.	
14.	Dušan Milošević, predsjednik izvršnog odbora Nezavisnog udruženja sudskih vještaka Crne Gore	Predlog da se član 51 stav 1 obavezno izmijeni (dopuni) na način što će se nakon riječi: “rješenje” dodati formulacija: “čijom se izrekom nalaže isplata odobrenih/prihvaćenih sredstava na račun vještaka.” Obrazloženje: Ovakva formulacija koja već postoji u zakonu pravi ogroman problem vještacima u praksi, a sa prostog razloga što nije preciznije definisanovna kakvo rješenje je zakonodavac mislio, već samo da se istim određuje visina nagrade za rad i naknade troškova. Prethodno navedeni nedostatak u formulaciji predstavlja osnov za konstantne zloupotrebe u parničnim predmetima na način što sudije donose rješenja u kojima odrede visinu nagrade za rad i naknade i naknade troškova vještaka (formalno ispoštuju zakonsku odredbu) ali izrekom rješenja ne nalože isplatu odobrenog/prihvaćenog iznosa na račun vještaka, već nalože strankama da jedan dio ili kompletan iznos uplate na prolazni račun suda i takva rješenja gotovo uvijek ostanu “mrtvo slovo na papiru” jer vještak ne može poslati na izvršenje takvo rješenje (zato što nije povjerilac). U pitanju je učestala svjesna zloupotreba na štetu vještaka, takozvano “puko ispunjavanje forme” bez suštinskog ispunjenja zakonske obaveze, a usljed neadekvatne formulacije člana 51 stav 1 iz važećeg zakona, koja je prepisana i u nacrt novog zakona, što smatram nedopustivim i ukazujem na nužnost dopune kakvu sam prethodno predložio ili adekvatnog zamjenskog rješenja.	Predlog se ne prihvata jer ovo pitanje nije predmet ovog Zakona već prakse u postupanju pravosudnih organa.

15.	Marko Krstajić, sudski vještak	U članu 8 stav 1 tačku 6 treba izmijeniti tako da glasi: koje ima visoko obrazovanje u odgovarajućoj oblasti ili je od strane nadležnog organa državne uprave u skladu sa posebnim zakonom ovlašćeno za obavljanje djelatnosti u odgovarajućoj oblasti, najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja. Obrazloženje: Zakon o zaštiti i zdravlju na radu i Zakon o prevozu opasnih materija omogućavaju obavljanje određenih stručnih poslova licima sa visokim obrazovanjem iz različitih oblasti i to isključivo ako su položila propisane stručne ispite ili u pojedinim slučajevima ako su u skladu sa posebnim odredbama oslobođene istih. Ukoliko neko drugo lice ima konkretno visoko obrazovanje u navedenim oblastima a nema položen propisani stručni ispit, isto neće imati ovlašćenja da obavlja određene stručne poslove. Ako se ne bi prihvatio predlog za izmjenom člana 8, onda bi lica koja imaju u najvećoj mjeri potvrđena znanja, zakonska ovlašćenja i odgovornosti u oblastima zaštite i zdravlja na radu i prevoza opasnih materija bila onemogućena da vrše poslove vještačenja. Konkretno: Zakon o zaštiti i zdravlju na radu propisuje: • Član 38, stav 2: Stručno lice za poslove zaštite i zdravlja na radu je lice koje ima visoku stručnu spremu tehničkog i/ili tehničko-tehnološkog i drugog odgovarajućeg smjera, godinu dana radnog iskustva u struci i položen stručni ispit za poslove zaštite i zdravlja na radu u odgovarajućoj djelatnosti, koje poslodavac odredi u pisanoj formi. • Član 9a, stav 1: Investitor je dužan da odredi jednog ili više koordinatora za zaštitu i zdravlje na radu kad radove izvode ili je predviđeno da ih izvode dva ili više izvođača radova. • Član 9b stavovi 1 i 2: Investitor je dužan da za koordinatora u fazi izrade projekta, odredi lice koje u skladu sa propisima o izgradnji objekata ispunjava uslove za izradu tehničke dokumentacije i ima položen stručni ispit iz oblasti zaštite i zdravlja na radu i ispit za obavljanje poslova koordinatora u fazi izrade projekta. Izuzetno od stava 1 ovog člana, za koordinatora u fazi izrade projekta investitor može da odredi lice koje ima:	Predlog se djelimično prihvata. Ocjena odgovarajuće oblasti potrebne za postavljenje za sudskog vještaka je predmet rada Komisije za vještake.
-----	---------------------------------------	--	--

		- visoku stručnu spremu tehničkog i/ili tehničko-tehnološkog smjera; - najmanje tri godine radnog iskustva u struci; - položen stručni ispit iz oblasti zaštite i zdravlja na radu; i - položen stručni ispit za obavljanje poslova koordinatora u fazi izrade projekta. • Član 9c, stavovi 1 i 2 propisuju slične uslove za kooridanota zaštite i zdravlja na radu u fazi izvođenja radova. Zakon o prevozu opasnih materija propisuje: • Član 26, stav 1: Prevoznik u drumskom i željezničkom saobraćaju, kao i pošiljalac i primalac, dužni su da iz reda zaposlenih odrede ili po ugovoru angažuju najmanje jedno lice zaduženo za bezbjednost prevoza opasnih materija, koje ima najmanje VI nivo kvalifikacije obrazovanja i uvjerenje o osposobljenosti za bezbjednost u prevozu opasnih materija, izdato u skladu sa ovim zakonom i međunarodnim ugovorom (u daljem tekstu: savjetnik za bezbjednost).	
16.	Omer Markišić, sudski vještak i ovlašćeni procjenitelj	Zakon treba unaprijediti pozitivnom praksom zemalja EU: - potenciram dokument Svjetske banke iz 2019. posebno preporuke na strani 74 i dalje - treba koristiti iskustva zemalja iz okruženja kao i iskustva i praksu vještaka iz Crne Gore, saopštena u brojnim dokumentima i korespondenciji sa Ministarstvom pravde - smatram da nije dobro u zakonu potencirati regionalnu komponentu koja za crnogorske prilike dovodi do pada kvaliteta sudskih vještačenja i potencijalnih sukoba interesa, a u krajnjem može imati i obilježja pritiska na rad lokalnih vještaka koji, kako pokazuje praksa, rezultiraju sa brojnim problemima u radu sudova i tužilaštava, - bilo je potrebno i na određeni način potencirati dodirne tačke i razlike između sudskih vještaka i procjenjivača.	Predlog se djelimično prihvata. Radna grupa za izradu Predloga zakona o sudskim vještacima je, uz ekspertsku podršku Savjeta Evrope, prilikom rada na tekstu zakona razmatrala analizu Svjetske banke, tijela Savjeta Evrope, nevladinih organizacija i druga relevantna međunarodna dokumenta pa su zakonska rješenja definisana u skladu sa istim. Rad procjenjivača nije predmet Zakona o sudskim vještacima.
17.	Nezavisno udruženje sudskih vještaka	Vraćanje u tekst Zakona članova 49 i 50 radne verzije zakona (pravo na nagradu i naknadu troškova, opšte odredbe o nagradi za rad i visina nagrade za pojedine radnje).	Predlog se ne prihvata. Zakonom se propisuje da će se visina i način isplate troškova nagrade za rad i naknade troškova u vezi sa vještačenjem urediti propisom Vlade, za

		Obrazloženje: Kvalitet vještačenja nije na potrebnom nivou u velikoj mjeri zbog niskih tarifa i niske vrijednosti boda. Takođe, interes sudskih vještaka da se bave ovom djelatnošću je jako nizak. Sudski vještaci su izuzetno razočarani izostavljanjem ovih članova iz zakona.	koji je potrebno sačiniti fiskalnu procjenu.
18.	Nezavisno udruženje sudskih vještaka	Zakonom je potrebno propisati obaveznost sudija (parnični postupci) da donose rješenja o troškovima sudskih vještaka. Obrazloženje: Postojeća praksa ukazuje da u dominantnom broju sudskih postupaka sudije uopšte ne donose rješenja o troškovima sudskih vještaka iako je to propisano (iako ne imperativno) u postojećem Zakonu o sudskim vještacima (2016. god.). Ovim se krše prava sudskih vještaka i utiče na kvalitet nalaza i mišljenja.	Predlog se ne prihvata jer ovo pitanje nije predmet ovog Zakona već prakse u postupanju pravosudnih organa.
19.	Milojica Zindović, sudski vještak	U članu 10 kod zaposlenih dodati: "koji ispunjavaju uslove iz člana 8 Zakona."	Predlog se ne prihvata. Osnivanje i organizacija rada ovih subjekata je predmet posebnih propisa.
20.	Milojica Zindović, sudski vještak	U članu 11 tačka 3 dodati: "od kojih se jedan imenuje iz struke za koju se vrši postavljenje vještaka, na zahtjev predsjednika komisije pri odlučivanju o prijavljenim kandidatima. Ovog člana komisije imenuje strukovna sekcija Komore. Obrazloženje: Za svaku struku mora struka dati kompetentno mišljenje, što po postojećem predlogu nije moguće. Za tačku 6 dodati: "što se ne odnosi na vještaka sa naučnim zvanjem mr i dr nauka" Obrazloženje: Vještaci sa ovim zvanjem se samo usavršavaju i nije korektno da ih obučavaju ljudi sa nižim stepenom obrazovanja.	Predlog se ne prihvata. Vještaci odgovarajućih struka članovi su stručnih timova za ispit za vještaka, koje obrazuje Komisija.
23.	Milojica Zindović, sudski vještak	U članu 23 dodati link na kojem se mogu naći podaci o stručnim referencama vještaka. Obrazloženje: Po predlogu svi vještaci za sudije su isti, što realno nije tačno. Trebalo bi da je interes suda i drugih da vještačenje povjere vještaku koji može odgovoriti složenosti zadatka, što bi im bilo olakšano na ovaj način.	Predlog se djelimično prihvata. Podaci o vještacima se objavljuju u registru sudskih vještaka čiji će sadržaj, obrazac i način vođenja biti detaljno propisan podzakonskim aktom.
24.	Milojica Zindović, sudski vještak	U članu 40 stav 1 dodati tačku 3: "ako ocijeni da mu radno iskustvo ne obezbjeđuje dovoljno znanja za uspješno vještačenje predmeta."	Predlog se ne prihvata. Članom 40 stav 1 tačka 2 već je propisano da je vještak dužan odbiti

			vještačenje ako nije postavljen u oblasti, grani ili specijalizaciji u kojoj se traži vještačenje.
25.	Milojica Zindović, sudski vještak	U članu 44 posle stava 2 dodati: “ne odnosi se na vještaka sa naučnim zvanjem mr i dr nauka.” Obrazloženje: Ovako je nekada bilo regulisano u Inženjerskoj komori jer se ljudi sa naučnim zvanjem samo usavršavaju.	Predlog se ne prihvata.
26.	Milojica Zindović, sudski vještak	U članu 51 nije obrađeno pitanje eventualne razlike iznosa troškovnika i rješenja, što se obično dešava na štetu vještaka, te kakva su prava vještaka u tom slučaju.	Predlog se ne prihvata jer ovo pitanje nije predmet ovog Zakona već prakse u postupanju pravosudnih organa.
27.	Milojica Zindović, sudski vještak	U članu 75 nije definisano ko bira potpredsjednika Komore.	Predlog se prihvata. Zakonom će se propisati da potpredsjednika Komore bira Skupština Komore.
28.	Milenko Čabarkapa, sudski vještak	U članu 83 dodati novi stav 4: “Za vještačenja izvršena do dana stupanja na snagu ovog zakona, za koja nije donešeno rješenje o visini nagrade za rad i naknade troškova, isto će se donijeti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona prema tada postavljenom troškovniku.” Obrazloženje: Za brojna izvršena vještačenja u postupku odlučivanja o nagradi i naknadi troškova još nije donešeno rješenje, pa je neophodno propisati kratak vremenski period u kom se isto mora donijeti, pa bi ova odredba bila u primjeni samo 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, pomogla bi da se jednostavno i brzo riješi problem neisplaćenih potraživanja vještaka iz ranijeg perioda, a ne proizvodi nikom štetu, niti su potrebna bilo koja sredstva.	Predlog se ne prihvata jer ovo pitanje nije predmet ovog Zakona već prakse u postupanju pravosudnih organa. Ovim zakonom je u članu 81 stav 2 propisano da će se odredbe važećeg zakona koje se odnose na nagrade za rad i naknade troškova u vezi sa vještačenjem primjenjivati do donošenja podzakonskog akta iz člana 48 Nacrta zakona.
29.	Jovica Radovanović, sudski vještak	U članu 6 da li je iza riječi “institut” greškom izostavljen zarez ili crtica? Bolje je da bude crtica. Obrazloženje: S obzirom da postoji puno privatnih organizacija sa prefiksom “INSTITUT”, smatram da bi uslov bavljenja sudskim vještačenjem za njih trebalo da bude izjednačen sa svim ostalim pravnim licima, odnosno njihovi članovi treba obavezno da budu imenovani za vještacke po zakonskoj proceduri. Potrebno je precizno definisati koje su to: visokoobrazovna ustanova, naučna ustanova, stručna ustanova, institut. Danas, ni fakulteti ni instituti, nijesu više	Predlog se prihvata. U Nacrtu zakona je tehničkom greškom izostavljen zarez, koji će biti dodat nakon riječi “institut”.

		samo u državnom vlasništvu, već postoje u raznim drugim vlasničkim oblicima, a neki od njih su sa veoma upitnim referencama. Kad su u pitanju stručne i naučne državne ustanove, obavezu imenovanja za vještacke bi trebalo izuzeti i navesti kao poseban slučaj. Opciono treba brisati pojam "INSTITUT", a ostalo ne mijenjati. Trebalo bi razmisliti, da se izdvoje Forenzički centar i KBC, a da ostali moraju imati makar jednog vještaka postavljenog u skladu sa ovim zakonom.	
30.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 8 stav 1 tačka 7, smatram da je 5 godina malo. Obrazloženje: Ako se smatra da je 10 godina previše, onda mora biti propisano minimalno 7 godina u funkciji ovlašćenog rukovodioca (građevinci). Minimalan kriterijum za sve tehničke struke se mora uskladiti sa Licencom za nadzor, a to je 7 godina rada u svojstvu ovlašćenog rukovodioca radova, odnosno 3+7=10 godina. Nema logike da neko u okviru tehničkih struka može biti imenovan za sudskog vještaka, a da ne ispunjava uslov da obavlja funkciju stručnog nadzora. U protivnom to je srozavanje ugleda sudskog vještaka, koji bi u praksi trebali da imaju veliko iskustvo i znanje ekspertskog nivoa. Svrha Zakona bi trebala da bude kvalitet, a ne kvantitet.	Predlog se ne prihvata.
31.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 9 je potrebno uskladiti sa Zakonom o izgradnji objekata. Obrazloženje: Na osnovu licence fizičkog lica može se izdati licenca za obavljanje djelatnosti samo jednom privrednom društvu, pravnom licu odnosno preduzetniku. Licenca se ne može izdati privrednom društvu, pravnom licu odnosno preduzetniku po osnovu dopunskog rada fizičkog lica. Licenca se može izdati privrednom društvu, pravnom licu odnosno preduzetniku samo na osnovu licence fizičkog lica, zaposlenog na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom. Ovim je konačno onemogućena "prodaja" licenci ili zapošljavanje na po "dva sata" u više firmi. Ključno je: zaposlen na neodređeno sa punim radnim vremenom.	Predlog se ne prihvata. Materija o izgradnji objekata nije predmet Zakona o sudskim vještacima.
32.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 10 treba brisati.	Predlog se prihvata pa će se u članu 6 Nacrta zakona brisati način vršenja vještačenja od strane visokoobrazovne

		Obrazloženje: Ovaj član je suvišan jer je samo prepisan dio teksta iz člana 6 ovog Zakona.	ustanove, naučne ustanove, stručne ustanove, instituta, organa državne uprave i organizacione jedinice, budući da je to već propisano u članu 10.
33.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 26 stav 2 – razmotriti koji privatni podaci treba da budu javni, s obzirom na zakon kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti. Obrazloženje: Smatram da bi lični podaci svakog vještaka (adresa stana, mejl adresa i broj privatnog telefona), trebali da se nalaze isključivo u Komori sudskih vještaka, a da se na spisku Ministarstva pravde nalaze: ime, prezime, oblast vještačenja, mjesto prebivališta, broj službenog telefona i službena mejl adresa dobijena od Komore sudskih vještaka, na primjer: ime.prezime@ksvcg.co.me. Svi kontakti prema sudskim vještacima, treba da idu preko Komore sudskih vještaka, službenim putem, bez privatnih veza i kontakata. Komora treba da vodi poseban registar o stvarnoj angažovanosti sudskih vještaka, uspješnosti dostavljenh nalaza i mišljenja (potvrđenih presudom), broju prigovora stranaka u sporu, broju ponovnih postupaka sudskog vještačenja gdje je angažovan novi vještak ili tim vještaka. Komora bi trebala da posjeduje i evidenciju svih izdatih troškovnika sudskih vještaka i sumarnih primanja vještaka na kraju svake godine (sa ili bez obaveze dostavljanja te evidencije poreskoj upravi). Ovo je sada definisano članom 29 važećeg zakona i članom 29 nacrtu ovog zakona. Ukoliko se uvede pojam stručnog saradnika za stranke u sporu, potrebno je da Komora vodi evidenciju angažovanja svojih članova i u tom postupku.	Predlog se djelimično prihvata. Podzakonskim aktima biće detaljno propisan sadržaj, obrazac i način vođenja registara, pa će se navedena sugestija uzeti u obzir prilikom izrade ovih propisa.
34.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 28 – odrednica “vodeći računa da vještaci iz iste oblasti budu ravnomjerno angažovani” se mora bolje urediti jer do sad nije dala rezultat. Mnogi vještaci nikada nijesu dobili šansu za rad, što ne znači da su nekvalitetni vještaci. Obrazloženje: Komora sudskih vještaka treba da posjeduje registar angažovanja sudskih vještaka u realnom vremenu i to je jedini način da se ova ravnomjernost uspostavi, naravno pod uslovom da se pravila poštuju. U advokaturi imamo primjer uočene nepravilnosti u izboru advokata branilaca po službenoj dužnosti. Ovdje bi jedino trebalo izuzeti vještake	Predlog se ne prihvata. Zakon već propisuje pravilo regionalnog i ravnomjernog određivanja vještaka koji ima prebivalište na području suda, državnog tužilaštva odnosno drugog organa koji vodi postupak, vodeći računa da vještaci iz iste oblasti budu ravnomjerno angažovani, a u cilju efikasnosti i ekonomičnosti postupaka.

		saobraćajne i medicinske struke, koji se često angažuju od strane tužilačkih organa van radnog vremena. Zašto bi Opštinski sud u Kotoru ili Budvi angažovao vještaka iz Podgorice, kad ima vještake odgovarajuće struke u tim gradovima. Ako sud smatra da te „lokalne“ vještake iz nekog razloga ne može ili ne želi da angažuje, treba da navede jasno koji su to razlozi, u protivnom bi trebalo razmotriti da li te vještake treba razriješiti uloge vještaka.	
35.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 30 stav 1 tačka 3 – treba brisati “6 mjeseci”. Obrazloženje: Ako je vještak izvršio djelo, za koje: “je osuđen na безусловnu kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci za krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, a koje je učinjeno s umišljajem ili za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje vještačenja”, ovdje nema mjesta za granicu od 6 mjeseci, za razliku od teksta u članu 8. Mnogo su bolje odrednice u članovima 30 i 31, prethodnog Zakona: Vještak ne može vršiti vještačenje ako je protiv njega donesena naredba o sprovođenju istrage, podignuta optužnica ili optužni predlog za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje vještačenja, dok traje krivični postupak. Vještak će se razriješiti, ako: - je osuđen na kaznu zatvora ili je oglašen krivim za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje vještačenja.	Predlog se ne prihvata.
36.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 33 stav 3 treba brisati. Obrazloženje: U slučaju prestanka radnog odnosa vještaka u pravnom licu za vršenje vještačenja, Komisiju je dužan da o tome obavijesti i vještak u roku od 30 dana.“ Nema nikakve potrebe da se vještak bavi svojom bivšom firmom, niti da prijavljuje prekid svog prethodnog radnog odnosa. Dolazimo u situaciju da vještak može da snosi odgovornost za nesavjesno ponašanje njegovog prethodnog poslodavca, ako ne ispuni ovu obavezu (Član 54 - teže disciplinske povrede).	Predlog se ne prihvata.
37.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 37 stav 3 treba jasnije definisati: “Vještak je dužan da da mišljenje u skladu sa utvrđenim činjenicama i ne može davati mišljenje o pravnim pitanjima.”	Predlog se ne prihvata jer je u pitanju prenormiranje.

		Obrazloženje: Ovdje bi trebalo navesti da mišljenje o pravnim pitanjima ne predstavlja: - Navođenje članova ili djelova članova, Zakona na osnovu kojih je dato mišljenje; - Navođenje članova podzakonskih akata, pravilnika, uredbi, propisa ili slično, na osnovu kojih je dato mišljenje; - Pozivanje na pravna akta koja uređuju opštu ili određenu pojedinačnu oblast, kao što su Zakon o izgradnji objekata, Zakon o uređenju prostora, Zakon o obligacionim odnosima, Zakon o zdravstvenoj zaštiti, Zakon o bezbjednosti saobraćaja, Zakon o šumama ili bilo koji drugi zakon iz određene stručne oblasti. (Sa druge strane, advokatima je dozvoljeno da nam na ročištu postavljaju razna stručna pitanja, za koja apsolutno nijesu kvalifikovani)	
38.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 38 – smatram da je potpuno pogrešno jer vještak ne može odgovarati za bilo kakvu štetu nastalu na osnovu izdatog nalaza i mišljenja. Ovdje se vjerovatno prvenstveno mislilo na vještačenja u medicinskoj struci (obdukcija, patologija) ili vještačenje u balistici. Obrazloženje: Za vještačenja u tehničkim strukama je to apsolutno neprimjenljivo, jer nalazi i mišljenja ne mogu imati status projektovanja ili revizije projektne dokumentacije, za koje se shodno zakonu obavezno izdaje polisa osiguranja. Nalaz i mišljenje razmatraju sudije, tužioci, advokati koji u slučaju neslaganja ili bilo kakve sumnje mogu da traže mišljenje drugog vještaka. Nalazi i mišljenja nijesu presuda, da bi mogli da izazovu štetu. Uostalom i sudije koje donesu neku presudu (bez učešća sudskog vještaka) ne odgovaraju za štetu, već njihov rad u daljem postupku ocjenjuje sud višeg reda. U ovom slučaju bi trebalo posebno razdvojiti nalaz i mišljenje od stručnih ekspertiza, analiza projektne dokumentacije, izdatih uslova za projektovanje, ocjene izvršenih ili planiranih istražnih radova i slično.	Predlog se ne prihvata. U pitanju su opšte odredbe o odgovornosti za štetu.
39.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 41 i 42 brisati i izmjestiti u Statut Komore. Obrazloženje: Ovim članovima nije mjesto ovdje. Sva pitanja vezana za Komoru sudskih vještaka, treba da budu dijelu koji se odnosi na Komoru.	Predlog se ne prihvata.

40.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 49 treba brisati. Obrazloženje: Ako se insistira da ovaj član ostane, onda treba ili u pojmovniku ili direktno u ovom članu definisati ko može biti "stručno lice", čije interese zastupa, kome i u koju svrhu daje svoje "stručno objašnjenje". Pri tome mislim da je izraz "stručno objašnjenje", potpuno pogrešan.	Predlog se ne prihvata.
41.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Dodati treći stav u članu 51: "Ako rješenje iz stava 1 ovog lana ne bude donijeto u roku iz stava 2 ovog člana troškovnik stiče snagu izvršne isprave." Obrazloženje: Valjda troškovnik sudskog vještaka zavređuje da bude u datom momentu izvršna isprava, kada je ovim zakonom propisano da to može biti opomena za plaćanje članarine iz člana 41. („Opomena za plaćanje članarine ima snagu izvršne isprave“).	Predlog se ne prihvata jer troškovnik, u skladu Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju ne može imati svojstvo izvršne isprave.
42.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Članove 53, 54 i 55 brisati i izmjestiti u Statut Komore. Obrazloženje: Sve disciplinske povrede koje se odnose na Komoru treba izmjestiti iz Zakona i prebaciti u Statut Komore. Na primjer: - neopravdano izostane sa sjednica organa Komore čiji je član (član 53); - nedolično se ponaša prema drugim vještacima i zaposlenima u organima Komore (član 53); - ne plaća članarinu Komori u skladu sa aktom Komore (član 54).	Predlog se ne prihvata. Prava i obaveze vještaka propisuju se zakonom.
43.	Jovica Radovanović, sudski vještak	U članu 54 tačku 7 treba izmijeniti: ne plaća članarinu Komori u skladu sa aktom Komore dva mjeseca uzastopno ili šest mjeseci sa prekidima u toku jedne kalendarske godine. Obrazloženje: Smatram da članarinu treba plaćati na godišnjem nivou, a nikako mjesečno.	Predlog se ne prihvata. Pitanje načina plaćanja članarine je predmet akata koje donosi Komora.
44.	Jovica Radovanović, sudski vještak	U članu 71 nisam siguran koliko je pametno da odluke koje donose eksterni disciplinski organi u disciplinskom postupku treba da izvršava Komora. Obrazloženje: U konačnom ovaj dokument je pretvoren u zakon o kažnjavanju vještaka, jer je više od pola ovog Zakona se odnosi na: praćenje rada, brisanje, privremeno brisanje, privremeno udaljenje, razrješenje, odgovornost za štetu, disciplinsku odgovornost, disciplinske	Predlog se ne prihvata. U pitanju su rješenja koja već postoje u pravnom sistemu Crne Gore (Zakon o notarima, Zakon o javnim izvršiteljima...).

		mjere, disciplinske povrede, disciplinske postupke, disciplinske komisije.	
45.	Jovica Radovanović, sudski vještak	U članu 74 stav 1 treba preformulisati tako da umjesto: "Komora je obavezna i profesionalna organizacija u koju se udružuju svi sudski vještaci i pravna lica za vršenje vještačenja postavljeni u skladu sa ovim zakonom" treba da stoji "Komora je samostalna, profesionalna organizacija, nezavisna u svom radu, u koju se obavezno udružuju svi sudski vještaci i pravna lica za vršenje vještačenja postavljeni u skladu sa ovim zakonom". Stav 6 je nejasan i problematičan: „U okviru Komore nezavisno djeluju disciplinski tužilac i disciplinske komisije (pozvati se na članove zakona)." Obrazloženje: Da li su disciplinske komisije dio Komore ili ne? Šta znači u "U okviru Komore nezavisno djeluju"? Od koga nezavisno?	Predlog se ne prihvata. U pitanju su rješenja koja već postoje u pravnom sistemu Crne Gore (Zakon o notarima, Zakon o javnim izvršiteljima...).
46.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Članove 75, 76 i 77 brisati i izmjestiti u Statut Komore. Obrazloženje: Ovo treba obavezno izmjestiti iz Zakona u definisati Statutom Komore. Funkcije organa Komore su date nepotpuno i u Statutu Komore se ovi članovi moraju proširiti. Mislim da je nepravilno da se u zakonu navede: "ako ovim zakonom ili statutom Komore nije drukčije određeno;" - član 75. Ako nešto nije propisano ili je ograničeno zakonom, ne može se šire propisati aktom nižeg reda. Ovdje je naročito bitna hijerarhija Komore, ko je kome odgovoran u svom radu i ko koga bira, imenuje i razrješava.	Predlog se ne prihvata. Organi Komore se regulišu Zakonom.
47.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 77 – Predsjednik Komore ne treba da bude član Izvršnog odbora već Izvršni odbor treba da kontroliše njegov rad. Obrazloženje: Bolji naziv za Izvršni odbor je Savjet Komore.	Predlog se prihvata.
48.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 78 brisati. Obrazloženje: Ovaj član je nepotreban jer je sve već navedeno u prethodnim članovima zakona.	Predlog se ne prihvata.
49.	Jovica Radovanović, sudski vještak	Član 81 izmijeniti. Obrazloženje: Predviđeni rok za donošenje podzakonskih akata od 90 dana je veoma teško ostvariti, zato je bolje propisati 120 ili 150 dana.	Predlog se ne prihvata.

		Razlog više je predstojeće usaglašavanje visine nagrade za rad vještaka.	
50.	Goran Dedić	Član 51 stav 2 mijenja se i glasi: "Rješenje i isplatu nagrade i troškova vještačenja iz stava 1 ovog člana vrši sud, državno tužilaštvo, odnosno drugi organ koji vodi postupak u roku od 30 dana od uredno dostavljenog troškovnika, odnosno računa pravnog lica ili institucije za predmetno vještačenje." Član 51 dodaje se stav 3: "Ukoliko se nagrada za rad i troškovi vještačenja ne isplate u roku od 30 dana, sudski vještak, pravno lice ili institucija za vještačenje može odmah da podnese zahtjev za izvršenje kod poslovne banke, a na žiro računu organa koji ga je angažovao."	Predlog se ne prihvata jer ovo pitanje nije predmet ovog Zakona već prakse u postupanju pravosudnih organa.
51.	Sudski vještaci Nemanja Radojević i Ivana Čurović Šoškić	Član 28 je nužno izbrisati jer ravnomjerna raspodjela kao obaveza naredbodavca čini veliki problem pravosudnom sistemu, a i samim vještacima. Ova odredba je i u koliziji sa slobodnim tržištem rada, potpuno demotiviše stručne vještake da se dalje usavršavaju, te osuđuje najbolje vještake da rade samo "teška" vještačenja, a omogućava manje kvalitetnim vještacima da zarađuju od "jednostavnih" vještačenja.	Predlog se ne prihvata. Zakon propisuje pravilo regionalnog i ravnomjernog određivanja vještaka koji ima prebivalište na području suda, državnog tužilaštva odnosno drugog organa koji vodi postupak, vodeći računa da vještaci iz iste oblasti budu ravnomjerno angažovani, a u cilju efikasnosti i ekonomičnosti postupaka.
52.	Sudski vještaci Nemanja Radojević i Ivana Čurović Šoškić	Ponovo razmotriti osnivanje Komore sudskih vještaka jer biti vještak nije ni zanimanje ni zaposlenje. Komora će dobiti velika ovlašćenja, nikakve obaveze, a zapravo samo postati generator prikupljanja velikog novca od članarina. Odredbe vezane za organizovanje stručnih skupova i edukacija vještaka od strane Komore su besmislene, imajući u vidu veoma veliki broj oblasti vještačenja, tako da ni Udruženje a ni Komora ne mogu imati kapacitet za adekvatno stručno i kontinuirano usavršavanje vještaka iz svih oblasti.	Predlog se ne prihvata. Zakon uređuje obavezno udruživanje sudskih vještaka u Komoru, kao obaveznu i profesionalnu organizaciju, njene organe i nadležnosti.
53.	Sudski vještaci Nemanja Radojević i Ivana Čurović Šoškić	Vrijednost boda kao osnova za nagradu vještaku nije promijenjena od 2004. godine. Izostavljanjem članova zakona koji determinišu vrijednost boda i svođenja ovog, za vještake najznačajnijeg segmenta vještačenja na podzakonski akt, umnogome umanjuje značaj Zakona. U važećem zakonskom rješenju vrijednost boda je definisana kao fiksna vrijednost (5,5€) što je predstavljalo besmisleno rješenje koje nije moglo ispratiti inflaciju. S tim u vezi, vrijednost boda, jedino logično, može biti determinisana kao procenat neke varijabilne	Predlog se djelimično prihvata i biće uzet u obzir prilikom izrade podzakonskog akta koji se odnosi na visinu i način isplate nagrade za rad i naknade troškova u vezi sa vještačenjem.

		determinante (npr. minimalne zarade, minimalnog obračunskog koeficijenta i sl.) i svakako treba biti dio zakonskog rješenja, a ne podzakonskog akta.	
54.	Udruženje sudskih vještaka Crne Gore	U članu 10 dodati novi stav koji je identičan stavu 3 prethodnog člana: "Nalaz i mišljenje u okviru drugog subjekta koji mogu vršiti vještačenje mogu sačiniti samo vještaci postavljeni u skladu sa ovim zakonom." Obrazloženje: Ukoliko bi se desilo da se ne doda navedeni stav, lica koja bi mogla da vrše vještačenja bi mogla da budu lica bez obrazovanja ili samo sa osnovnim obrazovanjem što je u suprotnosti sa uslovima iz člana 8 koje moraju da ispune svi vještaci. Sa druge strane ova lica, osim što mogu biti bez ikakvog formalnog ili neformalnog obrazovanja, ne podliježu bilo kakvoj odgovornosti ili bilo kojem postupku koji bi u slučaju nekog propusta mogla da pokrene Komora, Ministarstvo, Sud, Tužilaštvo ili bilo ko drugi. Na ovakav način se vještaci postavljeni u skladu sa ovim zakonom dovode u neravnopravan i diskriminatorski položaj što je u suprotnosti sa Ustavom i zakonima Crne Gore.	Predlog se ne prihvata. Osnivanje i organizacija rada ovih subjekata je predmet posebnih propisa.
55.	Udruženje sudskih vještaka Crne Gore	U članu 20 definisana je veličina pečata sudskih vještaka na prečnik od 32mm. Veličina pečata mora biti u skladu sa standardima izrade pečata R20, R30 ili R40, što će reći 20, 30 ili 40mm. Obrazloženje: Iako je u nekim drugim zakonima definisano da je državni pečat prečnika 32 mm, ne postoji mogućnost izraditi pečat ovog prečnika. S obzirom da vještaci u svom radu koriste izuzetno precizne formulacije, ne može biti opravdanje nema veze što državni pečati nisu 32 mm tako piše u drugim zakonima. Ne možemo pisati onako kako je nemoguće uraditi. U komunikaciji sa firmama koje izrađuje pečate su nam potvrdili da nijedan državni pečat nije izrađen u prečniku od 32 mm i da to niko ne kontroliše. Nama je to neprihvatljivo i smatramo da u zakonu mora da piše onako kako je moguće 20, 30 ili 40 mm.	Predlog se prihvata. Član će biti izmijenjen tako da prečnik pečata sudskog vještaka bude 30mm.
56.	Udruženje sudskih vještaka Crne Gore	U članu 28 potrebno je brisati riječi: "po pravilu" i dodati novi stav koji glasi: "U slučaju da nema vještaka odgovarajuće struke na području suda, državnog tužilaštva, odnosno drugog organa koji vodi postupak, ili da vještak koji ima	Predlog se ne prihvata. Zakon propisuje pravilo regionalnog i ravnomjernog određivanja vještaka koji ima prebivalište na području suda, državnog tužilaštva odnosno drugog

		prebivalište na tom području iz opravdanih razloga ne može izvršiti vještačenje ili se radi o posebno složenom vještačenju, angažovaće se vještak iz drugog grada.” Obrazloženje: U praksi se pokazalo da podnosioci zahtjeva za vještačenje prije angažuju vještaka iz drugog grada, u odnosu na vještake sa teritorije organa koji vodi postupak, što u znatnoj mjeri uvećava troškove postupka i produžava vrijeme vođenja postupka. U svim preporukama za sve pravosudne profesije se napominje da je potrebno voditi računa o ravnomjernoj raspodjeli predmeta i aktivnosti. Praksa je pokazala, da zbog riječi „po pravilu“ se pribjegava angažovanje stalno istih vještaka, što prouzrokuje kašnjenje u postupku jer su pojedini vještaci zatrpani predmetima, dok drugi nemaju nijedan predmet za period od 12 godina.	organa koji vodi postupak, vodeći računa da vještaci iz iste oblasti budu ravnomjerno angažovani, a u cilju efikasnosti i ekonomičnosti postupaka.
57.	Udruženje sudskih vještaka Crne Gore	U nazivu člana 38 treba brisati „i osiguranje od odgovornosti štete“. Obrazloženje: Radna grupa je tokom rada na zakonu uvidjela da je nemoguće sprovesti osiguranje od odgovornosti štete i taj dio se nigdje ne nalazi u Zakonu, pa je ovaj dio rečenice potrebno brisati jer nema utemeljenja kasnije u samom članu.	Predlog se prihvata.
58.	Udruženje sudskih vještaka Crne Gore	Brisati član 49. Obrazloženje: Nigdje u ovom zakonu se ne pominju stručna lica, a nije nam poznato da se ista pominju u bilo kojem drugom zakonu. Da bi ovaj član ostao u ovoj formi, bilo bi neophodno definisati ko su stručna lica, kako se postaje stručno lice, na koji način se stručno lice imenuje, koja su prava i obaveze stručnih lica. Na ovakav način se uvodi još jedna kategorija koja je u privilegovanom i povlašćenom položaju u odnosu na vještake i vještaci se na ovaj način diskriminišu.	Predlog se ne prihvata.
59.	Udruženje sudskih vještaka Crne Gore	Član 51, stav dva treba dopuniti sa riječima: ”i dostavlja vještaku”. Obrazloženje: Dešavalo se u praksi da se donese rješenje, ali se isto ne dostavi vještaku nikada.	Predlog se prihvata.
60.	Udruženje sudskih	U članu 51, dodati novi stav koji glasi: “Ukoliko sud, državno tužilaštvo, odnosno drugi organ	Predlog se ne prihvata jer troškovnik, u skladu Zakonom o izvršenju i

	vještaka Crne Gore	koji vodi postupak ne donese rješenje u roku predviđenim u stavu dva ovog člana, troškovnik stiče snagu izvršne isprave.” Obrazloženje: Praksa je pokazala da veliki broj sudija u Crnoj Gori ne donosi rješenja vještacima i dešava se da vještaci ponekad i nakon 10 godina nisu u mogućnosti da naplate svoja potraživanja jer sudija nije donio rješenje.	obezbjeđenju ne može imati svojstvo izvršne isprave.
61.	Udruženje sudskih vještaka Crne Gore	Potrebno je doraditi član 86 u dijelu ko saziva osnivačku skupštinu i šta čini kvorum na osnivačkoj skupštini. Treba promijeniti stav 2 i razdvojiti u dva stava. Novi stav 2 bi trebao da glasi: “Osnivačku skupštinu Komore saziva Ministarstvo pravde ili Udruženje sudskih vještaka Crne Gore. Poziv za održavanje osnivačke skupštine se objavljuje na sajtu Ministarstva pravde i na sajtu Udruženja sudskih vještaka Crne Gore.” stav 3 bi onda glasio: “Osnivačkom skupštinom predsjedava najstariji prisutni sudski vještak ili sudski vještak kojeg on ovlasti.” Dodaje se novi stav 4 i glasi: “Osnivačka skupština ima kvorum za održavanje i odlučivanje ukoliko je na njoj prisutno minimum 100 vještaka.” Predloženi stav 3 postaje stav 5. Obrazloženje: Propisanim članom nije definisan kvorum za održavanje osnivačke skupštine što smatramo neophodnim jer će kasnije bilo ko moći da osporava odluke donesene na osnivačkoj skupštini ukoliko kvorum nije propisan. Smatramo da nije dobro da najstariji sudski vještak zakazuje osnivačku skupštinu iz više razloga, od kojih ćemo navesti samo neke: - nije više živ, a mi nemamo taj podatak, - na liječenju je u bolnici i nemoguće je da zakaže i održi skupštinu, - nema organizacionih znanja i vještina da organizuje skupštinu i obavijesti sve sudske vještake, - nema novca za obezbjeđivanje sale i ostalih potrebnih stvari, - ne želi više da bude sudski vještak itd. Svi navedeni razlozi ukazuju da može doći do blokiranja procesa zakazivanja i održavanja osnivačke skupštine. Isti ili slični razlozi su da najstariji vještak ne predsjedava osnivačkom skupštinom. Ukoliko i neko drugi sazove skupštinu, a najstariji sudski vještak ne bude	Predlog se djelimično prihvata.

		prisutan, skupština se ne može održati. Zato predlažemo da to bude najstariji prisutni sudski vještak. Zašto dajemo mogućnost da on nekog ovlasti, zato što će on biti prisutan, ali možda iz zdravstvenih razloga ne može da vodi skupštinu, u kom slučaju može ovlastiti nekog drugog da u njegovo ime predsjedava osnivačkom skupštinom. Na osnivačkoj skupštini bi trebalo da se usvoje najmanje dva akta, Odluka o osnivanju i Statut. Ova dva akta je potrebno pripremiti prije same osnivačke skupštine, pitanje je da li najstariji sudski vještak ima mogućnosti i da ovo pripremi, zato smatramo da je najbolje da to bude Ministarstvo pravde, a ukoliko Ministarstvo pravde to ne može, nudimo pomoć Udruženja sudskih vještaka Crne Gore uz napomenu da je Udruženje sudskih vještaka Crne Gore formirano 2000. godine i da je upravo radom i zalaganjem i na predlog našeg Udruženja kreiran i usvojen prvi Zakon o sudskim vještacima 2004. godine. Naše Udruženje je jedino Udruženje prepoznato zakonima i iz 2004. i iz 2016. godine, tako da ukoliko Ministarstvo pravde iz nekog razloga ne može da na sebe preuzme ovu obavezu, mi se nudimo da sve to odradimo uz koordinaciju sa predstavnikom Ministarstva pravde i eventualnu ekspertsku pomoć Savjeta Evrope koju su nam najavili ukoliko bude potrebe.	
62.	Udruženje sudskih vještaka Crne Gore	Član 8 stav 6 uskladiti sa Zakonom o opštem obrazovanju i pored dijela najmanje VII 1 nivo kvalifikacije obrazovanja dodati 240 ECTS kredita. Obrazloženje: Po informacijama koje smo dobili u Zakonu o opštem obrazovanju više ne stoje nivoi VI, VII 1, VII 2 itd, već stoje oznake kredita 180 ECTS, 240 ECTS, 300 ECTS itd. Provjeriti i uskladiti sa tim zakonom.	Predlog se ne prihvata. Zakonom o nacionalnom okviru kvalifikacija uređen je nacionalni okvir kvalifikacija, nivoi i podnivoi kvalifikacija, tipovi kvalifikacija, obim kvalifikacije, kao i nadležnosti tijela za predlaganje, usvajanje i svrstavanje kvalifikacija.
63.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	Predlog da se vrijednost boda utvrdi u visini od 2,5% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori sa godišnjim usklađivanjem svakog 31. marta.	Predlog se djelimično prihvata i biće uzet u obzir prilikom izrade podzakonskog akta koji se odnosi na visinu i način isplate nagrade za rad i naknade troškova u vezi sa vještačenjem.
64.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	Da se zadrži status Udruženja vještaka ali da se propiše obavezno plaćanje godišnje članarine.	Predlog se ne prihvata. Zakon uređuje obavezno udruživanje sudskih vještaka u Komoru, kao obaveznu i profesionalnu organizaciju,

		Izbaciti članove Zakona kojima se propisuje osnivanje Komore jer poziv vještaka nije profesionalno zanimanje.	njene organe i nadležnosti, te obavezno plaćanje članarine.
65.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	Izbrisati u cjelosti članove Zakona 52-73 koji se odnose na disciplinske postupke budući da su postojeća zakonska rješenja u članovima 31-33 sasvim dovoljna za regulisanje odgovornosti vještaka.	Predlog se ne prihvata. Disciplinska odgovornost je u zakon uvedena u cilju prevazilaženja prepreka i izazova koji su uočeni u primjeni važećih zakonskih rješenja kada je u pitanju odgovornost sudskih vještaka, između ostalog i zbog nedorečenosti zakonskih normi.
66.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu dva poslije riječi: “drugom organu koji vodi postupak” dodaju se riječi: “te pravnom ili fizičkom licu po zahtjevu”.	Predlog se ne prihvata jer je predmet zakona postupak vještačenja pred sudom, tužilaštvom i drugim organom koji vodi postupak u kome se tim organima pružaju potrebna stručna znanja koja se koriste prilikom utvrđivanja, ocjene ili razjašnjenja pravno relevantnih činjenica. .
67.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu 6 izmijeniti stav 1 alineja 1: “visokoobrazovna ustanova, naučna ustanova, stručna ustanova, institut organ državne uprave i organizacione jedinice u okviru kojih se može vršiti vještačenje, na način što određuju jednog ili više stručnjaka odgovarajuće specijalnosti sa zvanjem doktora nauka ili obrazuju komisije ili odbore sastavljene od naučnih i stručnih radnika koji su zaposleni kod njih koji će izvršiti vještačenje, pri čemu nalaz vještačenja ovjerava lice sa zvanjem doktora nauka.	Predlog se ne prihvata. Osnivanje i organizacija rada ovih subjekata je predmet posebnih propisa.
68.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	Član 9 mijenja se i glasi: “Pravno lice može vršiti vještačenje ako kumulativno ispunjava sljedeće uslove, i to da: 1) je upisano u Centralni registar privrednih subjekata; 2) ima najmanje jednog zaposlenog vještaka koji je postavljen u skladu sa ovim zakonom, za oblast vještačenja za koju se određuje vještačenje; 3) protiv pravnog lica nije pokrenut stečajni postupak ili postupak brisanja iz Centralnog registra privrednih subjekata po bilo kom osnovu pravosnažne sudske odluke. Jedan vještak može biti zaposlen u najviše jednom pravnom licu za vršenje vještačenja.	Predlog se ne prihvata.

		Nalaz i mišljenje u okviru pravnog lica mogu sačiniti samo vještaci postavljeni u skladu sa ovim zakonom. Pravna lica dužna su obavijestiti Ministarstvo i Komoru o prestanku radnog odnosa sa svojim zaposlenim koji je postavljen za sudskog vještaka.	
69.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	Brisati član 10 jer je propisano sve članom 6.	Predlog se prihvata pa će se u članu 6 Nacrta zakona brisati način vršenja vještačenja od strane visokoobrazovne ustanove, naučne ustanove, stručne ustanove, instituta, organa državne uprave i organizacione jedinice, budući da je to već propisano u članu 10.
70.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu 11 stav 2 tačka 3 dodati: "dva člana iz reda sudskih vještaka koji imaju najmanje deset godina iskustva kao vještaci za oblast za koju je objavljen poziv:"	Predlog se ne prihvata. Vještaci odgovarajućih struka članovi su stručnih timova za ispit za vještaka, koje obrazuje Komisija.
71.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu 18 stav 3 tačku 6 brisati. Obrazloženje: Ovakva formulacija ima rastegljivo tumačenje. Naime, da li će se uvjerenje izdati samo u slučaju da je vještak prisustvovao svim obukama u toku svog mandata ili će se uvjerenje izdati bez navođenja broja obuka kojima je vještak prisustvovao. Predlog je da se ova odredba briše jer otvara prostora za manipulacije. Drugo, čemu služi uvjerenje o pohađanim obukama ako se posle tih obuka ne sprovodi testiranje polaznika. Samo prisustvo na obukama ne znači da su obuke ostvarile svoj cilj, već da se ispunila forma, a Komora imala još jedan oblik prikupljanja sredstava od vještaka.	Predlog se ne prihvata. Opšti program stručnog usavršavanja vještaka utvrđuje Komisija, na predlog Komore.
72.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	Član 38 brisati. Obrazloženje: Brisati u cjelosti jer nije definisano koji oblik štete bi mogao da uzrokuje vještak? Ako je dao neobjektivan nalaz sud i stranke imaju mogućnost angažovanja novog vještaka. Ako vještak kasni sa nalazom sud ima mogućnost postavljanja privremene mjere ili određivanja drugog vještaka. Nije jasno šta se ovdje mislilo, osim ukoliko se misli na situaciju u kojoj vještak pribavljene podatke o subjektu vještačenja bez dozvole proslijedi trećem licu pa po tom osnovu nastane šteta za subject	Predlog se ne prihvata. Odgovornost za štetu propisana je odredbama zakona kojim se regulišu obligacioni odnosi.

		vještačenja. Ukoliko je to opcija, onda je treba preciznije definisati.	
73.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu 40 stav 1 dodati tačku 3: "u drugim slučajevima propisanim zakonom (sukob interesa, porodični odnosi, povezana lica i slično)."	Predlog se ne prihvata. Navedene situacije uređene su odredbama koje se odnose na izuzeće u procesnim zakonima.
74.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	Član 41 – Ako vještak po dobijanju licence automatski postaje član Komore, zbog čega mu se nameće plaćanje upisnine?	Predlog se ne prihvata. U pitanju su rješenja koja već postoje u pravnom sistemu Crne Gore (Zakon o notarima).
75.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu 44 dodati stav 3 koji glasi: "Stručna usavršavanja obavljena kod drugih stručnih organizacija priznaju se kao usavršavanja izvršena od strane Komore."	Predlog se ne prihvata. U članu 44 stav 2 propisano je da stručno usavršavanje vještaka mogu organizovati Komora, Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu i druga stručna udruženja i institucije, pa bi došlo do prenormiranja.
76.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	Član 48 – Predlog da se pitanje visine naknade utvrdi definisanjem visine boda u iznosu od 2,5% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori za prethodnu godinu, uz usklađivanje svakog 31. marta (do kojeg roka se očekuje da Monstat objavi podatke za prethodnu godinu). Potrebno je vratiti članove 44 i 45 starog zakona, definisati minimalnu i maksimalnu naknadu za vještaka, definisati da se vještaku koji to traži omogući izdvajanje doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje iz bruto nagrade (troškovnika).	Predlog se djelimično prihvata i biće uzet u obzir prilikom izrade podzakonskog akta koji se odnosi na visinu i način isplate nagrade za rad i naknade troškova u vezi sa vještačenjem.
77.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu 51 dodati novi stav koji glasi: "U slučaju prekoračenja roka iz stava 2 ovog člana vještak ima pravo na zateznu kamatu obračunatu na neto iznos iz troškovnika po zakonu o visini stope zatezne kamate u Crnoj Gori, koja pada na teret sredstava organa koji je donio rješenje o angažovanju vještaka.	Predlog se ne prihvata jer ovo pitanje nije predmet ovog Zakona već prakse u postupanju pravosudnih organa.
78.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	Umjesto članova 52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66, 67,68,69,70,71,72 i 73 vratiti članove 31,32 i 33 važećeg zakona.	Predlog se ne prihvata. Disciplinska odgovornost je u zakon uvedena u cilju prevazilaženja prepreka i izazova koji su uočeni u primjeni važećih zakonskih rješenja kada je u pitanju odgovornost sudskih vještaka, između ostalog i zbog nedorečenosti zakonskih normi.
79.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu 74 brisati poslednji stav iz razloga što se iz reda sudija i tužilaca biraju predsjednici disciplinskih komisija i nema potrebe da Komora formira paralelne organe za disciplinovanje vještaka.	Predlog se ne prihvata. U pitanju su rješenja koja već postoje u pravnom sistemu Crne Gore (Zakon o notarima, Zakon o javnim izvršiteljima...).

80.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu 75 stav 1 brisati riječi: "i predstavnici pravnih lica za vršenje vještačenja." Obrazloženje: Skupštini mogu da prisustvuju samo vještaci, a da li su oni angažovani od strane pravnih lica, to ne mijenja stvar.	Predlog se ne prihvata. Zakon se odnosi i na pravna lica za vršenje vještačenja.
81.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu 79 brisati riječi: "i novčanih kazni". Obrazloženje: Novčane kazne treba da budu prihod Sudskog savjeta.	Predlog se ne prihvata. U pitanju su rješenja koja već postoje u pravnom sistemu Crne Gore (Zakon o notarima, Zakon o javnim izvršiteljima...).
82.	Sudski vještaci Dragan Đukić, Goran Bujanja, Jovan Varajić i dr.	U članu 83 dodaje se novi stav 2 koji glasi: "Sud, državno tužilaštvo, odnosno drugi organ koji vodi postupak koji je započeo do dana stupanja na snagu ovog zakona a u kojem postupku je vještak ispostavio troškovnik, dužan je da donesse rješenje o visini nagrade za rad i naknade troškova u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona."	Predlog se ne prihvata jer ovo pitanje nije predmet ovog Zakona već prakse u postupanju pravosudnih organa. Ovim zakonom je u članu 81 stav 2 propisano da će se odredbe važećeg zakona koje se odnose na nagrade za rad i naknade troškova u vezi sa vještačenjem primjenjivati do donošenja podzakonskog akta iz člana 48 Nacrta zakona.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 22. decembar 2025. godine.

**Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrta zakona,
odnosno strategije:** Direktorat za pravosuđe.

**MINISTAR
mr Bojan Božović**