

Sandra Milic

From: Jovan Milunović <adv.milunovic@gmail.com>
Sent: Monday, October 21, 2019 9:29 AM
To: Slobodan pristup informacijama
Subject: n/r Sandri Milić veza UP I 107/6-49/2

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Priloga 21.10.2019			
Priloga	Prilog	Prilog	Vrijednost
UP I 107/6-49/2			

Poštovana,

shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama molim Vas da mi dostavite dokumentaciju koja se tiče inspeksijskog nadzora inspektora Dragan Zejaka na kat. par. 1848 KO Dobrota I u Kotoru, a tiče se eventualnog izjašnjenja advokata Nikole Martinovića na njegova zahtjev o izuzeću inspektora Zejaka, odluku ministra o zahtjevu za izuzeće, zapisnik o inspeksijskom nadzoru od 08.10.2019. i 09.10.2019. godine, rješenje o obustavi radova, eventualna žalba na rješenje o obustavi radova, rješenje o rušenju nelegalno izgrađenog objekta i svu ostalu dokumentaciju vezanu za inspeksijski nadzora na pomenutoj katastarskoj parceli.
Molim za hitnost u odgovoru.

S poštovanjem,
Rajko Milunović iz Kotora.



Crna Gora

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje

Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 356
+382 20 446 281
fax: +382 20 446 215
www.mrt.gov.me

Broj: UPI 107/6-49/4
Podgorica, 18.11.2019.godine

RAJKO MILUNOVIĆ

**Dobrota bb – dr. Miloša Miloševića bb
KOTOR**

U prilogu dopisa, dostavlja se rješenje ovog Ministarstva, broj: UPI 107/6-49/4 od 18.11.2019.godine.



Dostavljeno:
- podnosiocu zahtjeva
- a/a

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Broj: UPI 107/6-49/4
Podgorica, 18.11.2019. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući u postupku po zahtjevu Rajka Milunovića iz Kotora, broj: UPI 107/6-49/3 od 21.10.2019. godine za slobodan pristup informacijama, na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore”, br.44/12 i 30/17) i člana 46 Zakona o upravnom postupku („Sl. List Crne Gore”, 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

1. Usvaja se zahtjev Rajka Milunovića iz Kotora, broj: UPI 107/6-49/3 od 21.10.2019. godine, za slobodan pristup informacijama, odnosno dostavljanje kopija sledećih akata: Zapisnik o inspekcijskom pregledu, broj 1071-1-KO-598 od 21.09.2019. godine; Rješenje ministarstva održivog razvoja i turizma, broj 107/4-5892/1 od 23.09.2019. godine; Zapisnik o inspekcijskom pregledu, broj 1071-1-KO-600 od 08.10.2019. godine; Rješenje ministarstva održivog razvoja i turizma, broj UPI 1071/8-474/1 od 10.10.2019. godine; Zapisnik o inspekcijskom pregledu, broj 1071-1-KO-600-2 od 29.10.2019. godine i Rješenje ministarstva održivog razvoja i turizma, broj UPI 107/8-500/1 od 30.10.2019. godine.
2. Pristup informaciji iz tačke 1 ovog rješenja, ostvariće se kopiranjem informacija od strane ovog ministarstva i dostavljanjem istih, podnosiocu zahtjeva.

Obrazloženje

Rajko Milunović iz Kotora, podnio je ovom ministarstvu putem mail-a, dana 21.10.2019. godine, zahtjev za slobodan pristup informacijama, odnosno dostavljanje kopije dokumentacije koja se tiče inspekcijskog nadzora inspektora Dragana Zejaka na kat.par. 1848 KO Dobrota I u Kotoru, a tiče se eventualnog izjašnjenja advokata Nikole Martinovića na njegov zahtjev o izuzeću inspektora Zejaka, odluku ministra o zahtjevu za izuzeće, zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 08.10.2019. i 09.10.2019. godine, rješenje o obustavi radova, eventualna žalba na rješenje o obustavi radova, rješenje o rušenju nelegalno izgrađenog objekta i svu ostalu dokumentaciju vezanu za inspekcijski nadzor na pomenutoj katastarskoj parceli.

Članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ je našao da se tražena informacija nalazi u njegovom posjedu, čime su se stekli uslovi za primjenu člana 30 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva dozvoli pristup informacijama.

Shodno članu 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl.list CG”, broj 66/2016), troškovi postupka se ne naplaćuju od podnosioca zahtjeva, ukoliko isti ne prelazi iznos od 2,00 eura.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Savjetu Agencije za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, preko ovog organa u roku od 15 dana od dana prijema istog.

Ovlašćeno lice
za slobodan pristup informacijama
Sandra Milić
Sandra Milić





Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

Broj: 1071-1-ko-598
Mjesto: KOŢOR, 21. 09. 19.

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 1

Sačinjen dana 21. 09. 19. godine, u KOŢORU - DOBROŢA,
započet u 17³⁰ sati, u predmetu kontrole objekta PORODIČNI STAMBENI
OBJEKAT, kat-p. br. 1848. KO DOBROŢI

Službeno lice: Žeđak Dragan urbanističko-građevinski inspektor

SUBJEKATNADZORA: Joketić Milo

podatci: L.K. ... - OB KOŢOR

REVIZOR: _____

podatci: _____

IZVOĐAČ RADOVA: _____

podatci: _____

NADZOR RADOVA: _____

podatci: _____

Odgovorno lice - stranka,

Službeno lice





Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

2 duvora
09.09.19

Broj: 1071-1-KO-598
Mjesto: KOTOR, 21.09.19.

ZAPISNIK

O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 1

Inspekcijskom pregledu prisustvuje:

Joković MILO - SUB. NADZOR; Nikola MARIN-
NOVIĆ - DUVOR; Željko DRAGAN - URB. GR. INS.

U postupku inspekcijskog nadzora utvrđeno je:

Poslije posrednički, po službenoj dužnosti, inspe-
ktor je dana 18.09.19. došao na k.zi. par.
br. 1848. KO DOBROJATI I UOČIO IZVODENJE
RADOVA NA NA BEIONSKOJ PODLOZI, NA DI-
JELU DVORIŠTA ISPRED STAMBENOG OBJEKTA
BR. 1 U PRAVCU MORA, ŠTO JE U TOM TRE-
ANUJU PREDSTAVILO UREĐENJE TERENA.
Dana 21.09.19. INSPEKTOR JE PONOVO DO-
ŠAO NA ISTU PERCELU I TOM PRILIKOM
UTVRDIO DA JE NASTAVLJENO SA RADOVIMA
I DA SU IZORADENI AB ZIDovi I IZVAN-
Njih je u toku gradnja AB ploče površi-
ne 20 m², na način što grupa radni-
ka posivlja drvene ekstenzije I DRVO-
TURU KAO PRIPREMU ZA BEIONIRANJE
ISTE. INSPEKTOR JE TAKOĐE UTVRDIO DA
SU NA POSVOJECET STAMBENOM OBJEKTU
URLAZENI PROZORI I VELIKI VRATA, ODMA-
ŠTO PRIZEMNU OBJEKTA, ~~da~~ da

Odgovorno lice - stranka,

[Signature]

Službeno lice,

[Signature]





Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

Broj: 1071-1-KO-598
Mjesto: KOTOR, 21.09.19.

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 2.

Inspekcijskom pregledu prisustvuje:

I S T O

U postupku inspekcijskog nadzora utvrđeno je:

poružena terasa dužinom cijelog objekta. U trenutku kontrole inspektor nije mogao utvrditi površinu terase koja je poružena.

Za predmetne radove neophodno je, u skladu sa čl-91. Zakona o izgradnji objekata i planiranju prostora nezavisnog organu dostaviti prijavu sa tehničkom dokumentacijom, što subjekti nadzora nije učinio.

Prisutni punomoćnik Jovanka Miza, advokat Nikola Martinović iz Podgorice, ul. "Vučedolska" br. 7, izjavi sledeće:

Radovi koji se izvode na kat. por. br. 1848. KO DOBRJAT, su radovi koji se izvode na koti terena u nivou prizemlja, kako se inspektor i konstruktora se tekvin radovima ne vrši preko prozora u prostoru već

Odgovorno lice - stranka,

Službeno lice





Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

Broj: 1071-1-KO-598
Mjesto: KOTOR

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 3.

Inspekcijskom pregledu prisustvuje:

I S T O

U postupku inspekcijskog nadzora utvrđeno je:

o adaptaciji i investicionom održavanju postojećeg objekta. Ovi radovi su prijavljeni u skladu sa Zakonom i obilježeni na srazu MORI-2 pod brojem 107-4-5249-1 od dat 09.09.19. Osim navedenog ovi radovi su hitni zbog neopodnosti, značajne vodovodne i kanalizacione instalacije koje će puknuti i čije izlivanje ugrožava susjedni objekti obzirom da je teren u nagibu, pa se iz ovog razloga radi o hitnim i nepredvidivim radovima koji imaju za cilj otklanjanje neposredne opasnosti za susjedni objekti. Ovi radovi su konsistivani zapisnikom od 06.09.19. kod vodovoda i kanalizacije KOTOR. Sve navedeno je konsistivano u zapisniku službe za inspekcijske poslove opštine Kotor br. 1704-119/19 od 05.09.19. i br. 1704-56/19. od 10.09.19.

Odgovorno lice - stranka,

Službeno lice



Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

Broj: 1071-1-KO-598.
Mjesto: KOZAR

ZAPISNIK O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 4.

Inspekcijskom pregledu prisustvuje:

L S T O

U postupku inspekcijskog nadzora utvrđeno je:

U TOKU INSPEKCIJSKE KONTROLNE DANA 21.09.19. OD 17³⁰ PA DALJE, POSUPOJUĆE SLUŽBENO LICE SPOŠILO JE PODIZAK DA JE U PRIZIJEŠKIM I KUTOVSKIM VEŠTAČ SA LICEM KOJE JE SUSJED I IMA SIZIUS ZANIMANOSVANOB LICA, PO ČIJU PRIZVI SE I SPROVODI INSPEKCIJSKI NAZOR PA JE U SKLADU SA ZUP-OM NEOPHODNO DA POSTUPAJUĆE SLUŽBENO LICE O OKOLNOSTIMA LIČNIM ODNOSA SA ZANIMANOSVANOB LICA RAZKROT MILUNOVIĆIĆ INFORMIŠE SIZIJSKIM ORGANIMA I ZARZŽI SOPSIVNO IZUZERE. ZA OI UBRZŽIJA POSTUPKA KAO PUWONOČNIK MILIČ TORETIĆA PODNOSIO OVIJ PUIEM ZAHITAV ZA IZUZERE POSTUPAJUĆE OGB SLUŽBENOB LICA IZ RZŽOGB KOJE SAM NEPRITED NAVEO A DETIŽIHO OGB ZLOŽEHJET DAJU U ROKU OD TRŽIŽIJA

Odgovorne lice stranka,

[Signature]

Službeno lice

[Signature]





Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspektijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

Broj: 10711-KO-598.
Mjesto: KOTOR

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 5.

Inspektijskom pregledu prisustvuje:

I S T O

U postupku inspektijskog nadzora utvrđeno je:

u skladu sa ZUP-om, pisanim putem
zahtijevam u skladu sa ZUP-om da
službeno lice kako je to imperati-
vno predviđeno ZUP-om prekinu sve
dalje aktivnosti u ovoj upravnoj
stvari. ~~Da~~ Odluke o izuzec u
nerad šio izjaviti."

Prisutni Miro Jorešić izjavi da
daje saglasnosti da ga, u ovoj u-
pravnoj stvari, zastupa advokat
Nikola Martinović.

Jelencić Milo

Odgovorno lice - stranka,

Službeno lice



Crna Gora
Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215
www.mrt.gov.me

Broj: 107/4-5892/1
Podgorica, 23.09.2019. GODINE

NIKOLA MARTINOVIĆ, advokat

PODGORICA
VUČEDOLSKA BR. 7

U prilogu dopisa, dostavljamo Vam rješenje, broj i datum, gornji.





Crna Gora
Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215
www.mrt.gov.me

Broj: 107/4-5892/1
Podgorica, 23.09.2019.godine

Na osnovu člana 49 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17), rješavajući po zahtjevu Joketić Mila, koga zastupa Nikola Martinović advokata iz Podgorice, u predmetu odlučivanja po zahtjevu za izuzeće urbanističko-građevinskog inspektora Dragana Zejaka, u vršenju inspekcijskog nadzora kod subjekta nadzora Joketić Mila u predmetu kontrole dogradnje porodičnog stambenog objekta na kat. parc. br. 1848 KO Dobrota I Opština Kotor, Ministar održivog razvoja i turizma, donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Joketić Mila, koga zastupa Nikola Martinović advokata iz Podgorice, za izuzeće službenog lica, urbanističko-građevinskog inspektora Dragana Zejaka.

Obrazloženje

Joketić Milo, preko punomoćnika advokata Nikole Martinovića, podnio je na zapisnik o inspekcijskom pregledu broj: 1071-1-KO-598 od 21.09.2019. godine, zahtjev za izuzeće službenog lica, urbanističko-građevinskog inspektora Dragana Zejaka, koji vodi postupak inspekcijskog nadzora u predmetu kontrole dogradnje porodičnog stambenog objekta na kat. parc. br. 1848 KO Dobrota I Opština Kotor.

Podnosilac zahteva navodi da je urbanističko-građevinski inspektor Dragan Zejak, u neformalnom razgovoru, rekao da mu je podnosilac inicijative Rajko Milunović prijatelj i kum, te je iz tog razloga advokat Nikola Martinović podnio zahtjev za izuzeće postupajućeg inspektora.

Ispitujući navode iz predmetnog zahtjeva, a uvidom u kompletne spise predmeta utvrđeno je da je inspektor u predmetnoj stvari postupio u skladu sa zakonskim ovlaštenjima.

Na navode iz zapisnika postupajući inspektor dostavio je izjašnjenje u kojem navodi da nijesu tačni navodi podnosioca zahtjeva za izuzeće inspektora, te da mu Rajko Milunović nije niti prijatelj niti kum, niti je to rekao u neformalnom razgovoru.

Shodno svemu navedenom, okolnosti iznijete u zahtjevu za izuzeće urbanističko-građevinskog inspektora ne predstavljaju razlog za izuzeće u smislu čl.48 Zakona o upravnom postupku.

Članom 48 Zakona o upravnom postupku propisano je da će ovlašćeno službeno lice će biti izuzeto, ako:

1) je u predmetu u kojem se vodi upravni postupak stranka, svjedok, vještak, punomoćnik ili zakonski zastupnik stranke;

2) je sa strankom, zastupnikom ili punomoćnikom stranke srodnik po krvi u pravoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena zaključno, bračni ili vanbračni supružnik ili srodnik po tazbini do drugog stepena zaključno i u slučaju kad je bračna, odnosno vanbračna zajednica prestala;

3) je sa strankom, zastupnikom ili punomoćnikom stranke u odnosu staraoca, usvojioca, usvojenika ili hranioca;

4) je već učestvovalo u prvostepenom upravnom postupku;

5) je sa strankom u interesnom, ugovornom ili drugom odnosu po osnovu kojeg ostvaruje naknadu ili druga primanja, ili je član upravnog odbora, nadzornog odbora ili drugog radnog ili stručnog tijela stranke;

6) može imati korist ili štetu od ishoda upravnog postupka;

7) postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost.

Ako ovlašćeno službeno lice ili član kolegijalnog organa u toku upravnog postupka sazna za postojanje neke od okolnosti iz stava 1 ovog člana, dužno je da prekine dalji rad na predmetu i o tome, bez odlaganja, obavijesti starješinu javnopravnog organa, odnosno kolegijalnog organa.

Stranka koja smatra da postoji neka od okolnosti iz stava 1 ovog člana za izuzeće ovlašćenog službenog lica, dužna je da, bez odlaganja, obavijesti starješinu javnopravnog organa. U slučaju kad rješenje donosi starješina javnopravnog organa, stranka će o okolnostima za izuzeće obavijestiti organ koji vrši nadzor nad radom javnopravnog organa.

Članom 49 stav 1 Zakona o upravnom postupku propisano je da o izuzeću ovlašćenog službenog lica odlučuje starješina javnopravnog organa.

Shodno svemu gore navedenom, okolnosti i navodi u zahtjevu za izuzeće postupajućeg inspektora ne predstavljaju razlog za izuzeće inspektora u smislu čl.48 Zakona o upravnom postupku, kao ni bilo koje druge okolnosti koje bi dovele u sumnju njegovu nepristrasnost.

Sa izloženog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.





Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

Broj: 1071-1-KO-600
Mjesto: KOČOR

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 1

Sačinjen dana 08. 10. 19. godine, u KOČORU
započet u 10³⁰ sati, u predmetu kontrole objekta
PORODIČNO STAMBENI OBJEKAT

Službeno lice: ŽENJAK DRAGAN urbanističko-građevinski inspektor

SUBJEKATNADZORA: Jovanić Miro
„DOBROTA“ bb KOČOR

podatci: _____

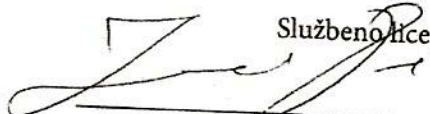

REVIZOR: _____
podatci: _____

IZVOĐAČRADOVA: _____
podatci: _____

NADZOR RADOVA: _____
podatci: _____

Odgovorno lice – stranka,

Službeno lice,



Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspeksijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

Broj: 1071-1-KO-600
Mjesto: KOTOR, 08.10.19.

ZAPISNIK

O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 1


Inspeksijskom pregledu prisustvuje:

NEMA PRISUŠTNIH LICA

U postupku inspeksijskog nadzora utvrđeno je:

Postupajući po službenoj dužnosti, inspektor je dana 08.10.19. izvršio inspeksijski nadzor na porodičnoj stambenoj objektu vlasništvo MIRA JOKEVIĆA, na kat. par. br. 1848. KO DOBRVA I. Nadzoru nije prisustvovalo subjektu nadzora kao ni njegov punomoćnik adv. Nikola MARINović kojeg je inspektor dana 04.10.19. putem mail-a, uručio poziv da prisustvuje inspeksijskom nadzoru za dan 08.10.19. u 10h. U završeni izveštaj na licu mjesta nije se potvrdilo ni punomoćnik ni subjekt nadzora JOKEVIĆ MIRA. Obzirom da su obje kapije kroz koje je jedino moguće prici objektu bile zaključane inspektor je nadzor obavio sa susjedne parcele br. 1847. KO DOBRVA I, i tom prilikom utvrdio sledeće: "Ispred objekta u pravcu mora izvedeni su građevinski radovi na dogre-

Odgovorno lice – stranka,

Službeno lice,

[Signature]



Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

Broj: 1071-1-KO-600
Mjesto: KOTOR, 08.10.19.

ZAPISNIK O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 2.

Inspekcijskom pregledu prisustvuje:

NETA PRISUŠNIM LICIA

U postupku inspekcijskog nadzora utvrđeno je:

Objekt, odnosno rekonstrukciji objekta, dograđeni dio je $\approx 70 m^2$ površine, spratnost i prizemlje, odnosno završna AB ploča je u nivou terase prvog sprata. Dograđeni dio je izgrađen u grubim građevinskim radovima, spolja sivljen malter, bez vrata i prozora. Strana prema moru je $\frac{2}{3}$ otvorena, dok $\frac{1}{3}$ čini zid sa prozorom otvorenim. Obzirom da inspektor unutar objekta isti je prekinuo. Nadzor je nastavljen 09.10.19. u 09⁰⁰h. Tom prilikom inspektor je došao do ulaza na predmetnu parcelu na koju nije uspio jer su kapije ponovo bile zaključene. Kod kapije se pojavio Bojan Joković, sin MIRA Jokovića, koji je saopštio inspektoru da on nije vlasnik kuće i da nema ovlaštenje da uđe u objekt.

Odgovorno lice - stranka,

Službeno lice,
KOTOR



Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspeksijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

Broj: 1071-1-KO-600
Mjesto: KOTOR, 08.10.19.

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 3.

Inspeksijskom pregledu prisustvuje:
NETA PRISUŠNIH LICA

U postupku inspeksijskog nadzora utvrđeno je:

INSPEKTOR NIJE BIO U ROBUCNOSTI DA
IZVRŠI NADZOR U UNUTRŠNOSTI DOGRAD-
BENOG DIJELA.

Ovom prilikom INSPEKTOR donosi rje-
šenje na zapisnik kojim zabranjuje
dalje izvođenje bilo kakvih radova
obavještenje "ZATVORENO PONAŠANJE"
URBANISTIČKO GRAĐEVINSKOG INSPEKTORA
INSPEKTOR JE OSTAVIO NA ZAPISJI JER FI-
ZIKI NIJE BIO U ROBUCNOSTI DA GE POSI-
VI NA OBJEKTU.

U zakonom propisanom roku INSPEKTOR će
donijeti posebno rješenje o zabrani ra-
dova.

Zapisnik završen dana 05.10.19.
u 12⁰⁰ h.

Odgovorno lice - stranka,

Službeno lice,



Crna Gora

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za inspekcijski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215
www.mrt.gov.me

Broj: UPI 1071/8 – 474/1
Podgorica: 10.10.2019..

Urbanističko-građevinski inspektor, Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje Ministarstva održivog razvoja i turizma, na osnovu čl. 4, 9, 37 i 39 Zakona o inspekcijskom nadzoru (»Sl. list RCG« br.39/03 i »Sl.list CG« br.76/09, 57/11,18/14, 11/15 i 52/16), i člana 18 Zakona o upravnom postupku (»Sl. list RCG« br.56/14,20/15,40/16 i 37/17), a u vezi sa članom 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (»Sl. list CG« br.64/17), donosi

RJEŠENJE

Zabranjuje se subjektu nadzora, Joketić Milu, Dobrota bb, I.k.br. OB Kotor, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta, koji se nalazi na katastarskoj parceli br.1848. KO Dobrota I, Opština Kotor, jer se isti izvode bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Rok za postupanje po navedenom rješenju za obustavljanje radova na građenju stambenog objekta je odmah.

U slučaju neizvršenja naloženih mjera iz ovog rješenja, preduzet će se i druge zakonom propisane upravne mjere i radnje.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Obrazloženje

Urbanističko-građevinski inspektor je dana 21.09.2019. postupajući po službenoj dužnosti, izvršio inspekcijski nadzor na dijelu stambenog objekta, koji se nalazi na kat. parceli br. 1848. KO Dobrota I., Opština Kotor, i tom prilikom utvrdio da se izvode radovi na rekonstrukciji – dogradnji porodičnog stambenog objekta, spratnosti Pr + 1 + Pk, na način što su ispred objekta, na strani prema moru, izgrađeni AB stubovi a u trenutku kontrole izvodili su se radovi na gradnji AB ploče, površine približno 70 m², tako što je grupa radnika postavljala drvene elemente i

armaturu kao pripremu za betoniranje iste. Tom prilikom je utvrđeno da su na prizemlju objekta, na strani koja se dograđuje, uklonjeni prozori i balkonska vrata i porušena postojeća terasa cijelom dužinom objekta. Površinu porušene terase inspektor nije mogao utvrditi u toku inspeksijskog nadzora. Inspektor je na lice mjesta dolazio i dana 18.09.2019. kojom prilikom je utvrdio da se izvode radovi na gradnji betonske podloge, što je u tom trenutku predstavljalo radove na uređenju terena a što nije nadležnost urbanističko građevinskog inspektora. Obzirom da je telefonskim putem obaviješten od strane načelnika komunalne inspekcije Zorana Dragovića, da je komunalna inspekcija postupala vezano za predmetne radove, inspektor nije preduzimao nikakve radnje. Inspeksijskom nadzoru je prisustvovao subjekt nadzora Joketić Milo kao i njegov punomoćnik advokat iz Podgorice Nikola Martinović koji tom prilikom izjavi sledeće: » Radovi koji se izvode na kat.par.1848 KO Dobrota I su radovi koji se izvode na koti terena u nivou prizemlja, kako je inspektor i konstatovao, pa se takvim radovima ne vrši bilo kakva promjena u prostoru već se radi o adaptaciji i investicionom održavanju postojećeg objekta. Ovi radovi su prijavljeni u skladu sa zakonom i objavljeni na sajtu MORT-a pod brojem 107 – 4 – 5249 – 1 dana 09.09.2019.g. Osim toga ovi radovi su hitni zbog neophodnosti sanacije vodovodne i kanalizacione instalacije koja je pukla i čije izlivanje ugrožava susjedni objekat obzirom da je teren u nagibu pa se iz ovog razloga radi o nepredviđenim i hitnim radovima koji imaju za cilj otklanjanje neposredne opasnosti za susjedni objekat. Ovi radovi su konstatovani zapisnikom od 06.09.2019. kod Vodovoda i Kanalizacije Kotor. Sve navedeno je konstatovano u zapisnicima službe za inspeksijske poslove Opštine Kotor br.1704 – 114/19 od 05.09.2019. i br.1704 – 56/19. od 10.09.2019. U toku inspeksijske kontrole dana 21.09.2019 od 17 i 30h pa dalje, postupajuće službeno lice je saopštilo podatak da je u prijateljskim i kumovskim vezama sa licem koje je susjed i ima status zainteresovanog lica, po čijoj prijavi se i sprovodi inspeksijski nadzor, pa je u skladu sa ZUP-om neophodno da postupajuće službeno lice o okolnostima ličnih odnosa sa zainteresovanim licem Rajkom Milunovićem informiše starješine organa i zatraži sopstveno izuzeće. Radi ubrzanja postupka, kao punomoćnik Mila Joketića, podnosim ovim putem zahtjev za izuzeće postupajućeg službenog lica iz razloga koje sam naprijed naveo a detaljno obrazloženje daću u roku od tri dana u skladu sa ZUP-om. Zahtijevam da službeno lice kako je to imperativno predviđeno ZUP-om prekine sve dalje aktivnosti u ovoj upravnoj stvari. Do odluke o izuzeću nemam što izjaviti.« Ovom prilikom sačinjen je zapisnik br.1071 – 1 – KO - 598 od 21.09.2019.

Inspektor, nakon podnesenog zahtjeva za izuzeće, nije preduzimao nikakve radnje već je sa tim upoznao neposrednog starješinu i zahtjev prosljedio dana 23.09.2019. Starješina organa je istog dana 23.09.2019 donio Rješenje kojim se odbija zahtjev za izuzeće inspektora Dragana Zejaka. Predmetno Rješenje je inspektoru dostavljeno dana 03.10.2019. u 14 i 15h kada su se stekli uslovi da inspektor nastavi sa radnjama u ovom predmetu. Obzirom da je od prethodnog inspeksijskog nadzora proteklo 12 (dvanest) dana inspektor je imao potrebu da izvrši novi inspeksijski nadzor i utvrdi da li je došlo do promjena na objektu eventualnim nastavkom izvođenja radova. Postupajući u skladu sa Zakonom i inspeksijskom nadzoru inspektor je dana 04.10.2019. putem elektronske pošte uputio poziv adv. Nikoli Martinoviću da dana 08.10.2019 u 10h dođe on ili subjekt nadzora Milo Joketić, na lice mjesta da bi prisustvovali inspeksijskom nadzoru. Dana 08.10.2019 u 10h na licu mjesta nijesu se pojavili adv. Nikola Martinović i subjekt nadzora Milo Joketić. Na parceli na kojoj se nalazi objekat koji je predmet nadzora nije bilo prisutnih lica, dok su kapije kroz koje je jedino moguće doći do objekta bile zaključane, zbog čega je inspektor izvršio nadzor sa susjedne parcele br.1847 KO Dobrota I, i tom prilikom utvrdio sledeće: U odnosu na prethodni inspeksijski nadzor od 21.09.2019. došlo je do promjene na objektu, odnosno nastavljeno je sa radovima. AB ploča koja je 21.09.2019. bila u pripremi je izgrađena, na njoj su izgrađeni stubovi i jednim dijelom zidovi i iznad njih još jedna AB ploča koja je u nivou sa terasom prvog sprata. Dograđeni dio je izgrađen u grubim građevinskim radovima, spolja je stavljen malter, dok vrata i prozori nijesu postavljeni. Strana prema moru je 2/3 otvorena, dok 1/3 čini zid sa prozorskim otvorom. Za predmetne radove neophodno je pribaviti tehničku dokumentaciju i uz prijavu predati nadležnom organu, što subjekt nadzora Milo Joketić nije učinio a što je inspektor utvrdio provjerom kod nadležnog organa. Obzirom da inspektor nije mogao izvršiti detaljniji pregled jer nije mogao ući u objekat, inspeksijski nadzor je prekinut i nastavljen dana 09.10.2019. u 09h, kada je inspektor utvrdio da

su kapije ponovo zaključane i da ne može doći do objekta. Kod kapije se pojavio Bojan Joketić, sin subjekta nadzora Mila Joketića, koji je inspektoru saopštio da on nema ovlaštenje od vlasnika objekta da otvori kapiju. Inspektor je ovom prilikom donio Rješenje na zapisnik kojim zabranjuje dalje izvođenje radova, dok će u zakonskom roku donijeti posebno rješenje. Ovom prilikom je sačinjen zapisnik 1071 – 1 – KO -600 od 08.10.2019. koji je zaključen dana 09.10.2019. u 12h. Obavještenje »ZATVORENO PO NALOGU URBANISTIČKO GRAĐEVINSKOG INSPEKTORA« inspektor je postavio na ulaznu kapiju prema objektu.

U postupku donošenja odluke inspektor je, postupajući u skladu sa čl.22.st.7. ZUP-a, uzeo u obzir izjavu punomoćnika Nikole Martinovića gdje on u bitnome navodi da se radi o radovima adaptacije, odnosno sanacije vodovodnih i kanalizacionih instalacija i da se radi o hitnim radovima i ocijenio da to nema značaja prilikom donošenja odluke. Istina je da su pomenuti radovi izvođeni, što se vidi iz zapisnika nadležnih službenika, što je i sam inspektor uočio prilikom prvog dolaska na lice mjesta dana 18.09.2019.g. Međutim odluka se ne odnosi na izvođenje radova na sanaciji vodovodnih i kanalizacionih instalacija već na gradnju AB stubova i AB ploče 21.09.2019 i AB stubova i AB ploče do 08.10.2019. Inspektor smatra da gradnja dvije AB ploče, više AB stubova i zidova nije u svrhu sanacije vodovodnih i kanalizacionih instalacija.

Članom 91 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom.

Član 91 stav 3 istog zakona propisuje da dokumentacija iz stava 1 ovog člana sadrži, naročito: glavni projekat ovjeren u skladu sa ovim zakonom; izvještaj o pozitivnoj reviziji glavnog projekta; dokaz o osiguranju od odgovornosti projektanta koji je izradio odnosno revidenta koji je revidovao glavni projekat, u skladu sa ovim zakonom; ugovor o angažovanju izvođača radova; ugovor o angažovanju stručnog nadzora i dokaz o pravu svojine na zemljištu, odnosno drugom pravu na građenje na zemljištu ili dokaz o pravu svojine na objektu, odnosno drugom pravu na građenje, ako se radi o rekonstrukciji objekta.

Prema članu 92. istog zakona, prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno članu 67 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, građenje objekta je izvođenje radova (pripremni radovi, radovi na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko intalaterski radovi, radovi na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postrojenja i opreme i drugi radovi) radi građenja novog objekta, rekonstrukcije objekta, ili radi promjene stanja u prostoru.

Kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor je shodno članu 201 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata dužan da: zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona.

U skladu sa članom 201 istog zakona zapisnički je zabranjeno građenje objekta, jer urbanističko-građevinskom inspektoru nije dostavljena dokumentacija propisana članom 91 istog zakona. Gradilište je zatvoreno i u skladu sa čl.201 stav 2 ovog zakona, postavljeno je na vidno mjesto obavještenje »Zatvoreno po nalogu urbanističko – građevinskog inspektora.«

Odredbom člana 16. stav 1 tačka 2 Zakona o inspeksijskom nadzoru propisano je : »Kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspeksijski nadzor a naročito naredi obustavu gradnje, odnosno izvođenje radova«.

Kako je zapisnički utvrđeno da se navedni radovi izvode bez prijave građenja i dokumentacije, podnijete nadležnom inspeksijskom organu u skladu sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, urbanističko građevinski inspektor je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i naprijed citiranih zakonskih odredbi, odlučio kao u dispozitivu rješenja.

Shodno članu 40 stav 3 Zakona o inspeksijskom nadzoru, žalba na rješenje ne odlaže izvršenje rješenja. Članom 124. Stav.2 ZUP-a propisano je da se rješenje može izvršiti u toku

rka za žalbu i nakon što je žalba izjavljena, ako je to zakonom propisano, ako se radi o zaštiti javnog interesa ili preduzimanju hitnih mjera, odnosno ako bi usled odlaganja izvršenja bila nanijeta protivnoj stranci ili licu koje ima pravni interes i šteta koja se nebi mogla popraviti (hitno izvršenje). Kako je zakon o inspekciskom nadzoru lex specialis a član 40 stav 3 zakona o inspekciskom nadzoru propisano je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja ovim stavom a saglasno članu 124 stav 2 ZUP-a odstupa se od načela suspenzivnog dejstva žalbe i navedeni izuzetak pretvara u pravilo tj. pravilo da žalba ne odlaže njegovo izvršenje

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, shodno članu 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata («Sl. list CG» br.64/17), može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

URBANISTIČKO- GRAĐEVINSKI INSPEKTOR
Zejak Dragan





Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licence
Urbanističko-građevinska inspekcija

Broj: 1071-1-KO-600-2
Mjesto: 29.10.2019.
KOČOR

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 1.

Sačinjen dana 29.10.19. godine, u KOČOR - DOBROVA
započet u 13^h sati, u predmetu kontrole objekta
PORODIČNO STAMBENI

Službeno lice: ZETAR DRAGAN urbanističko-građevinski inspektor

SUBJEKATNADZORA: Jovanić Miro
"Dobrova" bb KOČOR

podatci: _____

REVIZOR: _____
podatci: _____

IZVOĐAČRADOVA: _____
podatci: _____

NADZOR RADOVA: _____
podatci: _____

Odgovorno lice – stranka,

Službeno lice





Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licence
Urbanističko-gradevinska inspekcija

Broj: 1071-1-KO-600-2
Mjesto: KOTOR, 29.10.19.

ZAPISNIK O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU, LIST 1

Inspekcijskom pregledu prisustvuje:

Željko Dražen
URB. GRAD. INSPEKTOR.

U postupku inspekcijskog nadzora utvrđeno je:

POSTUPAJUĆI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI INSPEKTOR
JE IZVRŠIO KONTROLNI INSPEKCIJSKI NADZOR NA
KPI. PR. BR. 1848.KO DOBROŠTA I TOM PRILIKOM UVRUČIO
DA JE SUBJEKT NADZORA - MILO JOVČIĆ NESIZVIO
SA IZVODENJEI GRADUVINSKIH RADOVA NA REKONSTRUK-
KCIJI PORODIČNOG STAMBENOG OBJEKTA NEKON-
ZORANE IZVODENJEI RADOVA. INSPEKTOR JE
DANA 09.10.19. ZAPISNICI D 10.10.19. RJEŠENJEI
ZABRANIO IZVODENJEI RADOVA. DANA 29.10.19.
KONTROLNIM INSPEKCIJSKIM NADZOROM INSPEKTOR
JE UVRUČIO DA SE NESTAVILO SA RADOVIMA. U
PREDUZEĆEM SU IZVODENI RADOVI NA PASELI,
POSTAVLJENI SU PROZORI, NA DRUGOJ PLOCI U
NIVOU SPRETA UREĐENA JE KAPITULA I IZGRADEN
BIO VISINE ≈ 80 CM. TAKOĐE U TOKU INSPEKCI-
JSKOG NADZORA RADNICI SU IZVODILI RADOVE

Odgovorno lice - stranka,

Službeno lice,



Crna Gora

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje

Direkcija za inspekcijski nadzor

Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region

Adresa: IV proleterske brigade broj 19

81000 Podgorica, Crna Gora

tel: +382 20 446 200

+382 20 446 339

fax: +382 20 446 215

www.mrt.gov.me

Broj: UPI 107/8 – 500/1

Podgorica: 30.10.2019.

Urbanističko-građevinski inspektor, Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje Ministarstva održivog razvoja i turizma, na osnovu čl. 4, 9, 37 i 39 Zakona o inspekcijskom nadzoru (»Sl. list RCG« br.39/03 i "Sl.list CG" br.76/09, 57/11,18/14, 11/15 i 52/16), i člana 18 Zakona o upravnom postupku (»Sl. list RCG« br.56/14,20/15,40/16 i 37/17), a u vezi sa članom 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (»Sl. list CG« br.64/17), donosi

RJEŠENJE

Naređuje se subjektu nadzora Milu Joketiću, sa prebivalištem.« Dobrota » bb, Kotor, I.k.br.

Izdato od strane Ispostava Kotor, da poruši dograđeni dio porodičnog stambenog objekta, površine u osnovi približno 70 m², visine jedne etaže, izgrađenog na kat.p.br.1848. KO Dobrota I, Opština Kotor, bez prijave i dokumentacije iz čl.91. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i nakon zabrane izvođenja radova na objektu od strane inspektora.

Rok za izvršenje naloženih radnji je 7 (sedam) dana od dana prijema rješenja.

Ako investitor ne izvrši naložene radnje u ostvjenom roku, pristupiće se **administrativnom izvršenju rješenja**. Troškove administrativnog izvršenja snosi subjekt nadzora. O troškovima administrativnog izvršenja odlučiće se u posebnom rješenju..

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Obrazloženje

Urbanističko-građevinski inspektor, je postupajući po službenoj dužnosti, dana 08.10.2019. i 09.10.2019. izvršio inspekcijski nadzor na kat.p.br.1848. KO Dobrota I, opština Kotor i tom prilikom utvrdio da se izvode radovi na rekonstrukciji - dogradnji porodičnog stambenog objekta spratnosti Pr + 1 + Pk, investitora Mila Joketića. Dio koji je se dograđuje je površine u osnovi približno 70 m², u visini jedne etaže, sa dvije AB ploče.. U tom trenutku grupa radnika je izvodila

IV Proleterske brigade broj 19, 81000 Podgorica

Tel: (+382) 20 446 335; (+382) 20 446 294 ; Fax: (+382) 20 446-215

Web: www.mrt.gov.me

radove i bili su urađeni samo grubi radovi. Tom prilikom je utvrđeno da za predmetne radove subjekt nadzora nije predao nadležnom organu prijavu sa tehničkom dokumentacijom iz čl.91. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ovom prilikom je inspektor sačinio zapisnik br.1071 – 1 – KO – 600 u kojem je konstatovao stanje na objektu. Istog dana na zapisnik se izjasnio punomoćnik subjekta nadzora adv. Nikola Martinović. Dana 10.10.2019. inspektor je donio rješenje o zabrani radova br.UP I 1071/8 474/1. Koje je uručeno punomoćniku adv. Nikoli Martinoviću na službenu mail adresu.

Dana 29.10.2019. inspektor je izvršio kontrolni inspeksijski nadzor. i utvrdio da se nastavilo sa radovima i da su u međuvremenu izvedeni radovi na fasadi, postavljeni su prozori, na drugoj ploči postavljena keramika i izgrađen zid visine približno 0,80 m. Takođe, u toku kontrolnog inspeksijskog nadzora radnici su izvodili radove. Ovom prilikom je sačinjen zapisnik br. 1071 – 1 – KO – 600 – 2. Ovom prilikom inspektor je izvršio uvid samo na spoljnjem dijelu dograđenog dijela jer je kapija kroz koju se prilazi objektu bila zaključana.

Članom 91. Stav 1. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom.

Član 91. stav 3. istog zakona propisuje da dokumentacija iz stava 1 ovog člana sadrži, naročito: glavni projekat ovjeren u skladu sa ovim zakonom; izvještaj o pozitivnoj reviziji glavnog projekta; dokaz o osiguranju od odgovornosti projektanta koji je izradio odnosno revidenta koji je revidovao glavni projekat, u skladu sa ovim zakonom; ugovor o angažovanju izvođača radova; ugovor o angažovanju stručnog nadzora i dokaz o pravu svojine na zemljištu, odnosno drugom pravu na građenje na zemljištu ili dokaz o pravu svojine na objektu, odnosno drugom pravu na građenje, ako se radi o rekonstrukciji objekta.

Prema članu 92. istog zakona, prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno članu 67 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, građenje objekta je izvođenje radova (pripremni radovi, radovi na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko intalaterski radovi, radovi na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postrojenja i opreme i drugi radovi) radi građenja novog objekta, rekonstrukcije objekta, ili radi promjene stanja u prostoru.

Urbanističko-građevinski inspektor je shodno članu 201 stav 1 tačka 11. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata dužan da naredi investitoru rušenje objekta, i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz tač. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 i 10, ovog zakona.

Odredbom člana 16. stav 1 tačka 3 Zakona o inspeksijskom nadzoru propisano je : „Kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspeksijski nadzor a naročito naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.“

Kako je utvrđeno da je dio potkrovlja predmetnog objekta izgrađen i pored zabrane iz čl.201.st.1.t.1. urbanističko građevinski inspektor je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i naprijed citiranih zakonskih odredbi, odlučio kao u dispozitivu rješenja.

Shodno članu 40 stav 3 Zakona o inspeksijskom nadzoru, žalba na rješenje ne odlaže izvršenje rješenja. Članom 124. Stav.2 ZUP-a propisano je da se rješenje može izvršiti u toku rka za žalbu i nakon što je žalba izjavljena, ako je to zakonom propisano, ako se radi o zaštiti javnog interesa ili preduzimanju hitnih mjera, odnosno ako bi usled odlaganja izvršenja bila nanijeta protivnoj stranci ili licu koje ima pravni interes i šteta koja se nebi mogla popraviti (hitno izvršenje). Kako je zakon o inspekciskom nadzoru lex specialis a član 40 stav 3 zakona o inspekciskom nadzoru propisano je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja ovim stavom a

saglasno članu 124 stav 2 ZUP-a odstupa se od načela suspenzivnog dejstva žalbe i navedeni izuzetak pretvara u pravilo tj.pravilo da žalba ne odlaže njegovo izvršenje

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, shodno članu 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (»Sl. list CG« br.64/17), može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

URBANISTIČKO GRAĐEVINSKI INSPEKTOR
Zejak Dragan

The image shows a circular official seal of the Urbanistic and Construction Inspectorate of Podgorica, Montenegro. The seal contains the text 'URBANISTIČKO GRAĐEVINSKI INSPEKTORAT' and 'PODGORICA'. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink.