

Na osnovu člana 8 Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama („Službeni list CG", broj 56/18), Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ 2019. godine, donijela je

ODLUKU
O IZMJENI I DOPUNAMA ODLUKE
O UVOĐENJU MEĐUNARODNIH RESTRIKTIVNIH MJERA UTVRĐENIH
ODLUKAMA SAVJETA EVROPSKE UNIJE 2014/119/ZVBP OD 5. MARTA 2014.
GODINE, 2015/143/ZVBP OD 29. JANUARA 2015. GODINE, 2015/364/ZVBP OD
5. MARTA 2015. GODINE, 2015/876/ZVBP OD 5. JUNA 2015. GODINE
I 2015/1781/ZVBP OD 5. OKTOBRA 2015. GODINE I 2016/318/ZVBP OD 4.
MARTA 2016. GODINE I 2017/381/ZVBP OD 3. MARTA 2017. GODINE I
2018/333/ZVBP OD 5. MARTA 2018. GODINE POVODOM SITUACIJE U
UKRAJINI

Član 1

U Odluci o uvođenju međunarodnih restriktivnih mjera utvrđenih odlukama Savjeta Evropske unije 2014/119/ZVBP od 5. marta 2014. godine, 2015/143/ZVBP od 29. januara 2015. godine, 2015/364/ZVBP od 5. marta 2015. godine, 2015/876/ZVBP od 5. juna 2015. godine i 2015/1781/ZVBP od 5. oktobra 2015. godine i 2016/318/ZVBP od 4. marta 2016. godine i 2017/381/zvbp od 3. marta 2017. godine i 2018/333/ZBVP od 5. marta 2018. godine povodom situacije u Ukrajini („Službeni list CG", br. 1/16, 17/16, 39/16, 29/17 i 26/18) u nazivu odluke i članu 1 poslije riječi: „5. marta 2018. godine“ dodaju se riječi: „i 2019/354/ZVBP od 4. marta 2019. godine“.

Član 2

Poslije člana 4 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 4a

Fizičkim licima iz člana 2 ove odluke, obezbijeđeni su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu kako je to navedeno u Prilogu.“

Član 3

U Prilogu koji je sastavni dio ove odluke tačka 4 (Andrii Petrovych Kliuiev) briše se.

Dosadašnje tač. 5 do 13 postaju tač. 4 do 12.

Poslije tabele koja sadrži informacije o fizičkim licima iz člana 2 ove odluke, dodaje se tekst koji glasi:

„Pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu na osnovu Zakonika o krivičnom postupku Ukrajine

Članom 42 Zakonika o krivičnom postupku Ukrajine („Zakonik o krivičnom postupku“) predviđa se da svako lice koje je osumnjičeno ili optuženo u krivičnom postupku uživa pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu. To uključuje: pravo da bude obaviješteno za koje je krivično djelo osumnjičeno ili optuženo; pravo da bude precizno i brzo obaviješteno o svojim pravima na osnovu Zakonika o krivičnom postupku; pravo na branioca nakon što ga prvi put zatraži; pravo da podnese predloge za radnje u postupku;

i pravo da ospori odluke, radnje i propuste istražioca državnog tužioca i sudije istrage. Članom 306 Zakonika o krivičnom postupku predviđa se da pritužbe na odluke, radnje ili propuste istražioca ili državnog tužioca mora razmotriti sudija istrage lokalnog suda u prisustvu podnosioca pritužbe ili njegovog branioca ili pravnog zastupnika. Osim toga, u članu 309 Zakonika o krivičnom postupku navode se odluke sudija istrage protiv kojih je moguće podnijeti žalbu te se navodi da druge odluke mogu biti predmet sudskog preispitivanja tokom pripremnog postupka pred sudom. Štaviše, određene istražne mjere u postupku moguće su samo na osnovu odluke sudije istrage ili suda (npr. zaplijena imovine na osnovu člana 164 i mjere pritvaranja na osnovu člana 176 Zakonika o krivičnom postupku).

Primjena prava na odbranu i prava na djelotvornu sudsku zaštitu svakog lica uvrštenog na popis

1. Viktor Fedorovych Yanukovych

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Yanukovycha poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonilo Savjet. To je posebno dokazano određenim brojem odluka suda u vezi sa zaplijenom imovine i odlukom suda od 1. novembra 2018. godine kojom je izdato rješenje za lišenje slobode osumnjičenog, njegovo pozivanje pred sud i privođenje sudu kao i odlukom sudije istrage od 8. oktobra 2018. godine kojom je odbijen zahtjev tužioca za posebnu istragu prije suđenja *in absentia*.

2. Vitalli Yuriyovych Zakharchenko

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Zakharchenka poštovani tokom krivičnog postupka na koji se pozvao Savjet. To je posebno dokazano odlukama istražnog sudije od 21. maja 2018. godine i 23. novembra 2018. godine kojima je izdato odobrenje za pritvaranje g. Zakharchenka kako bi bio doveden pred sud da bude saslušan na ročištu povodom predloga za određivanje istražnog zatvora.

3. Viktor Pavlovych Pshonka

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Pshonke poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je posebno dokazano odlukama sudije istrage od 12. marta 2018. godine i 13. avgusta 2018. godine kojima je izdato rješenje za pritvaranje g. Pshonke kako bi bio doveden pred sud da bude saslušan na ročištu povodom predloga za određivanje istražnog zatvora.

4. Viktor Ivanovych Ratushniak

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Ratushniaka poštovani tokom krivičnog postupka na koji se pozvao Savjet. To je posebno dokazano odlukama sudije istrage od 21. maja 2018. godine i 23. novembra 2018. godine kojima je izdato rješenje za pritvaranje g. Ratushniaka kako bi bio doveden pred sud da bude saslušan na ročištu povodom predloga za određivanje istražnog zatvora.

5. Oleksandr Viktorovych Yanukovych

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Yanukovycha poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je posebno dokazano odlukom sudije istrage od 7. februara 2018. godine kojom je odbijen zahtjev tužioca za posebnu istragu prije suđenja *in absentia*, određenim brojem odluka suda u vezi sa zaplijenama imovine i odlukom sudije istrage od 27. juna 2018. godine o ukidanju zahtjeva tužioca o odbijanju zahtjeva odbrane za zatvaranje istrage.

6. Artem Viktorovych Pshonka

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Pshonke poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je posebno dokazano odlukama sudije istrage od 12. marta 2018. godine i 13. avgusta 2018. godine kojima je izdato rješenje za pritvaranje g. Pshonke kako bi bio doveden pred sud da bude saslušan na ročištu povodom predloga za određivanje istražnog zatvora.

7. Mykola Yanovych Azarov

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su prava na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Azarova poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je posebno dokazano odlukom sudije istrage od 8. septembra 2018. godine kojom je izdato odobrenje za sprovođenje posebne istrage *in absentia* kao i odlukom sudije istrage od 16. avgusta 2018. godine kojom je izdato rješenje za pritvaranje g. Azarova kako bi bio doveden pred sud da bude saslušan na ročištu povodom predloga za određivanje istražnog zatvora te određenim brojem odluka suda u vezi sa zaplijenama imovine.

8. Serhiy Vitaliyovych Kurchenko

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na sudsku zaštitu g. Kurchenka poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je posebno dokazano odlukom sudije istrage od 7. marta 2018. godine kojom je izdato odobrenje za sprovođenje posebne istrage *in absentia*.

9. Dmytro Volodymyrovych Tabachnyk

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na sudsku zaštitu g. Tabachnyka poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je posebno dokazano odlukom sudije istrage od 8. maja 2018. godine kojom je izdato rješenje za pritvaranje g. Tabachnyka kako bi bio doveden pred sud da bude saslušan na ročištu povodom predloga za određivanje istražnog zatvora.

10. Serhiy Hennadiyovych Arbuzov

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Arbuzova poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je posebno dokazano određenim brojem odluka suda u vezi sa zaplijenama imovine, kao i poništenjem zaplijenjene imovine.

11. Oleksandr Viktorovych Klymenko

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Klymenka poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonilo Savjet. To je posebno dokazano odlukom sudije istrage od 5. oktobra 2018. godine kojom je izdato odobrenje za sprovođenje posebne istrage *in absentia*.

12. Edward Stavytskyi

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Stavytskog poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je dokazano određenim brojem odluka suda u vezi sa zaplijenom imovine, odlukom sudije istrage od 22. novembra 2017. godine kojom je izdato odobrenje za sprovođenje posebne istrage *in absentia*, uputama tužioca od 2. januara 2018. godine da istražitelj obavijesti osumnjičene i njihove braniocce o dovršetku istrage prije suđenja i o tome da je 8. maja 2018. godine. Okružnom sudu okruga Svjatošin u Kijevu upućena optužnica radi ocjene osnovanosti. Iz tih informacija proizlazi i to da nije postojala prethodna valjana odluka tužioca o nepokretanju krivične istrage te da se u relevantnom krivičnom postupku stoga nije prekršilo načelo *ne bis in idem*."

Član 4

Ova odluka objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj:

Podgorica, _____ 2019. godine

Vlada Crne Gore

**Predsjednik,
Duško Marković**